CONCEPTVERSLAG
Digitale Raadscommissie Grondgebied en Economische Zaken
13 januari 2021

Voorzitter:
Dhr. S. Gorissen (PvdA, plv.vz.)

Ingebelde raadsleden:
dhr. J.G. Bok (Lokaal Alternatief)
dhr. H.G.J. Driessen (VVD)
dhr. M.M.L. van Drunen (PvdA)
dhr. A.M.J. Geers (Burgerbelangen)
dhr. A. Gramsma (Burgerbelangen, verv. Moberts)
dhr. H.G. Housen (Burgerbelangen)
dhr. N. Krasovec (Ons Kerkrade)
mw. M.A.K.J. Laumann (SP)
dhr. P.G.J. van der Mierden (Burgerbelangen)
dhr. B.H.J.J. Oerlemans (Burgerbelangen)
dhr. J.P.M. Paas (Ouderenpartij Kerkrade)
dhr. J.A. Piefer (SP)
dhr. J. Rozema (Ons Kerkrade)
dhr. N.I.W. Wiertz (CDA)

Niet-raadsleden:
dhr. A.H.M. van Beek (SP)
mw. J.M.L.W. van Drunen (PvdA)
mw. S. Heynsdijk-Koch (VVD)
dhr. R.T.A.L. Hoofs (CDA)
dhr. R.J.W. Sevenich (Burgerbelangen)
mw. C. Szalata-Thomas (Lok. Alternatief)
dhr. R.L.K. Vinken (Burgerbelangen)
dhr. H. Vleugels (Ons Kerkrade)

Eveneens via inbellen aanwezig:
dhr. H. Wiermans (wethouder)
dhr. T. Passau (SOB)
mw. B. Vermeersch-Dortants (commissiegriffier)

Afwezig m.k. :
dhr. J. Essers (Burgerbelangen, vz.)
dhr. J. Roland (Ons Kerkrade)

1 Opening door de voorzitter
De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur en heet allen welkom in deze digitale vergadering van de commissie GEZ. Hij trekt een lootje ter bepaling van de spreekvolgorde. De fractie van Ons Kerkrade heeft het eerste recht van spreken.

2 Vragenuurtje
Er zijn geen vragen ingediend.

3 Schriftelijke spreektijd voor het publiek
Voor de schriftelijke spreektijd voor het publiek heeft zich niemand gemeld.

4 Vaststelling van de agenda
De agenda wordt conform vastgesteld.

De voorzitter laat de commissiegriffier een lootje trekken ter bepaling van de spreekvolgorde. Fractie Ons Kerkrade heeft het eerste recht van spreken.

5 Vaststelling van het verslag van de commissie GEZ d.d. 2 december 2020
Het verslag wordt conform vastgesteld.

6 Ontwerpbesluit inzake terrassenbeleid
Naar raad: Nee. Het college neemt het ontwerpbesluit terug. De suggesties c.q. wensen van de commissie worden onderzocht en op basis daarvan komt het college in februari of maart terug met een aangepast ontwerpbesluit.

Fractie	Standpunt
Ons Kerkrade	Geeft aan, dat n.a.v. de behandeling in juni/juli een aantal zaken zijn aangepast en opnieuw besproken en dat de resultaten daarvan in deze aangepaste verordening wettelijk verankerd worden. Vraagt alleen nog hoe de toezegging inzake de gelijke verruiming van de termijn voor de ondernemers die al eerder uitstel hadden gekregen gestand wordt gedaan; dat zou dan 2029 worden. 2e termijn. Wijst voor incidentele afwijking van het subsidiebedrag op de mogelijkheid die de hardheidsclausule biedt. Geeft n.a.v. de

	discussie inzake het aflopende subsidiebedrag aan, dat dit ook best terug mag komen in februari of maart.
PvdA	Heeft in eerste instantie geen vragen en kan instemmen met het ontwerpbesluit. 2e termijn. Merkt n.a.v. de discussie in de commissie op, dat zij begrip heeft voor de intentie van zowel commissie als wethouder, maar dat zij de regels eenduidig vervat wil zien in deze verordening.
SP	Is blij met de aanpassing van de verordening. Vraagt wel coulance van de gemeente m.b.t. het terugvorderen van subsidie als de ondernemer in financiële problemen komt ten gevolge van de coronacrisis. 2e termijn. Is het eens met de Ouderenpartij, dat het subsidiebedrag gelijk zou moeten blijven. De escape van de hardheidsclausule is een mogelijkheid, maar vindt een eenduidige regeling beter. Uitzonderingen leiden enkel tot problemen.
Lokaal Alternatief	Kan instemmen met het ontwerpbesluit, maar vraagt net als SP aandacht voor de situatie van horecaondernemers. Denkt dat pas na de coronaperiode echt helder is hoe de zaken ervoor staan en beschouwt dit als een tussenstap. 2e termijn. Vindt net als de andere fracties, dat de verordening eenduidig moet zijn in de rechten en plichten van ondernemers. Oppert dat wat haar betreft ook eerst gewacht kan worden tot de balans m.b.t. corona is opgemaakt alvorens en dat dan bekeken wordt welke maatregelen nodig zijn.
CDA	Kan instemmen met het ontwerpbesluit. Vindt het een goede zaak dat het college doorpakt met de aanpassing van de verordening. 2e termijn. Sluit zich n.a.v. de discussie aan bij het standpunt van de PvdA; eenduidige verankering in de verordening.
VVD	Merkt op, dat dit de afronding is van hetgeen vorig jaar in gang is gezet om ondernemers wat meer ruimte te geven. Zonder inkomsten valt er immers niets te investeren. Is blij met dit uitstel en hoopt dat dit ondernemers helpt om op termijn weer zodanig op te krabbelen dat er met een stukje subsidie weer geïnvesteerd kan worden. 2e termijn. Helemaal niet zo moeilijk misschien. Moet in een juridisch jasje gegoten worden als het anders is dan bedoeld was. Toendertijd afgesproken, maar realiteit is nu anders door uitstel. Voor ondernemers met verder uitstel helemaal niets meer geregeld. Afschrijving ook laten doorlopen waardoor ondernemers die doorgeschoven hebben gekregen. … Kijk maar eens hoe het kan.
Ouderenpartij Kerkrade	Is blij met de aanpassing van de verordening, maar heeft bedenkingen bij het in de loop der tijd aflopend subsidiebedrag (van 5.000 euro naar 1.500 euro). Vindt dat men met een bedrag van 1.500 euro nauwelijks iets kan. Het subsidiebedrag is aflopend, terwijl de kosten van levensonderhoud etc. alleen maar oplopen. Zou graag zien dat dit bedrag gedurende de looptijd gelijk blijft. 2e termijn. Begrijpt dat de wethouder bereid is om daar coulant mee om te gaan, maar wijst erop dat niet kan worden afgeweken van een vastgestelde verordening. Daar is een hardheidsclausule niet voor bedoeld. Pleit er dan ook voor om een vast bedrag te hanteren en daartoe eenduidige regels vast te leggen in de verordening.
Burgerbelangen	Is blij dat de verlenging tot 2025 is meegenomen en opgenomen in de aangepaste verordening. Kan daarmee instemmen. 2e termijn. Is benieuwd naar het onderzoek van de wethouder en hoort graag hoe dat geregeld moet worden. Begrijpt het standpunt van de Ouderenpartij maar wil graag weten wat de consequenties daarvan zijn. Wijst erop, dat er ondernemers zijn, die al minder dan die 5.000 euro ontvangen hebben. Vindt dat wanneer afgeweken wordt van dat aflopend bedrag ook die ondernemers gecompenseerd moeten worden.

Toezeggingen:

- TOEZEGGING 10: Voor ondernemers die eerder uitstel hebben gekregen, wordt de termijn van het uitstel met eenzelfde periode verlengd. Dit wordt niet verankerd in deze verordening, maar wordt wel expliciet vastgelegd en gecommuniceerd naar die ondernemers.
- TOEZEGGING 11: Bij financiële problemen c.q. faillissement van horecaondernemers ten gevolge van de coronacrisis zal de verstrekte subsidie niet worden teruggevorderd.

7 Ingekomen stukken en mededelingen

7.2 Schrijven d.d. 9 december 2020 van college van burgemeester en wethouders van Kerkrade inzake Prestatieafspraken 2021.

Fractie Lokaal Alternatief geeft aan, dat zij graag zou willen weten hoe de woningverdeling nu in zijn werk gaat en daarbij gaat haar speciale aandacht uit naar de doelgroepen met speciale zorgvraag. Zij wil graag weten hoe de hele systematiek werkt en hoe de woningen verdeeld worden onder de Kerkraadse inwoners. Wellicht dat dit aan de orde kan komen bij de behandeling van de Woonzorgvisie, maar zij wil het in elk geval graag geagendeerd zien.
De voorzitter geeft aan, dat het daarbij wellicht kan worden meegenomen, maar anderzijds kan behandeling wellicht bespoedigd worden door als fractie een agenderingsverzoek in te dienen.

7.4 Vastgesteld verslag vergadering AB 17-9-2020 van GR Rd4.

Fractie Ons Kerkrade merkt op, dat de gemeente Beek heeft aangegeven de samenwerking met milieupark Schinnen te willen beëindigen. Wanneer gaat dit gebeuren? Is er een overeenkomst met Beek, houdende dat de samenwerking wordt voortgezet totdat het park in Nuth is aangepast of tot er een nieuw park is gerealiseerd? Als dat niet zo is, hoe wordt dan het tussentijds ontstane gat in de exploitatie afgedekt? Als het milieupark in Schinnen gesloten wordt, hoe wordt dat dan verrekend? Dit laatste ook met het oog op mogelijk noodzakelijk bodemonderzoek naar vervuilde grond en mogelijk andere zaken.

De voorzitter zal de vragen doorleiden.

De ingekomen stukken worden vervolgens conform vastgesteld.

8 Lijst van toezeggingen

Fractie SP geeft aan, dat zij eerder gevraagd heeft om de gebiedsexploitatie centrumplan toe te voegen aan de lijst van toezeggingen. Dat is nog niet gebeurd; daarom het verzoek om het alsnog toe te voegen. Verzoek is om het financiële plaatje zo uitgebreid mogelijk toe te lichten. Daarnaast zijn er nog steeds stukken waar geheimhouding op rust. Verzoekt om de geheimhouding die daarop rust, op te heffen.
Fractie CDA merkt op, dat de gebiedsexploitatie centrumplan wel op de lijst van toezeggingen staat. Afgesproken is, dat dit wat uitgebreider aan de orde zou komen. Gaat er dan ook van uit, dat dit op die manier geagendeerd wordt.

De lijst van toezeggingen wordt vervolgens voor kennisgeving aangenomen.

9 Rondvraag

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

10 Sluiting

De voorzitter wenst een ieder een goede gezondheid toe en sluit de vergadering om 19.36 uur.