

Fractie AB

Informatieve vragen op de begrotingsdocumenten:

Programma Veiligheid.

Op pag 9. is te lezen dat op het terrein van Vergunningverlening, Veiligheid, toezicht en handhaving samenwerking wordt gezocht met de gemeente Eijsden-Margraten.

- 1. Hoe hebben of vinden de onderhandelingsafspraken plaats (plaatsgevonden) mbt deze samenwerking en wat is hiervan de stand van zaken?**
- 2. Wordt er momenteel voldaan aan de huidige set van kwaliteitscriteria? Welke acties zijn uitgezet om tot een eventuele samenwerking te komen voor de VTH-taken?
Is het correct te constateren dat voor deze eventuele samenwerking geen middelen in de voorliggende begroting zijn voorzien?**

Het Integraal Toezicht en Handhavingsbeleid is vormgegeven voor de periode 2013-2016.

- 3. Kan de (mogelijke) aanpassing cq. bestelling van het beleid opgevangen worden uit bestaande in de reguliere begroting opgenomen middelen? Kan dit evenredig worden doorgetrokken naar het onderliggende op te stellen Uitvoeringsplan voor de aankomende nieuwe periode 2017 ev.?**

Programma Verkeer, Vervoer en Waterstaat.

Naast autonome ontwikkelingen zal ook in 2017 verder gewerkt worden aan de totale upgradering van onze gemeente om zodoende onze positie als toeristisch hart van het Heuvelland te versterken. Dit komt tot uiting in de afronding van de werkzaamheden in de openbare ruimte in het (historisch) Centrum.

In de aanvullende thema's wordt voor wat betreft het historisch centrum enkel gesproken over de herinrichtingswerkzaamheden van het Walramplein.

- 4. Kunnen wij ervan uitgaan dat het wegvallen van de herinrichting Molenstraat een omissie is? Of staan meerdere aanvullende werkzaamheden in de openbare ruimte Centrumplan op de planning en zo ja welke kosten zijn hier indicatief mee gemoeid.**
- 5. Welke specifieke kostenverhogende maatregelen liggen ten grondslag aan de verhoogde geactualiseerde kostenraming met een bedrag van afgerond € 310.000,00 voormalige provinciale weg Houthem, over het gedeelte St. Gerlach tot aan de Stationsweg?**
- 6. Is het of vindt u het gebruikelijk dat vanuit het project Buitengebied Geul en Maas kwaliteitseisen aan de openbare ruimte worden gesteld? Op welk moment wordt de raad in de gelegenheid gesteld deze aanvullende kwaliteitseisen te kunnen beoordelen en wanneer denkt u de raad in positie te brengen om met het oog op het af te sluiten raamcontract voor de aanbesteding hun wensen voor het vervolgtraject en fasering kenbaar te maken?**
- 7. Wanneer denkt u de werkzaamheden m.b.t de Fietsroute Landgoederenzone uiteindelijk geheel te kunnen afronden en welke middelen zijn aan de reguliere begroting toegevoegd voor het noodzakelijk onderhoud aan deze padenstructuur? We hebben ze niet kunnen ontdekken?**

Binnen het thema openbare ruimte en onderhoud kapitaalgoederen wordt verwezen naar thans in de begroting verwerkte bedragen. In de ontvangen bescheiden is geen filtering te maken hoe zich deze gelden verhouden met enerzijds het planmatig onderhoud en anderzijds de genoemde invalshoeken (4-tal) voor het opzetten van een integraal onderhoudsplan.

- 8. Kunt u ons aangeven welke geldelijke middelen extra worden/zijn vrijgemaakt voor bijvoorbeeld het uitvoeren van een kwaliteitsslag voor onder andere de opwaardering openbare ruimte en ander materiaalgebruik?**

Programma Economie.

Onder thema 1 Realisatie Centrumplan wordt eveneens de uitvoering van de Agenda Valkenburg in een onderdeel verwoord. Volgens onze perceptie een ietwat te grote stap daar wij de mening toegedaan zijn dat de Realisatie Centrumplan één onderdeel uit de Agenda Valkenburg betreft en de door u vermelde ontwikkelingen als de herontwikkeling van dat Leeuw terrein, Cultuurstraat Plenkertstraat, klooster Boslust, Groene Vleugels etc. alleen op zich staande projecten betreft welke gezamenlijk de Agenda Valkenburg bepalen.

- 9. Deelt u onze mening in deze en kunnen we voor al deze solitaire, mogelijk gecombineerde projecten te zijner tijd een businessplan overeenkomst Centrumplan tegenmoet zien?**

Onder thema 3 Herstel Historische Vestingstad geeft u aan dat nu het profiel van de vestingstad weer krachtig is neergezet, wij moeten inzetten op het vermarkten van de in ere herstelde identiteit van Valkenburg als Vestingstad.

- 10. Wij nemen aan dat u onder het vermarkten bedoeld de vastgestelde Evenementennota met hieraan ten grondslag liggende uitvoeringsplan en jaarplannen? Of moeten wij dit lezen of er meerdere activiteiten en ontwikkelingen op de rol staan en zo ja welke zijn dit dan?**

Onder thema 5 Evenementen en Citymarketing worden in de laatste alinea aantallen en bedragen genoemd zoals 700.000 bezoekers goed voor een omzet van € 25 miljoen op jaarbasis, zo'n 25% van de totale omzet binnen de toeristische en de retail sector.

- 11. Kunt u ons aangeven waarop deze aantallen en bedragen gebaseerd zijn en welk onderzoek heeft hieraan ten grondslag gelegen?**

Onder thema 6 Betaald parkeren / parkeren evenementen geeft u aan dat de ontwikkelingen met het oog op parkeren Centrum op dit moment worden onderzocht en dat deze ontwikkelingen op het gebied van betaald parkeren een positieve economische boost veroorzaken.

Daarnaast geeft u aan dat u druk doende bent om één of meerdere permanente overloopterreinen te vinden en aan te leggen ten behoeve van evenementen.

- 12. Kunt u ons 'smart' aangeven welke positieve economische boost de ontwikkelingen in en nabij het Centrum geven? Bedoeld u hier een positieve boost voor de Valkenburgse economie of wordt hier bijvoorbeeld een positieve boost voor de gemeentelijke inkomsten bedoeld? Gaarne hieromtrent enige extra informatie.**

- 13. Betreffende de overloopterreinen ten behoeve van evenementen stellen wij ons los van eventuele verwerving, aanpassingen in de openbare ruimte en aanleg van het betreffende overloopterrein de vraag hoe u deze kosten in het huidig begrotingsperspectief wilt gaan**

financieren? In de voorliggende begroting kunnen wij hierover zelfs geen PM post aantreffen. Zelfs de tekst onder het kopje “wat mag het kosten” verwijst terug naar het thema, waarin absoluut geen bedragen zelfs geen indicatie van kosten zijn vermeld.

Hoofdstuk 2. Het programmaplan Bestuur en Ondersteuning.

Op pagina 73 geeft u bij het onderdeel formatie ambtelijke organisatie aan dat de nog resterende taakstelling op de formatie kunt invullen indien de openstaande formatieruimte bij de griffie wordt ingeleverd. Bij behandeling van de kadernota 2016 heeft de raad besloten om die vacatureruimte vooralsnog te handhaven.

Terecht overigens daar volgens onze fractie van mening is dat hier een taak voor de Werkgeverscommissie van de griffie is weggelegd en dit (zeker in een duaal bestel) niet eenzijdig zijdens uw college kan worden beoordeeld.

- 14. Moeten we uit de tekst opmaken dat het college “de handdoek in de ring gooit” voor wat betreft de resterende taakstelling op de formatie ambtelijke organisatie?**
- 15. Op welke termijn kunnen wij een strategisch personeelsplan tegenmoet zien waaruit zou moeten blijken waar de pijnpunten binnen de formatie ambtelijke organisatie aanwezig zijn?**

Sociaal Domein.

Vorig jaar is de gemeentelijke sociale dienst en de uitvoering WMO inclusief hierbij betrokken medewerkers overgeplaatst naar de gemeente Maastricht, van waaruit uitvoering wordt gegeven aan deze taken. Dit vond plaats na een door de raad genomen besluit hiertoe. Bij dit besluitvormingstraject is eveneens het verzoek voor een evaluatie met het oog op uitvoerings- en overige kosten en werkprocessen gevraagd.

- 16. Kunnen wij de evaluatie van bovenstaande in de loop van komend begrotingsjaar tegenmoet zien?**
- 17. In dit licht zou het volgens onze fractie eveneens aan te bevelen zijn om de overstap naar de BSGW eveneens te evalueren. Bent u hiertoe bereid?**

Verkoop overige eigendommen.

- 18. Kunt u ons een overzicht (eventueel na begrotingsbehandeling) doen toekomen van de verkopen van gemeentelijke eigendommen in de afgelopen begrotingsjaren 2014 en 2015?**

Opknappen raadzaal en nieuw meubilair.

Ondanks gestelde vragen en opmerkingen door meerdere fracties bij de behandeling van de kaderbrief 2016 is dit onderdeel ongewijzigd opgevoerd in de nu voorliggende begroting.

- 19. Gaarne had onze fractie voor de begrotingsbehandeling inzicht gehad in de onderliggende berekeningen en voorziene maatregelen welke ten grondslag liggen aan deze investering.**
- 20. Welke middelen voor deze opknapbeurt zijn voorzien in het meerjaren onderhoudsprogramma voor het bestuurscentrum en meubilair ambtelijke organisatie?**

Onderhoud kapitaalgoederen.

In de paragraaf onderhoud kapitaalgoederen wordt onder het onderdeel Groen melding gemaakt dat in de voorliggende begroting onvoldoende middelen zijn opgenomen om het kwaliteitsplan “Valkenburg aan de Geul, mooier schoner en beter” integraal te kunnen uitvoeren.

- 21. Kunt u ons aangeven welke nadelige effecten dit heeft met het oog op een mogelijke kapitaalsvernietiging van bijvoorbeeld de aanwezige kwalitatieve groenelementen in het openbare straatbeeld?**
- 22. Welke maatregelen heeft u voorzien ten einde ongewenste maatschappelijke effecten als gevolg van bijvoorbeeld zwerfvuil, onkruidgroei in het straatbeeld tegen te gaan?**

Dekkingsvoorstellen

Onder de dekkingsvoorstellen stelt u voor om de onroerend zaakbelasting te handhaven op een jaarlijkse stijging in 2019 en 2020 met 3%. Dit in tegenstelling tot een eerder hiertoe genomen raadsbesluit. Gezien de begrotingspositie en financiële mogelijkheden een misschien wel begrijpelijke keuze.

- 23. Kunt u ons in een tweetal tabellen inzichtelijk maken wat de verhoging en het cumulatieve effect van deze verhoging OZB op enerzijds de gemeentelijke inkomsten op macro niveau inhouden en anderzijds voor een doorsnee huisgezin in onze gemeente?**