

Beantwoording vragen vanuit fracties

Fracties	OGP en VVD
Agendapunt	Technische vragen voor de Commissie van 9 maart 2021 ten aanzien van agendapunt 11: Vaststelling notitie van uitgangspunten Transitievisie Warmte

VVD

De VVD heeft bij agendapunt 11: Vaststelling notitie van uitgangspunten Transitievisie Warmte een aantal vragen. Deze zijn:

1. In de notitie wordt onder punt 2.1 gesproken over het feit dat de overstap naar aardgasvrij woonlastenneutraal dient te zijn. Wat wordt exact verstaan onder woonlastenneutraal?

ANTWOORD

'Woonlastenneutraal' is een manier om invulling te geven aan het begrip betaalbaarheid van de overstap naar aardgasvrij. Het is ook als uitgangspunt in het Klimaatakkoord vastgelegd en omarmd door het kabinet.

Het kabinet ziet 'woonlastenneutraliteit' als het gelijk blijven of lager worden van de maandelijkse lasten die een huishouden betaalt aan energie (gas, elektriciteit, warmte) en hypotheeklast of huur. Dat wil zeggen dat de verlaging van de energierekening van een huishouden minimaal gelijk is aan de maandelijkse financieringskosten of huurverhoging op het moment dat de energiebesparende maatregelen worden genomen. Door de maatregelen verbetert daarnaast vaak ook het wooncomfort en zal de waarde van een woning naar verwachting stijgen. Het kabinet streeft naar woonlastenneutraliteit voor zoveel mogelijk mensen door de gemiddelde kosten voor energie te verlagen, subsidies te geven en aantrekkelijke financieringsmogelijkheden te bieden. Omdat ieders persoonlijke situatie anders is, kan het kabinet niet met zekerheid zeggen dat de veranderingen voor iedereen woonlastenneutraal zullen zijn.

2. In paragraaf 4.1 wordt gesproken over keuzevrijheid. Een keuze kan ook zijn om niet mee te willen doen. Wij lezen nergens in de uitgangspunten wat de basis is van deelname aan het aardgasvrij maken van een woning.
Wordt het aardgasvrij maken van woningen verplicht of gebeurt dit op vrijwillige basis. Hoe vrijblijvend is deelname? En hoe gaan we om met inwoners die niet willen deelnemen, ook als ze dat wel zouden kunnen?

ANTWOORD

Op dit moment bestaat er geen wettelijke basis voor de gemeente om de overstap naar aardgasvrij te verplichten. De overstap is dan ook vrijwillig. Momenteel wordt gewerkt aan de *Wet collectieve warmtelevering* die de huidige warmtewet moet vervangen. Deze wet geeft de gemeente meer sturingsmogelijkheden.

Onder voorwaarden kan de gemeente volgens deze nieuwe wet waarschijnlijk een 'warmtekavel' aanwijzen, waarbinnen de panden in aanmerking komen voor een collectief warmtesysteem (warmtenet). Alle pandeigenaren krijgen daartoe een aanbod van de toekomstige warmteleverancier. De wet bevat voor hen die niet op het aanbod in willen gaan een zogeheten 'Opt-out'. Wie niet op het warmtenet wil overstappen, hoeft dat ook onder deze wet niet te doen. Wel zullen degenen die van de Opt-out gebruik willen maken, zelf met een alternatief duurzaam plan moeten komen.

OGP

In paragraaf 4.1 van de notitie staat dat "waar mogelijk een warmtenet komt, in de toekomst geen gasnet meer zal liggen. Dat betekent dat duurzame gassen (waterstof of groen gas) in deze gebieden niet tot de opties behoren".

In Groningen worden onderzoeken gedaan om juist met bestaande gasnetten te experimenteren voor het gebruik van waterstof. Die gasnetten liggen er toch en zouden met een kleine aanpassing ook op andere manieren gebruikt kunnen worden..

Bovenstaande leidt tot een technische vraag:

1. Zal op deze manier gebruik maken van de gasnetten kunnen leiden tot minder kosten voor de bewoners?

ANTWOORD

In de Transitievisie Warmte (TVW) wegen we verschillende alternatieve warmteopties af. Voorbeelden zijn elektrisch verwarmen ('all-electric'), warmtenetten en duurzame gassen als groen gas en waterstof. Elk van deze opties heeft voor- en nadelen en zijn geschikt voor verschillende woning- en buurttypen.

Uitgangspunt voor de TVW is dat we gaan voor de optie met de laagste maatschappelijke kosten. Voor sommige woningen of buurten zullen warmtenetten de laagste maatschappelijke kosten met zich meebrengen, voor andere juist all-electric. Voor een deel van de woningen in Midden-Delfland geldt dat zowel een warmtenet als all-electric geen haalbaar alternatief zijn. Voor deze woningen zullen duurzame gassen (groen gas, waterstof) op termijn waarschijnlijk de beste optie zijn.

Belangrijke nadelen die kleven aan de techniek van groen gas en waterstof zijn de toekomstige beschikbaarheid en de efficiëntie van de techniek. In elk geval tot 2030 wordt geen grootschalige toepassing van waterstof in de gebouwde omgeving voorzien. Huidige projecten waarbij woningen op waterstof overstappen moeten daarom worden gezien als pilots om ervaring op te doen met de techniek, niet als manier om op korte termijn CO₂-uitstoot te doen reduceren.

2. Zijn er mogelijkheden om dat in Midden Delfland te onderzoeken?

ANTWOORD

Zie ook het vorige antwoord. Duurzaam gas (groen gas, waterstof) in combinatie met de bestaande gasinfrastructuur is één van de opties die we in de TVW onderzoeken.

3. Is het mogelijk om naast een warmtenet ook een gasnet met bijvoorbeeld groen gas of waterstof in stand te houden?

ANTWOORD

Dat is technisch mogelijk, maar zal wegens de dubbele infrastructuur waarschijnlijk tot hogere maatschappelijke kosten leiden. In veel gevallen zal het dus efficiënter zijn te kiezen voor één infrastructuur.

Het is op dit moment niet uit te sluiten dat voor een deel van de bebouwde omgeving in Midden-Delfland straks meerdere warmtealternatieven beschikbaar zijn.

SAMENGEVAT, GAAT HET ER DUS OM DAT:

- Wij in Midden-Delfland gaan voor het alternatief met de laagst maatschappelijke kosten;
- Aan de huidige technieken rondom groen gas en waterstof op dit moment nog allerlei nadelen kleven;
- Het niet automatisch het beste alternatief is als er ook een warmtenetaansluiting mogelijk is of als all-electric een optie is;
- Een deel van de woningen in de toekomst niet kan worden aangesloten op een warmtenet en ook niet volledig kan worden geëlektrificeerd vanwege technische beperkingen of vanwege te hoge kosten;
- Dat voor die woningen groen gas of waterstof wellicht een goede optie zou kunnen zijn;
- Er (ook) vanwege die reden op meerdere plekken in Nederland geëxperimenteerd wordt met het toepassen van groen gas en waterstof in de bebouwde omgeving;
- Wij in Midden-Delfland de optie waterstof en groen gas meenemen als één van de mogelijkheden in ons onderzoek naar toekomstige alternatieve warmteopties;
- Het technisch mogelijk is om naast een warmtenet ook een gasnet in stand te houden, maar dat leidt waarschijnlijk tot hogere (maatschappelijke) kosten.
- Wij op dit moment niet kunnen uitsluiten dat voor een deel van de bebouwde omgeving in Midden-Delfland straks meerdere warmtealternatieven beschikbaar zijn.

