Locatieonderzoek Pumptrack Zwolle-Zuid

Verslag inloopbijeenkomst 8 oktober 2025

Datum: 17 oktober 2025

1. Inleiding

Stichting Pumptrack Zwolle-Zuid en de gemeente Zwolle organiseerden op woensdag 8 oktober een inloopbijeenkomst. Deze bijeenkomst had tot doel bewoners van Zwolle-Zuid en (potentiële) gebruikers van de pumptrack te informeren over het lopende locatieonderzoek en mee te laten denken over de mogelijke locaties voor een pumptrack in hun wijk.

De inloopbijeenkomst kende met iets meer dan 100 bezoekers een mooie opkomst en leverde veel waardevolle reacties en ideeën op. Bezoekers gaven hun mening over de voorgestelde locaties en dachten mee over aandachtspunten zoals verkeer, ecologie, geluid en veiligheid. De opbrengsten van de avond worden meegenomen in het vervolgonderzoek. Dit zodat een goed onderbouwde keuze voor de definitieve locatie kan worden gemaakt. Het is uiteindelijk de Zwolse gemeenteraad die deze keuze maakt.

Deze notitie bevat het verslag van de inloopbijeenkomst. Het is een verslag op hoofdlijnen. De rode draden uit de gevoerde gesprekken (één op één en in groepen) zijn in dit memo opgenomen. In dit verslag is een knip gelegd tussen algemene opmerkingen en suggesties en feedback op de drie kansrijke locaties die zijn voorgelegd aan de bezoekers van de sessie. Dit verslag maakt onderdeel uit van het participatiejournaal dat als onderdeel van het dossier aan het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad wordt voorgelegd. Dit geldt ook voor de fysieke en digitale vragenlijsten die zijn ingevuld door bezoekers van de inloopbijeenkomst en andere betrokkenen.

2. Algemeen beeld

- Een pumptrack wordt gezien als een leuke en waardevolle toevoeging aan de speel- en sportvoorzieningen in de wijk. Het geeft kinderen en volwassenen in Zwolle-Zuid een plek om actief bezig te zijn, hun vaardigheden te oefenen en elkaar te ontmoeten. In een tijd waarin kinderen en jongeren veel achter een scherm zitten en minder bewegen, zorgt een pumptrack ervoor dat ze op een leuke en makkelijke manier weer meer buiten kunnen sporten en spelen. Ook voor volwassenen en gezinnen is het een fijne plek om samen te bewegen en plezier te hebben dichtbij huis. Op een paar mensen na is bijna iedereen (los van de locatie) positief over de komst van een pumptrack.

- Een deel van de mensen wist nog niet goed wat een pumptrack is. De informatie en het filmpje tijdens de inloopbijeenkomst hielpen om dat beter te begrijpen. Dit leverde positieve reacties op. Verschillende bezoekers vroegen welk publiek de pumptrack aantrekt en of deze voorziening bedoeld is voor de wijk, de hele stad of ook daarbuiten. De initiatiefnemers legden

uit dat hun doel is om een mooie voorziening te maken voor de kinderen in de wijk. Tegelijk is het mogelijk dat ook mensen uit andere delen van Zwolle of van buiten de stad de pumptrack gebruiken. Maar dat is niet de aanleiding voor het traject. Er is daarnaast uitgelegd dat een pumptrack een brede doelgroep trekt. De baan is geschikt voor alle leeftijden en voor verschillende soorten gebruikers, zoals kinderen met een step of fiets, jongeren met een BMX of mountainbike, en volwassenen die recreatief willen rijden of samen met hun kinderen actief willen zijn. Doordat iedereen op zijn eigen niveau kan meedoen, ontstaat een ontmoetingsplek waar bewegen, plezier en contact samenkomen.

- Veel aanwezige bewoners uitten hun zorg over extra parkeerproblemen als gevolg van de komst van de pumptrack. Deze zorg wordt gevoed door de huidige ervaringen in de wijk, ook op/rond locaties A, B en C. Er is op specifieke momenten al sprake van een parkeerprobleem op deze plekken. Bij locaties A en B houdt dit verband met de wedstrijddagen en drukke trainingsavonden van voetbalverenigingen ZAC en Zwolsche Boys. Dit leidt tot geparkeerde auto's in bermen of juist parkeeroverlast verderop in de wijk in de woongebieden. Beide verenigingen herkennen dit en geven aan dat de grens qua parkeercapaciteit op de piekmomenten is bereikt. Bij locatie C is de dichtstbijzijnde en enige parkeergelegenheid de parkeerplaats bij Talentum. Enkele bezoekers hebben de zorg dat deze capaciteit onvoldoende is en ervaren nu al parkeeroverlast in hun woonomgeving.

- Zwolle-Zuid groeit door de woningbouwplannen bij de voormalige IJsselcentrale en de beoogde uitbreiding van het zuidelijke deel van de wijk. Enkele bezoekers riepen de gemeente op om nu al na te denken over de gevolgen van deze groei voor de maatschappelijke voorzieningen en de openbare ruimte in de wijk. Als voorbeeld werd het sportcomplex Jo van Marle genoemd. Hoe kunnen de twee voetbalverenigingen in de toekomst blijven groeien als het aantal inwoners toeneemt? Daarbij is het in hun visie belangrijk om ook rekening te houden met voldoende ruimte voor aanverwante voorzieningen, zoals parkeren en bereikbaarheid. Door hier tijdig op te anticiperen kan de sport- en ontmoetingsfunctie van het complex behouden blijven en meegroeien met de wijk. Wat deze bewoners betreft moet bij de realisatie van een pumptrack rekening worden gehouden met de ruimte die nodig is voor de toekomstige groei van de verenigingen en andere gebruikers van het sportcomplex. De pumptrack moet passen binnen het totaalplaatje van het terrein, zonder dat dit ten koste gaat van uitbreidingsmogelijkheden of voorzieningen zoals parkeergelegenheid en veilige toegang.

- Er is een bestaande en toenemende zorg in de wijk over de veiligheid op straat. De wijk wordt geconfronteerd met groepen jongeren die verontrustend, ongepast en gevaarlijk gedrag vertonen. Ook zijn er criminele activiteiten waarneembaar. Bewoners geven aan dat er op diverse plekken (waaronder locaties A, B en C) drugs wordt gedeald, er overlast is van vuurwerk en fat bikes en kinderen en volwassenen verbaal of fysiek worden lastig gevallen. Dit heeft impact op het gevoel van veiligheid van bewoners. Er wordt frequent melding gemaakt bij de politie. Bewoners ervaren niet dat de politie iets doet met deze meldingen of ze merken op dat de politie te laat actie onderneemt. Het is in deze context dat de realisatie van een pumptrack leidt tot zorgen bij diverse mensen. Er is zorg over de mogelijke aanzuigende werking van een pumptrack op ongenode "gasten" als groepen hangjongeren en personen die overlast veroorzaken, met name in de avonduren.

- De geuite zorgen over de overlast/criminaliteit bij alle drie de locaties zijn door wijkregisseur en gemeentelijke beleidsadviseur sport (beiden aanwezig tijdens de inloopbijeenkomst) aanleiding tot interne afstemming met de collega's van openbare orde en veiligheid en tot een vervolgoverleg met de voetbalverenigingen.

Feedback op locaties

Locatie A: Groenstrook nabij voetbalcomplex Jo van Marle

- Tijdens de inloopbijeenkomst kwamen meerdere omwonenden van de oostkant van de locatie (onder andere van de Van Middachtemarke). Veel bezoekers waren positief over de komst van een pumptrack, vooral omdat het hun kinderen meer speelmogelijkheden biedt. Sommige bewoners wisten nog niet wat een pumptrack is; zij kregen tijdens de bijeenkomst uitleg.
- Bewoners rond het Ittersumpad (zie ook locatie B) hadden gemengde gevoelens over locatie A. Over het algemeen lijkt deze plek meer steun te krijgen dan locatie B. Wel maken sommige mensen zich zorgen over meer parkeerdruk en mogelijke overlast door hangjongeren. Andere bewoners verwachten juist dat een pumptrack een positieve invloed heeft, omdat het een levendige plek kan worden met beter toezicht. Dat kan helpen om overlast te verminderen, al blijft het risico dat het probleem met hangjeugd zich verplaatst.
- De voorzitters van ZAC en Zwolsche Boys waren ook aanwezig. Zij bevestigden dat er nu al parkeerproblemen zijn rond het sportpark, vooral op zaterdagen. Een pumptrack op locatie A zou ruimte voor extra parkeerplaatsen kunnen wegnemen. Afgesproken is om op korte termijn verder te praten over de parkeerproblematiek.

Locatie B: Trapveld aan het Ittersumpad

- Een groot deel van de omwonenden is tegen het gebruik van deze locatie voor een pumptrack, al zijn er ook voorstanders uit de buurt. Tegenstanders maken zich zorgen over hun woongenot. Ze vinden dat de pumptrack te dicht bij de huizen komt en vrezen geluidsoverlast, vooral 's avonds, door hangjongeren. Ook noemen sommigen het verlies van hun vrije uitzicht als nadeel.
- Veel bewoners zijn bang dat de pumptrack jongeren aantrekt die overlast veroorzaken. Die zorg komt voort uit bestaande problemen in de buurt, zoals hanggroepen, drugsgebruik en gevaarlijke situaties met vuurwerk en verkeer. Volgens bewoners grijpen de gemeente en politie nu al te weinig in. Daardoor hebben ze weinig vertrouwen dat eventuele overlast bij de pumptrack goed wordt aangepakt.
- Het veld heeft nu een belangrijke sociale functie. Kinderen spelen er, mensen voetballen er en er vinden buurtactiviteiten plaats. Ouders vinden het een overzichtelijke en veilige plek. Zij zijn bang dat dit verandert als er een pumptrack komt.
- Op drukke momenten bij sportpark Jo van Marle is er al parkeer- en verkeersoverlast. Bewoners vrezen dat een pumptrack dit erger maakt. Ze vinden dat er genoeg parkeerplaatsen moeten komen voor zowel het voetbal als de pumptrack, zodat de parkeerdruk in de wijk afneemt op zaterdagen en tijdens trainingsavonden.
- Sommige bewoners wijzen op de natuurwaarde van het gebied. Ze vragen aandacht voor mogelijke aanwezigheid van dieren zoals vleermuizen en willen weten of dit goed is onderzocht.

- Voorstanders benadrukken juist de gunstige ligging van het veld in de wijk en de goede bereikbaarheid per fiets. Het grote oppervlak biedt volgens hen ruimte om de pumptrack mooi in te passen. Ze zien het als een waardevolle toevoeging aan de speelplekken in de buurt.
- Tot slot hebben bewoners van ongeveer 50 adressen een petitie ingediend tegen locatie B voor de pumptrack. Een deel van hen geeft aan géén bezwaar te hebben tegen locatie A. De brief en de petitie staan in bijlage 1.

Locatie C: Ittersumpark

- Deze locatie riep wisselende reacties op. Een deel van de bezoekers vindt de beoogde plek decentraal gelegen in de wijk. Andere inwoners zien deze locatie vanwege haar karakter als stadspark als een goede plek voor realisatie van een pumptrack.
- Inwoners die eerder betrokken waren bij de kinderboerderij waren kritisch op het feit dat er wel financiën beschikbaar zijn voor sport en spel, maar niet voor de voortzetting van de kinderboerderij.
- Er werden zorgen gedeeld over de veiligheid rondom de locatie. Omwonenden vroegen zich af hoe veilig het zal zijn voor jonge kinderen als er ook hangjongeren aanwezig zijn. Ook het bestaande probleem van overlast bij de bosrand en het schoolplein van de IJsselhof kwam ter sprake – bewoners ervaren daar regelmatig schade en rommel, waaronder kapot glas, en voelen zich onvoldoende gehoord bij meldingen.
- Meerdere bezoekers gaven aan zorg te hebben over de geluidsproductie van een pumptrack. De aanwezige vijver is een drager van geluid, vaak verder dan wordt verwacht. Bewoners gaven aan dat bij realisatie van een pumptrack passende maatregelen moeten worden getroffen op het vlak van geluid.
- Er zijn vragen gesteld en opmerkingen gemaakt over het nabij gelegen bosje. Enkele bezoekers geven aan dat dit van het park wordt ecologisch waardevol is. De vraag is welke impact een pumptrack heeft op dit bos.

Bezwaar tegen beoogde locaties pumptrackbaan (locatie A en B) in Zwolle-Zuid

Gemeente Zwolle
Postbus 10007

8000GA Zwolle
T.A.V. A. Sweitser

Zwolle 30/9/2025

Geachte heer/mevrouw,

Wij, de omwonenden van het Ittersumpad en omgeving in Zwolle-Zuid, willen middels deze brief onze bezorgdheid en ons bezwaar kenbaar maken tegen de door de gemeente aangewezen locaties A en B voor de realisatie van een pumptrackbaan.

Allereerst willen wij benadrukken dat wij niet tegen het realiseren van voorzieningen voor jongeren zijn. Integendeel, wij vinden het belangrijk dat er voldoende sport- en speelvoorzieningen in onze wijk aanwezig zijn. Echter, wij zijn het niet eens met de keuze voor de voorgestelde locaties A en B en lichten dit als volgt toe:

Locatie B

- Op deze locatie ligt momenteel een voetbalveld dat dagelijks intensief wordt gebruikt door buurtkinderen. Het veld biedt ruimte voor voetbal, maar ook voor andere spelvormen zoals vliegeren en buitenspelen. Het is een multifunctioneel speelveld voor iedereen in de buurt.
- Het verdwijnen van dit veld zou een groot verlies zijn voor de kinderen in de buurt en daarmee afbreuk doen aan de leefbaarheid in onze wijk. Het is volgens ons onbegrijpelijk dat de gemeente dit wil inruilen voor een voorziening die slechts door een kleinere groep gebruikt kan worden.
- Deze locatie ligt bovendien direct tegenover woningen, waarbij de slaapkamers aan de zijde van de beoogde pumptrackbaan liggen. Dit vergroot het risico op geluidsoverlast en aantasting van het wooncomfort.
- Daarnaast zou een pumptrackbaan op deze plek het uitzicht van direct omwonenden ernstig beperken.
- Wij vrezen bovendien dat de baan op deze plek zal leiden tot geluidsoverlast en de aanwezigheid van hangjongeren, wat het woongenot in de directe omgeving negatief beïnvloedt.

Locatie A

- Deze locatie wordt al regelmatig gebruikt als extra parkeergelegenheid, onder andere tijdens voetbalwedstrijden en de avondvierdaagse. Wanneer dit terrein verdwijnt, ontstaat er een tekort aan parkeerplekken, met overlast in de wijk tot gevolg.
- Parkeerdruk is nu al een probleem in onze wijk. Tegelijkertijd geldt dat het realiseren van extra parkeerplaatsen juist niet past bij het streven naar een groene wijk. Hierdoor ontstaat een onhoudbare situatie: meer parkeerdruk en tegelijkertijd minder veilige speelruimte.
- Momenteel kunnen kinderen in onze wijk nog rustig in de straat spelen. Met toenemend verkeer door parkeerdruk en minder beschikbare speelruimte gaat dit verloren.
- Bovendien heeft de gemeente zelf op deze locatie recentelijk zaden geplant voor de biodiversiteit. Het aanleggen van een asfalt pumptrackbaan staat haaks op deze inzet en wij vinden het onbegrijpelijk dat hiermee voorbij wordt gegaan aan eerder gevoerd beleid en de waarde voor natuur en omgeving.
- Ook hier geldt dat er een risico is op geluidsoverlast en samenkomsten van hangjongeren, wat de veiligheid en leefbaarheid in onze buurt niet ten goede komt.

Algemeen bezwaar: Groen inruilen voor asfalt

De gemeente Zwolle profileert zich als een groene gemeente. Wij vragen ons daarom af hoe het mogelijk is dat bestaand groen wordt ingeruild voor asfalt. Dit staat haaks op de doelstellingen van de gemeente op het gebied van duurzaamheid, klimaatbestendigheid en leefbaarheid.

Inspraak en overleg

Naast onze inhoudelijke bezwaren willen wij de gemeente dringend verzoeken om bewoners actief te betrekken bij de besluitvorming rondom de locatiekeuze. Wij vinden het van groot belang dat er overleg plaatsvindt met de buurt en dat onze zorgen en suggesties serieus worden meegenomen voordat er een definitieve beslissing wordt genomen.

Conclusie

Wij verzoeken de gemeente daarom dringend om de locaties A en B te schrappen als mogelijke locaties voor de pumptrackbaan en samen met bewoners te zoeken naar een alternatief dat beter aansluit bij de wensen van de buurt en de leefbaarheid in Zwolle-Zuid.

Wij hopen dat u onze zorgen serieus neemt en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

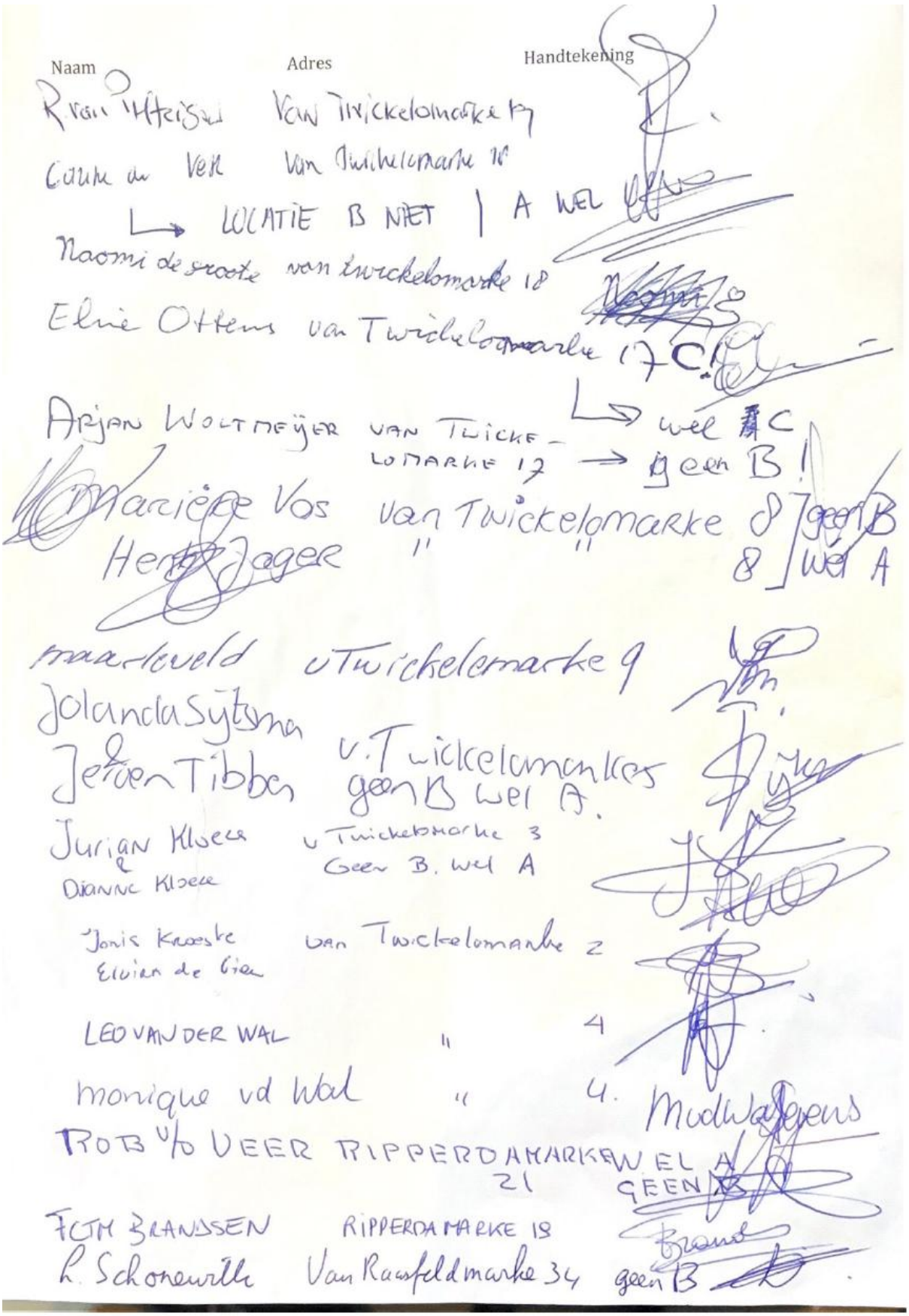
Met vriendelijke groet,

Namens de omwonenden van het Ittersumpad en omgeving,

Allen tegen B

Naam	Adres	Handtekening
G Lode.	Ittersumpad 15	
R. v.d. Molk	Ittersumpad 7	
D. Meekers	v. Twickelomarke 31	
M. Tuin	v. Twickelomarke 33	
M Lachenal	v Twickelomarke 35	
P HARTSUIKER	v TWICKELOMARKE 10	
R. Thieschelfer	v Twickelomarke 25	
Mde Vries	v. Twickelomarke 27	
J. Keijl.	v. Twickelomarke 29	21
S. veldhuis	v. twickelo marke 12	
DJ Koebrugh	Ittersumpad 1	
M. Fransen	V. Twickelomarke 14	
R. Teeuw.	Ittersumpad 11	
B. Sieben	Ittersumpad 9	
M. Dokter	Ittersumpad 3	
SJM. Overmars	Ittersumpad 3	

Naam	Adres	Handtekening
LUUK dokter	Ittersumpad 3	



Naam	Adres	Handtekening
R van Utrecht	Van Twickelomarke 19	
Carine de Vet	Van Twickelomarke 16	
→ LOCATIE B NIET | A WEL		
Naomi de groote	van twickelomarke 18	
Elvie Ottens	van Twickelomarke 17	C!
→ wel C		
Arjan Woltmeijer	van Twickelomarke 12	→ geen B!
Marieke Vos	van Twickelomarke 8	geen B
Herb Jager	" "	8 wel A
maarleveld	v Twickelomarke 9	
Jolanda Sytsma		
Jeroen Tibben	v. Twickelomarkes geen B wel A.	
Jurjan Kloeke	v Twickelomarke 3	
Dianne Kloeke	Geen B. wel A	
Janis Kroeske	van Twickelomarke 2	
Elvian de Vries		
LEO VAN DER WAL	"	4
monique vd Wal	"	4.
ROB V/D VEER	RIPPERDAMARKE 21	WEL A GEEN B
FGTH BRANSSEN	RIPPERDAMARKE 18	
R. Schoneville	Van Ranfeldmarke 34	geen B

Naam	Adres	Handtekening	
VAN RHIJN	Ripperdamarke 13		
JANSEN	RIPPERDAMARKE 17		
Veldman	Ripperdamarke 15		
van der Hoff	Ripperdamarke 10		wel A geen B.
Pot	Ripperdamarke 6		wel A
Joosen	Ripperdamarke 4		geen B
Ehrenhaves	Ripperdamarke 11		wel A geen B
De Groot	Ripperdamarke 7		wel A geen B
Kleinmeulman	" 5		wel A
Evans	" 16		geen B
Boont	" 23		wel A Geen B.
Oosteaan	Ripperdamarke 25		geen A. geen B
Joshua	Ripperdamarke 25		
Linda	Ripperdamarke 20		wel A geen B
Rita	Ripperdamarke 29		wel A geen B.
MANS	Ripperdamarke 20		wel A geen B.
Tonnie/Ann	Ripperdamarke		wel A geen B
Ad	v. Twickelomarke		wel C geen B
Riet Breemhaar	Alterserompad 5		Geen B
Wilco Steeker	Ripperdamarke 20		wel C.
D.J. Koekoek	Alterserompad		voorkeur C
Monique Schaafsma	Van Raesfeltmarke 34		geen B. Geen B.