

Schriftelijke vragen volgens artikel 32 van het Reglement van orde in verband met uitspraken over artikel 8 van de Spreidingswet tijdens de commissievergadering Samenleving van de gemeente Bloemendaal van 10 juni 2026

Inleiding:

Tijdens de commissievergadering Samenleving van de gemeente Bloemendaal van 10 juni 2026 heeft het gemeenteraadslid van Noordwijk Hans Knapp (VVD) verklaard (bijlage 1):

"De spreidingswet bevat een artikel 8, waarin staat dat als je meent dat je hem niet kunt uitvoeren dat je dat bij het bevoegd gezag moet melden. Dat hebben wij ook gedaan."

In de brief van het college aan het ministerie van Justitie en Veiligheid, gedagtekend op 21 april 2026 (bijlage 2), wordt echter geen verwijzing gemaakt naar artikel 8 van de Spreidingswet. Evenmin wordt daarin gesteld dat sprake is van feiten of omstandigheden waardoor de wettelijke taak niet tijdig kan worden gerealiseerd. De brief vermeldt daarentegen dat de gemeenteraad de motie "Geen AZC in de gemeente Noordwijk" heeft aangenomen, dat het college deze uitspraak respecteert en dat het college geen voorbereidingen treft voor de realisatie van asielopvang.

Naar aanleiding hiervan stellen wij de volgende vragen:

1. Kan het college ondubbelzinnig bevestigen of ontkennen dat de brief van 21 april 2026 moet worden beschouwd als een melding in de zin van artikel 8 van de Spreidingswet?
2. Indien de brief van 21 april 2026 geen melding in de zin van artikel 8 betreft, heeft de gemeente Noordwijk dan op enig ander moment een formele melding op grond van artikel 8 gedaan? Zo ja, wanneer en met welke inhoud?
3. Deelt het college de opvatting dat artikel 8 uitsluitend een meldingsplicht bevat indien de uitvoering van de wettelijke taak naar verwachting niet tijdig kan worden gerealiseerd, en dat dit artikel geen politieke 'opt-out', vrijstelling of ontheffing biedt voor de wettelijke taken uit de artikelen 6 en 7?
4. Is het college van oordeel dat een door de gemeenteraad aangenomen motie waarin wordt uitgesproken dat binnen de gemeente geen AZC gewenst is, op zichzelf voldoende juridische grondslag vormt om de uitvoering van de wettelijke taken uit de Spreidingswet achterwege te laten?
5. Is het college bereid publiekelijk te verduidelijken welke juridische betekenis artikel 8 daadwerkelijk heeft, teneinde te voorkomen dat bij inwoners een onjuiste indruk ontstaat over de status van de wettelijke verplichtingen van de gemeente Noordwijk?

Vriendelijke groeten,

Ebert Warmerdam, Martha Baalbergen, Rami Qalyoen, Cynthia Maan (PRO Noordwijk)