

NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 JANUARI 2026.

Aanwezig: L. Jacobs, burgemeester-voorzitter; S. Lathouwers, J. Van den Bergh, J. Oerlemans, L. Van Gestel, M. De Bock, schepenen; K. Vanhees, H. De Schepper, M. Aerts, L. Peeters, C. De Rydt, D. Van Aert, I. Verhaert, C. De Roeve, J. Van Ginneken, L. Bernaerts, R. Suykerbuyk, K. Francken, E. Selleslags, V. De Jonge, A. Francken, J. Luyckx, J. Bosmans en M. Bruyninckx, raadsleden;
V. Gabriels, algemeen directeur.

Verontschuldigd: S. Devos, raadslid.

De voorzitter opent de vergadering om 20u00.

OPENBARE ZITTING

PATRIMONIUM

1. Goedkeuring van de ontwerpakte voor de kosteloze grondafstand van een perceel grond met aanhorigheden 'De Marijne Vennen'.

AANGEVRAAGDE AGENDAPUNTEN

2. Op vraag van Groen-Vooruit Kalmthout - Voorstel tot het wijzigen van het belastingreglement voor leegstaande gebouwen en woningen.
3. Op vraag van Groen-Vooruit Kalmthout - Voorstel tot het wijzigen van het belasting- en registratiereglement voor verwaarloosde gebouwen en woningen.

GOEDKEURING VAN HET VERSLAG

4. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 15 december 2025.

BESLOTEN ZITTING

Nihil.

OPENBARE ZITTING

PATRIMONIUM

1. Goedkeuring van de ontwerpakte voor de kosteloze grondafstand van een perceel grond met aanhorigheden 'De Marijne Vennen'.

De voorzitter zegt dat de Vlaamse overheid eigenaar is van een bos gelegen te Nieuwmoer, tegen de Darm en de Zilverenhoeksteenweg. Het Agentschap voor Natuur en Bos wenst dit perceel van 51 are over te dragen aan het gemeentebestuur. De kosten hieraan verbonden bedragen € 1 000 en dit zijn enkel de kosten voor de notarisakte. Het gaat hier over een klein landschapselement omringd door landbouwgebied. Het is een klein stukje waar aan bosbeheer gedaan kan worden. vraag is of dat ontsloten moet worden. Er is de laatste jaren weinig of niets mee gebeurd. Er zijn wat plantensoorten die verwijderd moeten worden maar verder geen ingrijpende zalen. Het is goed dat het perceel aan de gemeente wordt overgedragen voor beter beheer.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Monique Aerts (Groen-Vooruit Kalmthout)

Raadslid Aerts (Groen-Vooruit Kalmthout) heeft het dossier gelezen en zegt dat ze maar tot 2023 kan zien dat het door Leader MarkAante Kempen onderhouden geweest is als klein landschapselement en daarna kan ze niets meer vinden. Haar vraag is hoe de gemeente dat gaat onderhouden?

De voorzitter zegt dat er een aantal minimale beheerswerken zullen gebeuren. Het is een klein bosje en het zal geen populaire bestemming worden maar het afdelingshoofd omgeving Marc Konings zal dit nog eens goed bekijken en zorgen voor een betere inrichting dan dat nu het geval is. Het is goed dat we het aanbod aanvaarden en dat er een groen stukje Kalmthout bij komt in een mooie omgeving.

Juridische gronden

- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.
- Het Gemeentewegendecreet.

Historiek / feiten / context

- Het college van burgemeester en schepenen keurde op 12 november 2018 de samenwerkingsovereenkomst "ruilverkaveling Nieuwmoer van Essen-Kalmthout" en de bijhorende engagementsverklaring goed.
- Het college van burgemeester en schepenen keurde op 29 november 2021 de opwaardering van de kleine landschapselementen in de ruilverkaveling Nieuwmoer goed.
- Op 3 december 2025 werd de gemeentelijke dienst Ruimtelijke Ordening gecontacteerd

door de Dienst Vastgoedtransacties Antwerpen over de overdracht van “De Marijne Vennen”, gekadastreerd volgens recent kadastraal uittreksel, sectie C, perceel nummer 683/W/4P0000, met een oppervlakte volgens kadaster van eenenvijftig are zesentwintig centiare (51a 26ca).

Argumentatie

- De grondafstand van “De Marijne Vennen” kadert in de ruilverkaveling Nieuwmoer Essen-Kalmthout.
- De ontwerpakte zoals opgesteld door Hans Duyck, Vlaamse commissaris bij de dienst Vastgoedtransacties, als overheidsnotariaat, heeft betrekking op een perceel grond met een oppervlakte van 51a en 26ca gelegen volgens recent kadastraal uittreksel, sectie C, perceel nummer 683/W/4P0000.
- De Vlaamse commissaris bij de dienst Vastgoedtransacties bezorgde tevens een bodemattest en Vastgoedinlichtingen voor overdracht VIP-00534751.
- De opgemaakte ontwerpakte met betrekking tot de desbetreffende kosteloze grondafstand wordt nu ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.
- Enkel de kosten voor de akte van € 1 000 zijn ten laste van de gemeente.

BESLUIT

Met 24 ja-stemmen van Monique Aerts, Hans De Schepper, Inga Verhaert, Jeroen Luyckx, Ann Francken, Michaela Bruyninckx, Jan Bosmans, Koen Vanhees, Everd Selleslags, Rune Suykerbuyk, Kris Francken, Lies Bernaerts, Veerle De Jonge, Clarisse De Rijdt, Cindy De Roeve, Wies Peeters, Jorgo Van Ginneken, Didier Van Aert, Lander Van Gestel, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Jan Oerlemans, Maarten De Bock en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

Goedkeuring van de ontwerpakte opgesteld door de Dienst Vastgoedtransacties Antwerpen voor de kosteloze grondafstand van een perceel grond met een oppervlakte van 51 are en 26 centiare, gekend ten kadaster “De Marijne Vennen” gelegen te Kalmthout (kadastraal bekend sectie C, perceel nummer 683/W/4P0000).

Art. 2.-

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan de dienst Vastgoedtransacties Antwerpen (hans.duyck@vlaanderen.be)

AANGEVRAAGDE AGENDAPUNTEN

- 2. Op vraag van Groen-Vooruit Kalmthout - Voorstel tot het wijzigen van het belastingreglement voor leegstaande gebouwen en woningen.**

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Inga Verhaert (Groen-Vooruit Kalmthout).

Raadslid Verhaert (Groen-Vooruit Kalmthout) zegt dat ze dit voorstel al aanhaalde op de gemeenteraad van 15 december 2025. Enerzijds is er de discussie die er was over sociaal wonen anderzijds gaat het een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid. Er wordt heel vaak, terecht, verwezen naar de sociale huisvestingsmaatschappij maar misschien kan de gemeente zelf ook een bijkomende bijdrage leveren. Een tweede aanleiding voor dit punt zijn een aantal vragen die er gesteld zijn geweest. Wat is er de voorbije vijf jaar gebeurd met dit belastingreglement? Hoeveel heeft dit opgebracht de afgelopen jaren? Dit varieerde van € 26 000 tot maximum € 34 000. Wat wel heel erg opvalt is dat er in de loop van deze vijf jaren bepaalde adressen hetzelfde blijven. Dat betekent dat de eigenaren jaar na jaar na jaar met de glimlach blijven betalen en niet in beroep gaan en het perceel niet activeren. Hier beweging in krijgen is het doel. Die eigenaren die voor het eerst worden aangeschreven en in beroep gaan, komen in actie. Of dat beroep nu gegrond is of niet doet niet terzake maar men ziet wel jaar na jaar dat deze eigenaren niet meer opgenomen zijn in de lijst het jaar erna. Deze eigenaren ondernemen dus actie. Maar er zijn ook zo'n 15 eigenaren per jaar die gewoon op die lijst blijven staan en blijven betalen.

Raadslid Aerts (Groen-Vooruit-Kalmthout) vond ook twee eigenaren die niet betalen. Gaat het hier over wanbetalers? Dat zijn adressen die zijn aangeschreven omdat ze op de lijst staan, niet terug te vinden zijn in het overzicht van eigenaren die in beroep gaan maar waar ook geen inkomsten tegenover staan. Daar zou iets aan gedaan kunnen worden. De eerste betrachting is om activiteit in de leegstand in te krijgen want meer dan 300 Kalmthoutse huishoudens staan nog altijd op de wachtlijst voor sociaal wonen in de gemeente. Van die 300 zijn er ongeveer 130 die al langer dan 5 jaar wachten op sociale huisvesting. Er is nog een hele inhaaloperatie te doen. De laatste cijfers spreken van in totaal 202 realisaties die de gemeente nog moet doen en een inhaaloperatie van ongeveer 68. Dat is wel wat. Dit komt in de schoot van de sociale huisvestingsmaatschappij terecht. De sociale huisvestingsmaatschappij zegt ook dat het lastig en moeilijk is omwille van tal van obstakels en problemen zijn. Er zijn niet veel gronden meer beschikbaar. Misschien dat de gemeente hier wel iets kan betekenen. Als de gemeente gebouwen kan activeren doordat de eigenaar door een verhoogd tarief wel in actie schiet en iets gaat doen met die gebouwen, is dat prima. De gemeente zou dit ook kunnen oormerken voor sociale woningbouw. Er zou een budget gemaakt kunnen worden om bijvoorbeeld een gebouw te kopen en ter beschikking te stellen van de sociale huisvestingsmaatschappij. Er is een gebrek aan bouwgronden en aan gebouwen die gerenoveerd kunnen worden. Dat zou dus een bijdrage kunnen zijn om de achterstand in te halen. De eerste betrachting is echter om de zaak te activeren. Een soort nevenvangst zou zijn om de inkomsten die uit deze belastingen gehaald worden specifiek voor te behouden voor initiatieven rond sociaal wonen. Dat is een mooi signaal naar mensen die al jaren op de wachtlijst staan en hier heel graag willen blijven wonen, maar het vandaag niet kunnen. Raadslid Verhaert (Groen-Vooruit Kalmthout) is van mening dat de verhoging ook heel redelijk is gehouden. Ze heeft navraag gedaan bij een aantal andere gemeenten waar ze vergelijkbare initiatieven willen nemen en het voorstel zit in dezelfde lijn.

De voorzitter geeft het woord aan schepen van wonen Jef Van den Bergh (cd&v).

Raadslid Van den Bergh (cd&v) zegt dat dit voorstel gesteund kan worden. De bedragen zullen nu de hoogste zijn van de buurgemeenten, wat op zich geen kwaad kan. Het is inderdaad de bedoeling van de retributiereglementen om deze gebouwen en gronden te activeren en deze mee op de markt te krijgen waardoor er meer activiteit komt en er een beter aanbod komt. Dat is de hoofdbedoeling van de heffing. Het neveneffect om de inkomsten daarvan te gaan gebruiken richting sociale huisvesting kan ook. De gemeente gaat zelf geen sociale huisvesting op zich nemen. Dat is de taak van de woonmaatschappij, maar de gemeente heeft wel een aantal instrumenten om dat mee te bevorderen. Het is een goed idee om die activering nog verder te gaan stimuleren. Hij maakt een kleine kanttekening. In 2025 was het aantal retributies het laagste in jaren. Dus die activeringsheffing heeft wel een effect, maar door het bedrag te verhogen kan de activatie nog verder geoptimaliseerd worden.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Everd Selleslags (cd&v).

Raadslid Selleslags (cd&v) zegt dat het thema betaalbaar wonen één van de meest besproken thema's is geweest tijdens de campagne van de vorige verkiezingen en daarom is het fijn dat er over partijen heen mee wordt nagedacht over bepaalde signalen die het bestuur kan uitsturen om dat thema ook aan te kaarten bij de bevolking. Het voorstel dat nu op tafel ligt is een mooi voorstel in dat opzicht omdat dat een signaal kan zijn naar de eigenaren van die woningen om beter te gaan bekijken wat ze kunnen betekenen met hun woningen voor jongeren, ouderen of andere kwetsbare groepen die dan voornamelijk in Kalmthout moeite hebben om iets te vinden op de huidige woonmarkt. Daarom wordt dit voorstel gesteund vanuit de cd&v-fractie.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang).

Raadslid Vanhees (Vlaams Belang) zegt dat het klopt dat leegstand een kwaad zeer is, net als de wachtlijsten voor sociale woningen. Hij bekeek de cijfers van 2024 online van de gemeenten uit de provincie Antwerpen. In Mortsel is dat het hoogste met € 4 700. Mechelen hanteert een bedrag van € 4 600. Een vier- of vijftal gemeenten in Antwerpen heffen geen leegstandsbelasting. De gemeenteraad besliste op 15 december 2025 om de heffing te verhogen van € 1 000 naar € 1 500. De Antwerpse steden en gemeenten hanteren gemiddeld € 1 750. De belasting in Kalmthout van € 1 500 is dus lager dan het gemiddelde. Verhogen naar € 2 000 kan dus. Het geld dat hiermee geïnd wordt, kan niet meteen gebruikt worden om een huis of grond mee te kopen maar het kan wel aangewend worden om de nood wat te minderen. Er staat de gemeente nog heel wat te wachten in de toekomst over wat er van bovenuit nog wordt opgelegd richting sociale woningen waaraan voldaan moet worden. Raadslid Vanhees (Vlaams Belang) zegt dat het voorstel zeker kan zeker bijdragen en dat hij dit daarom zal goedkeuren. Hij las de nieuwsbrief van Groen-Vooruit-Kalmthout waarin stond dat dit voorstel op de gemeenteraad van vandaag zou voorgelegd worden. Hij hoopt wel dat dit niet de enige reden is waarom deze agendapunten nu voorliggen.

Raadslid Verhaert (Groen-Vooruit Kalmthout) vindt het heel fijn dat ze op de anderen hun steun kan rekenen en zegt dat de nieuwsbrief na de gemeenteraad van 15 december 2025 werd

opgesteld. Tijdens die vergadering werd gezegd dat Groen-Vooruit-Kalmthout het voorstel moest agenderen op de gemeenteraad van vandaag, vandaar deze voorstellen.

Raadslid Jeroen Luyckx (N-VA) zegt dat zijn partij ook voor een verhoging van de belasting is. Leegstand en verwaarloosde woningen zijn een probleem in de gemeente en in de buurgemeenten. N-VA heeft nog wel een opmerking bij het oormerken van de belastingen. Gemeentebelastingen vloeien naar de algemene middelen van de gemeente. Binnen het meerjarenplan moet er een transparante keuze gemaakt worden over het inzetten van die middelen. Er moet over gewaakt worden dat er nu geen precedent gecreëerd wordt om meerdere oormerken op belastingen te gaan opzetten voor andere doelen, want dan gaat er een versnipperd en onoverzichtelijk beleid gecreëerd worden. Maar N-VA steunt het voorstel.

Raadslid Verhaert (Groen-Vooruit Kalmthout) dankt N-VA voor de steun. Ze zegt dat het op zich transparant is want dit is tot nu toe het enige voorstel over het oormerken voor dit specifieke doel. Ze zou het ook niet hebben voorgesteld als het niet daarvoor zou dienen want men kan zo een duidelijke vertaalslag maken. De afgelopen weken bewandelde ze heel wat straten en zag zo meer adressen die de kenmerken vertonen van verwaarloosde panden dan de panden die op de lijst staan. Ze vraagt zich af of het zou kunnen dat eigenaren een woning registreren als een tweede verblijf en zo automatisch niet gevat worden door dit reglementen. Ze vindt het opvallend. De kenmerken die worden aangehaald van wat kan een indicatie zijn van verwaarlozing zoals uitpuilende brievenbussen, huisnummers die niet goed zichtbaar zijn, verwilderde overgroeide tuinen, houtwerk dat doorbuigt of waarvan de verf afbladert. Er zijn flink wat van die adressen waar ze deze kenmerken ziet, maar de woningen niet op die lijst verschijnen.

De voorzitter zegt dat er bij burgerzaken een link wordt gemaakt bij niet-inschrijving op een adres. Uiterlijke kenmerken is ook een aspect van waarneming. De lijst van de bedragen die Groen-Vooruit-Kalmthout heeft opgevraagd is transparant. Het gaat om een 15-tal per jaar. Er zijn er meer die worden gevat maar de voorzitter denkt dat er toch een tiental telkens van de lijst afgaan omdat er billijke argumenten zijn zoals bijvoorbeeld het overlijden van ouders waarbij de kinderen overeen moeten zien te komen. Dat zijn aspecten die meegenomen worden in de billijkheid. Of mensen beginnen plots te renoveren maar het zijn wel de doe-het-zelvers die tijd vragen. Ook daar moet de gemeente billijk in zijn. Maar het wordt wel opgevolgd.

Verder is er ook nog Kapellensteenweg 3 en 5. Die hebben zeker 20 jaar op de lijst gestaan. Maar dat is nu verkocht aan een bouwheer in Kalmthout die gelukkig iets nieuws zal bouwen. Maar deze woningen stonden jaren op de lijst en de eigenaren ervan hebben altijd betaald. Er was nooit de optie om iets met de woningen te doen tot het overlijden van de eigenaar. Nu komt de administratieve mallemol. Er zullen inderdaad wel adressen zijn die door de mazen van het net glijpen. Als er vermoedens zijn, dan mag men dit altijd doorgeven aan Ellen Kemani, deskundige wonen, zodat dit onderzocht kan worden. Zij gaat ter plaatse, spreekt met mensen en wanneer het flagrant duidelijk is dat er geen moeite wordt gedaan, wordt de procedure in gang gezet. Er zullen altijd een paar hardnekkige eigenaren blijven die de belasting toch betalen, ondanks het feit dat dit vreemd is, want wie betaalt er nu graag een paar duizend euro per jaar voor een eigendom waar men niets mee doet. Het heeft ook vaak te maken met familiale conflicten waar

geen oplossing of eensgezindheid komt over wat er met een onroerend goed moet gebeuren. Het zijn vaak menselijke kwesties. Naar het oormerken toe zijn er wel wat middelen, bijvoorbeeld op Nieuwmoer. De gemeente investeert zelf nooit in bakstenen als het over sociale huisvesting gaat. Dat doet de woonmaatschappij. Maar het groen errond, de wegen errond, dat zijn taken van de gemeente die bijdragen tot sociale huisvesting. Dus dat bedrag oormerken hoeft geen probleem te zijn. In het meerjarenplan staan heel wat budgetten die aan de ruime doelstelling van betaalbaar wonen bijdragen.

Juridische gronden

- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.
- Het decreet van 4 februari 1997 over de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor kamers en studentenkamers en later gewijzigd, hierna genoemd het Kamerdecreet.
- Het decreet van 15 juli 1997 over de Vlaamse Wooncode met latere wijzigingen welke de gemeente aanstelt als coördinator en regisseur van het lokale woonbeleid.
- Het decreet van 6 juni 2008 over de wijziging van het decreet van 4 februari 1997 houdende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor kamers en studentenkamers, met het oog op tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders.
- Het decreet Grond- en Pandenbeleid (DGP) van 27 maart 2009 en latere wijzigingen.
- Het Vlaams Woninghuurdecreet van 9 november 2018 over de huur van voor bewoning bestemde goederen of delen ervan.
- De Vlaamse Codex Wonen van 2021.
- Het decreet van 9 juli 2021 over de wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen.

Feiten/context/historiek

- De gemeenteraad keurde op 15 december 2025 het belastingreglement voor leegstaande woningen en gebouwen goed voor de periode van 1 januari 2026 tot en met 31 december 2031.
- De vraag van de fractie Groen-Vooruit Kalmthout van 20 januari 2026 om het volgende agendapunt toe te voegen aan de gemeenteraad van 26 januari 2026: 'Amendement belastingreglement voor leegstaande gebouwen en woningen'.

Argumentatie

- De Groen-Vooruit-fractie meent dat de middelen die geïnd worden uit dit belastingreglement best worden voorbehouden voor een doel dat de gemeente moet halen: het realiseren van het bindend sociaal objectief. Ze wil de middelen dus laten oormerken voor de creatie van bijkomende sociale woningbouw.
- Wie door dit reglement gevat wordt, blijft vaak - zo tonen de data aan - jarenlang zonder problemen betalen. Een verhoging van het tarief moet hen aansporen tot actie. Zo zou leegstand moeten dalen. Een bijkomend voordeel is dat de middelen die nog wél geïnd worden, rechtstreeks de sociale woningbouw ten goede komt.

- Voorstel tot aanpassing belastingreglement voor leegstaande gebouwen en woningen als volgt:
 - Artikel 1.-
Ten bate van *sociale woningbouw in Kalmthout* wordt voor een termijn beginnend vanaf 1 januari 2026 en eindigend op 31 december 2031 een gemeentebelasting gevestigd op leegstaande gebouwen en woningen.
 - Art. 12.-
De belasting wordt vastgesteld als volgt:
 - a) De basisbelasting bedraagt:
 - voor een leegstaande woning: € 2 000,00;
 - voor een leegstaand gebouw: € 2 000,00;
 - voor een leegstaande kamer: € 650,00.

BESLUIT

Met 24 ja-stemmen van Monique Aerts, Hans De Schepper, Inga Verhaert, Jeroen Luyckx, Ann Francken, Michaela Bruyninckx, Jan Bosmans, Koen Vanhees, Everd Selleslags, Rune Suykerbuyk, Kris Francken, Lies Bernaerts, Veerle De Jonge, Clarisse De Rijdt, Cindy De Roeve, Wies Peeters, Jorgo Van Ginneken, Didier Van Aert, Lander Van Gestel, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Jan Oerlemans, Maarten De Bock en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

Goedkeuring van het aangepaste belastingreglement voor leegstaande gebouwen en woningen. Dit reglement vervangt het goedgekeurde reglement van de gemeenteraad van 15 december 2025 en gaat hierbij integraal als bijlage.

Art.2.-

Dit belastingreglement geldt voor de periode van 1 januari 2026 tot en met 31 december 2031.

Art. 3.-

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan de toezichthoudende overheid en de financiële dienst.

Art. 4.-

Dit reglement wordt op de gemeentelijke website gepubliceerd.

3. Op vraag van Groen-Vooruit Kalmthout - Voorstel tot het wijzigen van het belasting- en registratiereglement voor verwaarloosde gebouwen en woningen.

Raadslid Inga Verhaert (Groen-Vooruit Kalmthout) lichtte dit agendapunt reeds toe bij het vorige agendapunt.

Juridische gronden

- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

Feiten/context/historiek

- De gemeenteraad keurde op 15 december 2025 het belasting- en registratiereglement voor verwaarloosde woningen en gebouwen goed voor de periode van 1 januari 2026 tot en met 31 december 2031.
- De vraag van de fractie Groen-Vooruit Kalmthout van 20 januari 2026 om het volgende agendapunt toe te voegen aan de gemeenteraad van 26 januari 2026: 'Amendement belasting- en registratiereglement voor verwaarloosde gebouwen en woningen'.

Argumentatie

- De Groen-Vooruit fractie meent dat de middelen die geïnd worden uit dit belastingreglement best worden voorbehouden voor een doel dat de gemeente moet halen: het realiseren van het bindend sociaal objectief. Ze wil de middelen dus laten oormerken voor de creatie van bijkomende sociale woningbouw.
- Wie door dit reglement gevat wordt, blijft vaak - zo tonen de data aan - jarenlang zonder problemen betalen. Een verhoging van het tarief moet hen aansporen tot actie. Zo zou verwaarlozing moeten dalen. Een bijkomend voordeel is dat de middelen die nog wél geïnd worden, rechtstreeks de sociale woningbouw ten goede komt.
- Voorstel tot aanpassing belasting- en registratiereglement voor verwaarloosde gebouwen en woningen als volgt:
 - Artikel 1.-
Ten bate van *sociale woningbouw in Kalmthout* wordt voor een termijn beginnend vanaf 1 januari 2026 en eindigend op 31 december 2031 een gemeentebelasting gevestigd op verwaarloosde gebouwen en woningen.
 - Art. 12.-
De belasting bedraagt:
 - € 1 250 voor een verwaarloosde woning;
 - € 1 250 voor een verwaarloosd gebouw.Als het gebouw of de woning een tweede termijn van twaalf maanden in het register van verwaarloosde woningen en gebouwen staat, bedraagt de belasting:
 - € 2 500 voor een verwaarloosde woning;
 - € 2 500 voor een verwaarloosd gebouw.Indien het gebouw of de woning een derde of langere opeenvolgende termijn van twaalf maanden in het register staat, bedraagt de belasting:
 - € 5 000 voor een verwaarloosde woning;
 - € 5 000 voor een verwaarloosd gebouw.

BESLUIT

Met 24 ja-stemmen van Monique Aerts, Hans De Schepper, Inga Verhaert, Jeroen Luyckx, Ann Francken, Michaela Bruyninckx, Jan Bosmans, Koen Vanhees, Everd Selleslags, Rune Suykerbuyk, Kris Francken, Lies Bernaerts, Veerle De Jonge, Clarisse De Rijdt, Cindy De Roeve, Wies Peeters, Jorgo Van Ginneken, Didier Van Aert, Lander Van Gestel, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Jan Oerlemans, Maarten De Bock en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

Goedkeuring van het aangepaste belasting- en registratiereglement voor verwaarloosde gebouwen en woningen. Dit reglement vervangt het goedgekeurde reglement van de gemeenteraad van 15 december 2025 en gaat hierbij integraal als bijlage.

Art.2.-

Dit retributiereglement geldt voor de periode van 1 januari 2026 tot en met 31 december 2031.

Art. 3.-

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan de toezichthoudende overheid en de financiële dienst.

Art. 4.-

Dit reglement wordt op de gemeentelijke website gepubliceerd.

GOEDKEURING VAN HET VERSLAG

4. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 15 december 2025.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om het verslag van de vergadering van 15 december 2025 goed te keuren.

BESLUIT

Met 24 ja-stemmen van Monique Aerts, Hans De Schepper, Inga Verhaert, Jeroen Luyckx, Ann Francken, Michaela Bruyninckx, Jan Bosmans, Koen Vanhees, Everd Selleslags, Rune Suykerbuyk, Kris Francken, Lies Bernaerts, Veerle De Jonge, Clarisse De Rijdt, Cindy De Roeve, Wies Peeters, Jorgo Van Ginneken, Didier Van Aert, Lander Van Gestel, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Jan Oerlemans, Maarten De Bock en Lukas Jacobs.

Enig artikel.-

Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 15 december 2025 van de gemeenteraad.

De voorzitter sluit vervolgens de vergadering om 20u20.

De algemeen directeur
Vincent Gabriels

De voorzitter
Lukas Jacobs