

Aan: de volksvertegenwoordigers
van de gemeente Rotterdam,
Coolsingel 40,
3011 AD Rotterdam.

Van: J. van Veenendaal,
1..

Betreft: Oranjabonnen & verantwoordelijkheid mislukte sanering Oranjeheuvel

Hoek van Holland, 29 september 2021

Beste raadsleden,

In een schrijven d.d. 27 september heeft verantwoordelijk wethouder Karremans u informatie gegeven over de kosten van het volledig saneren van de vervuilde Oranjeheuvel (*bijlage 1*).

Het volledige dossier inzake deze locatie leert dat het hier eerder landbouwgrond betrof waar tal van voedingsgewassen konden worden verbouwd en zulks was ook toegestaan volgens het bestemmingsplan “Hoek van Holland – Buitengebied Oost” (*bijlage 2*).

Dit gemeentelijke terrein werd in februari 2004 nog geschikt geacht als locatie te dienen voor de organisatie van de Floriade 2012. Er waren geen milieukundige beperkingen (*bijlage 3*). Het terugtrekken van de kandidatuur werd hier ook niet aan gerelateerd.

Uit de beantwoording van de schriftelijke vragen van het raadslid De Kleijn (SP) blijkt dat men het perceel wil saneren door vervuilde grond van elders aan te voeren om vervolgens een leeflaag op het geheel aan te brengen. Men maakt niet duidelijk waarom de “leeflaag” die toen aanwezig was niet geschikt was, maar durft wel te stellen dat er geen sprake is van een financieel argument om op deze wijze te gaan saneren (*bijlage 4*).

De uiteindelijke saneringsbeschikking (*bijlage 5*) wordt afgegeven in de maand dat ook het rapport “Gemodder in de polder” wordt gepubliceerd. In het rapport is derhalve nauwelijks iets terug te vinden over de hele saneringsoperatie van dit slibdepot (*bijlage 6*). Vol trots verscheen in december 2014 een persbericht over de toekomst van deze locatie (*bijlage 7*). Een ingediend bezwaarschrift (*bijlage 8*) werd niet-ontvankelijk verklaard. Ondergetekende was inmiddels uit de polders verwijderd (*bijlage 9*).

Uit de beantwoording van de schriftelijke vragen van het raadslid Van der Lee (Partij voor de Dieren) blijkt dat er slechts gewassen op mogen worden geteeld die niet in de voedselketen terechtkomen. Kennelijk ziet men daarbij over het hoofd dat veevoertarwe net als snijmaïs ook in de voedselketen komt (*bijlage 10*). Ofschoon de pachter voor een extreem laag bedrag deze gemeentelijke grond mag gebruiken, ziet hij na het teeltjaar 2019 van continuering af. Sindsdien ligt het terrein braak en wordt het ondermeer gebruikt door motorcrossers. Voorts is er sprake van een zogeheten “brexitparkeerplaats” waarvan de instandhoudingstermijn ruim is verstreken (*bijlage 11*). Kennelijk wordt dit geoorloofd geacht.

Er zijn in de afgelopen jaren voldoende signalen afgegeven over de “vuilnisbelt” welke aan de oostzijde van het Nieuw-Oranjekanaal is ontstaan (*bijlage 12*). Ondergetekende is ooggetuige geweest van de landbouwactiviteiten die hier in het verleden plaatsvonden en is ooggetuige geweest van het knoeiwerk dat hier is afgeleverd met de zogenaamde “sanering”. Het blijkt dat het mogelijk is om raads- en commissieleden in Rotterdam op het verkeerde been te zetten met de ambtelijke informatie, maar dat zal niet mogelijk zijn met de mensen in en rond de polders van Hoek van Holland. Het blijkt dat het mogelijk is om een wethouder “*in het pak te naaien*” en daarmee te rekenen op de steun van diens partij- en coalitiegenoten, maar daarmee heeft men niet de steun gewonnen van de mensen in het gebied zelf. Integendeel: dit spel zal het benodigde vertrouwen in het lokale bestuur verder ondermijnen. Zulks wordt mogelijk gemaakt als een meerderheid van de raad waarheidsvinding niet belangrijk vindt en de eigen controlerende taak verzuimd omdat men loyaliteit aan een verantwoordelijk wethouder “iets” belangrijker vindt dan loyaliteit aan het eigen partijprogramma. Het door de Rekenkamer Rotterdam geconstateerde gebrek aan aandacht voor het buitengebied van Hoek van Holland veroorzaakt ook een gebrek aan belangstelling voor het manipuleren van de bestuurlijke beeld-, opinie- en besluitvorming dat hier vanuit het cluster Stadsontwikkeling plaatsvindt. Het is u bekend dat het hier geen op zichzelf staand incident betreft, maar onderdeel vormt van een zieke organisatiecultuur. Dit publieke geheim is u voldoende bekend, maar het taboe om dit bespreekbaar te maken en aan te pakken verhindert een adequate aanpak. Van u zou mogen worden verwacht dat u de samenleving beschermt, maar u beschermt hiermee vooral overheidsfunctionarissen die hun focus op de publieke zaak zijn verloren welke ook wordt geïllustreerd bij het ambtelijke spel met een natuurbegraafplaats in de Bonnenpolder. Het accepteren hiervan betekent dat er steeds opnieuw veel maatschappelijke schade kan ontstaan. Vanzelfsprekend komt dit dossier ook aan de orde bij toekomstige juridische procedures.

met bezorgde groet,

- Bijlagen:
1. Brief wethouder Karremans inzake kosten sanering Oranjeheuvel,
 2. Uit het bestemmingsplan “Hoek van Holland – Buitengebied Oost”,
 3. Brief college inzake organisatie Floriade 2012,
 4. Beantwoording schriftelijke vragen De Kleijn (SP),
 5. Saneringsbeschikking,
 6. Uit het rekenkamerrapport “Gemodder in de polder”,
 7. Persbericht over de Oranjeheuvel,
 8. Bezwaarschrift saneringsbeschikking,
 9. Krantenartikel “Ze proberen de klokkenluider te wieberen”,
 10. Beantwoording schriftelijke vragen Van der Lee (Partij voor de Dieren),
 11. Vergunningen illegale parkeerplaats,
 12. Krantenartikel “Zorgen over vuilnisbelt”.



**Gemeente
Rotterdam**

Mr. Drs. V.P.G. Karremans
Wethouder Handhaving, Buitenruimte, Integratie
en Samenleven
Locoburgemeester

Bezoekadres: Stadhuis Coolingsingel 40
3011 AD Rotterdam
Postadres: Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

Website: www.rotterdam.nl
E-mail: bbo@rotterdam.nl
Inlichtingen: P. van der Haar
Telefoon: 06-21164685

Cluster: Stadsontwikkeling
Oms. kenmerk: BS21/01259, 21bb011921
Uw kenmerk: 21bb11618

Datum: 27 september 2021

Betreft: Afdoening toezegging Bestemmingsplan
Oranjebonnen

Aan de raadscommissie BWB

Geachte leden van de raadscommissie,

In de raadscommissie van 15 september 2021 hebben we **elkaar** gesproken over bestemmingsplan Oranjebonnen en de beoogde ontwikkeling van een zonnepark op de Oranjeheuvel als onderdeel van dit bestemmingsplan. Ik heb uw commissie toegezegd om terug te komen op de kosten voor de volledige sanering van de vervuilde grond onder het beoogde zonnepark (21bb11618).

De Oranjeheuvel is een voormalige baggerslibstortplaats waar een leeflaag op is aangebracht voor de isolatie van de verontreinigingen met drins, zware metalen en minerale olie in de bodem. Het volledig saneren van de locatie, dat wil zeggen verwijderen van alle vervuilde grond, zou een hoge kostenpost tot gevolg hebben. Er is een indicatieve berekening van de kosten gemaakt. Uitgaande van de grootte van het terrein van 30 ha en de dikte van de sliblaag van 5 meter gaat het om in totaal 1,5 miljoen m3 vast slib. Ontgraven, afvoeren en storten op een andere locatie wordt ingeschat op minimaal € 150 miljoen euro. Vanwege de hoogte van dit bedrag is een complete sanering niet als serieuze optie voor dit gebied overwogen en is er geen gedetailleerd vervolgonderzoek uitgevoerd.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en stel voor de toezegging hiermee af te doen.

Met vriendelijke groet,

Mr. Drs. V.P.G. Karremans
Wethouder Handhaving, Buitenruimte, Integratie en Samenleven
Locoburgemeester

3.11. Havenslib

De baggerspecie die bij onderhoud van de Rotterdamse havens vrijkomt, wordt ten dele afgevoerd naar de Noordzee en ten dele geborgen op het land (z.g. loswallen). De loswallen worden na rijping in het algemeen gebruikt voor agrarische doeleinden. Ook de in het plangebied gelegen opgespoten terreinen zijn momenteel grotendeels in gebruik als landbouwgrond.

De Inspectie van de volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu voor Zuid-Holland heeft bij de herziening van het streekplan Rijnmond bezwaar gemaakt tegen de aanduiding "agrarisch gebied" voor deze terreinen.

Eerst zou moeten komen vast te staan dat door het landbouwkundig gebruik van deze gronden geen schadelijke stoffen voor de volksgezondheid worden geïntroduceerd. Hierover valt het volgende op te merken. Met betrekking tot de samenstelling van het havenslib en de mogelijk schadelijke effecten op landbouwgewassen zijn de laatste jaren onderzoeken gedaan.

Gebleken is dat hoge gehalten aan zware metalen kunnen voorkomen en dat deze worden teruggevonden

T 15

In sommige gewassen die op de gronden worden geteeld.

Welke rol met name de ouderdom van de grond ten opzichte van het tijdstip van opspuiten speelt, is nog onvoldoende bekend. Het meest oostelijk gelegen depot is in de dertiger jaren opgespoten; de andere depots zijn van jongere datum. De exacte ouderdom en herkomst zijn niet achterhaald kunnen worden.

Om een indruk te krijgen van de samenstelling van het opgespoten materiaal en van de verontreinigingen die voorkomen in het slib en in de aangrenzende sloten, zijn een aantal grond- en wateranalyses uitgevoerd. De resultaten van deze analyses, die worden beschreven in bijlage 2, leiden tot de conclusie dat, hoewel er sprake is van verontreiniging, er veel landbouwgewassen zonder gevaar voor de volksgezondheid geteeld

kunnen worden. Dit geldt dan met name alle niet of niet direct te consumeren gewassen zoals zaadgewassen, bloemen, suikerbieten en pootaardappelen.

Met betrekking tot de veehouderij kan worden gesteld dat de gronden voor schapenteelt ongeschikt zijn, doch zonder bezwaar voor het weiden van rundvee kunnen worden gebruikt.

Een ander aspect van de invloed van met havenslib opgespoten terreinen op het landbouwkundig gebruik is het zoutgehalte. Vooral in de zomer bevat het water dat van deze terreinen komt een zodanig hoog zoutgehalte, dat gebruik in de tuinbouw slechts beperkt mogelijk is. Als drinkwater voor het vee en voor beregening van grasland is het echter wel geschikt.

Uit het bovenstaande volgt, dat de agrarische gebruiksmogelijkheden op de hier bedoelde gronden niet onbeperkt zijn. Dit geldt evenwel voor veel gronden die als landbouwgrond in gebruik zijn. De beperkingen ten aanzien van het agrarisch gebruik op veel uiterwaardgronden, zijn groter dan die op de hier onderzochte opgespoten terreinen.

Er zijn dan ook geen overwegende bezwaren tegen het bestemmen van de gronden voor agrarische doeleinden.

Bijlage 3

Brief college inzake organisatie Floriade 2012

Bezoekadres: Stadhuis Coolingsel 40
Rotterdam
Postadres: Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

Website: www.rotterdam.nl
E-mail: beleid@bed.rotterdam.nl
Fax: (010) 417 22 44
Inlichtingen: dnr. D. Cools
Telefoon: (010) 417 36 68

Ons kenmerk: 048SD2106
Betreft: wereldtentoonstelling Floriade
Rotterdam 2012

Datum: 9 februari 2004

Aan de leden van de Gemeenteraad

Geachte raadsleden,

Vandaag, vrijdag 6 februari 2004, heeft het college van Burgemeester en Wethouders besloten Rotterdam kandidaat te stellen voor de Floriade 2012 op de locatie Oranjevuijtenpolder en Landtong Rozenburg. Rotterdam ziet op deze locatie, die is gelegen op het snijvlak van de haven en van het Westland, uitgelezen mogelijkheden om tot een spannende, attractieve, veelzijdige en moderne Floriade te komen. Het college verwacht dan ook op korte termijn te worden uitgenodigd door de Nederlandse Tuinbouwraad om een "bid book" in te dienen.

Selectieprocedure

Op 18 december 2003 heeft de Nederlandse Tuinbouwraad alle gemeenten die eerder belangstelling kenbaar hebben gemaakt voor de Floriade 2012, uitgenodigd zich kandidaat te stellen voor het partnerschap in de organisatie van de Floriade 2012. Hiermee is na een jaar van relatieve stilte bij de Nederlandse Tuinbouwraad de draad om te komen tot een Floriade 2012 weer opgepakt door de NTR.

De selectieprocedure verloopt in stappen. Na ontvangst van alle aanmeldingen wordt in een eerste selectieronde maximaal een zestal gemeenten geselecteerd (zgn. 'short list'). Deze zes gemeenten worden gevraagd een 'bid book' op te stellen. Criteria voor deze eerste selectieronde zijn onder andere randvoorwaarden die betrekking hebben op de regio, zoals voldoende verblijfsaccommodaties, andere recreatieve attracties en meer dan 3 miljoen bewoners binnen een straal van 60 kilometer. Andere criteria hebben betrekking op de verwachtingen omtrent succesfactoren voor een goede Floriade, zoals een goede ontsluiting en bereikbaarheid en een redelijk vertrouwen in het aantrekken van ca 2,5 miljoen bezoekers. Wij menen met deze locatie en onze ruime ervaringen met evenementen, zoals de Wereldhavendagen, Culturele Hoofdstad 2001 en de Europese Kampioenschappen Voetbal, ruimschoots aan de gestelde criteria te voldoen.

Achtergrond

Op 24 januari 2003 heeft de Burgemeester tezamen met wethouder Wijken & Buitenuimte een verkennend gesprek gehad met bestuursleden van de Nederlandse Tuinbouwraad. In dit gesprek is onder meer gesproken over criteria voor een Floriade en over de randvoorwaarden die worden gesteld aan geschikte locaties.

Naar aanleiding van dit gesprek is door dS+V in samenwerking met OBR, GHR en GW een quick-scan gedaan naar mogelijke locaties. Vanwege de duurzame eindbestemming als groengebied is daarbij met name gekeken naar locaties die in de stedelijke en regionale groenplannen in voorbereiding zijn. Daarnaast is ook gekeken naar mogelijkheden binnen grootschalige transformatiegebieden in Rotterdam. De onderzochte locaties zijn Oranjevuijtenpolder in combinatie met Landtong Rozenburg, de zuidelijke zijde van de Waalhaven, de Rand van Rhoon (Midden IJsselmonde) en de Zuidpolder en Schiebroekse Polder (Vlinderstrik). De belangrijkste criteria die bij deze quick-scan zijn gehanteerd zijn:

- Beschikbaarheid van een oppervlakte van ten minste circa 50 ha
- Ligging en omvang van gemeentelijke eigendom van gronden
- juridisch-planologisch mogelijkheid tijdig een Floriade-terrein te kunnen ontwikkelen
- Milieuraandvoorwaarden.
- Bereikbaarheidsaspecten

Deze quick-scan leert dat de Oranjevuijtenpolder in combinatie met Landtong Rozenburg het beste aan deze criteria voldoet.

In deze gebieden worden natuur- en recreatiegebied ontwikkeld vanuit het Groenakkoord (ROM-Rijnmond). Het voorontwerp bestemmingsplan voor de Oranjevuijtenpolder is in procedure. Daardoor is deze locatie al bestemd tot grootschalige recreatie. De eigendom is reeds voor een groot deel in handen van gemeente Rotterdam. De Oranjevuijtenpolder is gelegen aan de Nieuwe Waterweg, de railverbinding Hoek van Holland-Rotterdam en de in voorbereiding zijnde Tweede Ontsluitingsweg Hoek van Holland. Bovendien is de Oranjevuijtenpolder per water internationaal bereikbaar (lijn Harwich-Hoek van Holland). Zo is de bereikbaarheid met zowel auto, openbaar vervoer en over het water in 2012 uitstekend.

Financiële consequenties

Voor verwerving, ontsluiting en inrichting van de beide in beeld zijnde groengebieden (OBP en Landtong Rozenburg) zijn reeds sluitende financiële afspraken gemaakt in het kader van ROM-Rijnmond en RVVP. Uiteraard is er daarbij geen rekening gehouden met een investering in een eenmalig evenement als de Floriade. Na definitieve selectie van Rotterdam als partner in de Floriade 2012 zullen derhalve aanvullende investeringen voor (tijdelijke) inrichting en ontsluiting aan de orde zijn. De aard en de omvang hiervan zullen tegelijkertijd met het maken van het bidboek in beeld worden gebracht. Daarbij zal tevens worden nagegaan op welke wijze de exploitatie van de Floriade in 2012 er voor kan zorgen dat deze additionele investeringen tijdens de Floriade kunnen worden terugverdiend. Op deze wijze wordt er een Go-/no-Go moment in de tweede helft van dit jaar bepaald, waarbij de gemeente op basis van uitgewerkt Bidboek en uitgewerkt Businessplan alsdan kan besluiten of de kandidatuur richting de NTR gestand zal worden gedaan.

Door zijn ligging aan de Nieuwe Waterweg en grenzend aan het Westland, bieden de Oranjevuijtenpolder en de Landtong Rozenburg unieke mogelijkheden om de tuinbouw te promoten in samenhang met de logistiek van de Rotterdamse haven. Het concept voor de Floriade 2012 zal zich daarom nadrukkelijk richten op de logistieke relatie tussen mainport en tuinbouw. Op bijgevoegde kaart is de locatie aangegeven.

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De Secretaris,

De Burgemeester,

Rotterdam, 3 februari 2009.

Onderwerp:

Beantwoording van de schriftelijke vragen van het raadslid L.P.M. de Kleijn (SP) over grondsanering Oranjevouterpolder.

Aan de Gemeenteraad.

Op 19 december 2008 stelde het raadslid L.P.M. de Kleijn (SP) ons schriftelijke vragen over grondsanering Oranjevouterpolder.

Inleidend wordt gesteld:

"Allereerst verstrek ik u enige achtergrondinformatie zodat de antwoorden op uw vragen in de juiste context kunnen worden geplaatst.

Al lange tijd wordt er gesproken over de herinrichting van de Oranjevouterpolder. Het doel van deze herinrichting is het versterken van de natuur- en recreatiefunctie in het Oranjevouterpoldergebied. Vooral vanwege de benodigde financiële middelen voor het bewerkstelligen van deze doelstelling duurt het proces om te komen tot werkelijk realisatie erg lang. In november 2007 is in het bestuurlijk overleg tussen Provincie Zuid-Holland, Stadsregio, Hoogheemraadschap Delfland en het ministerie van Landbouw, Natuur en Visserij besloten om de herinrichting van de Oranjevouterpolder daadwerkelijk op te pakken. Wel is afgesproken dat er vanwege de beperkte financiële middelen een gefaseerde ontwikkeling zal gaan plaatsvinden. De eerste fase van het plan is de aanleg van 32 ha groen/recreatief en 88 ha ecologische hoofdstructuur. Vanwege de voorwaarden van de diverse subsidiestromen dient de 32 ha groen/recreatief voor 2011 aangelegd te worden en de ecologische hoofdstructuur voor 2013. Het gevolg hiervan is dat er momenteel gewerkt wordt aan een masterplan, een milieu effect rapportage, een bestemmingsplan en een inrichtingsplan voor het gebied.

Grote delen van de Oranjevouterpolder zijn op dit moment nog geen eigendom van de Gemeente Rotterdam en de verwachting is niet dat voor 2011 de gehele Oranjevouterpolder is aangekocht door de gemeente Rotterdam. Dit betekent dat de 32 ha groenontwikkeling alleen gerealiseerd kan worden op de delen die eigendom zijn van de gemeente Rotterdam. Een groot deel hiervan ligt binnen de contouren van het gebied wat momenteel wordt gesaneerd."

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

De grondsanering zou nu geld opleveren in plaats van kosten in het kader van het masterplan Oranjevouterpolder. Is er sprake van het saneren van de opgebrachte grond/bagger of van de ondergrond? Is dit saneren gebaseerd op milieuvoorschriften of op basis van financiële argumenten?

Antwoord:

Binnen de Oranjevouterpolder bevinden zich een tweetal loswallen (stortlocaties) waarin in het verleden vervuild havenslib is gestort. De bestemming van deze loswallen is op dit moment nog steeds agrarisch. Dit betekent in theorie dat de grond gebruikt kan worden voor agrarische doeleinden. Echter, vanwege het feit dat de bestemming van de

cods Nr.



Registratienummer dienst: 1111
Behandelaar: A.C.M.M. Jonker, 010-4895849

raadsvergadering van:
raadsstuk 0000

dd-mm-jjjj
pagina 1

Oranjevlietpolder wordt gewijzigd naar groen/recreatief dient de grond in milieutechnische zin geschikt te worden gemaakt voor deze beoogde bestemming. In dit geval betekent dit dat de voormalige loswallen vanuit de milieuvorschriften gesaneerd moeten worden.

Vanuit een kostenafweging is uiteindelijk besloten om de grond niet te verwijderen maar te isoleren door middel van één meter grond/bagger. Een leeflaag sanering. Deze leeflaag bestaat uit licht verontreinigd grond/bagger dat geschikt is voor de beoogde bestemming. De methode van het isoleren met licht verontreinigde grond is niet nieuw maar wordt binnen Rotterdam regelmatig toegepast in onder andere groenvoorzieningen en sportvelden. Een van de achterliggende gedachten hierbij is dat deze methode geen geld kost maar in de meeste gevallen geld oplevert.

Vraag 2:

Is er sprake geweest van een openbare aanbestedingsprocedure die heeft geleid tot de situatie dat Dura Vermeer Milieu BV nu de werkzaamheden uitvoert?

Vraag 3:

Welk financiële bijdrage aan het Masterplan Oranjevlietpolder levert saneren op nu Dura Vermeer Milieu BV de werkzaamheden uitvoert?

Antwoord op de vragen 2 en 3:

In het kader van de sanering zijn door de gemeente de benodigde vergunningen aangevraagd. Tegen de afgifte van de vergunningen heeft Dura Vermeer, die aan de overzijde in de Bonnenpolder een stortlocatie beheert, bezwaar aangetekend. Hierdoor is het gehele project in vertraging gekomen en kwam de deadline van realisatie voor 2011 in gevaar. Door de Raad van State is de gemeente Rotterdam in februari 2008 in het ongelijk gesteld. Ondanks dat de gemeente Rotterdam bij een volgende procedure in het gelijk is gesteld, heeft de gemeente het initiatief genomen om in gesprek te komen met Dura Vermeer. Uit de gesprekken is voortgekomen dat de voormalige loswal verhuurt wordt aan Dura Vermeer. Dura Vermeer saneert vervolgens voor eigen rekening en risico de grond. Verder is afgesproken dat de gemeente grond kan storten tegen een gereduceerd tarief. Deze reductie komt weer ten goede aan de exploitatie van de Oranjevlietpolder. De sanering wordt begeleid door een milieukundige begeleider onder toezicht van gemeentewerken Rotterdam.

Eenzijds levert deze constructie een financieel voordeel op voor de gemeente en anderzijds heeft Dura Vermeer nu de verplichting op zich genomen om begin 2010 de locatie gesaneerd en wel terug te leveren aan de gemeente Rotterdam.

Wanneer de aanbesteding van de werkzaamheden op de gebruikelijke manier zou hebben plaatsgevonden, zouden alle risico's bij de gemeente Rotterdam zelf liggen, waaronder het tijdig gesaneerd krijgen van de locatie. Verder was er een reële kans dat Dura Vermeer ook tegen alle vervolgprocedures bezwaar zou maken, met alle gevolgen van dien. Dit is afgewogen tegen mogelijk financieel voordeel dat de gemeente zou hebben bij een openbare aanbesteding. Echter, het financiële voordeel werd heel laag ingeschat. Hierbij zelfs de kanttekening dat een reële kans bestond dat er geen enkel financieel voordeel te behalen zou zijn.

Vraag 4:

Welke invloed heeft het huidige monopolie van Dura Vermeer Milieu BV op de prijs voor het verwerken van bagger en vervuilde grond voor de gemeente?



Antwoord:

Met Dura Vermeer is de afspraak gemaakt dat de gemeente Rotterdam tegen een gereduceerd tarief grond en slib kan storten op zowel de locatie Oranjevlietpolder als de locatie Bonnenpolder. De gemeente kan bovendien nu niet alleen licht verontreinigd slib, maar ook zwaar verontreinigd slib tegen een gereduceerd tarief storten op de stortlocatie Bonnenpolder. Voor deze stortlocatie gelden weer andere milieuvoorschriften. Het gereduceerde tarief ligt vast en ligt ver beneden de tarieven die gelden binnen andere stortlocatie in de nabijheid van Rotterdam.

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

De burgemeester,

A.H.P. van Gils

A. Aboutaleb

code Nr.



Registratienummer dienst: 1111
Behandelaar: A.C.M.M. Jonker, 010-4895849

raadsvergadering van:
raadsstuk 0000

dd-mm-jjjj
pagina 3

Bijlage 5 **Saneringsbeschikking**



Gemeente Rotterdam

Stadsontwikkeling

Postbus 6570

3002 AN ROTTERDAM



P/a DCMR Milieudienst Rijnmond

Bezoekadres: Parallelweg 1, Schiedam

Postadres: Postbus 843

3100 AV Schiedam

Contactpersoon: Eva Tripp

Telefoon: (010) 2468 659

Fax: (010) 2468 283

E-Mail: eva.tripp@dcmr.nl

Uw verzoek van: 10 oktober 2014

Uw kenmerk: 2009-0283

Ons kenmerk: 21854133

Bijlage(n): Kadastrale kaart

Betreft: Beschikking in het kader van de
Wet bodembescherming

Datum: **17 NOV. 2014**

Beschikking

Locatie	Buiten Nieuwlandsepolder Oost (Oranjevouterpolder) te Rotterdam
Code	AA059900359/B50/B60
TC-nummer	TC 14-44-008

Aanvraag

Op 10 oktober 2014 heeft het college van burgemeester en wethouders van Rotterdam (hierna te noemen: het college) een verzoek ontvangen van Stadsontwikkeling, op grond van artikel 39c Wet bodembescherming (hierna te noemen: Wbb).

De melder heeft het college verzocht om het volgende besluit te nemen:

- verlening van instemming met een evaluatieverslag van een sanering.

Omdat in het evaluatieverslag de nazorg is beschreven, wordt het evaluatieverslag ook beoordeeld als nazorgplan op grond van artikel 39d.

Bij het verzoek zijn de volgende stukken ingediend:

- een meldingsformulier met kadastrale tekening met de contour van de sanering;
- het rapport "Milieukundig saneringsverslag Verslag van de conventionele landbodemsanering Buiten Nieuwlandsepolder Oost (BNPO) aan het Nieuw Oranjekanaal ong. te Rotterdam (Hoek van Holland)" van 1 oktober 2014 met nummer 2009-0283, opgesteld door het Ingenieursbureau Gemeente Rotterdam;
- de notitie "Aanvullende notitie saneringsverslag Buiten Nieuwlandse Polder Oost (BNPO)" van 21 oktober 2014 met als bijlage het rapport "Nulsituatie- en monitoringsonderzoek Buiten Nieuwlandse Polder Oost te Rotterdam" van 17 oktober 2008 met nummer 2008-0113, opgesteld door het Ingenieursbureau Gemeente Rotterdam.

Kijk nu op: www.dcmr.nl en kies voor 'Bodem' in het kader 'Milieu-informatie'.

Voor al uw vragen op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, het inzien van digitale bodemrapporten en besluiten, on-line meldingsformulieren, beleidsstukken, nota's en overige relevante informatie.



Het college besluit op grond van de melding het volgende.

Besluit

Het college stemt in met het evaluatieverslag en het nazorgplan.

Het resultaat van de sanering op genoemde locatie is in overeenstemming met de artikelen 38 lid 1, 39c en 39d van de Wbb en voldoet aan het Gezamenlijk Bodemsaneringsbeleid.

Procedure

Op de totstandkoming van de beschikking zijn de Algemene wet bestuursrecht, Wet bodembescherming en de Verordening bodemsanering Rotterdam 2009 van toepassing.

Omdat ter voorbereiding van de beschikking titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht is gevolgd, kunnen belanghebbenden eventuele bezwaren voor het eerst door middel van een bezwaarschrift kenbaar maken.

Toetsingskader

De melding is getoetst aan:

- de Wbb;
- de Verordening bodemsanering Rotterdam 2009, Gemeenteblad 2009-69, 25 juni 2009;
- het Besluit Bodemkwaliteit (Staatsblad 2007, nr. 469);
- de Circulaire bodemsanering 2013 (Staatscourant 2013, nr. 16875);
- de nota "Gezamenlijk Bodemsaneringsbeleid" van de Provincie Zuid-Holland en de gemeenten Den Haag, Dordrecht, Leiden, Rotterdam en Schiedam van 2003.

Bij de beoordeling zijn tevens de volgende documenten geraadpleegd:

- de beschikking van 9 oktober 2003 (TC-nummer 03-34-01) waarin de ernst van het geval van bodemverontreiniging, de urgentie voor sanering en de instemming met het saneringsplan voor de locatie Nieuw Oranjekanaal / Polderhaakweg (Buiten Nieuwlandsepolder Oost) te Rotterdam zijn vastgesteld, bekend onder code RT059900359/B40;
- de vergunning in het kader van de Wet milieubeheer van 8 oktober 2004 met kenmerk 418356/20133155;
- de brief van 11 maart 2013 (TC-nummer 13-09-010) betreffende de beoordeling van het bodemonderzoek op de locatie Loswal 171 Buiten-Nieuwlandse-polder Oost (Oranjevuiten-polder) te Rotterdam, bekend onder code AA059900359/T10;
- het inspectierapporten van onder andere 4 april 2006, 25 september 2006, 16 augustus 2010, 4 december 2012, 31 oktober 2013 en 17 december 2013, opgesteld door de DCMR Milieudienst Rijnmond naar aanleiding van de uitgevoerde (sanerings)werkzaamheden.

Overwegingen

Uit de geraadpleegde documenten blijkt onder andere dat:

TC-nummer 03-34-01:

- sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met drins, zware metalen en minerale olie in de grond en drins en arseen in het grondwater, waarvan de sanering zeer urgent is;



- bij de sanering de verontreiniging wordt geïsoleerd door een leeflaag van tenminste 1 meter baggerspecie en grond. Ter plaatse van de te realiseren waterpartijen zal een leeflaag van minimaal 0,5 m dikte worden aangebracht;
- de in de leeflaag toe te passen grond en tot grond verwerkte baggerspecie ten hoogste licht verontreinigd mogen zijn, rekening houdend met optredende afbraak en rijpingsprocessen;
- met het saneringsplan is ingestemd en de sanering is gestart;
- monitoring van de kwaliteit van het grondwater noodzakelijk is voor controle van een eventuele verspreiding van de verontreinigingen in horizontale en verticale richting en als gevolg van de sanering;
- onder voorbehoud van de uitvoering van de sanering de locatie geschikt is voor de bestemming natuur/recreatie;

de vergunning in het kader van de Wet milieubeheer:

- voor de locatie voor een termijn van 10 jaar onder voorschriften vergunning is verleend voor het toepassen van licht verontreinigde grond en gerijpte baggerspecie als leeflaag overeenkomstig de voor dit terrein afgegeven saneringsbeschikking van de gemeente Rotterdam, d.d. 9 oktober 2003, kenmerk RT059900359/B40;
- in de inrichting, met een oppervlakte van ongeveer 35 ha, ten behoeve van de sanering van de onderliggende verontreiniging circa 350.000 m³ grond wordt toegepast. Deze grond is afkomstig van de bewerking van ongeveer 900.000 m³ baggerspecie tot grond en circa 60.000 m³ grond die van buiten de inrichting wordt aangevoerd;

TC-nummer 13-09-010:

- de locatie Ioswal 171 betreft, een voormalige zandwinput, die in de periode 1964-1969 met de baggerspecie is opgevuld in een laag van 2 tot 5 m dikte. Nu is de locatie ingericht voor het opbrengen en rijpen van baggerspecie. Het recent aangebrachte materiaal is niet onderzocht binnen het beoordeelde onderzoek;
- in de mengmonsters van de oorspronkelijke baggerspecie zware metalen en drins in concentraties boven de bijbehorende interventiewaarden zijn aangetoond. De diepte waarop de oorspronkelijke baggerspecie wordt aangetroffen, varieert sterk over de onderzoekslocatie, omdat op de baggerspecie (spuit)kades zijn aangelegd en ophogingen zijn aangebracht;
- in het grondwater bij de peilbuis, van 3,5 tot 4,5 meter minus maaiveld, arseen en Poly-ChloorBifenylen (PCB) in concentraties boven de bijbehorende interventiewaarden zijn aangetroffen;
- na uitvoering van de leeflaagsanering op basis van de dikte van de leeflaag en de aard van de verontreinigende stoffen in de bodem onder de leeflaag geen sprake is van humane, ecologische risico's en/of verspreidingsrisico's;

de inspectierapporten van de toezichthouders Wm en Wbb:

- de locatie meerdere malen is bezocht voor controle op de correcte uitvoering van de (sanerings)werkzaamheden. Een op de locatie gestorte partij grof organisch materiaal, circa 4.600 ton, die niet voldoet aan de specificaties van de vergunning, is op last van de toezichthouder weer van de locatie verwijderd en teruggezonden naar de leverancier van het materiaal.

De (sanerings)werkzaamheden zijn gestart op 24 augustus 2005 en afgerond op 3 oktober 2014.



Voor de uitvoering van de bodemsanering is de locatie opgedeeld in de deellocaties: ketenpark, bandenwasplaats, ontwateringsbassins 1 t/m 4, depots (28 vakken), BD1 (zuid-oostelijke grondstrook buiten de kades); BD2 (zuidwestelijke grondstrook buiten de kades) en 'noordpunt'.

Bij het ketenpark en de bandenwasplaats zijn verhardingen aangebracht van 0,5 m repac en/of asfalt. Ook voor de werkweg op de perskades in een laag repac aangebracht.

De bassins aan de noordoostzijde van de locatie zijn aangelegd om vrijkomend water uit de baggerspecie op te vangen. De grond, die is vrijgekomen bij het verdiept aanleggen van de bassins, oorspronkelijke baggerspecie van loswal 171, is verwerkt binnen de saneringslocatie.

In de depots is 0,2 m schoon zand aangebracht, waarin een drainagesysteem is aangelegd. Het aangevoerde zand, circa 98.000 ton, dient tevens als signaleringslaag.

De deellocatie 'noordpunt' is gezien als onderdeel van de saneringslocatie. Uit het uitgevoerde onderzoek (bijlage 7, rapportnummer 2014-0042) blijkt dat de sterke verontreinigingen, die zijn gerelateerd aan loswal 171, ter plaatse van de noordpunt niet zijn aangetoond. De deellocatie noordpunt is ten hoogste licht verontreinigd en hoeft daarom niet te worden gesaneerd.

Voor de aanleg van kades tussen de depots is circa 112.000 ton ten hoogste licht verontreinigde grond aangevoerd. In het verloop van de sanering, bij de aanvulling van de depots, zijn de perskades onderdeel uit gaan maken van de leeflaag.

In het kader van de sanering is voor de leeflaag circa 1.120.000 ton grond en circa 356.000 ton bagger aangevoerd en verwerkt.

Na de afronding van de sanering is op de locatie een leeflaag aangebracht van ten hoogste licht verontreinigde grond variërend van 1,5 tot 4,3 m over de verschillende deellocaties. Alleen ter plaatse van een deel van de randstrook BD2 is een leeflaag van geringere dikte, van 0,6 tot 1,0 m, aangebracht. De toepassingsdikte van de grond was hier beperkt door de aanzienlijk lagere ligging van de ontwateringsgreppel en de naastgelegen spoorlijn.

Bij het nulsituatie en monitoringsonderzoek van de locatie is in het grondwater ten hoogste een incidentele sterke verontreiniging met minerale olie aangetoond, die bij herbemonstering zeven maanden later niet is bevestigd. Bij de 'Buiten Nieuwlandsepolder West' (BNPW), een met de BNPO vergelijkbare locatie en inrichting voor grootschalige toepassing van baggerspecie, is een grondwatermonitoring uitgevoerd tijdens de ophoging en sanering. Bij de BNPW wijst de grondwatermonitoring uit dat de kwaliteit van het grondwater gedurende de sanering (periode 2005-2012) niet of nauwelijks is gewijzigd. De grondwatermonitoring is daarom beëindigd. Op basis van de resultaten van de grondwatermonitoring van de BNPW is aannemelijk, dat de grondwaterkwaliteit van de BNPO eveneens niet af nauwelijks is gewijzigd gedurende de sanering. Monitoring van het grondwater van de BNPO is daarom niet noodzakelijk geacht.



In afwijking van het saneringsplan is:

- minder bagger en meer grond aangevoerd;
- de bagger per as en niet per schip aangevoerd, waardoor minder tot geen water is vrijgekomen. De ontwateringsbassins zijn niet gebruikt. Op dit locatiedeel is ook de leeflaag aangebracht;
- de monitoring, behalve de nulmeting en een herhalingsmeting, niet uitgevoerd.

De afwijkingen van het saneringsplan zijn voldoende gemotiveerd in het evaluatieverslag.

De sanering is voor het overige uitgevoerd conform het saneringsplan.

Nazorg

Na de sanering geldt voor de gebruiksfunctie recreatie en/of landbouw als zorgmaatregel en/of gebruiksbeperking het handhaven van de aangebrachte leeflaag.

Genoemde zorgmaatregel en/of gebruiksbeperking is voldoende om er voor te zorgen dat de verontreiniging, die na de sanering is achtergebleven, niet zal leiden tot een vermindering van de kwaliteit van de bodem zoals beschreven in het evaluatierapport.

Verplichte meldingen

De zorgmaatregel en/of gebruiksbeperking dient in acht te worden genomen zoals beschreven in het evaluatierapport/nazorgplan en de bepalingen uit de Verordening bodemsanering Rotterdam 2009.

De eigenaar, erpachter of gebruiker respectievelijk zijn rechtsopvolger is verantwoordelijk voor het in acht nemen van de in het nazorgplan beschreven maatregelen en beperkingen in het gebruik.

Indien de isolatievoorziening wordt aangetast dient hiervan melding worden gedaan aan het college, p/a DCMR Milieudienst Rijnmond, Bureau Bodem Toetsing. In overleg zal vervolgens worden bepaald op welke wijze de isolatie van de verontreiniging dient te worden hersteld.

Bodemkwaliteitsverklaring

Na de sanering is onder de isolatie een sterke verontreiniging in de bodem achtergebleven. Voor de gebruiksbeperking en de omgang met deze verontreiniging is een nazorgplan goedgekeurd. Door de uitgevoerde sanering en uitvoering van het goedgekeurde nazorgplan zijn de risico's als gevolg van de aanwezigheid van de bodemverontreiniging weggenomen. Dit betekent dat de bodem geschikt is gemaakt voor het gebruik recreatie en/of landbouw.

Bij herinrichting, verandering van het gebruik van een deel van de locatie of het aanvragen van een bouwvergunning moet de geschiktheid worden heroverwogen. Een aanvullende sanering kan nodig zijn. Voor een aanvullende sanering is een saneringsplan nodig, dat moet worden goedgekeurd door het college.



Registratie Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken

Deze beschikking is opgenomen in de gemeentelijke registratie op grond van de Wet Kenbaarheid Publiekrechtelijke Beperkingen onroerende zaken (WKPB). Op grond van artikel 3 van de Regeling beperkingenregistratie Wet bodembescherming vloeit uit de beschikking een publiekrechtelijke beperking voort voor percelen waarop geheel of gedeeltelijk een sterke restverontreiniging aanwezig is en de in verband hiermee genomen saneringsmaatregel in stand gehouden dient te worden.

Verantwoordelijke afdeling	DCMR-Expertisecentrum
Kadastrale percelen waarvoor een publiekrechtelijke beperking geldt, zie bijgevoegde kadastrale kaart	Gemeente Hoek van Holland, Sectie A: nummer 955 en Sectie E: nummers 361, 400 en 401 (alle gedeeltelijk)

Begrippen

Lichte verontreinigingen zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde concentraties van een of meer stoffen de achtergrondwaarde voor grond of streefwaarde voor grondwater overschrijden.

Matige verontreinigingen zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde concentraties van een of meer stoffen de tussenwaarde overschrijden.

De tussenwaarde is de helft van de som van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde voor grond of de helft van de som van de streefwaarde en de interventiewaarde voor grondwater. Overschrijding van de tussenwaarde is criterium voor uitvoeren van nader onderzoek.

Sterke verontreinigingen zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde concentraties van een of meer stoffen de interventiewaarde overschrijden.

De achtergrond-, streef- en interventiewaarden zijn opgenomen in de Bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering 2013.

Er is sprake van een **geval van ernstige bodemverontreiniging** indien meer dan 25 kubieke meter (m^3) grond en/of het grondwater in een bodemvolume van meer dan 100 m^3 gemiddeld boven de interventiewaarde is verontreinigd. In enkele specifieke situaties, bij gevoelige functies, kan bij concentraties onder de interventiewaarde ook sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging.

Alle correspondentie naar het college van burgemeester en wethouders in deze, dient u te richten aan de DCMR Milieudienst Rijnmond, Expertisecentrum, Bureau Bodem Toetsing, t.a.v. mevrouw E. Tripp, Postbus 843, 3100 AV SCHIEDAM, telefoonnummer (010) 2468 659, e-mail adres: eva.tripp@dcmr.nl. Hier kunt u ook terecht voor vragen en nadere informatie.

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rotterdam,
namens dezen,

mr. drs. P.W. Verhoeven
Directeur Stedelijke Inrichting



Instellen van bezwaar

Belanghebbenden kunnen op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bezwaar maken tegen deze beschikking. Het maken van bezwaar dient te geschieden door het indienen van een bezwaarschrift bij het college. Een bezwaarschrift kan worden ingediend gedurende een termijn van zes weken te rekenen na de dag waarop deze beschikking op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en dient in ieder geval het volgende te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van de beschikking waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders van Rotterdam, p/a Algemene beroepscommissie, Postbus 1011, 3000 BA Rotterdam.

Kopie aan:
Stadsontwikkeling
T.a.v. de heer
Postbus 6575
3002 AN ROTTERDAM

Stadsontwikkeling
T.a.v. de heer
Postbus 6575
3002 AN ROTTERDAM

Beheerstichting Loswal "de Bonnen"
T.a.v. de heer
Postbus 341
2680 AH MONSTER

DCMR: BODEMO-HJM; HENI-PCH

3-8-3 slibdepot

Het slibdepot dat aanvankelijk een grote opbrengstenpost moest zijn, die het project mede mogelijk moest maken, bleek later een kostenpost. Ten tijde van het concept masterplan zag men deze zaak nog niet zo somber in. Wel ging het OBR uit van minder opbrengsten dan verwacht. Eerder dacht men aan opbrengsten van € 22 miljoen, ten tijde van het Masterplan is dit gedaald tot € 6 á 8 miljoen.⁷⁴

In 2007 kreeg de gemeente te maken met een extra tegenvaller ten aanzien van het slibdepot en moest de gemeente een schikking treffen met Dura Vermeer.⁷⁵ Het OBR was in de Oranjevouterpolder op eigen grond een grond- en slibdepot gestart. Dura Vermeer had in de aangrenzende Bonnenpolder al eenzelfde bedrijf, vond de concurrentie van de gemeente niet rechtmatig en startte een rechtszaak. In een schikking heeft de gemeente vervolgens afspraken gemaakt met Dura Vermeer.⁷⁶ Dura Vermeer is de gemeentelijke locatie gaan beheren. Afspraak daarbij was dat de gemeente korting kreeg als ze grond wilde storten (deze korting zou dan voor de uitvoering van de plannen in de Oranjevouterpolder worden ingezet) en dat Dura Vermeer € 500.000 zou betalen. Dit mocht direct maar ook later in natura bijvoorbeeld door het planten van bomen. In 2014 is duidelijk dat Dura Vermeer, naast het schoon opleveren van de gronden aan de gemeente, de gemeente een tegenprestatie in natura zal leveren door het aanleggen van een weg in het plangebied ter waarde van € 255.000.⁷⁷

Bijlage 7 **Persbericht over de Oranjeheuvel**

17-12-2014

oranjeheuvel krijgt agrarische en recreatieve functie - Cityportal Rotterdam

rotterdam

oranjeheuvel krijgt agrarische en recreatieve functie

15 december 2014 | gemeente rotterdam | nieuwsbericht

Grazende schapen en maisvelden gaan in 2015 het beeld van de Oranjeheuvel bepalen.

De heuvel in het polderlandschap van de Oranjebonnen wordt de komende 2 tot 5 jaar gepacht door ondernemers die naast de verbouw van mais ook ruimte geven aan de Westlandse schaapskudde. Wandelaars kunnen op de heuvel terecht evenals ruiters en MTB-ers.

Hiermee levert de Oranjeheuvel een belangrijke bijdrage aan de aantrekkelijke, agrarische en recreatieve Oranjebonnen.

Eind december 2014 heeft Dura Vermeer de Bodemsanering afgerond en inmiddels is de Beschikking door de Milieudienst Rijnmond DCMR afgegeven. Dit betekent dat de sanering voldoet aan alle wettelijke milieu eisen.

Planning

- Eind december 2014 gaat de aannemer een struipad aanleggen op de rand van de Oranjeheuvel, zodat wandelaars op dit onverharde pad kunnen uitwaaien en genieten van het uitzicht op de Polder, op de scheepvaart van de Nieuwe Waterweg en op de Maeslantkering.
- In het voorjaar 2015 gaat de pachter het gebied maaien en of ploegen om het geschikt te maken voor schapen en een maisveld.
- In het voorjaar gaan schapen grazen in het gebied, rondom het struipad.
- Vanaf maart/april wordt mais gezaaid.
- In de zomer, als het mais een forse hoogte heeft, wordt een MTB route en een ruiterspad in het maisveld ingepast.

Openstelling van routes en activiteiten worden op deze website tijdig aangekondigd.

De pachters zijn geselecteerd uit een groep van 7 betrokken partijen uit de Oranjebonnen. De ondernemers Dijkshoorn en Dekker overtuigden met hun goed onderbouwde plan waarin de thema's recreatief gebruik, agrarisch gebruik, ecologische bijdrage en ruime ervaring met vergelijkbare projecten belangrijke criteria waren die de doorslag hebben gegeven.

Bijlage 8 Bezwaarschrift saneringsbeschikking

Aan: het college van burgemeester en wethouders,
p/a Algemene Beroepscommissie,
Postbus 1011,
3000 BA Rotterdam.

Van:

Betreft: bezwaar beschikking sanering Buiten Nieuwlandsepolder Oost

Hoek van Holland, 8 december 2014

Geacht college,

Er is kennis genomen van uw beschikking met als code AA059900359/B50/B60 en TC-nummer TC 14-44-008 inzake de sanering van een perceel gemeentelijke landbouwgrond aan de oostzijde van het Nieuw-Oranjekanaal.

Er wordt geen waarde toegekend aan de rapporten van het Ingenieursbureau Rotterdam v.w.b. de uitgevoerde werkzaamheden. Het betreft hier a.h.w. een slager die zijn eigen vlees keurt. Helaas zijn de controlewerkzaamheden niet uitgevoerd door een onafhankelijk bureau.

Op dit perceel zijn gedurende een aantal decennia tal van voedingsgewassen geteeld zonder dat daarvoor van een beperking sprake was. Deze voedingsgewassen vormden geen gevaar voor de volksgezondheid. De argumentatie om te saneren was dan ook niet gebaseerd op milieuhygiënische redenen, maar had een financiële achtergrond. Er is bewust toegerekend en toegeredeneerd naar de wens te kunnen saneren.

Dit saneringsproces heeft opgeleverd dat de leeflaag dermate verontreinigd is met puin, glas, ijzer, plastic, touw, etc. dat reguliere landbouw problematisch is geworden. Vooralsnog zal van een recreatieterrein geen sprake (kunnen) zijn. Er zullen beheersmaatregelen genomen moeten worden door het terrein regelmatig te klepelen of te laten begrazen door schapen. Het is echter onzeker welke chemische verontreiniging nu aanwezig is. Daarvoor is het noodzakelijk dat een onafhankelijk bureau een onderzoek uitvoert. Voorts lijkt het me correct als dit saneringsproces ook een onderdeel vormt van de raadsbehandeling inzake het door de Rekenkamer Rotterdam uitgevoerde onderzoek naar het "gemodder in de polder".

Bij deze teken ik dan ook bezwaar aan tegen de afgegeven saneringsbeschikking.

De vriedelijke kroon

c.c.: - raad gemeente Rotterdam

'Ze proberen de klokkenluider te wieberen'

LINDA PENDERS

HOEK VAN HOLLAND | De loods waarin agrariër Leen Vreugdenhil woont, wordt als het aan de Rotterdamse wethouder Joost Eerdmans ligt, binnenkort door de politie ontruimd.

Vreugdenhil is gesommeerd te vertrekken, maar weigert. Maandag dient een door hem aangespannen kort geding.

Hoogst verbaasd is de oud-deelraadvoorzitter van Hoek van Holland over de brief waarin Eerdmans commissieleden over de aardappelloods in de Oranjevouterpolder informeert. „Ik zou hier illegaal wonen, terwijl ik hier gewoon sta ingeschreven.”

Vreugdenhil is zeven jaar geleden in de loods gaan wonen in afwachting van de herontwikkeling van de polder tussen Maassluis en Hoek van Holland. Hem was een agrarisch bedrijf beloofd. Maar van die herontwikkeling is weinig terecht-



▲ Leen Vreugdenhil in de aardappelloods, waar hij al zeven jaar woont. ARCHIEFFOTO FRED LIBOCHANT

gekomen. „Mede dankzij mijn strijd deed Rekenkamer Rotterdam onderzoek naar de gang van zaken hier,” zegt Vreugdenhil.

Uit het onderzoeksrapport blijkt dat de gemeenteplannen nooit haalbaar waren en dat er miljoenen verkwist zijn. „Nu proberen ze de

klokkenluider te wieberen.”

Zonder reden, vindt Vreugdenhil: „De wethouder schrijft dat de grond is aangeboden aan een marktpartij die een hippisch centrum wil realiseren. In dezelfde brief staat echter dat de initiatiefnemer voor een hippisch centrum planvorming heeft stopgezet wegens financiële onhaalbaarheid.”

Kennismaking

Het verbaast Vreugdenhil dat Eerdmans hem gisteren uitnodigde voor een kennismaking: „Omdat ik me jaren ingezet heb voor het gebied. Ik heb hem laten weten dat ik me fors geïntimideerd voel en het op prijs stel als hij bestuurlijke maatregelen neemt om de ontruimingsdreiging op te heffen. Ik vind bovendien dat hij het oordeel van de gemeenteraad over het rekenkamerrapport moet afwachten.”

Omdat de zaak onder de rechter is wil de wethouder niet reageren.

Bijlage 10 Beantwoording schriftelijke vragen Van der Lee (Partij voor de Dieren)

Rotterdam, 10 mei 2016.

16bb3039

Onderwerp:

Beantwoording van de schriftelijke vragen van het raadslid J.D. van der Lee (Partij voor de Dieren) over de Oranjeheuvel.

Aan de Gemeenteraad.

Op 30 september 2015 stelde het raadslid J.D. van der Lee (Partij voor de Dieren) ons schriftelijke vragen over de Oranjeheuvel.

Inleidend wordt gesteld door de Partij voor de Dieren:

"Op de Oranjeheuvel, aan de oostzijde van het Nieuw-Oranjekanaal in ontwikkelgebied Oranjebonnen, ook wel aangeduid als (voormalig) slibdepot in documenten met betrekking tot de voorgenomen gebiedsontwikkeling, wordt op dit moment mais verbouwd. In een persbericht van de gemeente Rotterdam, uitgegeven in december 2014, wordt gesteld dat de pachter van de Oranjeheuvel een perceel geschikt gaat maken voor de verbouw van mais. In een later persbericht van de gemeente, uitgegeven in januari 2015, wordt gesteld dat het hier gaat over de verbouw van energiemais. Dit type mais kan bestemd zijn voor de productie van gas of bio-ethanol. Energiemais, alsook het digestaat dat resteert na energieopwekking, kan tevens dienen als veevoer en dus in de voedselketen terecht komen, terwijl het beslist niet geschikt is voor menselijke consumptie. De energiemais van de Oranjeheuvel wordt verbouwd op voorheen vervuilde grond waarop eind 2014 een zand- en leeflaag is aangebracht."

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

Welk type energiemais wordt thans op de Oranjeheuvel verbouwd?

Antwoord:

De pachtovereenkomst voorziet niet in een nadere informatieplicht van de pachter aan de gemeente t.a.v. de soort van het gewas, zie het antwoord op vraag 2.

Vraag 2:

Waar is de energiemais voor bestemd? Hoe wordt geborgd dat de energiemais niet in de voedselketen terecht komt?

Antwoord:

De pachtovereenkomst stelt geen nadere eisen aan de bestemming van de gewassen. De energiemais is bestemd om vergist te worden in een mestvergister. De mais wordt hierbij toegevoegd aan de te vergisten mest. De pachter heeft aangeboden daar een delegatie van de raad te (doen) ontvangen en een toelichting te geven op deze en andere vragen en daarmee ook inzicht te geven op de wijze waarop hij de rol en verplichtingen van pachter invult.

Op het gebied van voedselveiligheid geldt algemene regelgeving waaraan een producent dient te voldoen. Toezicht en handhaving op deze regelgeving rust bij NAKAGRO & ISAcert.



Registratienummer cluster: BS15/00919
Portefeuillehouder: Weth. Joost Eardmans
Steller: D. Viergever, 95127

raadsvergadering van: dd-mm-jjjj
raadsstuk 0000 pagina 1

Vraag 3:

Indien de energiemais (of het digestaat) dient als veevoer, vormt de verbouw op voorheen vervuilde grond mogelijk een gevaar voor de volksgezondheid als dit uiteindelijk in de voedselketen terecht komt?

Antwoord:

De energiemais dient niet als veevoer.

Inleidend wordt verder gesteld:

"Wij hebben vernomen dat het perceel waarop de energiemais wordt verbouwd niet is afgerasterd. Ook ontbreken er waarschuwborden om bezoekers van de Oranjeheuvel erop te attenderen maiskolven niet mee naar huis te nemen."

Vraag 4:

Vindt het college het net als wij wenselijk om het perceel met energiemais af te rasteren en te voorzien van waarschuwborden?

Antwoord:

Nee. Er is geen reden tot gevaar voor de volksgezondheid op basis van de algemene regelgeving, de saneringsbeschikking TC 14-44-008 en pachtovereenkomst die een afdoende formeel kader vormen. Er is ook materieel geen aanleiding te veronderstellen dat verontreinigingen uit de bodem in de gewassen voorkomen.

Vraag 5:

Weet het college of de pachter en/of ondernemer van het perceel waarop de energiemais wordt verbouwd een plan heeft opgesteld om te voorkomen dat het gewas door bezoekers van de Oranjeheuvel worden meegenomen?

Antwoord:

Ja. De pachter heeft hier voor geen plan opgesteld.

Vraag 6:

Is het college bereid het pachtcontract verband houdende met het perceel waarop energiemais wordt verbouwd te doen toekomen aan de Raad? Indien nee, kan het college ons informeren over:

- De reden waarom er voor een pachter buiten het ontwikkelgebied is gekozen (zie de collegebrief met kenmerk 13gr2948);
- Beperkende maatregelen die in het pachtcontract zijn opgenomen, bijvoorbeeld met betrekking tot de gewassen die door de gemeente zijn toegestaan;
- Afspraken tussen de pachter en de gemeente met betrekking tot de verbouw van gewassen;
- De verdeling van opbrengsten voortkomend uit economische activiteit tussen pachter en de gemeente.

Antwoord:

De reden van de keus voor deze partij staat niet vermeld in de overeenkomst. De reden voor deze keuze was dat deze partij de meest aansprekende aanbieding deed en bovendien bereid bleek open te staan voor de inbreng van een mededinger die eveneens inhoud geven aan het ontwikkelplan (schaapherder). Er waren meerdere partijen geïnteresseerd in pacht van dit terrein. Er is een open procedure gevolgd voor toewijzing. De pachtovereenkomst voorziet in een vaste prijs voor de gemeente die niet afhankelijk is gemaakt van de opbrengst van de teelt. De pachtovereenkomst is bijgevoegd.

Inleidend wordt verder gesteld:

"Wij hebben geconstateerd dat de waterpartijen op de Oranjeheuvel vaak een gele kleur hebben. Wij willen zeker weten dat er hier geen sprake is van bodemverontreiniging."

Vraag 7:

Klopt het volgens het college dat het water op de Oranjeheuvel vaak een gele kleur heeft? Indien ja, kan het college uitleggen waarom het water een gele kleur heeft?

Antwoord:

Ja, het water kleurt regelmatig geel. In het informatieplatform Oranjebonnen (IPO) van 8 september 2015 kwam aan de orde dat er mogelijk watermonsters zijn genomen door DCMR, het Hoogheemraadschap en/of pachter. Ambtelijk hebben wij hier navraag naar gedaan. Hieruit is gebleken dat het Hoogheemraadschap watermonsters heeft genomen op de Oranjeheuvel zelf en monsters heeft genomen van het afstromend grondwater. Het grondwater is ijzerrijk, waardoor het water geel kleurt. Dit wordt niet veroorzaakt door bodemverontreiniging, maar doordat de Oranjeheuvel zelf veel ijzer bevat. Dit verschijnsel komt bij elk gronddepot voor en levert geen gevaar op. Het depot watert via de sloot direct af op het Oranjekanaal en niet verder de polder in. Er is dus geen relatie aangetoond met de eerdere sanering of verontreiniging van de leeflaag met (te) grove compost die op last van de DCMR is verwijderd (zorgplicht art 13 wbb).

Vraag 8:

Wordt het water regelmatig bemonsterd? Indien ja, is het college bereid ons de meetresultaten te doen toekomen?

Antwoord:

Nee, er is geen aanleiding om het water regelmatig te bemonsteren. In gevolge de beschikking TC 14-44-008 van 17 november 2014 is de grondwatermonitoring – in het kader van Wet bodembescherming en de Wet Milieubeheer- beëindigd.

Inleidend wordt verder gesteld:

"In het persbericht van begin januari 2015 staat dat wordt overwogen in 2016 een schaapskudde te laten grazen op de Oranjeheuvel. Als dit doorgang heeft, dan geldt ook nu dat vragen omtrent de voedselketen in relatie tot volksgezondheid aan de orde zijn. Even belangrijk is uiteraard het waarborgen van dierenwelzijn."

Vraag 9:

Weet het college al meer over de toekomst van de schaapskudde op de Oranjeheuvel en de mogelijke gevolgen voor mens en dier?

Antwoord:

Ja. De pachter heeft overleg met de schaapherder over het gebruik in 2016. De eerder genoemde beschikking stelt dat na de sanering voor de gebruiksfunctie landbouw en recreatie als zorgmaatregel en/of gebruiksbeperking de aangebrachte leeflaag moet worden gehandhaafd. De begrazing door de schaapskudde is een vorm van 'agrarisch gebruik' die in overeenstemming is met de zorgmaatregel en/of gebruiksbeperking na sanering die is opgenomen in de eerder genoemde beschikking. In het persbericht van begin januari staat ook dat er de komende jaren andere energiegewassen zullen worden verbouwd, zoals koolzaad. Onze zorgen gelden evengoed voor andere energiegewassen. Wij hebben echter uit andere bronnen vernomen dat er na de oogstperiode dit jaar wintertarwe zal worden verbouwd. Wintertarwe is wel degelijk geschikt voor menselijke consumptie.

Vraag 10:

Klopt het dat er op de Oranjeheuvel binnenkort wintertarwe zal worden verbouwd? Indien ja, waar is de wintertarwe voor bestemd?

Antwoord:

Ja. De pachter had dit voornemen al kenbaar gemaakt in het reguliere ambtelijke overleg met de gemeente. De wintertarwe zal een veevoertarwe worden.

Vraag 11:

Kan het college een gevaar voor de volksgezondheid uitsluiten als de wintertarwe in de voedselketen terecht komen, in de vorm van grove tarwe, brood, halffabrikaat of indirect als digestaat bestemd voor veevoer?

Antwoord:

Ook deze teelt valt onder algemene regelgeving m.b.t. voedselveiligheid, zie vraag 1 en wordt dus door die betreffende instanties gecontroleerd.

Inleidend wordt verder gesteld:

"De toekomst van de Oranjeheuvel is in het ongewisse. DCMR heeft in januari 2015 een conceptversie van het document "Milieuaspecten bij Ontwikkelplan Oranjebonnen" uitgegeven. In dit document valt op te maken dat de Oranjeheuvel mogelijk wordt herbestemd tot een bungalowpark. Indien dit plan doorgang heeft, dan is mogelijk aanvullende bodemsanering vereist."

Vraag 12:

Welke bestemming rust er thans op de Oranjeheuvel? In welk vigerend bestemmingsplan is dit verankerd?

Antwoord:

De Oranjeheuvel heeft de bestemming "Recreatie". Deze bestemming maakt recreatie in de vorm van wandel, fiets- en ruiterpaden mogelijk. Deze bestemming is verankerd in het 'bestemmingsplan Oranjebonnen (fase 1)', dat op 31 augustus 2013 onherroepelijk is geworden.

Vraag 13:

Waarom is volgens het college de bodemkwaliteit een mogelijk probleem in het geval van herbesteding, terwijl dit voor de agrarische functies geen punt van zorg is?

Antwoord:

Voor elke eventuele (her)bestemming geldt ten minste de huidige zorgmaatregel en/of gebruiksbeperking, zie het antwoord op vraag 9.

Inleidend wordt verder gesteld:

"In een brief van het vorige college (kenmerk 13gr2948) aan de toenmalige commissie Fysieke Infrastructuur en Buitenruimte (FIB) wordt de mogelijkheid open gelaten de Oranjeheuvel te herbesteden tot golfbaan. In de brief staat dat, vergeleken met een herbesteding tot golfbaan, de eisen voor het gebruik van de Oranjeheuvel als landbouwgrond qua bodemgesteldheid en grondsamenstelling hoger liggen."

Vraag 14:

Is de herbestemming van de Oranjeheuvel tot golfbaan nog steeds actueel? Indien nee, zijn er andere locaties in ontwikkelgebied Oranjabonnen die momenteel voor deze functie worden overwogen?

Antwoord:

Herbestemmen van de Oranjeheuvel wordt nu niet overwogen. De Oranjeheuvel heeft recent de bestemming "Recreatie" gekregen. De realisatie van bijvoorbeeld een golfbaan is op basis van deze bestemming op de Oranjeheuvel niet mogelijk. Er zijn investeerders die spelen met de gedachte tot ontwikkeling van een natuurgolfbaan elders in het gebied.

Vraag 15:

Zijn er volgens het college analyses met betrekking tot bodemgesteldheid en grondsamenstelling uitgevoerd die het gebruik van de Oranjeheuvel als landbouwgrond rechtvaardigen? Indien nee, waarom niet? Indien ja, kan het college ons deze analyses doen toekomen?

Antwoord:

Ja.

De gemeente heeft door middel van de eerdergenoemde beschikking TC 14 -44 -008 ingestemd met het evaluatieverslag van de sanering van deze locatie. Deze beschikking is als bijlage bijgevoegd. In het kader van de eerdere besluitvorming is de kwaliteit van de oorspronkelijke baggerspecie en die van de leeflaag beoordeeld. Via de DCMR website (thema bodem, omgeving in kaart) zijn de relevante onderzoeksrapporten en het evaluatieverslag te raadplegen.

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

Ph. F. M. Raets

De burgemeester,

B.J. Eerdmans, l.b.

Bijlage 11 **Vergunningen illegale parkeerplaats**

Gemeenteblad van Rotterdam

Datum publicatie	Organisatie	Jaargang en nummer	Rubriek
02-04-2019 09:00	Rotterdam	Gemeenteblad 2019, 77407	Beschikkingen afhandeling

Verleende omgevingsvergunning nabij Polderhaakweg 9

Het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Rotterdam maakt bekend dat het de volgende omgevingsvergunning heeft verleend (art. 2.1 en 2.2, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht):

Nabij Polderhaakweg 9 (cadastreel perceel HOE01-E-361), 3151XS, **wordt** **realiseren** van een vrachtwagenparkeerterrein, inclusief de bijbehorende voorzieningen. De instandhoudingstermijn van de vergunning is bepaald op 2 jaar (datum **besluit** 28-03-2019, dossiernummer DMV 19.03.00599).

Bezwaar **in** verleende reguliere omgevingsvergunningen.

Belanghebbenden kunnen tegen het verleende besluit binnen zes weken na datum van verzending ervan een gemotiveerd en ondertekend bezwaarschrift indienen bij het college van Burgemeester en Wethouders, T.a.v. de Algemene Bezwaarschriftencommissie, Postbus 10111, 3000 BA te Rotterdam. U kunt, indien u een bezwaarschrift bij het college heeft ingediend, een verzoek om voorlopige voorziening (schorsing) indienen bij: Rechtsbank Rotterdam, sector Bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM te Rotterdam. Voor een dergelijk verzoek is griffierecht verschuldigd. U wordt verzocht een kopie van het besluit mee te zenden.

Gemeenteblad van Rotterdam

Datum publicatie	Organisatie	Jaargang en nummer	Rubriek
03-04-2019 09:00	Rotterdam	Gemeenteblad 2019, 79527	Beschikkingen aanvraag

aangevraagde omgevingsvergunning Polderhaakweg 9

Het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Rotterdam maakt bekend dat het de volgende aanvraag voor een omgevingsvergunning heeft ontvangen:

nabij Polderhaakweg 9, 3151XS, betreft de realisatie van een **lijdend** vrachtwagenparkeerterrein (aanvraagdatum 28-03-2019, dossiernummer DMV 19.03.00599).

Informatie aangevraagde vergunningen: De publicatie van de reguliere aanvragen omgevingsvergunning heeft een informatief karakter. U kunt pas bezwaar maken als een besluit op een **aanvraag** genomen is. Dit besluit wordt gepubliceerd.

Zorgen over 'vuilnisbelt'

Sanering Hoekse Oranjabonnen leidt tot ophef

HOEK VAN HOLLAND Een vuilnisbelt. Dat is wat Leen Vreugdenhil ziet als hij vanuit zijn loods aan het Nieuw Oranjekanaal in Hoek van Holland uit het raam kijkt. Volgens de gemeente Rotterdam zijn de werkzaamheden nog niet klaar.

SANDRA DON

Leen Vreugdenhil kan er niet over uit. „De gemeente Rotterdam is klaar met saneren, zo heb ik begrepen. Als men dit onder schoon verstaat, ben ik benieuwd wie deze grond wil hebben,” zegt hij wijzend op het land bezaaid met plastic, glas, staal, hout, ijzer en beton.

De Oranjabonnen, projectnaam voor de Bonnenpolder en Oranjabuitenpolder, moet een groen, agrarisch gebied worden waar ook ruimte is voor recreatie. Zo zijn er plannen voor een hippisch centrum en een golfbaan, die als trekpleisters moeten dienen. Omdat de grond sterk vervuild was, moest er eerst gesaneerd worden. „Maar,” zo stelt Vreugdenhil, „als ik exploitant zou zijn, zou ik dit niet zien zitten. Al kreeg ik de grond gratis, dan nog zou ik bedanken.”

Vreugdenhil, oud-voorzitter van de deelgemeente en in het verleden werkzaam als biologisch boer, weet waar hij over praat. „Ik heb de werkzaamheden live kunnen volgen. Dit is geen saneren geweest. Men heeft de grond een beetje om-

► Leen Vreugdenhil toont de troep die de saneringswerkzaamheden in de Oranjabonnen tot nu toe hebben opgeleverd. FOTO JOEP VAN DER PAL



geploegd, dat is alles. Ik ben dertig jaar boer geweest. Het is belangrijk dat je respect hebt voor je grond, dat is immers je brood. Maar met deze grond is men zo respectloos omgegaan. Iedereen ziet het, maar niemand trekt z'n mond open.”

Onacceptabel

Ook Klaas de Koning, voorzitter van de gebiedscommissie Hoek van Holland, heeft onlangs een kijkje genomen in het 'gesaneerde' gebied. Ook hij kan niet leven met de situatie.

„Zoals de grond er nu bij ligt, is onacceptabel. Ik zal in Rotterdam pleiten voor maatregelen.”

Navraag bij de gemeente Rotterdam leert echter dat de saneringswerkzaamheden nog niet zijn afgerond. „Eerst moet de ecologische brug over het Oranjekanaal, die de gebieden met elkaar verbindt, worden aangelegd. Pas dan kan de aanemer weer verder,” vertelt een woordvoerder. „Milieudienst DCMR zal vervolgens controleren of de grond ook echt schoon is.”

Later dit jaar worden de fietspaden aangelegd, zodat er een toeristische route ontstaat en wordt een begin gemaakt met de vispaaiplaats. De komst van een hippisch centrum en een golfbaan zijn nog niet in een vergevorderd stadium. Overigens doet de Rekenkamer op verzoek van de Rotterdamse gemeenteraad onderzoek naar het hele besluitvormingsproces rondom de Oranjabonnen. Dit uitkomsten van dit onderzoek worden in het najaar gepresenteerd.

