

Debataanvraag raadsvergadering op donderdag 30 september 2021

Betreft: **Absentie burgemeester Aboutaleb tijdens raadsvergaderingen**

Rotterdam, 23 september 2021

Geachte voorzitter,

Op donderdag 9 september 2021 werden wij als raad compleet verrast door de [onaangekondigde afwezigheid van burgemeester Aboutaleb gedurende de hele raadsvergadering](#). In de ochtend moest de burgemeester bij het bezoek van Zijne Majesteit de Koning aan onze stad in verband met het 50 jarig bestaan van Ahoy. In de middag was hij bij een bezoek van de Surinaamse President aan onze wereldhaven. Ook in de avond was de burgemeester helaas niet aanwezig.

Op de raadsagenda stonden die dag belangrijke punten waaronder integriteit opdrachtnemers, ondermijning en geweldexplosie deze zomer. Onderwerpen waarbij de burgemeester, wat de PVV betreft, niet kan en mag ontbreken. Als ondergetekende op de hoogte was geweest van de afwezigheid van de burgemeester dan had ondergetekende het agendapunt integriteit opdrachtnemers naar de eerstvolgende raadsvergadering, waarbij de burgemeester wel present is, verplaatst. Immers de burgemeester zette deze zomer zijn handtekening onder een nieuw langdurig contract met het in opspraak zijnde advocatenkantoor Pels Rijcken. Hierover hadden de PVV de burgemeester zelf willen bevragen. Nu vernam ondergetekende pas bij het vaststellen van de agenda dat de burgemeester niet aanwezig was en kon het agendapunt niet meer worden verschoven. Bij voorkeur was, wat de PVV betreft, de gehele raadsvergadering van donderdag 9 september 2021 afgelast in verband met de hierboven genoemde drie belangrijke agendapunten in combinatie met de afwezigheid van de burgemeester.

Deze ontwikkelingen roepen bij de PVV de volgende vragen op:

1. Is de burgemeester nog gemotiveerd voor het voorzitten van de raad?
2. Kan de burgemeester in de toekomst twee weken van tevoren de raad, desnoods alleen het presidium in vertrouwen, informeren over diens presentie als voorzitter van onze raad?
3. Indien de burgemeester niet bij een raadsvergadering aanwezig kan zijn, kan hij de raad, desnoods het presidium in vertrouwen, dan voortaan twee weken tevoren informeren over de reden van afwezigheid?
4. Deelt u onze mening dat het aan de raad is (buiten de verplichte officiële momenten zoals een bezoek van Zijne Majesteit de koning) om te bepalen of de afwezigheid van de burgemeester acceptabel is, een agendapunt doorschuift vanwege afwezigheid van burgemeester of dat een agendapunt doorgaat ondanks de afwezigheid van de burgemeester?
5. Zijne Majesteit de Koning kwam op die bewuste donderdag 9 september 2021 naar Ahoy voor de viering van het 50 jarig bestaan, terwijl Ahoy op vrijdag 15 januari 1971 door Zijne Koninklijke Hoogheid Prins Claus werd geopend. Donderdag 9 september 2021 was dus niet 50 jaar later. Waarom moest het 50 jarig bestaan per se exact op die donderdag 9 september 2021 tijdens zo een belangrijke raadsvergadering na het zomerreces worden gevierd?
6. Het Rekenkamerrapport over ondermijnende criminaliteit dat op donderdag 9 september 2021 in de raad werd besproken spreekt grote zorg uit over risico's van concentratie van bevoegdheden bij de burgemeester. Wat vindt u er dan van dat de raad de burgemeester moeilijk ter verantwoording kan roepen en kan controleren door de veelvuldige afwezigheid van de burgemeester tijdens raadsvergaderingen?

Naar aanleiding hiervan vragen wij debat aan voor de raadsvergadering op 30 september 2021.

Met vriendelijke groeten,

Maurice Meeuwissen
PVV

