

BEHANDELRESULTAAT

‘Ontwerpbegroting 2024 & ‘Turap 2 2023’
11-10-2023

‘Ontwerpbegroting 2024 & ‘Turap 2 2023’

Zaaknummer:

Portefeuillehouder:

N. Kundić

Resultaat van bespreking:

Aanwezig

De raadsleden/fractievoorgangers Pape (VVD), Heemskerk (D66), Brandts (D66), Meyer (Arnhem Centraal), Groot (CDA), Snelting (Volt), Ait Chrif (PvdA), Roelen (SP), Malda (ChristenUnie), Noomen (GroenLinks), Hogenhout (PvdD).

Niet aanwezig waren de fracties FvD, PVV, Burgerbelang Arnhem en DENK.

Bespreking

Er waren geen insprekers, dus er is besloten direct door te gaan naar de eerste meningsvormende behandeling (M1). De aanwezige fracties hebben daarin vragen aan de wethouder gesteld. De wethouder heeft in haar termijn die vragen beantwoord. De VVD stelt diens vragen voor de tweede termijn schriftelijk.

Toezeggingen

1. Wethouder Kundić zegt toe te kijken naar de mogelijkheid om beschikbare middelen uit het noodfonds voor energiekosten voor ondernemers ook voor andere doeleinden in te kunnen zetten.
2. Wethouder Kundić zegt toe de aanpak van het structureel inbedden van Van Bedrijven Weten te doen toekomen aan de raad.
3. Wethouder Kundić zegt toe te kijken naar de verdeling van laadpalen over Arnhem en de raad daarover te informeren.

Conclusie

De voorzitter heeft aan het einde van de beraadslaging geconcludeerd dat de eerste meningsvormende behandeling (M1) is afgerond en dat vervolgd kan worden met de tweede meningsvormende behandeling (M2).

De raadsadviseur,

R. Oosthout

De voorzitter,

W. De Boef

Memo

Datum : woensdagdag 18 oktober 2023

Aan : Gemeenteraad, fractievolgers

Kopie : Griffie

Van : Nermina Kundić

Betreft : aanvullende vragen M1 VVD

Tijdens de M1 voor de behandeling van de ontwerp Meerjaren Programma Begroting heeft de VVD aangegeven nog twee vragen schriftelijk te stellen. Deze vragen en antwoord treft u hieronder aan.

1. Willemsplein

Het Willemsplein is een belangrijke plek in de stad en een groot OV knelpunt. De komende jaren zal dit aangepast worden om het ook in de toekomst goed te kunnen blijven gebruiken. De totale investering zal tussen de € 10 en € 20 miljoen bedragen. De dekking hiervoor komt deels vanuit het regulier mobiliteitsbudget en zal mogelijk ook vanuit het Klimaatfonds en de budgetten voor vergroening en groot wegenonderhoud komen. Voorlopig wordt een aanvullend investeringsbudget van € 6,0 miljoen in de begroting opgenomen. De kapitaallasten bedragen hiervoor structureel € 284.000.'

Het aanvullende investeringsbudget van €6 miljoen, is dat gebaseerd op een investering van 10 miljoen of van 20 miljoen?

De kans voor de ondergrondse fietsenstalling op het Gele Rijdersplein, was eerder slecht mogelijk en in ieder geval door veel partijen minder gewenst. Is dit een gevolg van het participatie proces? Of is dit iets wat vanuit eigen plannen opnieuw naar voren komt?

Antwoord:

Het aanvullende investeringsbudget is gebaseerd op 10 miljoen eigen bijdrage en 10 miljoen bijdrage van de provincie.

Het klopt dat een (ondergrondse) fietsenstalling op het Gele Rijdersplein moeilijk was. Daarom heeft de gemeenteraad op 28 september 2022 het Fietsparkeerplan Binnenstad vastgesteld. Binnen dit Fietsparkeerplan is opgenomen om de mogelijkheden te onderzoeken van een ondergrondse fietsenstalling onder het Willemsplein, als alternatief voor het Gele Rijdersplein. Ook vanuit de participatie is aangegeven dat er meer ruimte gewenst is voor de fietsers en het fietsparkeren

2. Rijnkade

De Rijnkade wordt in 2024 verbouwd en daardoor zijn ondernemers langdurig niet bereikbaar, zowel vanaf het water als via de weg. Wat is de verwachting als het gaat om planschade voor ondernemers? Is daar in de begroting rekening mee gehouden? Voor welk bedrag? En zijn ondernemers gewezen op de mogelijkheden voor het aanvragen van planschade, zoals dat gebeurd is bij bijvoorbeeld bij het afsluiten

van de Apeldoornseweg en de schade die daar voor ondernemers is ontstaan? Is het niet zo dat, ondanks het feit dat het waterschap opdrachtgever is, wij als stad onze ondernemers zouden kunnen helpen deze ontwikkeling die ze raakt zo goed mogelijk het hoofd te bieden? Door ze bijvoorbeeld te informeren over de mogelijkheden voor planschade? Ligt de verantwoordelijkheid voor financiële schade volledig bij het Waterschap of hebben wij ook een rol?

Antwoord:

Het Waterschap Rijn IJssel voert de versterking Rijnkade uit vanuit het landelijke hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP). Het waterschap beschikt over een loket voor nadeelcompensatie, zie: <https://www.wrij.nl/schade-melden>

De mogelijkheid voor nadeelcompensatie is en wordt gecommuniceerd naar de ondernemers op de Rijnkade. Aan de voorkant heeft de gemeente samen met het waterschap in overleg met de ondernemers gekeken hoe de hinder zo klein mogelijk te houden. Hierover zijn onder andere afspraken vastgelegd in het uitvoeringscontract met de aannemer (Bouwcombinatie Samen). Zo mag in de zomerperiode voor de duur van 3 maanden niet bij de terrassen gewerkt worden. Deze periode van 3 maanden is ook met de ondernemers afgestemd. Omdat het waterschap de opdrachtgevende partij is ligt de verantwoordelijkheid voor de afhandeling van nadeelcompensatie versterking Rijnkade volledig bij het waterschap.