Beste delegatieleden Regionale Agendacommissie GMR,

Gisteravond heeft u elkaar voor het eerst ontmoet tijdens onze eerste vergadering. Daarbij werden een aantal vragen gesteld, óók na de vergadering. Bij deze antwoorden op een aantal 'meest gestelde vragen'. Die pel ik als volgt af:

1. De zienswijze van de Raden op de jaarstukken van de GMR.
2. De techniek van motie en amendement.
3. Samenhang amendement en motie met zienswijzen van uw Raad op de jaarstukken van de GMR en de opmaat naar de regionale consultatiebijeenkomst 2 juni as.

Ad 1: De zienswijze van de Raden op de jaarstukken van de GMR.

De vraag kwam aan de orde of iedere Raad een zienswijze op de jaarstukken van de GMR moet vaststellen.

a) Uitgangspunt is dat het Dagelijks bestuur van de GMR de raden jaarlijks voor 15 april de algemene financiële en beleidsmatige kaders voor het volgende begrotingsjaar én de voorlopige jaarrekening stuurt (artikel 34 van de Wet Gemeenschappelijke regelingen).

b) Is dan sprake van een plicht tot het geven van een zienswijze door de Raden op die jaarstukken? Artikel 35 van de Wet Gemeenschappelijke regelingen bepaalt dat de raden van de deelnemende gemeenten bij het dagelijks bestuur van de GMR (of andere gemeenschappelijke regelingen) hun zienswijze naar voren <u>*kunnen*</u> brengen. 'Kunnen', dus is er geen plicht. Als er niet gereageerd wordt met een zienswijze in een brief dan is dat meer een kwestie van smaak. Immers je kunt in de lichtste vorm óók kiezen voor een brief van de Raad waarin je aangeeft dat men afziet van het geven van een zienswijze of daar geen aanleiding toe ziet.

c) Zegt het niet geven van een schriftelijke zienswijze van een Raad iets over hun belangstelling voor de gemeenschappelijke regeling of de (bij)sturing daar op?

Nee, niet persé. In de regel zal een raad een concept-zienswijze sneller bespreken in een voorbereidend overleg of in een besluitronde, maar je kunt de jaarstukken van de GMR óók als Raad bespreken zonder een concept-raadsbesluit over een zienswijze.

d) Wat is het nadeel van het ontbreken van een concept-zienswijzebesluit van een Raad?

Je weet als raadslid minder goed wat je eigen college vindt van de prestaties in het afgelopen jaar of de toekomstige begroting. Als sprake is van concept-zienswijze dan wordt dat wel duidelijk. Een concept-zienswijze kun je iets van vinden, je bent het met de inhoud eens of oneens. Stel je wil daar iets anders in verwoord zien, iets toevoegen, dan kan dat met een amendement. Als er geen concept-zienswijze voorligt, kun je nog steeds de jaarstukken bespreken, maar als je dan je eigen bestuurder iets wil meegeven voor de besluitvorming in het Algemeen bestuur, dan heb je een motie of toezegging nodig. Of heel theoretisch, een initiatiefvoorstel van de Raad zelf waarin men een zienswijzebrief zelf maakt en besluit aldus te verzenden.

Ad 2: De techniek van motie en amendement

a) Een motie is een verzoek of opdracht aan jouw college. In de meeste gemeenten worden de jaarstukken van de GMR besproken aan de hand van een concept-zienswijzebrief van de Raad. Het besluit is in de kern iets in de trant van: *De raad stelt de brief gericht aan het Dagelijks bestuur van de GMR vast*. Als je op de inhoud van zo'n brief wil bijsturen of iets wil toevoegen, amendeer je. Zo'n amendement is niet gericht op het besluit van vaststellen van de brief, maar

op de inhoud, en dus is zo'n amendement iets in de trant van: "stelt de brief vast, met dien verstande dat de volgende tekst gewijzigd wordt in…… of aangevuld met…..".

b) Hoe werkt dat met het daadwerkelijk maken van zo'n amendement en/of motie? Uw griffiers zijn op de hoogte, de secretaris van de agendacommissie is altijd bereid u technisch en inhoudelijk te adviseren.

Ad 3: Samenhang amendement en motie met zienswijzen van uw Raad op de jaarstukken van de GMR en de opmaat naar de regionale consultatiebijeenkomst 2 juni as.

c) Wat besluit u op 2 juni tijdens de regionale bijeenkomst? Helemaal niets. De bijeenkomst is bedoeld om informatie met elkaar te delen over mogelijke moties en amendementen die behoren bij de regionale agenda. Die regionale agenda maakt deel uit van de jaarstukken van de GMR. Het kan u helpen een antwoord te vinden op de vraag of u ook een deergelijke motie / amendement gaat indienen in uw eigen Raad.

d) Wat weten we nu al over de moties en amendementen op 2 juni as? Renkum en Wijchen komen naar verwachting met een amendement en mogelijk een motie. Kern amendement: géén vaststelling van de regionale agenda voor d duur van vier jaar, maar pas volgend jaar die agenda voor langere duur vaststellen. Omdat Raden pas volgend jaar in staat zijn de inhoud van de regionale agenda te doorgronden. Kern motie Renkum: deze is gericht op een aanpassing van de kalender van de Regioagendacommissie. De aanpassing is gericht op meer tijd na een vergadering van een agendacommissie, voordat het Algemeen bestuur vergadert. Hiermee zouden Raden in staat worden gesteld tot het aangaan van een dialoog met hun eigen bestuurders vóórdat die bestuurders iets vinden in het algemeen bestuur.

e) Wanneer krijgt u die concept-motie / amendement te zien? Woensdag 25 mei is een deadline voor het overleggen van deze moties / amendementen. De dag er na ontvangt u die, maar ook het Dagelijks bestuur.

f) Wordt van u morgen op de deadlinedag van de concept-moties en amendementen wat verwacht? Als u geen eigen concept-moties of amendementen heeft, hoeft of kunt u ze ook niet indienen. Wellicht is het wel handig dat als u die donderdag ontvangt u daar iets van vindt voordat de bijeenkomst van 2 juni plaatsvindt. Dat kan variëren van: we weten het nog niet, ik vind het redelijk klinken, ik vind het sympathiek, ik loop er niet warm voor. Maar als ik geen reactie van u ontvang dan is dat ook goed.

g) Hoe werkt dat als u een voorbereidend overleg (of gespreksronde) van uw gemeenteraad heeft over de jaarstukken en regionale agenda van de GMR en er zweven concept-moties en amendementen? Dat hangt ervan af, als u er nog niet uit bent of u zelf een motie en/of amendement indient in uw eigen Raad, dan adviseer ik u een slag om de arm te houden en zekerheidshalve de jaarstukken als debatstuk op te voeren in uw eigen besluitronde. Als u nu al weet dat u zelf moties en/of amendement gaat indienen bij de jaarstukken maakt u er sowieso een debatstuk van. Dient u geen motie of amendement in, dan is dat u goed recht. De inhoud van de motie / amendement kan daardoor minde krachtig overkomen, maar nogmaals dat is volledig uw eigen afweging.

Met vriendelijke groet,

George van der Woude
Secretaris Regioagendacommissie Groene Metropoolregio
06 – 46383328
g.van.der.woude@nijmegen.nl

• •

Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen
https://www.groenemetropoolregio.nl/agenda/

• •

Bij geen gehoor neem contact op met het secretariaat 024-329 90 30
Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen
Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen