

Notulen buitengewone raadsvergadering

Notulen van de buitengewone raadsvergadering van 31 oktober 2022

Notulen van de buitengewone raadsvergadering van 31 oktober 2022 (avondzitting)

Voor de agenda wordt verwezen naar volgnummer 14

Voorzitter: de heer ing. A. Aboutaleb

Tegenwoordig zijn 37 leden, namelijk: de heer S. Ceulemans, de heer S.M. Bonte, mevrouw I. Coenradie, de heer M. Verhoef, mevrouw V.A. Bruin, mevrouw M.M. Vlasblom, mevrouw C. Aafjes-van Aalst, de heer R. Moti, mevrouw I. Elfilali, mevrouw M.S. Abrahamse, de heer F. Elbay, de heer T. de Haan, de heer T.S.J. Coşkun, de heer T.J. Vonk, mevrouw P.J.H.D. Verkoelen, de heer P.J.P. Lansink-Bastemeijer, de heer E.P.J. Verweij, de heer S. Soytekin, de heer T. Kuzu, de heer S.J.C. Becker, mevrouw D.A. van Groningen, mevrouw A. Kockelkoren, mevrouw J.M. Nunnely, mevrouw A.J.A. Maassen, de heer T. Kind, mevrouw I. van Wifferen, mevrouw S. Reitema, mevrouw E. Rehim Zadeh, mevrouw J. Bokhove, mevrouw M.Y. Morkoç, mevrouw S. van de Peppel, de heer B. van Drunen, de heer J.M.D. de Waard, de heer R.G.C. Segers-Hoogendoorn, de heer A.R. Oostdijk, de heer D.J. van Dommelen en mevrouw N.D.Z.R. Mohamed-Hoesein

Afwezig zijn 8 leden, namelijk: de heer N. Balwantsingh, de heer M.H. Biljoen, de heer G.J. Engberts, mevrouw M.S.S. de Jong, de heer T.B. Roskam, de heer B. van Schaik, de heer R.T.J. van der Velden en mevrouw L.S. Vlieger

Namens het college zijn tegenwoordig de heer F. Achbar, de heer V.P.G. Karremans, de heer S. Kasmi, de heer R.A.C.J. Simons, de heer M.J.W. Struijvenberg, de heer T.B. Versnel, de heer E. Yigit en mevrouw C.M. Zeegers

Griffier: mevrouw I.C.M. Broeders

1. *Opening en mededelingen*

De **VOORZITTER**. Goedenavond. Beste raadsleden, mag ik u verzoeken te gaan zitten? Goedenavond, ik heet u allen hartelijk welkom, ook de gasten van de kandidaat-wethouder en de aanwezigen op de publieke tribune. Ook welkom aan degenen die op afstand deze vergadering volgen, de vertegenwoordigers van de media en onze medewerkers. Ik heb van een aantal raadsleden bericht van verhindering ontvangen. Dat geldt voor de heer Engberts, die is afwezig, maar ook van de heer Van der Velden, mevrouw De Jong en de heer Biljoen. Mevrouw De Jong is voor de stemmingen gepaard met de heer Van Schaik. Mevrouw Vlieger heeft zich ook afgemeld voor de vergadering van vanavond.

2. *Vaststelling van de agenda van de buitengewone raadsvergadering van 31 oktober 2022*

De **VOORZITTER**. Agendapunt 2, de vaststelling van de agenda van de buitengewone raadsvergadering van heden, 31 oktober 2022. De agenda ziet er redelijk overzichtelijk van opzet uit vanavond. Naast enkele bekrachtigingen van geheimhouding staat de benoeming

van een wethouder op de agenda. Ik neem aan dat u zich hierin kunt vinden. Er geldt voor vandaag geen spreektijd, gezien de aard van de agenda.

3. *Bekrachtiging van de geheimhouding overeenkomstig artikel 25 van de Gemeentewet*

De **VOORZITTER**. Dan hebben we onder agendapunt 3 de bekrachtiging van de geheimhouding overeenkomstig artikel 25 van de Gemeentewet.

3.1 *De Monitor Grondexploitaties tweede herziening 2022 (geheime deel)*

De **VOORZITTER**. De Monitor Grondexploitaties tweede herziening 2022 (geheime deel).
Mevrouw Verkoelen.

Mevrouw **VERKOELLEN** (50+). Tegen voorzitter. 50PLUS is geacht daar niet voor te zijn.

De **VOORZITTER**. Helder. De heer Coşkun.

De heer **COŞKUN** (sp). Hetzelfde geldt voor de SP-fractie.

De **VOORZITTER**. Oké, helder. Mevrouw Van de Peppel.

Mevrouw **VAN DE PEPPEL** (pvdd). Uiteraard ook voor ons, de Partij voor de Dieren.

De **VOORZITTER**. Met de stemmen van... ja?

Mevrouw **VLASBLOM** (bij1). Voor BIJ1 ook.

De **VOORZITTER**. Met de stemmen van de Partij voor de Dieren, BIJ1, de SP en 50PLUS tegen is de Monitor Grondexploitaties zoals vermeld onder agendapunt 3.1, de geheimhouding bedoeld, bekrachtigd.

3.2 *Bijlagen behorende bij de brief van burgemeester en wethouders inzake 'Relevante passages ten aanzien van de bekostiging van metrokwaliteit uit de verslagen van bestuurlijke overleggen MIRT-verkenning'*

De **VOORZITTER**. Dan agendapunt 3.2, bijlagen behorende bij de brief van het college van burgemeester en wethouders inzake 'Relevante passages ten aanzien van de bekostiging van metrokwaliteit uit de verslagen van de bestuurlijke overleggen MIRT-verkenning'.
Mevrouw Verkoelen.

Mevrouw **VERKOELLEN** (50+). Daar is 50PLUS tegen.

De **VOORZITTER**. Geheimhouding onder 3.1. De heer Coşkun.

De heer **COŞKUN** (sp). Daar zijn we nog meer tegen.

De **VOORZITTER**. BIJ1.

Mevrouw **VLASBLOM** (bij1). Ook tegen.

De **VOORZITTER**. De Partij voor de Dieren.

Mevrouw **VAN DE PEPPEL** (pvdd). Ook tegen.

De **VOORZITTER**. Met gelijke stemmen als bij het vorige punt tegen is de geheimhouding bij agendapunt 3.2 zoals net uitgelegd bekrachtigd.

4. BENOEMING VAN EEN WETHOUDER

De **VOORZITTER**. Dan gaan we nu over naar de benoeming van een wethouder.

4.1 Voordracht van een kandidaat-wethouder

De **VOORZITTER**. Aan de orde is de voordracht van de kandidaat-wethouder. Ik wil graag de heer Van Drunen in zijn hoedanigheid van fractievoorzitter van Leefbaar Rotterdam vragen de formele voordracht te doen. Nadat de heer Van Drunen de kandidaat formeel heeft voorgedragen, bestaat de mogelijkheid dat u nog vragen kunt stellen aan de heer Van Drunen. Er is nadrukkelijk geen gelegenheid meer om vandaag vragen te stellen aan de kandidaat-wethouder zelf. Daarvoor was u als raad vanmiddag uitgebreid in de gelegenheid gesteld. De heer Van Drunen.

De heer **VAN DRUNEN** (lr). Dank u voorzitter. Zojuist hebben we ook een hoorzitting gehad en de raadsleden hebben daar gemerkt dat ik vrij kort van stof ben. Graag stel ik aan u voor Ronald Buijt, Rotterdammer sinds 1968 en geworteld in de stad en het stadhuis. Met twaalf jaar lang politieke ervaring is hij de aangewezen persoon om de rol van wethouder op zich te nemen. Zijn stevige maar ook innemende persoonlijkheid is perfect op zijn plek bij de portefeuille Zorg.

De **VOORZITTER**. Dank u zeer. Zijn er andere raadsleden die iets willen zeggen dan wel een vraag willen stellen aan de heer Van Drunen? Mevrouw Bokhove.

Mevrouw **BOKHOVE** (gl). Ja, dank u wel voorzitter. Allereerst verbaast het mij een beetje dat u zo kort van stof bent, omdat we een uitgebreide hoorzitting hebben gehad met een aantal vragen waarvan het denk ik goed is als u daar in ieder geval besef van heeft hoe belangrijk dat was voor een aantal raadsleden. Met name omdat er wederom een man achter de tafel plaatsneemt en u eigenlijk in de hoorzitting niet heeft kunnen aantonen wat u nu voor extra inzet heeft gepleegd om te zorgen dat u breder dan uw eigen partij, en op het moment dat de functie wisselde, dat er niet alleen een financieel wethouder werd gezocht maar eventueel ook een zorgwethouder gevraagd werd, er eventueel nog een keer een herinnering is uitgegaan om te vragen: zijn er kandidaten, zijn er ook vrouwelijke kandidaten geïnteresseerd? U heeft daar geen extra inspanning op gepleegd en u ziet een aantal mensen wederom in het wit. Dat zullen we blijven volhouden, net zo lang totdat dit college diverser wordt. Maar ik had eigenlijk gehoopt dat u daar zelf iets over zou zeggen vandaag. Dan waren er nog een aantal andere vragen en ik geef mijn collega's de gelegenheid om die ook zelf te kunnen stellen.

De **VOORZITTER**. Dat gaat dan via mij, maar dat geeft niets. Mevrouw Verkoelen.

Mevrouw **VERKOELEN** (50+). Dank u wel voorzitter, dat ik van u het woord krijg. Ja, om daarop aan te sluiten, wat ik heel graag van u zou willen horen is, het heeft een heel lange tijd geduurd. U bent bondiger nu in uw formulering van de kandidaat-wethouder dan dat de hele procedure geduurd heeft. We hebben ondertussen daarover natuurlijk een hoorzitting gehad en ik zou er van u wel graag een toelichting op willen krijgen hoe u tot het wisselen van de portefeuilles bent gekomen, van wethouder Financiën naar wethouder Zorg.

Daarover willen we wel graag een onderbouwing vanuit Leefbaar Rotterdam krijgen hoe dat allemaal is ontstaan.

De **VOORZITTER**. Daar mag de heer Van Drunen alles over zeggen, maar de portefeuilleverdeling is een zaak van het college en moet nog plaatsvinden. Een kleinigheid.

Mevrouw **VERKOELEN** (50+). Dan stel ik de vraag anders, namelijk waarom de kandidaat-wethouder de portefeuille Zorg heeft toegewezen gekregen vanuit Leefbaar Rotterdam?

De **VOORZITTER**. Het blijft hetzelfde vanuit mijn kant. Dat is pas echt in het college aan de orde. Daar is de heer Buijt geen onderdeel van, dus het moet nog echt in het college aan de orde komen. Maar het geeft niets, u kunt de vraag politiek natuurlijk wel stellen. Maar ik meldde het toch maar even. Heeft iemand anders nog een vraag? Ja, de heer Moti.

De heer **MOTI** (pvda). Ja voorzitter, tijdens de hoorzitting heb ik die vraag al aan de heer Van Drunen gesteld, maar ik had daardoor eigenlijk ook een vraag naar aanleiding van zijn antwoord van toen, aan de fracties van D66 en DENK. Ik zou willen vragen om die toe te staan. Want de heer Van Drunen heeft vanmiddag in de hoorzitting aangegeven dat informeel kenbaar was gemaakt door de coalitiepartijen dat het toch wel wenselijk zou zijn om wat meer genderdiversiteit in het college te krijgen en dat hij het eigenlijk niet nodig had want daar hij was zichzelf ook wel van bewust. Maar op de vraag welke inspanning u heeft geleverd om ervoor te zorgen dat er ook meer vrouwen in dit geval actief gaan solliciteren gaf de heer Van Drunen aan dat de inspanningen nul waren. Enkel en alleen een vacaturetekst plaatsen en wachten wie daarop reageert. De vraag die ik eigenlijk aan de fracties van D66 en DENK heb, die twee jaar geleden nog een initiatiefvoorstel hier in deze raad indienden voor meer diversiteit in de bestuurskamers, waarin letterlijk staat: we konden niemand vinden is geen excuus meer, dat is stap 2 in het plan dat u had, je moet dan maar zelf zoeken als partij, als gemeente in dit geval, wat u hiervan vindt, van deze informatie? Bent u er blij mee dat de fractie van Leefbaar Rotterdam geen actieve inspanningen heeft gepleegd om te zorgen voor meer diversiteit achter de bestuurstafel waar wij nu staan? Ik zou daarover graag een oordeel van u willen horen.

De **VOORZITTER**. Ik zal eerst even de vragen aan de fractievoorzitter van Leefbaar Rotterdam willen afronden alvorens de andere vragen in de raad aan de orde te stellen, als betrokkenen daarop willen reageren. Zijn er nog andere vragen aan de heer Van Drunen? Mevrouw Elfilali.

Mevrouw **ELFILALI** (volt). Dank voorzitter. We hebben inderdaad hiervoor een hoorzitting gehad. Nu is het beeld eigenlijk nog versterkt, dus ik sluit me ook heel erg aan bij de woorden van mevrouw Bokhove dat het teleurstellend is dat er eigenlijk een kans was die niet gepakt is om een vrouw naar voren te schuiven. Het is kennelijk niet gelukt. Ik heb ook begrepen dat er geen enkele vrouw heeft gesolliciteerd. Nu is het inderdaad ook wat de heer Moti zei, als je excuses of bewoordingen gebruikt als we konden niemand vinden of ze zijn er niet, dan ben je eigenlijk al te laat. Anyways, ik zou nu eigenlijk een vraag willen stellen aan de heer Van Drunen die ik hiervoor ook aan de naar voren geschoven kandidaat-wethouder heb gesteld, maar waarop ik niet echt een bevredigend antwoord heb gekregen. Namelijk, hoe kunnen we ervan verzekerd zijn dat deze naar voren geschoven kandidaat-wethouder een wethouder wordt voor alle Rotterdammers? Want gelet op zijn cv en achtergrond en verleden heeft hij een heel duidelijk politiek profiel. Hij heeft zich ook wel uitgelaten over bepaalde groepen, dus ik ben heel erg benieuwd hoe de heer Van Drunen het ziet. Hoe ziet hij dat deze wethouder een wethouder gaat zijn voor alle Rotterdammers? Hiervoor kreeg ik het antwoord: je moet me maar geloven. Ik wil altijd iedereen het voordeel van de twijfel

geven, maar ik zou het toch wel fijn vinden om daar even iets meer over te horen hoe we daarvan inderdaad verzekerd kunnen zijn. Ja, en daar laat ik het even bij.

De **VOORZITTER**. Anderen? De heer Van Drunen.

De heer **VAN DRUNEN** (lr). Dank voorzitter. Ja, dan begin ik met de vraag van mevrouw Bokhove van de fractie van GroenLinks, welke extra inzet Leefbaar Rotterdam heeft gepleegd om een vrouw te vinden. Het antwoord daarop is heel kort: geen extra inzet. Wij kiezen gewoon voor de beste kandidaat, ongeacht het geslacht. Dus dat is niet het antwoord dat u wilt horen, maar het is wel het antwoord dat ik u geef. Dan de vraag van mevrouw Verkoelen van de fractie van 50PLUS. De portefeuilleswitch, de voorzitter gaf het net al aan, is eigenlijk een collegeaangelegenheid. In de hoorzitting is er ook al naar gevraagd en toen heb ik aangegeven dat eigenlijk gaandeweg het proces bleek dat dit voor het college in zijn geheel de beste oplossing was en daar gingen we voor. Wat ik ook al aangaf is dat wethouder Struijvenberg op dit moment als een duizenddingendoekje wordt ingezet. Daar is hij ook heel erg goed in, maar hij heeft daar ook uiteindelijk wel de keuze gemaakt en stond hij achter de keuze om deze switch te maken. Dan de vraag van mevrouw Elfilali. De kans die niet gepakt is om een vrouw als wethouder voor te dragen, dat klopt. Er is ook geen enkele vrouw die de kans gepakt heeft om te solliciteren. Dan de vraag hoe ik of hoe Leefbaar Rotterdam garandeert dat deze wethouder een wethouder is voor alle Rotterdammers. Een heel simpel antwoord: dat is tenslotte zijn werk. Een wethouder zit hier niet voor één bepaalde partij, voor één bepaalde groep kiezers. Een wethouder zit hier in het college voor de hele stad en als hij wat dat betreft zijn werk niet goed doet, als hij hier niet zit voor alle Rotterdammers, dan is het heel simpel, dan hebben wij als raad de bevoegdheid om hem gewoon weg te sturen.

De **VOORZITTER**. Dank u zeer. Dan was er nog een vraag gesteld aan de fracties van DENK en D66 door mevrouw Bokhove. Wilt u daarop reageren?

Mevrouw **MAASSEN** (d66). Nou ja, de heer Moti heeft het standpunt van D66 geciteerd en uiteindelijk is het aan de fractie van Leefbaar Rotterdam om daar zelf haar eigen proces voor in te richten.

De **VOORZITTER**. Dezelfde vraag was ook gesteld aan de fractie van DENK.

Mevrouw **MOHAMED-HOESEIN** (denk). Ja voorzitter, de heer Moti heeft duidelijk aangegeven, geciteerd hoe de fractie van DENK erin staat in haar streven. Daar leveren wij geen millimeter op in. Maar het is natuurlijk wel een interne aangelegenheid van Leefbaar Rotterdam om een kandidaat voor te dragen.

De **VOORZITTER**. De heer Moti.

De heer **MOTI** (pvda). Voorzitter, dat snap ik. Het is natuurlijk aan Leefbaar Rotterdam zelf hoe zij hun personeelsbeleid binnen hun partij voeren en wie zij voordragen. Maar het is aan ons als raad om daar wat van te vinden. Het is aan ons als raad om zo meteen het stemformulier in te vullen. En de vraag is: weegt dit mee in uw stemgedrag als u zegt dat het geen excuus mag zijn. Gaat u dan ook zo meteen consequent zijn op het stemformulier? Of zegt u dan weer wel: we vinken toch weer 'voor' aan en mag het wel een excuus zijn. Dus hoe consequent zijn de fracties van DENK en D66 hier in deze raadzaal?

De **VOORZITTER**. DENK? Niet. Mevrouw Maassen? Ook niet. U krijgt geen antwoord.

De heer **MOTI** (pvda). Voorzitter, ik miste het. Wordt er geen antwoord gegeven?

De **VOORZITTER**. Er wordt geen antwoord gegeven, stel ik vast. (Er wordt buiten de microfoon gesproken.)

De heer **MOTI** (pvda). Wat gaat dit betekenen voor uw stemgedrag zo meteen, dat was de vraag. (Er wordt buiten de microfoon gesproken.)

De **VOORZITTER**. Ik stel vast dat er geen reactie komt. Mijnheer Moti.

De heer **MOTI** (pvda). Het is inderdaad geen verplichting om het te vertellen. Maar het is ook geen verbod om het te vertellen. Vandaar dat ik de vraag toch stel: bent u bereid om aan te geven of u consequent bent in wat u zelf hier twee jaar geleden door de gemeenteraad hebt laten aannemen, waar de PvdA van harte voor heeft gestemd, want wij zijn daar voor. Bent u daar consequent in of niet? En u kunt er inderdaad voor kiezen om zich te verschuilen achter uw stemgeheim of u kunt ervoor kiezen om hier klare wijn te schenken. Dat is de vraag die ik stel.

De **VOORZITTER**. Nee, u krijgt geen reactie mijnheer Moti.

De heer **VAN DRUNEN** (lr). Ik wil er wel even op reageren voorzitter.

De **VOORZITTER**. De vraag was niet aan u gericht, maar het mag.

De heer **VAN DRUNEN** (lr). Ja, ik sta hier toch. Ik snap de beweegredenen van de heer Moti, want het is natuurlijk hartstikke leuk om een beetje te poken in een coalitie waar je zelf geen deel van uitmaakt, maar als het echt om consequent ging hadden we ook wel een vorig college gehad dat voor 50% uit mannen en voor 50% uit vrouwen had bestaan.

De **VOORZITTER**. Helder. Goed.

4.2 Onderzoek van de vereisten welke verband houden met het wethouderschap

De **VOORZITTER**. Ik ga met uw instemming naar het volgende agendapunt, 4.2, onderzoek van de vereisten die verband houden met het wethouderschap. Ik vraag u graag om stilte. Overeenkomstig het Reglement van Orde wil ik nu een commissie instellen die onderzoek doet naar de vereisten en onverenigbaarheid van functies die verband houden met het wethouderschap. Ik benoem de nestor, de heer Coşkun, tot voorzitter en als lid van de commissie de leden Kockelkoren, Verkoelen, Maassen en Elfilali. Kan de commissie inmiddels haar advies uitbrengen of heeft u nog tijd nodig? U kunt ons van advies voorzien. Daar luisteren we graag naar.

De heer **COŞKUN** (sp). Dank u wel voorzitter. Als enige man in deze verder volstrekt vrouwelijke commissie kan ik u mededelen dat de commissie, kennisgenomen hebbend van de voordracht van de fractie van Leefbaar Rotterdam met betrekking tot de benoeming van R. (Ronald) Buijt tot wethouder, de bescheiden welke verband houden met de benoeming van een wethouder heeft onderzocht. Ook heeft de commissie de uitkomsten van de openbare kennismakingsbijeenkomst van hedenmiddag bij haar bevindingen betrokken. De commissie heeft geconstateerd dat de heer R. Buijt voldoet aan de wettelijke vereisten voor het wethouderschap en geen functies vervult die niet verenigbaar zijn met het wethouderschap en derhalve benoembaar is als wethouder van de gemeente Rotterdam. De

commissie tot Onderzoek van vereisten en onverenigbaarheid van functies welke verband houden met het wethouderschap. Dat was het voorzitter.

De **VOORZITTER**. Ik dank u zeer. Hartelijk dank voor de werkzaamheden tot zover. U kunt als raadsleden de bevindingen van de commissie natuurlijk betrekken bij uw afweging die u straks gaat maken bij de stemming.

4.3 Benoeming van een wethouder

De **VOORZITTER**. Dan zijn we nu aangekomen bij agendapunt 4.3, de benoeming van een wethouder. Ik zal eerst de voorzitter en de leden van het stembureau benoemen voor het tellen van de stemmen. Dat zijn het lid Vonk als voorzitter en als leden Elbay, Rehim Zadeh als lid van de commissie en ik voeg daaraan toe mevrouw Van Groningen, omdat een ander op mijn lijstje vandaag zich verhinderd heeft verklaard. Mag ik u vragen om zo meteen uw werkzaamheden aan te vangen? Mag ik de bodes vragen zich gereed te houden om de stembiljetten op te halen? En om fouten te voorkomen wil ik u graag een paar instructies meegeven, dus wilt u alstublieft nog even naar me luisteren. U kunt aankruisen of u voor of tegen de kandidaat bent op het stembiljet. Kiest u voor een andere persoon dan de voordracht van vanavond, dan vermeldt u die naam op het blanco stukje op uw stemlijst. Dus mocht u overwegen toch een andere naam in te vullen, dan kunt u daar gebruikmaken van die regel en dan moet u afblijven van 'voor' of 'tegen'. Daar moet u niets mee doen. Wenst u blanco te stemmen, dan hoeft u alleen maar het stembiljet te vouwen en in de stembus te leggen. Daar hoeft u dan ook helemaal niets mee te doen. Dus nog een keer. Voor of tegen de kandidaat, daar zijn venstertjes voor. Wenst u een andere naam in te vullen, dan kan dat op de blanco regel worden ingevuld. Wenst u blanco te stemmen, dan wordt u verzocht het stembiljet te vouwen en in de stembussen te leggen. Sommigen hebben de instructie niet nodig want die hebben hun oordeel al klaar. Zo werkt dat. Ik verzoek dan nu de bodes om de stemmen op te halen.

Mag ik u verzoeken te gaan zitten? We hebben een uitslag. Wilt u uw plaatsen innemen alstublieft?

De heer **VONK** (cu). Voorzitter, wij hebben een uitslag, als het mag. Er zijn 37 stemmen uitgebracht. 9 stemmen op Vanessa Bruin, 2 stemmen tegen en 26 stemmen voor. Dit is de uitslag.

(Applaus)

De **VOORZITTER**. Dank. Dan stel ik vast dat de heer Buijt tot wethouder is benoemd.

4.4 Beëdiging van een wethouder

De **VOORZITTER**. Dan gaan we nu over naar de beëdiging van de heer Buijt. Ik verzoek nu de griffier de wethouder die zojuist is benoemd binnen te geleiden voor beëdiging. Ik verzoek u allen te gaan staan, ook onze gasten, voor zover u daartoe in de gelegenheid bent. Zo is de afstand wel heel groot, u mag iets dichterbij komen. Het is even wennen, ja. U bent zojuist benoemd tot wethouder door de gemeenteraad van Rotterdam. Alvorens de functie te kunnen uitoefenen, legt een wethouder in de vergadering van de raad in handen van de voorzitter de eed of de verklaring en belofte af. U heeft gekozen voor de verklaring en belofte.

'Ik verklaar dat ik, om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik verklaar en beloof dat ik, om iets uit dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.
Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen.
Dat verklaar en beloof ik!

De heer **BUIJT** (lr). Dat verklaar en beloof ik!

De **VOORZITTER**. Dan wil ik u van harte feliciteren. Mag ik u vragen eerst nog even kort plaats te nemen?

(Applaus)

De **VOORZITTER**. U kunt gaan zitten. Dat wordt een korte zit mijnheer Buijt. Dat heb ik georganiseerd zodat u kunt voelen hoe het pluche voelt en hoe u vanuit hier naar de raad kunt kijken. Dat is echt een ander beeld dan toen u nog daar zat. Dus het wordt een heel kort momentje, ook opdat de pers eventueel nog een plaatje kan maken van u. Maar ja, hierna rest mij eigenlijk alleen nog de vergadering te sluiten. Mevrouw Verkoelen.

Mevrouw **VERKOELLEN** (50+). Een punt van orde voorzitter. Voorzitter, ik wil alvast graag bij u een conceptmotie indienen voor 8 november, 'Een fluit voor wethouder Buijt'. Daarin verzoeken wij met meerdere partijen en ik ga ze er zo dadelijk nog even bij zetten, want ik heb dat via de app zojuist doorgekregen, of waarin wij eigenlijk het college opdragen, dat is altijd de stijl die ik hanteer, wethouder Buijt dispensatie te verlenen voor zijn clubscheidsrechterschap. Ik dien dat in en dat is voor 8 november ter behandeling.

De **VOORZITTER**. Ik beschouw dit als een vooraankondiging van een motie mevrouw Verkoelen.

Mevrouw **VERKOELLEN** (50+). Juist.

De **VOORZITTER**. Dus ik verzoek u dan om in die vergadering waarin u het wenst de motie alsnog in te dienen, dus hij is nu eigenlijk buiten de orde. Fijn. (Er wordt buiten de microfoon gesproken.) Ja heerlijk is dat toch mevrouw Verkoelen. We hebben een mooie band vanuit hier, dat is een rechtstreekse lijn.

5. Sluiting

De **VOORZITTER**. Als er verder geen andere punten zijn die u in deze vergadering wilt maken, dan sluit ik deze vergadering en wens ik de heer Buijt heel veel plezier en heel veel succes in zijn ambt. Dan kunt u hier in het midden gaan staan voor het in ontvangst nemen van felicitaties. De vergadering is gesloten.

Inhoudsopgave

Onderwerp	Pagina
Opening en mededelingen	1419
Vaststelling van de agenda van de buitengewone raadsvergadering van 31 oktober 2022	1419
Bekrachtiging van de geheimhouding overeenkomstig artikel 25 van de Gemeentewet	1420
De Monitor Grondexploitatie tweede herziening 2022 (geheime deel)	1420
Bijlagen behorende bij de brief van burgemeester en wethouders inzake 'Relevante passages ten aanzien van de bekostiging van metrokwaliteit uit de verslagen van bestuurlijke overleggen MIRT-verkenning'	1420
Voordracht van een kandidaat-wethouder	1421
Onderzoek van de vereisten welke verband houden met het wethouderschap	1424
Benoeming van een wethouder	1425
Beëdiging van een wethouder	1425
Sluiting	1426

Aldus ongewijzigd vastgesteld in de openbare vergadering op 8 november 2022.

De griffier,

De voorzitter,