Technische vragen ivm mogelijk agendapunt aanvullend krediet voor aandeelhouderschap DAR

Datum indienen: 26-01-2026

Datum politieke avond: 27 januari 2026

Agendapunt: vaststelling agenda, mogelijk agendapunt aanvullend krediet voor aandeelhouderschap DAR

Onderwerp: Toetreding tot DAR NV voor het inzamelen van huishoudelijk afval vanaf 2026

Toelichting:
Het feit dat het toetredingsbesluit gebaseerd was op een investering in het verwerven van aandelen van 600.000 euro, terwijl nu meer dan 930.000 euro noodzakelijk blijkt, geeft wat Lijst BOB betreft aanleiding om nog eens goed te kijken naar het doorlopen besluitvormingstraject en te kijken waar we nu staan om te zien of we als gemeente voldoende grip hebben op dit traject en de gevolgen ervan. Deze onverwachte gang van zaken doet ook iets met ons vertrouwen rond deze besluitvorming.

We hebben hierover in elk geval op vier onderdelen vragen: de zeggenschap binnen DAR NV, de positie van de milieustraten, de recente mailing van gemeente Overbetuwe en Dar aan inwoners over de afvalpas en de milieustraten, de afwijkende investering in aandelen.

T.a.v. de zeggenschap is in het raadsvoorstel toetreding tot DAR NV (raad van 20 mei 2025) vermeld "1.7 De gemeente geeft kaders en eisen mee en houdt eindverantwoordelijkheid." en in bijlage beoordelingsmatrix "De statuten van Dar geven individuele aandeelhouders verregaande bevoegdheden zoals een veto recht op strategisch beleid en beleidsplannen. De achtergrond hiervan is dat dit aandeelhouders stimuleert om samen te werken. De praktijk is dat de aandeelhouders altijd in goed overleg tot een besluit komen, waardoor er sinds de regionalisering in 2012 nog nooit een stemming heeft plaatsgevonden tijdens de aandeelhoudersvergadering." Naar wij recent onder ogen kregen, heeft de gemeente Nijmegen hierover echter destijds over de toetreding van Overbetuwe richting de raad van Nijmegen aangegeven: "In algemene zin leidt dit niet tot een positieverandering voor Nijmegen bij besluitvorming binnen de AvA. Op grond van artikel 17.3 van de statuten van Dar (d.d. 19-12-2019) is en blijft immers voor elk besluit binnen de AvA instemming van de gemeente Nijmegen als grootste aandeelhouder noodzakelijk." NB het college heeft – voor zover wij weten – de statuten van de DAR NV niet eerder met de raad gedeeld.

Over de milieustraten zijn in het raadsvoorstel toetreding tot DAR NV (raad van 20 mei 2025) een aantal passages opgenomen:
"De milieustraat valt voor nu buiten de scope van dit besluit."
"De keuze voor samenwerking beperkt de gemeente niet in de wensen voor dienstverlening, het te voeren beleid of doorontwikkeling van de milieustraat (bijvoorbeeld in een circulair ambachtscentrum)."
"Het beheer en de exploitatie van de milieustraten Elst en Andelst blijven buiten de scope van dit traject."
"2.2 Milieustraten.
Niet alle inzameldienstverlening gaat meteen over. Voor de milieustraten is dit later wel

de doelstelling. Hiervoor wordt een gefaseerd traject gevolgd."
En op pagina 3 van het raadsvoorstel is vermeld dat de aan de DAR over te dragen taken o.a. omvat "Aanbesteding en contractbeheer voor afval- en grondstoffen be- en verwerking en/of scheiding en/of overslag."

In de bijlage beoordelingsmatrix kwaliteitscriteria bij het raadsvoorstel stond vermeld: "In de samenwerking met de gemeenten is de exploitatie van de milieustraat normaal gesproken een integraal onderdeel van Dar's dienstverlening c.q. ook een randvoorwaarde. Vanuit hun expertise zal Dar samen met de gemeente onderzoeken welke mogelijkheden er zijn qua exploitatie en het verbeteren van afvalscheiding en hergebruik. Met de huidige gemeenten heeft Dar in het verleden toegewerkt naar een regionaal milieustratenplan met overal toegang met dezelfde afvalpassen, gelijk acceptatiebeleid, etc. Dat wil Dar ook graag samen met de gemeente Overbetuwe verkennen, waarbij naar aanleiding van eerder bezoek van de gemeente Overbetuwe (circa vijf jaar geleden) het idee is geopperd om de haalbaarheid te onderzoeken van een grote milieustraat/ambachtscentrum/ kringloop in Elst samen met gemeente Lingewaard en wellicht delen van Nijmegen Noord en/of Arnhem Zuid."

Ten derde de recente mailing over de afvalpas en de milieustraten. Recent kregen inwoners van onze gemeente huis-aan-huis en op adres via Post NL onder de aanhef "Hi, bewoner(s) van Overbetuwe" een sticker toegestuurd om op hun afvalpas foutieve informatie over het eigendom van de milieustraten te corrigeren.

Tenslotte hebben wij twee vragen om een beter oordeel te kunnen vormen over de vraag of de afwijking tussen de ingeschatte en feitelijke inbestedingsomzet bijzonder is.

Vraag/vragen:

- Hoe verhoudt zich de informatie over de zeggenschapsverhoudingen van de gemeente Nijmegen aan haar gemeenteraad tot de informatie uit het raadsvoorstel en hoe is het nu precies geregeld in de statuten?
- Wat is de stand van zaken in het 'gefaseerd traject' rond de milieustraten, wat is al besloten, welke stappen zijn sinds mei 2025 gezet en welke stappen zijn de komende tijd voorzien en wat is de positie van de gemeenteraad hierbij?
- Wat heeft de herstelactie rond de afvalpas gekost en voor wiens rekening komen deze kosten? Was de aanleiding een constatering over foutieve informatie op het gemeentehuis of waren er praktisch signalen over verwarring bij inwoners (immers wie de oorspronkelijke instructie op de afvalpas volgt komt online bij correcte informatie)?
- Welke posten veroorzaken nu het verschil tussen de ingeschatte en de feitelijke inbestedingsomzet die de grondslag is voor het aantal aandelen dat moet worden verworven? Welke verschillen traden op bij meest recente aanpassing van de aandelenverhouding binnen DAR NV op basis van gerealiseerde omzetten (in 2020)[1]?

Indiener/fractie: Lijst BOB, Aad Noordermeer

[1] Algemeen | Verbonden Partijen

Antwoord(en) ambtelijke organisatie:

Hoe verhoudt zich de informatie over de zeggenschapsverhoudingen van de gemeente Nijmegen aan haar gemeenteraad tot de informatie uit het raadsvoorstel en hoe is het nu precies geregeld in de statuten?

De zeggenschapsverhoudingen veranderen niet ten opzichte van het raadsvoorstel. De statuten van Dar geven nog steeds individuele aandeelhouders verregaande bevoegdheden zoals een veto recht op strategisch beleid en beleidsplannen. Hiervan is inderdaad de achtergrond dat dit aandeelhouders stimuleert om samen te werken. In onze ogen was het voor de gemeenteraad van gemeente Nijmegen meer de vraag of ze na toetreding van de gemeente Overbetuwe nog steeds de grootste aandeelhouder van Dar blijft.

Wat is de stand van zaken in het 'gefaseerd traject' rond de milieustraten, wat is al besloten, welke stappen zijn sinds mei 2025 gezet en welke stappen zijn de komende tijd voorzien en wat is de positie van de gemeenteraad hierbij?

De huidige stand van zaken is dat de huis-aan-huisinzameling nu ondergebracht is bij Dar. Samen met Dar was het een hele uitdaging om na het raadsbesluit de gehele bedrijfsvoering in te richten. Denk hierbij aan inzamelingsroutes, inzameling oud papier, inrichten van de bewoners app, etc. Kleine veranderingen in routes en inzamelmiddelen hebben een groot effect op de inwoners. De komende periode wordt deze bedrijfsvoering geëvalueerd en waar nodig aangescherpt. Als de bedrijfsvoering naar wens verloopt, kan de verkenning naar een verbreding van de dienstverlening opgestart worden. Uiteraard zullen we de gemeenteraad hierover actief informeren.

Wat heeft de herstelactie rond de afvalpas gekost en voor wiens rekening komen deze kosten? Was de aanleiding een constatering over foutieve informatie op het gemeentehuis of waren er praktisch signalen over verwarring bij inwoners (immers wie de oorspronkelijke instructie op de afvalpas volgt komt online bij correcte informatie)?

De kosten van de herstelactie komen afgerond op € 28.000 en komen voor rekening van Dar. De kosten voor de verzending komt neer op €1,12 per adres (rond 22.000 adressen) en er zijn voorbereidingskosten gemaakt. De constatering van de afwijkende informatie op de afvalpassen kwam uiteindelijk bij de laatste check voor verzending. De afwijkende informatie is ingegeven doordat de gemeente Overbetuwe als enige deelnemende gemeente nog eigen milieustraten heeft. Dar heeft voor de overige deelnemende gemeenten de milieustraten in eigen beheer. Er zijn wat kleine uitzonderingen zoals gemeente Beuningen die nog een klein steunpunt heeft. Hierdoor is de afwijking ontstaan.

Welke posten veroorzaken nu het verschil tussen de ingeschatte en de feitelijke inbestedingsomzet die de grondslag is voor het aantal aandelen dat moet worden verworven? Welke verschillen traden op bij meest recente aanpassing van de aandelenverhouding binnen DAR NV op basis van gerealiseerde omzetten (in 2020)[2]?

Voor de toetreding tot Dar is in de uitvraag begin 2025 een indicatie afgegeven over het aantal en de prijs van de aandelen die door Overbetuwe worden aangekocht. De aandelenverhouding tussen de gemeenten wordt bepaald op basis van een DienstVerleningsOvereenkomst (DVO) omzet van de

[2] Algemeen | Verbonden Partijen

betreffende gemeente ten opzichte van de totale omzet van Dar. Een keer per 5 jaar vindt een herijking hiervan plaats. Om de DVO omzet te bepalen gelden een aantal uitgangspunten.
Deze uitgangspunten zijn:

- DVO-omzet wordt gecorrigeerd met betrekking tot afvalverwerking (saldo uit kosten- en opbrengst genererende afvalstromen)
  * omzet uit opbrengst genererende afvalstromen, verkocht aan verwerkers;
  * doorverkochte materialen;
  * omzet uit publiek-gerelateerde taken vanuit niet-gemeentelijke klanten (bijv. kantine).
- Omzet van BV's wordt niet meegewogen.

Het aantal door Overbetuwe te verwerven aandelen is conform het beleid van Dar. De afwijkingen is ontstaan doordat de gestandaardiseerde afnamenorm afgezet tegen de omzet van de DAR in 2024 die is gebruikt voor de aanbesteding ook is gebuikt voor het aanvragen van het krediet bij uw raad. Het procentuele aandeel van Overbetuwe (de hoeveelheid aandelen die Overbetuwe nu werkelijk afneemt) is gebaseerd op de definitieve en geaccordeerde afname door Overbetuwe tegen de omzet van de DAR voor 2026.