Technische vragen

Van:	Maartje te Hennepe, D66 Gouda
Datum vraag:	25 mei 2023
Onderwerp:	Technische vragen Kwartiermakers-rapportage Kansen voor toekomstig Libertum
Commissiegriffier:	Lars van der Linden

---

1. De genoemde Fondsen variëren nogal in baten, kunt u toelichten waar deze verschillen in zitten;
2. Hoe ziet de begroting 2023 er uit als niet gerealiseerde inkomsten uit sponsoring en fondsenwerving wegvallen;
3. Is het mogelijk om up-to-date cijfers te ontvangen op basis van inkomsten, uitgaven, toegezegde fondsen/sponsoring rekening houden met minimale personele bezetting;
4. In hoeverre is de Freedom Experiece om te bouwen naar een mobiele/reisversie en wat zijn daar de eventuele kosten van ten einde de reeds uitgegeven euro's nog te kunnen inzetten;
5. Is geïnventariseerd welke musea (eventueel) interesse hebben in (een deel van) de collectie of is dit pas mogelijk bij de start van het ontzamelen middels LAMO;
6. Indien voor optie 3 gekozen wordt: wie is bestuurlijk (juridisch en financieel) aansprakelijk indien fondsen overgaan tot terugvordering en Libertum tot faillissement gedwongen wordt;
7. In hoeverre bestaat de mogelijkheid om te onderzoeken of er bij keuze voor optie 3 opgeplus kan worden naar behoud van de meest waardevolle activiteiten, buiten Libertum om, en welke kosten hieraan verbonden zijn voor de gemeente?

Antwoorden:

1. In de begroting van de kwartiermaker voor 2023 staan de fondsen die bijdragen aan de Freedom Experience. Dit zijn reeds toegezegde bedragen. Voor de jaren 2024 en 2025 gaat het om geraamde fondsopbrengsten.

2. De fondsenwerving ziet specifiek toe op de realisatie van de Freedom Experience. Zonder de bijdrage van de fondsen kan deze tentoonstelling geen doorgang vinden. Daarnaast heeft Libertum een aparte begroting voor de reguliere activiteiten. Hiervoor verwijzen we naar bladzijde 8 van de Kwartiermakersrapportage. Er zijn geen bijdragen tot op heden van externe fondsen voor de exploitatielasten.

3. Nee niet op dit moment. De kwartiermaker acht een variant met minder capaciteitsinzet ook niet realistisch.
4. De ontwerpers achten de experience niet geschikt hiervoor. In dit stadium is dat dan ook niet meer mogelijk en moet alsdan terug worden gegaan naar de tekentafel, resulterend in een nieuw ontwerp en een nieuwe investering. De landelijke fondsen hebben hun middelen toegekend voor een ‘vaste’ expositie in de Chocoladefabriek.
5. Museum Huis Doorn heeft aangegeven mogelijk interesse te hebben in een deel van de collectie. Verdere inventarisatie is inderdaad pas mogelijk bij de start van het ontzamelen middels LAMO.
6. De fondsen hebben hun bijdragen betaald aan Libertum. Libertum is dan ook verantwoordelijk voor terugbetaling mocht die gevorderd worden. Ingeval van faillissement kunnen de fondsen hun vordering indienen bij de curator.
7. Dat is afhankelijk van de keuzes die de gemeente(raad) hierin maakt, alsook de keuzes die het bestuur van Libertum hierin vervolgens maakt. Zeker is dat er een alternatieve invulling moet komen voor de 2e etage van de Chocoladefabriek, inclusief huurbekostiging. Verder zitten er in ieder geval onzekerheden in relatie tot 1) de landelijke fondsen en hun bijdrage aan de Experience en 2) de waarde van de museale collectie van Libertum en wat de gemeente daar mee wil bij een eventueel faillissement van de stichting. Tot slot moet worden bezien hoe het gedachtegoed waar Libertum voor staat op alternatieve wijze kan worden gewaarborgd.