



BEANTWOORDING RAADSVRAGEN

Nummer : 203-162
Onderwerp : Afspraken tussen de gemeente en de handbalvereniging
Portefeuillehouder : Marian van der Weele
Datum : 24 juni 2026

Vragen van de fractie van PRO Waterland aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 21 juni 2026) en beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders in cursief.

Aanleiding/toelichting:

De gemeente heeft een overeenkomst gemaakt met de handbal, omdat deze vereniging zo genereus was om ruimte te maken voor 52 tijdelijke woningen voor mensen uit oorlogsgebieden uit de Oekraïne. Wij zijn daar in ieder geval erg dankbaar voor. Wij willen zowel 1. de beloftes nakomen, 2. de sporten op het sportpark bevorderen en als mogelijk uitbreiden en 3. de hoofdgroenstructuur behouden. Wij willen de afspraken tussen de gemeente en de handbalvereniging scherp hebben, omdat we alle drie de elementen belangrijk vinden. De antwoorden van de vragen hebben wij nodig voor het benodigde tijdspad bij alle onderdelen van de ontwikkelingen op het sportpark.

Vraag 1

Op welke datum precies gaat de boeteclausule richting de handbalvereniging lopen?

Antwoord 1

Dit is 15 juli mits er geen zicht is op het weer ter beschikking stellen van twee handbalvelden of een vervangende deel.

Vraag 2

Aan welke belofte precies moet voor deze datum in juli 2026 voldaan worden? Wat staat er precies op papier?

Antwoord 2

In de vigerende overeenkomst staat:

Indien de gemeente voor augustus 2024, maar zeker 12 maanden voor beëindiging constateert dat bij beëindiging van deze overeenkomst de onroerende zaak op 1 augustus 2025 niet kan teruggeven aan de Handbalvereniging, zij in overleg gaat met de Handbalvereniging om te zoeken naar een alternatieve locatie. De Gemeente is verplicht de Handbalvereniging een vervangende locatie in Monnickendam aan te bieden, met verenigingsgebouw, welke in omvang en kwaliteit gelijk is aan de locatie zoals deze bestond ten tijde van aanvang van deze overeenkomst.

De data zoals genoemd in de overeenkomst zijn reeds opgeschort en hiervoor geldt nu de datum 15 juli.

Vraag 3

Zijn er mogelijkheden om aan de belofte te voldoen door eerst 1 handbalveld aan te leggen en later pas een beachvolleybal/multi-veld?

Antwoord 3

Dit zal besproken moeten worden met de handbalvereniging, de afspraak die met de handbalvereniging is gemaakt betreft, het terugbrengen van twee handbalvelden of één handbalveld met één beachveld.

Vraag 4

Zitten er financiële consequenties aan als de aanleg van deze twee velden uit elkaar getrokken wordt en wat zijn die precies?

Antwoord 4

Voor zover wij kunnen inschatten zitten hier geringe financiële consequenties aan vast.

Vraag 5

Heeft het nadelige consequenties voor de plannen om eventueel een gezamenlijke kantine te bouwen als we nu besluiten dit handbalveld of deze handbalvelden op deze wijze aan te leggen?

Antwoord 5

Ja, er zijn nadelige consequentie voor de verenigingen. Eén van de kaders/uitgangspunten is een directe zicht vanaf de kantine naar de sportveld(en). De beoogde locatie voor de gezamenlijke kantine zoals opgenomen in het raadvoorstel 203-155 voldeed aan dit uitgangspunt voor alle vier verenigingen.

Vraag 6

Kunnen we het groen in de hoofdgroenstructuur meer behouden als we nu het eerste handbalveld aanleggen en later bekijken waar het tweede beachvolleybal/multi-veld kan komen?

Antwoord 6

Ja, er kan meer hoofdgroenstructuur behouden blijven als we het beachveld op een andere locatie realiseren.