GEMEENTE STADSKANAAL
zaak nr.: 35048/196558
30 NOV. 2020
class nr.:

Aan de Gemeenteraad van de gemeente Stadskanaal
Postbus 140
9500 AC Stadskanaal

Stadskanaal, 30 november 2020

Onderwerp: zienswijze op Ontwerp verkeersbesluit tot het onttrekken aan de openbaarheid van het laantje, gelegen tussen de percelen Postkade 15 en Postkade 16 in Stadskanaal
Kenmerk: Z-17-035048

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Met deze brief geven wij onze zienswijze op het ontwerp verkeersbesluit tot het onttrekken aan de openbaarheid van het laantje, gelegen tussen de percelen Postkade 15 en Postkade 16 in Stadskanaal, welke door uw raad op maandag 19 oktober jl. is aangenomen.
Deze zienswijze wordt ondersteund met 118 handtekeningen van bewoners/gebruikers van het laantje, zie bijgaande handtekeningenlijsten.

Wij verzoeken u de onderstaande criteria te betrekken bij uw afwegingen om het laantje aan de openbaarheid te onttrekken of niet:
1. leefbaarheid/bereikbaarheid
2. veiligheid/handhaving
3. historisch aspect
Wij lichten de criteria hieronder nader toe.

1. Leefbaarheid/bereikbaarheid
In het ontwerp-besluit staat dat het laantje in het verleden door de toenmalige ondernemers op Postkade 15 en 16 is aangelegd voor de bereikbaarheid van het Vrijdomstreekje en de Spoorstraat. In het raadsvoorstel 'Onttrekking openbaarheid (ontwerpbesluit)' van 4 september 2020 van het College van B&W welke in uw vergadering op 21 september en 19 oktober jl. als bijlage was toegevoegd, wordt nadrukkelijk beschreven dat de toenmalige bewoners/ondernemers hier belang bij hadden om hun klanten naar hun winkels te trekken. Hierbij werd met name gewezen op de bewoners aan het Vrijdomstreekje en de Spoorstraat, die te voet bij deze ondernemers de boodschappen haalden. Onder paragraaf 'Aanpak/uitvoering/voortgang' in ditzelfde raadsvoorstel voert het College van B&W als argument tot onttrekking aan de openbaarheid van dit laantje onder andere aan dat 'In de tegenwoordige tijd gaat men niet meer te voet en hebben wij diverse vormen van vervoermiddelen tot onze beschikking om boodschappen te kunnen doen'. In het kader van autoluw maken van het weggebruik en beter bewegen voor inwoners, is een argument dat mensen tegenwoordig niet meer te voet boodschappen doen, niet maatschappelijk verantwoord te noemen.
En niets is minder waar blijkt uit onze korte inventarisatie onder bewoners in het Vrijdomstreekje, de Spoorstraat en de Rail (welk woongebied de laatste jaren ook deel uitmaakt van dit zogenaamde gebied "'t Streekje"). Hieronder de reacties:

 # Ik gebruik hem zeker wekelijks, omdat ik zoveel mogelijk zonder gebruik van auto de boodschappen wil blijven doen. Het gebruik door mij: 2x per week heen en terug naar de Jumbo.

 # Wij gebruikten het laantje dagelijks, wegens slechte toestand nu minder: voor mijn man op weg naar zijn werk toe (in het ziekenhuis), ik om te voet of fiets naar Jumbo te gaan en bij andere winkels te komen. Of naar de bushalte.

 # Voor ons is het door het laantje de kortste route naar Jumbo. Het is een veilige oversteekplaats daar.

 # Wij gaan gemiddeld 5 x per week door het laantje naar Jumbo, brievenbus en apotheek. Het is veiliger met oversteken en we komen op een leeftijd dat we hier willen blijven wonen, de supermarkt en openbaar vervoer is nu op kleine loopafstand.

 # We gebruiken het laantje vanuit De Rail voor een boodschap bij Jumbo en even naar onze zoon die aan de Handelsstraat woont.

 # De afgelopen 4 jaar heb ik een MBO opleiding gevolgd in Groningen, hiervoor moest ik natuurlijk op en neer met de bus. Het liefste ging ik door het laantje en dit wou iedere keer prima, tenzij het flink had geregend. Dan was het laantje niet erg toegankelijk.
Dit jaar begin ik met een HBO opleiding in Leeuwarden, hiervoor moet ik eerst met de bus naar Groningen en hiervoor gebruik ik wederom het laantje om naar de bushalte te lopen.
Verder loop ik wekelijks naar de Jumbo om extra boodschappen te halen, ook via het laantje.

 # Dit laantje gebruiken wij om naar de winkel (Bouw Koster, Jumbo) en (brievenbus, school) te gaan, en om naar de bushalte te lopen. Tevens zijn er oudere mensen die hier gebruik van maken omdat ze geen auto hebben, door het afsluiten zullen ze meer zijn aangewezen op hulp van anderen. Als belanghebbende voor het open houden van het laantje zou ik willen zeggen dat deze een grote toegevoegde waarde is om bij de Poststraat te komen.

 # Persoonlijk loop of fiets ik 2 keer per week langs het laantje voor een vergeten boodschap bij de Jumbo. Daarnaast maken wij een mooi wandelrondje. Je kunt dan mooi doorsteken over het bruggetje. Ook is het handig om een brief op de post te doen, die schuin tegenover het bruggetje staat.

 # Zelf maak ik regelmatig gebruik van het laantje, 2 à 3 keer per week. Zowel per fiets als lopend, gewoon omdat het een stuk korter is naar de Jumbo.
Ik weet ook van mensen uit de wijk achter Bouw Koster dat zij het laantje gebruiken om zo naar het Knoesterbos te lopen om bijvoorbeeld de hond uit te laten.
Als laatste: bij een sluiting van het laantje zal ik (wij) minder gebruik maken van de Jumbo aan de Poststraat, de Aldi is dan beter/sneller bereikbaar.

 # Wij gebruiken het Laantje wekelijks om op een snelle manier bij de Jumbo te komen.
Verder gebruikt onze dochter het laantje om op een snelle veilige manier bij de bushalte te komen (studeert in Groningen).

 # Gebruiken en gebruikten regelmatig het "laantje" gemiddeld 2 a 3x per week. Alleen door slecht of geen onderhoud vaak moeilijk om er op een redelijke manier door te komen.

 # Wij gebruiken het laantje voor bezoek aan Bouw Koster voor onderhoud aan onze fietsen. Tevens gaan we wekelijks wel 4 keer per week te voet of op de fiets door het laantje naar de Jumbo.

 # Wij gaan regelmatig naar de Bushalte (3 in de maand), apotheek de gele klap (1* maand), de dierenarts (1 * in de 3 maand, omdat oversteken bij de handelsbrug met honden gevaarlijker is), de Jumbo (2* week), Bouw Koster(4*/jaar) en wekelijks op bezoek bij een kennis die achter de Jumbo in Waterland woont).*

 # Wij maken regelmatig gebruik van het laantje Postkade 15/16. Met de fiets, maar ook lopend om naar de winkels te kunnen gaan. Gemiddeld maken wij er één à twee keer per week gebruik van.

 # Wij maken regelmatig gebruik van het laantje. Om naar de apotheek te wandelen, naar de Jumbo, naar de brievenbus, de bushalte. Voor mijn werk als gastouder is het ook een ideale doorsteek naar bijvoorbeeld de Jumbo.

 # Ik gebruik het laantje zeker 3 x per week, naar de winkel (jumbo of fietsenmaker) of als doorgang tijdens een wandeling. Hier kan ik de route net op de gepaste kilometers maken, anders wordt het voor mij te lang (reuma). Brievenbus is zo ook dichtbij!!

 # Ik fiets zelf veel en maak veel gebruik van het laantje. Ik ga er langs naar de Jumbo, de sportschool fit plaza, apotheek de gele klap, bouw koster de fietsenzaak (dan heb ik geen leenfiets nodig. kan makkelijk teruglopen) en naar mijn werk in het Refaja ziekenhuis. Op de terugweg van mijn werk vaak even bij de Jumbo langs en door het laantje naar het Vrijdomstreekje. Een rondje met de hond lopen over de kade. Zondags vaak een patatje halen bij happy happy en naar een vriendin aan de Fabrieksstraat op de fiets.

 # Wij wonen aan het Vrijdomstreekje, mijn ouders wonen aan de Postkade en ik heb meerdere redenen waarom het laantje open moet blijven.
Eerst voor mijzelf, mijn vader is hart patiënt en regelmatig komt er een ambulance bij hem vanwege meerdere gezondheidsklachten, door dat het laantje open is en ik bij de buurtpreventie EHBO, etc. zit kom ik sneller ter plaatse . Dit geeft mij ook een goed gevoel , dat ik weet dat ik er binnen 3 minuten ben. Ik gebruik het laantje elke week!
Dan voor de kinderen, elke dag maken hun er gebruik van om naar school te fietsen of naar hun sport, of naar opa en oma. Omrijden kan, maar met een jongetje van 8 die moet leren om alleen te fietsen, is het nog fijn om een route te fietsen wat amper gevaren met zich mee kan dragen. En dat is de route langs 'het geheime poortje', want zo noemen de kinderen het.

 # Wij gebruiken het laantje voor meerdere doeleinden zoals:
- naar de kapper
- naar de jumbo
- naar de postbus
- naar vrienden in plan waterland
- naar fietshandelaar Bouw koster
- voor een wandeling rondje Postkade
- voor de snackbar de Happy Happie
- tevens lopen en fietsen familie en vrienden die ons bezoeken ook door het laantje

 # Langs deze weg wil ik jullie laten weten dat ook ik nog regelmatig gebruik van het laantje.
Om naar het ziekenhuis te gaan of naar de Jumbo.

 # Wij maken altijd gebruik van het laantje als ontsluiting naar de winkels (zoals Jumbo, Bouw Koster, snackbar etc.). Verder gebruiken wij het tevens om naar de dierenarts en apotheker te gaan. Mijn vrouw gebruikt het laantje om naar haar naar haar werk te gaan.

 # Bij deze laat ik weten dat ik toch wel een 5 x per week gebruik maak van het laantje. Heen en terug.

 # Het is toch wel makkelijk als je even naar de Jumbo moet of een andere winkel of apotheek. Ik gebruik het laantje 1 a 2 x in de week, alleen overdag

 # Ik maak regelmatig (3xp/w) gebruik van het laantje om snel naar de Jumbo-apotheek-postbus-koster te gaan.

Tot zover reacties van een aantal bewoners/gebruikers van het laantje. Zonder een uitgebreide inventarisatie te hebben gedaan, weten wij dat er vele bewoners meer op dezelfde wijze gebruik maken van het laantje. Getuige ook de 106 handtekeningen die wij al in mei 2019 hebben opgehaald en als bijlage bij de notitie van 20 mei 2019 is toegevoegd. Deze notitie was als bijlage bij de raadsstukken voor 21 september c.q. 19 november jl. toegevoegd.

Tevens geeft het College van B&W in genoemd raadsvoorstel aan dat het laantje en fietsbruggetje werden gebruikt om naar de ondernemers op de Handelsstraat en Poststraat te kunnen gaan. En dat veel van de ondernemers die in 1993 bezwaar hebben aangetekend tegen het afsluiten van het laantje er niet meer zijn. Onder paragraaf 'Aanpak/uitvoering/voortgang' stelt het College 'Het laantje heeft in deze voor de bereikbaarheid van die ondernemers geen functie meer met uitzondering van de Jumbo aan de Poststraat.'
Daarop willen wij aangeven dat er inmiddels diverse andere ondernemers en voorzieningen zijn gevestigd aan de Poststraat en Handelsstraat waar diverse bewoners aan het Vrijdomstreekje, de Spoorstraat en De Rail gebruik van maken, getuige bovenstaande reacties.

Het College van B&W stelt in het raadsvoorstel dat de winkels en voorzieningen nu ook gemakkelijk te bereiken zijn via onder andere de Museumweg/Stationsstraat. Hierop komen wij bij het criterium 'veiligheid' op terug.

Tevens wordt gesteld dat er diverse ondernemers zijn die niet voorzien in een dagelijkse behoefte. Dat vinden wij geen steekhoudend argument, het gaat niet om welke aanbod een ondernemer heeft, het gaat om de wijze waarop die ondernemers bereikbaar zijn.

Waar het laantje in het verleden een belangrijke functie had voor de leefbaarheid en bereikbaarheid van de bewoners in het Vrijdomstreekje en de Spoorstraat om de winkeliers aan de Postkade te voet te kunnen bereiken, is het laantje nu van wezenlijk belang voor de leefbaarheid en bereikbaarheid van de huidige bewoners in het Vrijdomstreekje, de Spoorstraat en De Rail om ondernemers en voorzieningen aan de andere kant van het kanaal te kunnen bezoeken.
Vooral voor de ouderen in de flat 'De Rail' is de route via het laantje naar de apotheek of Jumbo rustiger en veiliger. De route via het voetpad aan de Drouwenerkade is slecht te doen, door oneffenheden en de te smalle breedte.
Voor bewoners in" 't Streekje" die gebruik willen maken van activiteiten in MFC Noordstee geldt ook de route visa het laantje als rustiger en veiliger.
Met name voor de ouderen en minder mobiele bewoners is de omweg van 894 meter te lang.

Tenslotte gaan veel kinderen/jongeren die voetballen bij SPW door het laantje vanwege de veiligere oversteek en het ontbreken van de verlichting aan de Museumweg na de avondtraining. Dan moeten ze weer gehaald worden de ouders in de auto en vergroot hun zelfredzaamheid niet.

2. Veiligheid/Handhaving

In het ontwerp-verkeersbesluit worden diverse overwegingen genoemd die te maken hebben met het veiligheidsaspect, dat:

- het pad sociaal onveilig is omdat er geen controlemogelijkheid is;
- het pad in verband met openbare orde en veiligheid een onwenselijke situatie betreft;
- het pad erg smal is, en feitelijk niet geschikt als openbaar voet-/fietspad;
- de Museumweg inmiddels verhard is, en een goed alternatief biedt voor ontsluiting van het Vrijdomstreekje richting de Handelsstraat/Poststraat.

In het raadsvoorstel wordt dit toegelicht door te wijzen op brandstichting in 2019 en dat het laantje donker is en slecht te overzien vanaf de openbare weg waardoor het een plek is dat uitnodigt om rond te hangen met de nodige ongewenste handelingen en overlast tot gevolg.

Onze zienswijze hierop is dat het laantje door gebrek aan onderhoud door de bewoners van Postkade 15/16 en de gemeente, en tevens door gebrek aan handhaving door de gemeente, in een dusdanige situatie is beland dat de indruk bestaat dat het laantje sociaal onveilig en niet goed bruikbaar is.

In het raadsvoorstel wordt gerefereerd aan afspraken die in 1978 zijn gemaakt toen naar aanleiding van protesten van gebruikers van het pad en van de toenmalige Buurtvereniging "t-Streekje" het laantje als voet/fietspad beleef bestaan. De afspraken behelsden o.a. toezegging aan de fam. Eefting voor het bouwen van een muur en afscheiding. En ook dat de gemeente zou zorgen voor goede verlichting van het pad.
Deze afspraken zouden vergezeld gaan met een schriftelijke overeenkomst over onder andere medewerking aan de onttrekking aan de openbaarheid van het laantje zodra er een goede ontsluiting van "t-Streekje" in de richting van de Stationsstraat is gerealiseerd. Deze schriftelijke overeenkomst is niet ondertekend door het toenmalige bestuur van de buurtvereniging "t-Streekje" blijkt uit het verslag van de Gemeenteraadvergadering op 26 september 1994, agendanr. 17, Voorstelnr. R 4592.
Uit overlevering hebben wij vernomen dat in die tijd ook afspraken zijn gemaakt over het onderhoud van laantje, namelijk dat de bewoners op Postkade 15/16 verantwoordelijk zijn voor het goed onderhouden van de afscheiding van het laantje, de buurtvereniging voor het verwijderen van zwerfvuil en onkruid in het laantje, en de gemeente voor een goede ondergrond van het laantje. Van deze afspraken kunnen wij geen schriftelijk bewijs aanvoeren. Echter tot in de jaren negentig hebben huidige bewoners deelgenomen aan het verwijderen van onkruid en zwerfvuil en toen men in de zomer van 2018 dat weer wilde oppakken, omdat het onkruid te hoog groeide om er fatsoenlijk door te lopen of fietsen, werden zij door de bewoners van Postkade 15/16 op een zeer onvriendelijke wijze weggestuurd.

Overigens vragen wij ons af waarom de bewoners op Postkade 15/16 pas ruim 10 jaar nadat de Museumweg is verhard in 2007, het verzoek doen om onttrekking aan de openbaarheid van het laantje op basis van overlast. Is er in die tien jaar dan geen of weinig overlast geweest?

Dat de gemeente en bewoners op Postkade 15/16 verantwoordelijk zijn voor goed onderhoud van het laantje blijkt ook uit de brief van 22 december 2017 (kenmerk Z-17-035048/D/17/102509) van de gemeente Stadskanaal aan de fam. Eefting, waarin wordt gesteld dat:

- De gemeente aangeeft dat het pad wordt geduid als openbare weg in de zin van artikel 4 van de Wegenwet. En dat op basis hiervan de gemeente verplicht is het pad openbaar toegankelijk te houden, en gedurende die tijd te onderhouden.
- De bewoners toezeggen de doorgang onbelemmerd open te houden, en het vereiste onderhoud in voldoende mate te verrichten.
- Zolang onttrekking niet in rechte vast staat, de functie en het onderhoud van het pad dient te worden gerespecteerd.

Echter, vanaf dat moment hebben de bewoners op Postkade 15/16 weinig tot geen onderhoud gepleegd aan de coniferen die als afscheiding dienen tussen hun tuin en het laantje. Aan de zijde van het laantje steken (dode) takken door het gaas en ook laat het gaas op een aantal plaatsen los. Daardoor kan kleding beschadigd raken als men dor het laantje loopt of fietst. Het snoeien van de coniferen tot een aanvaardbare hoogte is eenzijdig gedaan. Aan de kant van de tuin van de bewoners worden ze op plm. 2 meter gesnoeid, terwijl ze aan de kant van het laantje niet worden gesnoeid en als het ware tot een 'dak' boven het laantje zijn uitgegroeid.
Ook hebben de bewoners aan weerszijden van het laantje bij de ingang aan de Museumweg en Postkade palen of planken geplaatst, waardoor de doorgang wordt belemmerd.
Bij de gemeente zijn de afgelopen jaren herhaaldelijk handhavingsverzoeken gedaan om de bewoners aan hun plicht tot goed onderhoud van de coniferen te houden. De handhavers van de gemeente zijn hierbij door de bewoners weggestuurd, evenals een onderhoudsploeg die in de zomer van 2019 het welige onkruid wilde verwijderen.

Bij de gemeente zijn de afgelopen jaren via fixie of telefonisch verzoeken binnengekomen om de verlichtingspaal in het midden van het laantje te herstellen. Deze brand al meer dan twee jaar niet meer. De ondergrond van het laantje is al jaren niet meer door de gemeente onderhouden, waardoor er dusdanige kuilen in zijn ontstaan, met name bij de ingang vanaf de Museumweg, dat men er bij veel regenval niet meer door kan wandelen of fietsen zonder natte schoenen/voeten te krijgen. En men wordt verder nat door de overhangende coniferen.

De handhavingsverzoeken in september 2020, nadat het agenda punt 'onttrekking van het laantje aan de openbaarheid' in de raadsvergadering van 21 september jl. was opgeschort, zijn door de gemeente pas vier weken nadien beantwoord met, dat de gemeente de bewoner op Postkade 16 heeft gesommeerd de stapel afval bij de ingang van het laantje vanaf de Museumweg te verwijderen en op diezelfde plaats de verlichting zal (laten) herstellen. Verder vond de gemeente het laantje dan toegankelijk naar de normen van de gemeente. Dus niets over het sommeren van de bewoners op Postkade 15/16 om de coniferen fatsoenlijk te snoeien, zowel in het laantje als de bovenkant, en niets over herstel van de verlichting in de lantaarnpaal in het midden van het laantje. Terwijl dit twee jaar geleden al is toegezegd in een gesprek tussen dhr. Zwartsenberg en drie bewoners van de Spoorstraat en Vrijdomstreekje.
En dat met de herfst/winter in aantocht!

De overwegingen die in voornoemd raadsvoorstel staan, namelijk dat:
- het pad sociaal onveilig is omdat er geen controlemogelijkheid is;
- het pad in verband met openbare orde en veiligheid een onwenselijke situatie betreft;

zijn allemaal terug te voeren op de slechte staat van onderhoud van het laantje:
* het 'dak' van coniferen houdt alle licht tegen, zowel natuurlijk licht overdag als 's avonds/'s nachts licht van de lantaarnpaal, waardoor het sociaal onveilige gevoel ontstaat;
* het 'dak' van coniferen houdt alle licht tegen waardoor de doorgang van het laantje van Museumweg en Postkade en omgekeerd slecht zichtbaar is en daarmee het gevoel van 'geen controlemogelijkheid';
* het slechte onderhoud aan de coniferen en afrastering geeft een onveilig gevoel;
* het slechte onderhoud aan de ondergrond geeft gevaarlijke situaties;
* de onwenselijke situatie van openbare orde en veiligheid zijn grotendeels ook terug te voeren op de onwenselijke situatie van de zogenaamde 'draaicirkel' van de STAR in de nabijheid van het laantje. Daar ontmoet de jeugd elkaar en haalt kattenkwaad uit, staat te blowen en alcohol te drinken, en vuurwerk af te steken. Een ongelukje is dan snel gebeurt.

Van de overige overwegingen vinden wij het volgende, dat:
- het pad erg smal is, en feitelijk niet geschikt als openbaar voet-/fietspad;

* Het laantje ligt er al meer dan honderd jaar en de maatvoering van het laantje is nooit een probleem geweest voor de gebruikers, mits het onderhoud goed is gepleegd.
Als men bij de toegang van het laantje ziet dat iemand al door het laantje wandelt of fietst, wacht men even op elkaar tot het laantje vrij is om te gebruiken.
Dat het laantje de laatste tijd door slecht onderhoud minder wordt gebruikt blijkt ook uit enkele reactie van bewoners/gebruikers in "t Streekje":

 # Ik loop er met de hond, omdat ik niet graag door de Stationsstraat ga bij dat witte junky's huis. Daar ligt veel troep en afval lees uitwerpselen waar mijn hond goed ziek van kan worden.

 # Gebruiken en gebruikten regelmatig het "laantje" gemiddeld 2 a 3x per week. Alleen door slecht of geen onderhoud vaak moeilijk om er op een redelijke manier door te komen.

 # In het laatste jaar was het niet altijd leuk om het laantje te gebruiken, ik zag een keer een rat uit de afvalhoop aan de Museumweg springen, voor mijn ogen!
Het laantje heeft onderhoud nodig: versterking van de bodem (het is er soms heel nat, plassen water) en snoei werkzaamheden: het is nu dichtgegroeid en donker! Ik kan ook niet begrijpen dat een laantje, die nog in werking is, zo mag dichtgroeien en men tuinafval mag ophopen direct langs het laantje. Wij gebruikten het laantje dagelijks, wegens de slechte toestand nu minder.

 # Het liefste ging ik door het laantje en dit wou iedere keer prima, tenzij het flink had geregend. Dan was het laantje niet erg toegankelijk.

 # Mijn man maakt er zelden gebruik van, deels vanwege zijn lengte maar hoofdzakelijk door het gebrek aan onderhoud. Takken groeien ver over en hij loopt/fietst dan met zijn hoofd in de takken en spinnenwebben. Zijn woorden: "het is nu een vies laantje". In het donker maak ik er geen gebruik van, ik vind de Museumweg en het laantje dan te donker. De Museumweg als alternatief gebruiken gaan wij niet snel doen.

Er wordt op de Museumweg redelijk hard gereden, ondanks de drempels, en als fietser krijg je weinig ruimte. Bij het stationsgebouw krijg ik zeker, mijn man iets minder, in het donker de kriebels vanwege de vreemde figuren die daar en bij het museum regelmatig rondhangen. Mocht het laantje wel openblijven dan hopen wij dat er meer toezicht komt op de rommel bij toegang vanaf de Museumweg. Het wordt nu (door de huidige bewoners ?) gebruikt als stortplaats voor takken e.d. Dat is ten eerste geen fraai gezicht, ook omdat het aan die kant van de weg eigenlijk alleen op die plek zo gebeurt, maar ook omdat het de kans op vandalisme/brandjes vergroot.
Ook is het daardoor een lastige bocht om het laantje in te fietsen, zeker wanneer er ook een auto op de Museumweg rijdt.

 # Op de fiets durf ik haast niet meer, doordat het laantje steeds meer dichtgroeit en ik bang ben dat ik of in de coniferen kom te liggen of tegen de muur aan knal.

 # Het is alleen erg jammer en vervelend dat het laantje niet goed onderhouden wordt.

 # Op de fiets wil ik er ook graag langs maar dit heeft iets meer voeten in aarde omdat het momenteel zo slecht doorgankelijk is.

 # Zou erg jammer zijn om hier niet meer langs te mogen. `s Morgens vroeg over de achterweg vind ik ook niet erg fijn. En dan is het laantje toch vertrouwder om daar langs te kunnen.

 # Het laantje moet wel goed onderhouden worden want zoals het nu is, is het niet prettig om het te gebruiken. En de Museumweg is te smal en geen verlichting wat het niet veilig maakt.

– <u>dat de Museumweg inmiddels verhard is, en een goed alternatief biedt voor ontsluiting van het Vrijdomstreekje richting de Handelsstraat/Poststraat.</u>

* In de eerste plaats biedt de verharding van de Museumweg niet alleen ontsluiting van het Vrijdomstreekje, maar ook voor de Spoorstraat. Alhoewel de route via de Museumweg/Stationsstraat vaak als sluiproute wordt gebruikt.
* Dat het een goed alternatief biedt is nog maar de vraag. Ten eerste omdat de weg vanaf het laantje tot de Stationsstraat totaal geen straatverlichting kent. Dat weerhoudt bewoners om van deze ontsluitingsmogelijkheid te gebruiken. Verder is de weg smal aangelegd, krap aan 3 meter, waardoor auto('s) en fietser(s) elkaar nauwelijks kunnen passeren. De weg valt onder 30km-gebied, maar ondanks de verkeersdrempels houdt men zich hier bijna niet aan.
Verder is de Museumweg in de wintermaanden 's morgens en 's avonds erg donker voor de mensen die gebruik maken van de bushalte aan de Handelsstraat. Hetzelfde geldt voor de jongeren die 's morgens vroeg of 's avonds laat naar en van de Jumbo komen om als bijbaantje vakken te vullen.
Als in de Spoorstraat in de winter sneeuw ligt of de weg is glad door ijsvorming, is het via het laantje een kortere verbinding naar de Poststraat waar wel wordt gestrooid of geschoven.

* Dat deze ontsluiting nu meer wordt gebruikt zoals in het raadsvoorstel wordt beweerd, is alleen omdat men de doorgang van het laantje niet acceptabel vind, zoals uit bovenstaande reacties blijkt.

* De hoek Museumweg/Stationsstraat is voor veel bewoners en belemmering om van deze ontsluiting te gebruiken, met name wandelend of fietsend.

Het type bewoners op deze hoek geeft veel bewoners in "t Streekje" een sociaal onveilig gevoel door drank/drugsgebruik en leefgewoontes op straat, met name in het voorjaar en in de zomerperiode. De honden lopen soms los op straat en komen dreigend over.

* Tenslotte: wat gebeurt er als de spoorlijnverbinding Stadskanaal-Veendam wordt gerealiseerd? Het zou de onveiligheid aan de Museumweg vergroten.

3. Historisch aspect
In de notitie van 20 mei 2019 hebben wij er reeds op gewezen dat het laantje al dateert van 1902 en met ingang van 1 oktober 1932 onder Wegenwet valt. Dus al in gebruik is ten tijde van de voormalige aanwonenden dan de huidige.
Ook in het raadsvoorstel wordt aan de totstandkoming van het laantje aandacht besteed namelijk de toenmalige winkelfunctie van de panden Postkade 15 en 16. En de reden waarvoor het laantje werd aangelegd en gebruikt. Vervolgens staat in het raadsvoorstel dat de genoemde panden sinds de jaren zeventig van de vorige eeuw geen winkelfunctie meer hebben en daarmee wordt de indruk gewekt dat het laantje in die zin geen functie meer heeft. Daarmee zijn wij het oneens als wij van bewoners/gebruikers lezen voor welke winkels en voorzieningen het laantje wordt gebruikt. Weliswaar niet meer aan de Postkade, maar zeer zeker aan de Poststraat en Handelsstraat. En daarvoor gebruikt men dan ook nog eens het fietsbruggetje ter hoogte van Bouw Koster. Wordt deze ook verwijderd als het laantje wordt onttrokken aan de openbaarheid?

Dhr. Eefting schrijft in zijn brief van 12 oktober 2020 niet te vragen om opheffing van het laantje en niet te willen tornen aan de historische waarde er van, meer slechts dat het niet meer openbaar toegankelijk is. Maar als het laantje wordt afgesloten dan is toch geen sprake meer van historische waarde? Laten we dan in goed overleg afspraken maken over een goede toegankelijkheid van het laantje voor de toekomst.

Het laantje is met het fietsbruggetje altijd een belangrijke verbinding geweest voor de leefbaarheid en bereikbaarheid van diverse voorzieningen en is het nog voor de bewoners aan de Spoorstraat, Vrijdomstreekje en De Rail.

Wij nodigen de hoorcommissie van harte uit om zelf ter plekke poolshoogte te nemen om onze zienswijze te ondersteunen.

Met vriendelijke groet,

Dhr. H. F. Klein, Vrijdomstreekje 11a, 9503 AT Stadskanaal

Dhr. C.J. Ronde, Vrijdomstreekje 6, 9503 AT Stadskanaal

Bijlagen: *6 handtekeningenlijsten*

Handtekeningenlijst bij zienswijze ontwerp besluit onttrekking aan de openbaarheid van het laantje tussen Museumweg en Postkade

	NAAM	ADRES	HANDTEKENING
	[redacted]		

Handtekeningenlijst bij zienswijze ontwerp besluit onttrekking aan de openbaarheid van het laantje tussen Museumweg en Postkade

	NAAM	ADRES	HANDTEKENING
	[redacted]		

Handtekeningenlijst bij zienswijze ontwerp besluit onttrekking aan de openbaarheid van het laantje tussen Museumweg en Postkade

	NAAM	ADRES	HANDTEKENING
[redacted]			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			

Handtekeningenlijst bij zienswijze ontwerp besluit onttrekking aan de openbaarheid van het laantje tussen Museumweg en Postkade

	NAAM	ADRES	HANDTEKENING
	[redacted]		

Handtekeningenlijst bij zienswijze ontwerp besluit onttrekking aan de openbaarheid van het laantje tussen Museumweg en Postkade

	NAAM	ADRES	HANDTEKENING
	[redacted]		
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			

Handtekeningenlijst bij zienswijze ontwerp besluit onttrekking aan de openbaarheid van het laantje tussen Museumweg en Postkade

	NAAM	ADRES	HANDTEKENING
	[redacted]		
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			