



Betreft: OOGO Onderwijshuisvesting

Locatie: Stadhuis, zaal 3.13

Datum: 16 april 2025

Tijd: 13.00-14.30

Van: A. Kater

Genodigden: Bestuurders PO, VO en (V)SO, J. Bartels (voorzitter werkgroep OHV)
Gemeente: D. Deelen (voorzitter), K. Kliphuis, M. Oude Ophuis en A. Kater (secretaris)

1. Opening op overeenstemming gericht overleg

Korte voorstelronde. Bestuurder SARO is verhinderd en heeft mondeling doorgegeven aan de voorzitter geen opmerkingen op de stukken te hebben.

2. Verordening 2025

Gevraagde beslissing

Uw zienswijze op het voorstel tot wijziging van de verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Rotterdam kenbaar te maken.

De belangrijkste wijzigingen zijn:

- Aanpassing omschrijving vervangende nieuwbouw;
- Mogelijkheid tot toekennen extra meters voor specifieke beleidsdoeleinden;
- Vergoeding op basis van feitelijke kosten versus normbedragen voor bouwprojecten;
- Aanpassing eerste inrichting gymzalen;
- Toevoeging van een artikelsgewijze toelichting.

M. Oude Ophuis geeft een toelichting op het proces van de aanpassing van de verordening. Aanpassing noodzakelijk i.v.m. aanpassing wetgeving en het vaststellen van nieuwe beleidsregels. Een subwerkgroep Onderwijshuisvesting is vanaf de zomer 2024 betrokken bij het proces van aanpassing. Hierin zaten vertegenwoordigers van BOOR, CVO, RVKO en SARO, die met de gemeente hebben meegedacht.

In de werkgroep OHV van 27 maart is deze conceptverordening besproken. De werkgroep heeft positief geadviseerd op het voorstel. J. Bartelds geeft vanuit zijn vorige rol aan dat werken met feitelijke kosten tot discussie kan leiden. Zorg ervoor dat je dit goed borgt.

Eerste reacties:

Wat zijn de gedachten over de aangepaste regels rondom het toekennen van extra vierkante meters?

Dit kan op dit moment nog niet beantwoord worden. De enige vastgestelde beleidsregel is die van kinderopvang met ve in scholen bij nieuwbouw. Vanuit deze ervaring is deze passage opgenomen in de nieuwe verordening. Beleidsregels worden



altijd afgestemd met de wethouder, werkgroep en stuurgroep OHV.

CVO: Gelden extra vierkante meters ook voor het huisvesten van jeugdzorg?
Dit is mogelijk als er specifieke beleidsregels of nadere regels voor zijn vastgesteld. De extra ruimte kan niet worden toegekend, indien alleen algemeen beleid is vastgesteld. Ook moet er dekking zijn voor de investeringen.

PCBO: Kostprijsdekkende huur kan bij sommige panden hoger uitvallen dan een marktconforme huur. Kan hier anders mee omgegaan worden?
Helaas niet. Dit heeft te maken met het feit dat gemeenten commerciële partijen niet mogen financieren, zoals bepaald in de wet Markt en overheid.

Driestar-Wartburg (vooraf per email ingediend):

- De leerlingen die vallen onder de 'opting out regeling' hebben recht op een LWOO toeslag (eerder besluit hoofdenoverleg, in het kader van nieuwbouwproject De Swaef, Carnissessingel). Dit is niet als zodanig opgenomen in deze concept verordening. Kan dit worden toegevoegd, zodat e.e.a. op elkaar aansluit? Mogelijk kan dan ook iets worden gezegd over de wijze waarop in geval van opting out het LWOO percentage wordt vastgesteld, zodat daarover geen discussie kan ontstaan.
- De LWOO toeslag is alleen van toepassing op leerlingen in de bovenbouw. Echter zijn deze leerlingen in de eerste twee leerjaren ook op de school aanwezig, en hebben dan ook meer ruimte nodig dan de 'standaard' leerlingen. Waarom geldt deze ruimte toeslag niet voor de onderbouw?

LWOO – opting out is niet opgenomen in de verordening. Alleen het samenwerkingsverband van Driestar-Wartburg maakt gebruik van de opting out regeling. Daarom is in dit geval gekozen voor maatwerk.

Koers VO overweegt ook gebruik te gaan maken van de opting out regeling. Is het dan niet wenselijk de verordening hierop al aan te passen?

De verordening 2025 wordt hier niet op aangepast. Indien deze casuïstiek vaker in de stad zal voorkomen, kan een beleidsregel worden opgesteld of de verordening in de toekomst worden aangepast.

Ten aanzien van de vraag over de onderbouw, dit heeft financiële consequenties. Uitgangspunt van de wijziging was dat deze kostenneutraal is. De gemeente wordt ook vanuit andere besturen verzocht om dit ook in de verordening op te nemen.

GSR:

Is een vaste voet voor beroepsgericht onderwijs op te nemen onafhankelijk van het aantal leerlingen? De norm is nu gesteld op 100 leerlingen per profiel en is voor sommige scholen hoog. Dit betekent dat niet iedere school die dit type onderwijs aanbiedt recht heeft op een vaste voet. Bijvoorbeeld als zij maar een enkel profiel aanbieden of meerdere kleine afdelingen.

Deze bepaling is opgenomen om een stapeling van vaste voeten te voorkomen bij meerdere kleine afdelingen. Overwogen kan worden om een eerste vaste voet toe te kennen. Dit zal eerst met de wethouder besproken worden, aangezien dit ook financiële consequenties heeft.



Nog een tekstuele aanpassing pagina 32.

CVO:

Artikel 11 en 12 – vaststellen en besluiten bekostigingsplafond. Is in het proces ruimte voor overleg met de schoolbesturen en het college? Of is dit meer iets voor bij de raad? Huisvesting is een gezamenlijke verantwoordelijkheid.

K. Kliphuis: De verdeling van de middelen waaruit het plafond voor huisvesting voortkomt, is een politieke beslissing. Dit is een besluit van de gemeenteraad en hangt samen met de gehele financiële huishouding van de gemeente. Besturen en/of ambtenaren hebben hier geen invloed op. De financiële middelen voor huisvesting zijn op dit moment dekkend, maar hier kunnen geen toezeggingen over worden gedaan. Hoe we met elkaar omgaan als er inderdaad minder middelen beschikbaar komen, kan zeker worden vastgelegd in afspraken. Een OOGO is daar een goed instrument voor.

Advies K. Kliphuis: in de volgende stuurgroep OHV kunnen we de financiële overzichten, investeringen en exploitatieoverzichten bespreken, en bekijken welke effecten zichtbaar zijn.

3. Sluiting