NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE ZOETERMEER, GEHOUDEN OP MAANDAG 9 MEI 2022

Voorzitter: de heer Bezuijen, burgemeester
Secretaris: de heer Blokland, griffier

Aanwezig zijn:
35 leden, te weten: de heren Aiobi en Aptroot, de dames Bakkers en Bink-Winterkamp, de heren Blansjaar, Boerboom en Van den Boomgaard, de dames Bout-Wijngaards, Brouwer-Weemhoff en Van Damme, de heren Duiven en Ekkelenkamp, mevrouw Frinking, de heren Haak en Iedema, de dames Kraneveldt-van der Veen en Ter Laak (vanaf 21.36 uur), de heren Louw en Markes, de dames Van der Meer, Meijer, Mertens en Meurs-Troch, de heren Mohammadian, Mooiman, Nawijn, Van Rumpt en Schoonbeek, mevrouw Siegelaer, de heren Van Steenis, Velner, Van der Vlies, de dames Van Werkhoven, Wortel-Driessen en Van Yperen

Tevens aanwezig zijn:
6 wethouders, te weten: mevrouw Van Driel, mevrouw Groeneveld, de heer Iedema, mevrouw Ter Laak, de heren Paalvast en Rosier

Afwezig zijn: mevrouw Van Leeuwen, de heren Meijroos, Wareman en Smitskam

---

AGENDA

---

1. **Opening en vaststelling agenda**
2. **Spreekrecht**
3. **Mondelinge vragen**
4. **Mededelingen**
5. **Afdoening ingekomen stukken**
6. **Bekrachtiging/opheffing geheimhouding**
   a. **Raadsvoorstel Bekrachtiging geheimhouding GEHEIM Raadsmemo Afdoening toezegging 543: Stand van zaken inZet**
   b. **Raadsvoorstel Oplegging geheimhouding op bijlage 5 behorend bij ingekomen stuk 22-283 (Financiële Stukken Bedrijvenschap Hoefweg met o.a. Conceptjaarstukken 2021)**
   c. **Raadsvoorstel Oplegging geheimhouding op bijlage 5 behorend bij ingekomen stuk 22-284 (Financiële stukken gemeenschappelijke regeling Bleizo met o.a. Conceptjaarstukken 2021)**
7. **Hamerstukken**
   a. **Raadsvoorstel Intrekken raadsbesluit Afval- en grondstoffenbeleidsplan 2021**
   b. **Besluitenlijst en notulen van 19 april 2022**
8. **Benoeming commissieleden**
9. **Benoemingen o.a. verbonden partijen en commissies**
   a. **Plaatsvervangend voorzitter raad**
   b. **Presidium**
   c. **Auditcommissie**
   d. **Werkgroep Informatisering en Digitalisering**
   e. **Klankbordgroep Communicatie**
   f. **Werkgroep Democratiseringsagenda**
   g. **Algemeen bestuur GR Bedrijvenschap Hoefweg**
   h. **Algemeen bestuur GR Bleizo**
   i. **MRDH-Adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat**
   j. **MRDH-Adviescommissie Vervoersautoriteit**
10. **Debat**
    a. **Stand van zaken formatie**
    b. **Raadsvoorstel Eenmalige energietoeslag 2022 Zoetermeer**
11. **Sluiting**

VERSLAG

1. Opening en vaststelling agenda

De **voorzitter**: Dames en heren, leden van de raad. Goedenavond, ook uiteraard van harte welkom aan de mensen op de publieke tribune en al onze kijkers. Welkom bij de raadsvergadering van 9 mei 2022, vanavond. Voordat we beginnen, is het nog een keer – en dat doe ik omdat het ook net na het meireces is, het kan zijn dat het is weggezakt – goed om u nog even te vragen of u allemaal wel de presentielijst heeft getekend. Want als u niet getekend heeft, bent u formeel niet aanwezig. Dan bent u feitelijk wel aanwezig, maar niet formeel. Ik zie niemand naar die lijst lopen, of u gaat straks wat doen... Ja, ja. Ik moet wel zeggen dat voor beide heren geldt dat het meireces niet als excuus mag worden gebruikt. Ik ga daar verder geen kwalificerende opmerkingen over maken.
Dan gaan we naar de berichten van verhindering van vanavond. Die zijn er van mevrouw Van Leeuwen, de heer Meijroos, de heer Wareman en de mijnheer Smitskam en mevrouw Ter Laak komt later.
Dan ga ik naar de vaststelling van de agenda. Is er iemand die iets over de agenda wil opmerken? Ik heb daar verder geen op- en aanmerkingen over. Wenst er iemand stemming over de vaststelling van de agenda? Dat is ook niet het geval, dan is de agenda vastgesteld.
Dan ga ik over naar de spreektijden. Ik stel voor bij agendapunt 10 Debat de volgende spreektijden vast te stellen: bij 10.a Stand van zaken formatie, een minuut per fractie en bij 10.b Raadsvoorstel Eenmalige energietoeslag 2022 Zoetermeer ook een minuut per fractie. Is er iemand die daar stemming over wenst of kan iedereen zich daarin vinden? Dat is het geval, dat is hartstikke mooi.

2. Spreekrecht

De **voorzitter**: Dan ben ik al aangekomen bij agendapunt 2, het spreekrecht. Daarvoor heeft zich een inspreker gemeld dat is de heer Vergers over de relatie van de gemeenteraad met de inwoners. Ik vraag de heer Vergers naar voren te komen en uiteraard krijgt hij vijf minuten het woord. Het woord is aan u, gaat uw gang.

De heer **Vergers**: Goedenavond, mijn naam is Peter Vergers en vanavond spreek ik op persoonlijke titel in over het onderwerp 'relatie raad en burgers'.
Een belangrijke taak van een raadslid is het vertegenwoordigen van de bevolking. Om die bevolking te kunnen vertegenwoordigen is het belangrijk dat een raadslid goed contact heeft met de bevolking en weet wat er speelt. Met deze kennis kunnen de belangen van de inwoners goed worden afgewogen. Dat contact met de bevolking blijkt in de praktijk echter een lastig onderwerp. De raad onderkent dit ook en heeft op 4 april jl. unaniem een motie van mevrouw Kraneveldt van de PvdA aangenomen om een Werkgroep Democratiseringsagenda in te stellen. En als ik het goed begrepen heb, gaat het ook gebeuren dat deze werkgroep vanavond wordt ingesteld met als doel, ik citeer 'om de inwoners van Zoetermeer meer, beter en tijdiger bij de politiek te betrekken'.
Voorzitter, op zich lijkt mij dat een goed idee, maar ook een eenzijdig idee. Het gaat er vooral om om burgers in actie te krijgen. Ik wil vandaag graag de activiteit van de andere kant af bepleiten, raadsleden moeten meer in actie komen om erachter te komen wat er bij de bevolking speelt. We hebben in het recente verleden voorbeelden gezien dat het college, maar ook de raad daarvan soms moeilijk een beeld kan vormen. Neem bijvoorbeeld het afvalbeleid dat met een ruime meerderheid van 80% van de bevolking werd weggestemd. Er zijn zo ook meer recente voorbeelden. Ik denk bijvoorbeeld aan de bebouwing van het terrein van De Sniep. En zo zijn er wel meer.
Maar elke dag eigenlijk komt dit voor. En dit vraagt volgens mij om meer oplettendheid van de raadsleden. Ter illustratie geef ik wat quotes uit het dagboek van een burger van de afgelopen twee weken. Punt 1: afsluiten Meerzichtlaan van 11 april tot 2 mei over alle vier de rijstroken. Waarom vier tegelijk? Waarom niet twee? Wat gebeurt is onnodig en eigenlijk ook zeer hinderlijk. De afsluiting wordt ook nog een aantal weken verlengd. Voorbeeld 2: overschrijden van de maximum behandelingstijd bij aanvraag van de WMO. Dit wordt elke maand erger en erger. Waar blijft de noodzakelijke actie? Voorbeeld 3: opbreken van de straten zonder mededeling dat dit gebeurt, wegens aanleg van glasvezelkabel. Als je pech hebt, kun je je oprit niet verlaten. Is dit bij de raad onbekend? Op 28 april jl. was de gemeente onbereikbaar. En ook als je probeerde om de wijkposten te bellen, lukte dit niet. Valt dat nu alleen de burgers op? En hoe gaat het verder met het afvalbeleid? Niets doen kost elke week ongeveer € 20.000,00. We zijn nu acht weken verder, dus € 160.000,00. Is er al een tijdelijke workaround bedacht? Bijvoorbeeld het ophalen van plastic om dat even in ieder geval tussendoor te

regelen? En is er al een programma van eisen opgesteld? En wordt er ook serieus nagedacht, naast dat er een enquête wordt gedaan? En last but not least, mijnheer de voorzitter, natuurlijk de mededeling van 4 mei jl. om de winkels tot 22.00 uur open te mogen laten blijven. Tegen het rijksbeleid in. Een collectieve golf van verontwaardiging ging door de stad.
Het zijn maar wat voorbeelden waarvan het in elk geval plezierig zou zijn als de burger zou weten dat ook raadsleden dit is opgevallen. Dat ze erover nadenken en als het nodig is, ook mogelijk actie nemen.
Voorzitter, samengevat pleit ik ervoor dat de raadsleden hun radar een stuk nauwkeuriger gaan afstellen op de inwoners, en dat niet alleen. Ik roep de raad ook op om als er iets op die radar verschijnt, de slagkracht te verhogen en om snel en adequaat te reageren. En daadwerkelijk iets te doen. Tot zover, dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Vergers voor uw bijdrage en dat is meteen het einde van dit agendapunt. Er hebben zich geen andere insprekers gemeld.

3. Mondelinge vragen

De **voorzitter**: Dan gaan we naar de mondelinge vragen en die zijn aangemeld door de heer Nawijn van de LHN. Gaat uw gang, mijnheer Nawijn.

De heer **Nawijn** (Lijst Hilbrand Nawijn): Voorzitter, dank u wel. De LHN is voor het steunen van ondernemers, maar heeft, zacht gezegd, met grote verbazing kennisgenomen van het plan om de raad voor te stellen om de Verordening Winkeltijden Zoetermeer aan te passen en voor Goede Vrijdag, 4 mei en 24 december van elk jaar de sluitingstijden te verruimen tot 's avonds 22.00 uur. Ook sociale media stonden in niet mis te verstane bewoordingen bol van het onbegrip. Hoewel die laatste vooral gingen over de actualiteit van 4 mei, maakt mijn fractie bezwaar tegen alle voorgenomen verruimingen. Voorzitter, kortweg, een onzalig idee.
Vraag aan het college is of de berichtgeving hierover juist is. Ten tweede, of het college dit voornemen intrekt en een dergelijk voorstel niet zal voorleggen aan de raad. En mocht het college hier niet toe willen overgaan, dan vraagt de LHN de mening en de steun van andere fracties en zal eventueel met een motie de raad om een uitspraak vragen. Afwachten tot een dergelijk voorstel er ligt en dan debatteren of tegen stemmen, acht de LHN voor een dergelijk gevoelig onderwerp onwenselijk.
Dank u wel mijnheer de voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Nawijn voor uw vraag. Daarmee ga ik naar het college. Wethouder Iedema, gaat uw gang.

Wethouder **Iedema**: Voorzitter, de eerste vraag is: is de berichtgeving daarover juist? De berichtgeving de afgelopen dagen van de zijde van de gemeente was in ieder geval erg onhandig te noemen, maar ook niet helemaal adequaat. Daarom een kleine context. Alle winkels in Zoetermeer mogen tot 22.00 uur open zijn, op drie dagen na: Goede Vrijdag, 4 mei en 24 december. Met enige regelmaat ontvangen we verzoeken van met name supermarkten tot vrijstellingen daarvan. We kunnen echter geen vrijstelling verlenen, het enige dat we kunnen doen, is een besluit nemen tot niet handhavend optreden.
Eerder dit jaar kregen we weer zo'n verzoek van de Albert Heijn. Zij vroegen toen nog, ook met het oog op corona, 'kunnen we Goede Vrijdag en 4 mei open zijn?' 22 februari jl. heeft het college besloten om niet handhavend op te treden op deze twee dagen. Inmiddels zijn de coronaregels niet meer van toepassing en heeft Albert Heijn in ieder geval in de krant aangegeven geen gebruik te willen maken van de mogelijkheid om zonder handhaving open te zijn.
Daarnaast is de winkelverordening van de gemeente Zoetermeer al weer redelijk gedateerd dus die is wel weer aan een update toe. U heeft in ieder geval aangegeven aan het college hoe u erin zit, maar ik denk dat we de bespreking daarover moeten doen op het moment dat er daadwerkelijk een nieuwe verordening voorligt.

De **voorzitter**: Dank u wel. Mijnheer Nawijn?

De heer **Nawijn** (Lijst Hilbrand Nawijn): Ja kort, ik dank in ieder geval de wethouder voor het antwoord en ik begrijp ook dat de gemeente dan aangeeft dat er dan maar gedoogd wordt. Dat vind ik wel heel raar want wat denken alle andere ondernemers in het Stadshart wel niet over gedogen? We hebben dat allemaal meegemaakt en we zien soms gekke voorbeelden van zaken die niet gedoogd worden

en hier, omdat het een paar grote winkeliers zijn, Albert Heijn en er was er nog een geloof ik... Maar wij vinden dat dit op deze avonden niet kan. Ik hoop dat dat ook verwoord zal worden in het voorstel tot wijziging van de APV dat te zijner tijd – ik weet niet of de wethouder daar iets over kan zeggen – zal voorliggen. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Nawijn. Wethouder Iedema.

Wethouder **Iedema**: Heel kort voorzitter, als we besluiten om niet handhavend op te treden tegen de overtreding van de winkeltijdenwet, dan geldt dat voor alle winkeliers. Nogmaals, normaal is het zo dat alle winkeliers met uitzondering van die drie dagen ook tot 22.00 uur open mogen zijn. De meeste maken daar geen gebruik van, maar het mag wel. En op het moment dat we niet handhaven tegen een langere openstelling op die drie dagen, dan geldt dat natuurlijk voor alle winkeliers die normaal dicht zouden moeten. Wanneer de winkeltijdenverordening hier wordt aangepast, daar is nog geen planning voor. Dus daar kan ik u nu nog niet over bijpraten.

De heer **Nawijn** (Lijst Hilbrand Nawijn): Dus dat duurt nog even.

Wethouder **Iedema**: Ja.

De **voorzitter**: Via de voorzitter graag, alstublieft. Volgens mij heeft de wethouder dan antwoord gegeven en is daar nog geen planning voor beschikbaar en als die wel komt, zal de raad daarover geïnformeerd worden. Ik stel voor daarmee dit agendapunt af te ronden.

4. Mededelingen

De **voorzitter**: Dan gaan we naar de mededelingen, zijn er mededelingen uit de raad? Niet het geval. Mededelingen van het college? Ook niet.

5. Afdoening ingekomen stukken

De **voorzitter**: Dan de afdoening ingekomen stukken. Is er iemand die daar het woord over wenst te voeren? Is er iemand die stemming wenst hierover? Er zijn volgens mijn 35 raadsleden aanwezig op dit moment. Geen stemming, dan is de afdoening... 34 raadsleden op dit moment. Daarmee is de afdoening ingekomen stukken aangenomen.

6. Bekrachtiging/opheffing geheimhouding

a. Raadsvoorstel Bekrachtiging geheimhouding GEHEIM Raadsmemo Afdoening toezegging 543: Stand van zaken inZet

De **voorzitter**: Heeft iemand behoefte aan het geven van een stemverklaring? Is er iemand die stemming hierover wenst? Dat zie ik ook niet. Dan is dit raadsvoorstel aangenomen.

b. Raadsvoorstel Oplegging geheimhouding op bijlage 5 behorend bij ingekomen stuk 22-283 (Financiële Stukken Bedrijvenschap Hoefweg met o.a. Conceptjaarstukken 2021)

De **voorzitter**: Heeft iemand behoefte aan het geven van een stemverklaring? Niet het geval. Is er iemand die stemming hierover wenst? Dan is dit aangenomen.

c. Raadsvoorstel Oplegging geheimhouding op bijlage 5 behorend bij ingekomen stuk 22-284 (Financiële stukken gemeenschappelijke regeling Bleizo met o.a. Conceptjaarstukken 2021)

De **voorzitter**: Heeft iemand behoefte aan het geven van een stemverklaring? Is er iemand die stemming hierover wenst? Ook niet het geval, dan is dit raadsvoorstel ook aangenomen.

7. Hamerstukken

a. Raadsvoorstel Intrekken raadsbesluit Afval- en grondstoffenbeleidsplan 2021

De **voorzitter**: Heeft iemand behoefte aan het geven van een stemverklaring? Is er iemand die stem-

ming hierover wenst? Niet het geval, dan constateer ik dat dit voorstel unaniem is aangenomen.

b. Besluitenlijst en notulen van 19 april 2022

De **voorzitter**: Heeft iemand behoefte aan het geven van een stemverklaring? Is er iemand die stemming hierover wenst? Ook niet het geval. Dan constateer ik dat ook dit agendapunt is aangenomen.

8. Benoeming commissieleden

De **voorzitter**: We gaan over tot de benoeming en installatie van twee commissieleden van de raad. De voorgedragen commissieleden zijn in alfabetische volgorde de heer Lanza en de heer Van der Snoek. Voor deze benoemingen wordt u gevraagd, zoals altijd, zich uit te spreken over de geloofsbrieven van deze nieuwe commissieleden. Hierover zal de Commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbrieven u adviseren. Mevrouw Wortel licht als voorzitter van de Commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbrieven dit advies toe.

Mevrouw **Wortel** (Lijst Hilbrand Nawijn): Dank u wel voorzitter. De commissie van de raad van de gemeente Zoetermeer in wier handen werden gesteld de geloofsbrieven en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken, rapporteert de gemeenteraad van de gemeente Zoetermeer dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde heeft bevonden. Gebleken is dat de kandidaten aan alle in de verordening op de raadscommissies gestelde eisen voldoen. De commissie adviseert beide kandidaten te benoemen tot commissielid van de gemeenteraad van Zoetermeer. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel mevrouw Wortel, ook weer hartelijk dank voor al het werk, ook aan de commissie, voor het werk dat is verricht. Dat betekent dat we nu overgaan tot besluitvorming. Over benoeming van betrokkenen is geen verzoek tot schriftelijke stemming ontvangen dus daarmee mag ik ervan uitgaan dat de benoeming van betrokkenen bij acclamatie voor u akkoord is. (applaus) Heel goed, dat is heel fijn. Dan gaan we over tot de installatie van de commissieleden. Ik zal zo dadelijk eerst de eed afnemen en dat ga ik doen nadat ik de heer Lanza heb verzocht naar voren te komen en voor mij in het midden te komen staan. Dan ga ik naar de katheder en ik verzoek alle aanwezigen, voor zover die daartoe in staat zijn, te gaan staan.
Mijnheer Lanza, welkom. Ik zal zo dadelijk de tekst van de eed voor u voorlezen en daarna aan u vragen te antwoorden. Het passende antwoord is 'zo waarlijk helpe mij God almachtig' en natuurlijk steekt u hierbij de wijs- en middelvinger van de rechterhand gesloten in de lucht.

"Ik zweer dat ik, om tot commissielid benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.
Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.
Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als commissielid naar eer en geweten zal vervullen."

De heer **Lanza** (PDvZ): Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!

De **voorzitter**: Van harte gefeliciteerd! En succes. U krijgt uiteraard bloemen, en een applaus. (Onder applaus overhandigt de burgemeester een boeket.)
Dat betekent dat ik alle aanwezigen verzoek om nog even te blijven staan, maar dat heeft u ook al keurig gedaan, want we gaan nu over tot de installatie van de heer Van der Snoek. Die heeft aangegeven de verklaring en belofte af te willen leggen. Die is denk ik wel bekend hiermee. Ik ga zo de tekst voorlezen van de verklaring en belofte en het passende antwoord is 'dat verklaar en beloof ik'.

"Ik verklaar dat ik, om tot commissielid benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.
Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.
Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als commissielid naar eer en geweten zal vervullen."

De heer **Van der Snoek** (Lijst Hilbrand Nawijn): Dat verklaar en beloof ik!

De **voorzitter**: Dan wil ik u ook van harte feliciteren. Heel veel succes als commissielid, een bloemetje en een geweldig applaus. (Onder applaus overhandigt de burgemeester een boeket.)

U mag allemaal gaan zitten, maar we gaan nog niet schorsen want ik ga terug naar mijn plek en dan doen we eerst even het volgende agendapunt en dan kunt u in de schorsing straks bij de stemming de beide commissieleden feliciteren.

9. Benoemingen o.a. verbonden partijen en commissies

De **voorzitter**: Dan gaan we in soepele tred over naar agendapunt 9. De benoemingen voor onder andere verbonden partijen en commissies.

a. Plaatsvervangend voorzitter raad

De **voorzitter**: We beginnen met de plaatsvervangend voorzitter van de raad. Voor deze functie hebben zich vier kandidaten aangemeld: mevrouw Bout, mijnheer Duiven, mijnheer Ekkelenkamp en mevrouw Wortel. De kandidaten voor het plaatsvervangend voorzitterschap krijgen de mogelijkheid om in drie minuten aan te geven waarom zij de beste kandidaat zijn voor deze functie. Hierna zal stemming plaatsvinden met stembriefjes. Dat is een geheime stemming en onder andere daarvoor hebben we natuurlijk een stembureau nodig. Ik kan met veel plezier melden dat ik mevrouw Brouwer en mevrouw Meijer en de heer Mooiman verzoek om deel te nemen in het stembureau waarbij mevrouw Brouwer optreedt als voorzitter. Ik zie heel veel enthousiaste reacties. Wenst iemand hierover stemming? Het is unaniem aangenomen, fantastisch. Dan gaan we nu over naar de pitches van de kandidaat-plaatsvervangend voorzitters van de raad. Ik geef het woord aan de kandidaten voor maximaal drie minuten en ik begin bij mevrouw Bout.

Mevrouw **Bout** (PvdA): Beste collega's, voorzitten is voor mij een prachtige extra taak als raadslid. Ik ging het presidium in met de gedachte 'ik heb het nog nooit gedaan, dus ik denk dat ik het wel kan'. Ik bleek het erg leuk te vinden om voorzitter te zijn en ik kreeg ook van anderen te horen dat ik er aanleg voor heb. Om mezelf te ontwikkelen, heb ik inmiddels diverse trainingen gevolgd om bewust, bekwaam een goede voorzitter te worden. Want om politicus te worden, heb je geen speciale opleiding nodig, maar voor het leiden van een vergaderingen met tientallen deelnemers bestaan gelukkig wel opleidingen. Tegenwoordig ben ik ook presidiumlid van de landelijke PvdA. Inmiddels ben ik gewend aan vergaderingen met honderden deelnemers. En geloof me, als je een zaal vol kritische PvdA'ers voor je hebt, moet je als voorzitter echt aan de bak.
In coronatijd is gebleken dat multitasken mij goed afgaat. Van onverwachte omstandigheden schiet ik gelukkig niet in de stress. Hoe moeilijker de vergadering, hoe leuker ik de uitdaging vind. Nu zit ik weer in de raad en dat is me echt een eer en een genoegen en ik wil ook weer graag het presidium in. Ik denk dat er heel veel dingen goed gaan in het presidium, maar ik zie ook nog ruimte voor verbetering. Ik heb deze week velen van jullie gesproken om te vragen naar jullie wensen voor het presidium, vanuit de raad, de griffie en het college. Jullie geven aan 'grote voorstellen, verdienen fatsoenlijke spreektijd, voorzitters moeten eerder ingrijpen als iemand te lang of te vaak interrumpeert, maar zonder het debat af te kappen, uiteraard.' Ook de planning – soms is het te druk, soms hebben we niks – en de volgorde van stukken moeten we nog eens goed bekijken. De informatieverstrekking en het systeem van de adoptiefracties kunnen beter. Een vergadering met een vaste spreektijd per avond in plaats van per onderwerp, moeten we nu echt eens gaan testen. Ik wil met al deze onderwerpen en meer graag aan de slag in het presidium. Laten we met het presidium eerst focussen op teambuilding en daarna als team behouden wat goed is en aanpassen waar het kan. Ik denk dat jullie signalen over het presidium ook goed aansluiten bij de aandachtsgebieden van de Werkgroep Democratiseringsagenda. Samen kunnen we, of eigenlijk moeten we dingen veranderen die leiden tot aantrekkelijkere vergaderingen, leiden tot meer verbinding en samenwerking met elkaar en met de stad. Dat is leuker voor raad en college en voor inwoners.
Zoetermeer heeft een geweldige gemeenteraad met een fijne cultuur met een hoog percentage vrouwen, maar de voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter zijn altijd mannen uit de coalitie. Als u mij kiest als plaatsvervangend voorzitter, een vrouw met ervaring, uit de oppositie, kunnen we ook nog komen tot een mooie verbinding tussen coalitie en oppositie. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel mevrouw Bout voor uw bijdrage. Dan ga ik over naar de heer Duiven. Gaat uw gang.

De heer **Duiven** (VVD): Ja, voorzitter, collega's, hier is hij dan, de man uit de coalitie.
Politiek bedrijven, dat is het spel om de inhoud met verschillende standpunten, verschillende invalshoeken, met verschillende opinies. Daar zijn we goed in en daarom zitten we ook in de raad. Tegenstellingen bepalen de politiek en bepalen ook het politieke debat, maar de vorm waarin we dat doen, de manier waarop we dat doen, is belangrijk en vind ik ook heel belangrijk. Dat is ook mijn belangrijkste drijfveer om mij kandidaat te stellen voor voorzitter van het presidium en plaatsvervangend voorzitter van de raad.
Op de manier waarop wij politiek bedrijven in Zoetermeer, mogen we trots zijn en ik wil daar graag een bijdrage aan leveren zodat we het proces waarin we dat doen, de manier waarop we dat doen, integer kunnen noemen en integer kunnen blijven noemen. Zodat we dat op de inhoud blijven doen en niet op de persoon. Dat proces, dat integere proces, dient boven alle twijfel verheven te blijven. Nogmaals, dat is voor mij de belangrijkste drijfveer.
Bepalen van de agenda, het agenderen en het plannen, is daarmee van groot belang, alsook de manier waarop die agenda wordt gehanteerd en toegepast. Ik wil daaraan een bijdrage leveren, in het presidium en, met uw instemming, ook als voorzitter van dat presidium.
Naast dat het belangrijk is, vind ik het ook belangrijk, en vind ik het ook leuk. Dat is voor mij ook de reden geweest om, hoewel die periode vrij kort is tot nu toe, ook in het tijdelijk presidium zitting te nemen. Want naast dat je iets wilt doen of overtuigd bent dat het belangrijk is en dat je het belangrijk vindt, moet het ook leuk zijn. Want alleen dingen die je leuk vindt, kun je ook op een leuke manier doen. Niet alleen voor jezelf, maar niet in de laatste plaats voor anderen en heel concreet voor u dus. Ik ben ervan overtuigd dat ik daar met mijn ervaring in de raad, en ook mijn ervaring buiten de raad, een bijdrage aan kan en wil leveren. Vandaar mijn kandidatuur en ik hoop op uw stem. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Duiven. Dan gaan we over naar mijnheer Ekkelenkamp.

De heer **Ekkelenkamp** (D66): Beste collega's, de Zoetermeerse gemeenteraad kenmerkt zich al heel lang door goede verhoudingen en de plezierige sfeer. Uiteraard zijn er politieke verschillen en zijn er regelmatig pittige debatten, maar altijd met respect, altijd op de bal en nooit op de man of de vrouw. Dat komt natuurlijk vooral door de samenstelling van de raad, door u. Maar ik denk toch ook door de wijze waarop de raadsvergaderingen worden voorbereid door de griffie en het presidium en door de wijze waarop de achtereenvolgende voorzitters van de raad hun taak invulden. Dat geldt uiteraard ook voor de plaatsvervangend voorzitters op het moment dat zij aan zet waren. Ordentelijke vergaderingen, waarin alle raadsleden zowel die van grote als van de kleinen fracties tot hun recht komen, dat heeft zeker bijgedragen aan de plezierige cultuur waarbinnen we als volksvertegenwoordiger ons werk mogen doen in deze raad.
Wat mij betreft, zetten we deze lijn voort en als u mij kiest als voorzitter van het presidium en plaatsvervangend voorzitter van de raad, kiest u iemand van de verbinding, van de samenwerking. Zo kennen de meesten van u mij ook. Althans, dat denk ik. Als u mij kiest als voorzitter van het presidium, kiest u iemand met ruime ervaring als raadslid en ruime ervaring als voorzitter. Zowel in als buiten de politiek. Ik ben twee termijnen voorzitter van de afdeling Zoetermeer van D66 geweest. De afgelopen vier jaar voorzitter van de fractie van D66. En als u mijn graag discussiërende partijgenoten kent, weet u dat het voorzitterschap binnen D66 geen sinecure is. In mijn professionele leven in het onderwijs was ik ook vaak voorzitter, onder andere twaalf jaar voorzitter van het College van Bestuur van een scholengroep. Weliswaar was dat een eenhoofdig College, maar toch. De laatste jaren ben ik voorzitter van de groep van veertien rectoren en directeuren van vo-scholen, een groep gepassioneerde mensen die goed van de tongriem zijn gesneden en met verschillende belangen deelnemen aan de vergaderingen. Vergaderingen zonder spreektijden die toch altijd op een keurige tijd worden afgerond.
Als u op mij stemt, kiest u voor een democraat die staat voor goede besluitvormingsprocessen waarbinnen recht gedaan wordt aan de inbreng van alle volksvertegenwoordigers. Als u op mij stemt, kiest u voor verbinding, voor samenwerking en voor ervaring.
Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Ekkelenkamp voor uw bijdrage, dan ga ik naar mevrouw Wortel.

Mevrouw **Wortel** (Lijst Hilbrand Nawijn): Voorzitter, collega's, laat ik beginnen met mijn dank uit te spreken. U heeft mij unaniem gekozen voor het tijdelijk presidium en dat heeft mij gesteund in mijn afweging mij te kandideren voor de functie van plaatsvervangend voorzitter van de Zoetermeerse raad, tevens voorzitter van het presidium.
De vorige vier jaar heb ik ervaren wat het is om commissievoorzitter te zijn en wat was het leuk! Dat heb ik samen met u gedaan. Overzicht houden, streng zijn, bijsturen, luisteren, allemaal vaardigheden

die mij liggen, en u was erbij. Net nog, en u heeft het kunnen ervaren.
Maar voorzitten doe je niet zomaar. Samen met de commissiegriffiers en de andere leden van het presidium heb ik geleerd de rol van voorzitter in te vullen. Om mijn voorzitterschap te verbeteren, keek ik vele vergaderingen terug. Ik analyseerde de momenten dat het goed ging en de momenten die beter konden. Wat gebeurde er nou op dat soort momenten, hoe kun je dit vasthouden of verbeteren? Natuurlijk wel met het besef dat iedere vergadering zijn eigen dynamiek kent.
En waarom nu plaatsvervangend voorzitter? Ja, laat ik het zo zeggen, ik wil gewoon mijn voorzitterschap verbreden en ik wil het gewoon verder uitzetten. Het zou een eer voor mij zijn als ik mijn ervaring als voorzitter mag inzetten tijdens raadsvergaderingen. Natuurlijk alleen op de momenten dat de voorzitter van de raad, de burgemeester, zijn dossiers moet vertegenwoordigen of afwezig is.
Als voorzitter van het presidium zou ik willen inzetten op verbetering van twee processen. Een is het beheren van de agenda van de raad en twee is het aansturen van het onderlinge debat. Als eerste verbeterpunt zou ik de raad willen voorstellen om de agendavorming onder de loep te nemen, om te onderzoeken hoe de raad meer invloed kan krijgen op wat en wanneer de raadsvoorstellen op de agenda worden gezet. Ik zou graag samen met de burgemeester als adviseur van presidium, de griffier en misschien wel de gemeentesecretaris, maar vooral u, het gesprek daarover willen voeren. Wie weet, komen we dan wel met heel mooie verbetervoorstellen.
Het tweede verbeterpunt, eerder spraken we er met elkaar al over, is het onderlinge debat. Niet alleen maar vragen stellen aan de collegeleden, maar echt met elkaar het debat aangaan. En soms lukte het mij als voorzitter om u uit te dagen om het debat met elkaar aan te gaan, maar het kan nog veel beter en daarom is opnieuw de missie voor mij als voorzitter om hierop te sturen.
Tot slot, u heeft aan mij een ervaren voorzitter met lef, veel energie en ik sta open voor feedback. Mijn thema voor de komende vier jaar laat zich raden. Ik wil u als voorzitter van het presidium meenemen in de verbeteringen die ons als raad in staat stellen om nog beter te functioneren. Het zou mij een eer zijn. Dank u wel voor uw aandacht.

De **voorzitter**: Dank u wel mevrouw Wortel voor uw bijdrage. Dat betekent dat de vier die zich gekandideerd hebben het woord hebben gevoerd en hun pitch hebben kunnen geven. Is er iemand anders die nog het woord wenst te voeren? Dat is niet het geval. Als dat niet het geval is, gaan we nu over tot stemming met stembriefjes. Ik vraag de bodes zo dadelijk de stembriefjes uit te delen. Elk raadslid ontvangt een stembriefje. Wilt u nadat u het heeft ingevuld, blijven zitten want de bodes halen ook de stembriefjes dan weer netjes op. Dan verzoek ik de bodes nu de stembriefjes uit te delen.
Ik constateer overigens net dat raadslid mevrouw Ter Laak net is gearriveerd in de raad en ook mee zal doen aan de stemmingen.
Ik verzoek de leden van het stembureau nu samen met de griffier de stemmen te gaan tellen en dat betekent dat ik nu ook de vergadering ga schorsen. Dat geeft u de gelegenheid de nieuwe commissieleden te feliciteren, met uitzondering van de leden van het stembureau, maar dat is dan jammer. Ik schors de vergadering.

Schorsing

De **voorzitter**: Ik heropen de vergadering en geef het woord aan de voorzitter van het stembureau, mevrouw Brouwer.

Mevrouw **Brouwer** (ChristenUnie-SGP): Dank u wel voorzitter, er zijn 35 stemmen uitgebracht waarvan 33 geldige stemmen. Op mevrouw Bout zijn 9 stemmen voor uitgebracht en 20 tegen. Op de heer Duiven 4 stemmen voor, 25 tegen. Op mijnheer Ekkelenkamp 3 stemmen voor, 25 tegen. Op mevrouw Wortel 17 stemmen voor, 15 tegen.

De **voorzitter**: Dank u wel mevrouw Brouwer. Dan concludeer ik dat als plaatsvervangend voorzitter van de raad is benoemd: mevrouw Wortel. Daar wil u hartelijk mee feliciteren. (applaus) En ik wil u, ik neem aan namens de hele raad, ook heel veel succes wensen met deze taak.

b. Presidium

De **voorzitter**: Dan gaan we over naar 9.b, het presidium. Kandidaat voor benoeming tot lid van het presidium zijn mevrouw Bink, mevrouw Bout, de heer Duiven, de heer Haak, mevrouw Van Werkhoven en mevrouw Wortel. Wenst iemand hier het woord over te voeren? Als dat niet het geval is, is er over de benoeming van betrokkenen geen verzoek tot schriftelijke stemming ontvangen dus ik ga ervan uit dat de benoeming van betrokkenen bij acclamatie voor u akkoord is. (applaus) Ik hoor

applaus. Dank u wel. Daarmee is dit besluit aangenomen en zijn de leden van het presidium ook benoemd. Ook hen wens ik natuurlijk heel veel succes met dit werk.

c. Auditcommissie

De **voorzitter**: Dan de kandidaten voor de Auditcommissie. Kandidaten voor benoeming zijn mijnheer Duiven, mijnheer Van Steenis en mijnheer Velner. Is er iemand die daar het woord over wenst te voeren? Ook hier heb ik geen verzoek... O, mevrouw Van der Meer, gaat uw gang.

Mevrouw **Van der Meer** (Zó! Zoetermeer): Ik wil alleen aankondigen dat ons beoogd raadslid, als alles gaat zoals we hopen dat het gaat, ook toegevoegd wil worden aan de Auditcommissie en wij nemen aan dat dat bij een volgende gelegenheid nog geregeld kan worden.

De voorzitter: Zeer zeker. De benoeming van deze commissie betekent niet dat die voor de eeuwigheid in beton is gegoten en er zullen zeker nog wijzigingen plaatsvinden. Dus dat kan ook in de toekomst. Maar nu heb ik voor de Auditcommissie minimaal drie leden nodig en die heb ik net genoemd. Ik heb geen verzoek tot schriftelijke stemming ontvangen zoals ik net al zei, dus ook hier ga ik ervan uit dat u bij acclamatie akkoord bent met de benoeming van deze commissie. (applaus) Dank u wel, dus ook daarvoor uiteraard heel veel succes.

d. Werkgroep Informatisering en Digitalisering

De **voorzitter**: Kandidaten voor de werkgroep zijn de heer Van den Beukel, de heer Van der Perk, de heer Van der Hel en mevrouw Sagir. Heeft iemand behoefte aan het geven van een stemverklaring? Dat is niet het geval, wenst er iemand stemming hierover? Dat is ook niet het geval. Dan constateer ik dat ook in deze werkgroep iedereen is aangenomen. (applaus) Waarvoor ook applaus, zeker.

e. Klankbordgroep Communicatie

De **voorzitter**: Er zijn twee kandidaten, mijnheer Blansjaar en ook mevrouw Sagir. Is er iemand die behoefte heeft aan het geven van een stemverklaring? Niet het geval, is er iemand die stemming wenst? Niet het geval, dan constateer ik ook dat deze klankbordgroep is vastgesteld. Ook hier mag weer applaus. (applaus)

f. Werkgroep Democratiseringsagenda

De **voorzitter**: Kandidaten voor de Werkgroep Democratiseringsagenda zijn mevrouw Frinking, de heer De Gruijter, mevrouw Kraneveldt, de heer Markes, de heer Mohammadian, mevrouw Scholten en de heer Wesstein. Heeft iemand behoefte aan het geven van een stemverklaring? Dat is niet het geval, is er iemand die stemming hierover wenst? Als dat niet het geval is, zijn ook al deze mensen aangewezen voor de werkgroep en van harte gelukgewenst. (applaus)

De **voorzitter**: Bij de agendapunten 9.g, 9.h, 9.i en 9.j heeft een raadslid aangegeven graag via schriftelijke stemming te willen stemmen. Ik stel voor dat verzoek te honoreren en deze stemming samen te voegen op twee stembriefjes. Is er iemand die daar stemming over wenst? Kan iedereen zich daarin vinden? Dan is dat akkoord.
Ik zal nu eerst per agendapunt aangeven wie zich kandidaat hebben gesteld en daarna zal ik vragen wie er eventueel het woord willen voeren en ten slotte zullen we overgaan tot stemming via de stembriefjes.
Als eerste de benoeming van de leden van het Algemeen bestuur GR Bedrijvenschap Hoefweg. Kandidaat hebben zich gesteld de heer Schoonbeek, de heer Van Steenis en de heer Van der Vlies. Wenst er nog iemand het woord hierover te voeren? Niet. Dan gaan we straks de stembriefjes voor dit agendapunt uitdelen.
Bij 9.h Algemeen bestuur GR Bleizo hebben zich kandidaat gesteld de heer Schoonbeek, de heer Van Steenis en de heer Van der Vlies. Is er iemand die daar nog het woord over wenst te voeren? Mijnheer Van Steenis.

De heer **Van Steenis** (GroenLinks): Dank voorzitter, uit ervaring uit de afgelopen vier jaar zou ik ervoor pleiten richting de collega's om voor het Dagelijks Bestuur Hoefweg en Bleizo dezelfde kandidaat aan te stellen, dus dat je als raadslid in beide gremia optreedt als algemeen bestuurslid.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dat is een gratis stemadvies. Anderen nog hierover? Niet.
Dan 9.i MRDH-Adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat. Daarvoor hebben zich kandidaat gesteld: de heer Louw, de heer Markes en mevrouw Meurs. Is er iemand die daar nog het woord over wenst te voeren? Niet het geval.
Dan hebben we nog 9.j MRDH-Adviescommissie Vervoersautoriteit. Hier hebben zich kandidaat gesteld: de heer Boerboom, mevrouw Bout en mijnheer Iedema. Is er nog iemand die daar het woord over wenst te voeren? Niet het geval, dat betekent dat ik nu de bodes ga vragen om de stembriefjes uit te delen. Elk raadslid ontvangt twee stembriefjes zoals ik al zei. Wilt u dan nadat de briefjes zijn uitgedeeld en ingevuld even blijven zitten want dan halen de bodes de stembriefjes weer op en gaan we even tellen en komen we straks met de uitslag. De stembriefjes worden nu uitgedeeld.
Leden van de raad, ik weet dat u al helemaal in een andere stemming bent, maar ik had de vergadering nog niet geschorst. Maar bij dezen wel, ik schors de vergadering.

Schorsing

De **voorzitter**: Dames en heren, leden van de raad. Ik heropen de vergadering ik geef het woord aan de voorzitter van het stembureau, mevrouw Brouwer. Gaat uw gang.

g. Algemeen bestuur GR Bedrijvenschap Hoefweg

Mevrouw **Brouwer** (ChristenUnie-SGP): Voor de stemming over de leden van het Algemeen bestuur GR Bedrijvenschap Hoefweg zijn 35 stemmen uitgebracht, waarvan 1 ongeldig. Op de heer Schoonbeek 23 voor, 11 tegen, de heer Van Steenis 18 voor, 13 tegen, de heer Van der Vlies 22 voor, 11 tegen.

h. Algemeen bestuur GR Bleizo

Mevrouw **Brouwer** (ChristenUnie-SGP): Op de heer Schoonbeek 22 voor, 11 tegen, de heer Van Steenis 16 voor, 14 tegen, de heer Van der Vlies 21 voor, 11 tegen.

i. MRDH-Adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat

Mevrouw **Brouwer** (ChristenUnie-SGP): Voor de stemming over de leden van de Adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat zijn 35 stemmen uitgebracht, waarvan 1 ongeldig. Op de heer Louw 27 voor, 5 tegen, op de heer Markes 19 voor, 15 tegen, op mevrouw Meurs 12 voor, 19 tegen.

j. MRDH-Adviescommissie Vervoersautoriteit

Mevrouw **Brouwer** (ChristenUnie-SGP): Voor de stemming over de leden van de Adviescommissie Vervoersautoriteit zijn 35 stemmen uitgebracht, waarvan 0 ongeldig. Op de heer Boerboom 24 voor, 10 tegen. Op mevrouw Bout 21 voor, 14 tegen, op de heer Iedema 17 voor, 16 tegen.

De **voorzitter**: Dank u wel aan mevrouw Brouwer en de leden van het stembureau want dat is een hoop werk geweest volgens mij. Ik concludeer dat aangewezen zijn als leden van het Algemeen bestuur GR Bedrijvenschap Hoefweg de heer Schoonbeek en mijnheer Van der Vlies. En ik concludeer ook dat aangewezen zijn als leden van het Algemeen bestuur GR Bleizo de heer Schoonbeek en de heer Van der Vlies. Ik concludeer dat aangewezen zijn als leden van de Adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat MRDH de heer Louw en de heer Markes en tot slot concludeer ik dat aangewezen zijn als leden van de Adviescommissie Vervoersautoriteit MRDH mijnheer Boerboom en mevrouw Bout. Van harte gefeliciteerd allemaal met uw benoeming. (applaus)
Nu denkt u dat we er zijn, maar we zijn er nog niet helemaal want er dienen ook nog plaatsvervangend leden voor deze gremia te worden aangewezen. Dus ik ga per agendapunt vragen of het raadslid dat niet is aangewezen als lid van het betreffende gremium bereid is plaatsvervangend lid te worden. Als dat zo is, dan stel ik voor dat we meteen overgaan tot stemming, waarbij ik ervan uitga dat dan niemand stemming wenst. Mocht dat wel zo zijn, dan moeten we weer via stembriefjes stemmen maar dat is uiteraard aan u.
Als het gaat om algemeen bestuur GR Bedrijvenschap Hoefweg, 9.g vraag ik de heer Van Steenis of hij bereid is plaatsvervangend lid te worden.

De heer **Van Steenis** (GroenLinks): Ik had me voorgenomen geen plaatsvervangend lid te worden. Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Dan blijft dat een vacature en zullen we dat op een ander moment invullen. Tenzij zich iemand nu alsnog kandidaat stelt. Als dat niet het geval is, constateer ik dat daar nog een benoeming over moet plaatsvinden.
Voor 9.h g Algemeen bestuur GR Bleizo geldt hetzelfde, de vraag aan mijnheer Van Steenis, maar ik verwacht zo maar hetzelfde antwoord.

De heer **Van Steenis** (GroenLinks): Dank u voorzitter, ik herhaal mijn antwoord van net inderdaad.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dat betekent dat ook voor Algemeen bestuur GR Bleizo wij nog een plaatsvervangend lid dienen te vinden.
Dan ga ik over naar 9.i. MRDH-Adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat. Ik kijk naar mevrouw Meurs en vraag in hoeverre zij bereid is om daar plaatsvervangend lid van te zijn.

Mevrouw **Meurs** (Zoetermeer Vooruit): Ja hoor, voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Wenst er nog iemand het woord te voeren daarover? Dat is niet het geval. Dan ga ik over tot stemming. Is er iemand die daar stemming over wenst? Nee. Dan dank ik mevrouw Meurs van harte en is zij aangewezen als plaatsvervangend lid van deze adviescommissie.
Dan ga ik over naar j. MRDH-Adviescommissie Vervoersautoriteit. Het gaat om plaatsvervangende leden en ik kijk naar mijnheer Iedema of hij bereid is plaatsvervangend lid te zijn. Wilt u nog even via de microfoon zeggen dat u daar niet toe bereid bent want ik zag u al nee schudden.

De heer **Iedema** (VVD): Voorzitter, nee, daar ben ik niet toe bereid. Die vacature blijft wat mij betreft vacant.

De **voorzitter**: Dank u wel, dan zal ook daarvoor nog een kandidaat gevonden moeten worden en komen we daar later nog op terug. Daarmee zijn we in ieder geval voor agendapunt 9 door de benoeming van commissies en anderen heen. We zullen er zeker nog op terugkomen, u heeft dat ook al geconstateerd want er zullen nog een aantal ontbrekende leden, maar ook nog leden van een aantal andere gremia moeten worden vastgesteld. Maar dat zal allemaal op een later moment nog plaatsvinden.

10. Debat
a. Stand van zaken formatie

De **voorzitter**: Dan gaan we over tot het debat, allereerst over de stand van zaken formatie. Wie wenst daar het woord over te voeren? Daar is weinig enthousiasme voor. Dan mag ik constateren dat we dat agendapunt als afgehandeld mogen beschouwen. Dan gaan we over naar agendapunt 10.b. Ik hoor daar ineens wat? Mevrouw Kraneveldt?

Mevrouw **Kraneveldt** (PvdA): Sorry voorzitter, we vroegen ons af of er niet van mijnheer Iedema misschien een stand van zaken zou komen, maar die komt blijkbaar niet. Dan gaan we rustig verder met afwachten.

De **voorzitter**: Ik had het bijna afgerond, maar ik zie dat dit uitlokking is. Mijnheer Iedema, gaat uw gang.

De heer **Iedema** (VVD): Voorzitter, desgevraagd: sinds de vorige keer dat ik u heb bijgepraat, zit twee weken reces. In die tijd is weinig anders gebeurd dan dat we in het reces de eerste week nog met elkaar door hebben gesproken. We verwachten langzamerhand de eerste stukken met elkaar op papier te kunnen zetten. Vooralsnog, als het allemaal meezit, willen we mikken op een installatie in de raad van 7 juni a.s. van het nieuwe college. Dus die kunt u met potlood in uw agenda zetten, maar inhoudelijk is er op dit moment verder weinig nieuws.

De **voorzitter**: Dat is in ieder geval al een openbaring, waarbij ik mijnheer Iedema erop wil wijzen dat het presidium uiteraard bepaalt op welk moment de vergadering plaatsvindt. Ik moet ook even naar u als raadslid dat duidelijk maken, u gaat er uiteindelijk zelf ook over. Maar toch, daarvoor heeft u net

een presidium aangesteld dat natuurlijk als dat verzoek komt, zal kijken naar een geschikte datum. Maar in ieder geval in die periode, dus dat moet lukken. Als dat voldoende is, gaan we over naar agendapunt 10.b.

b. Raadsvoorstel Eenmalige energietoeslag 2022 Zoetermeer

De **voorzitter**: Wie wil hier het woord over voeren? Ik zie de heer Velner, mijnheer Blansjaar, mijnheer Van der Vlies, mevrouw Frinking, mijnheer Schoonbeek, mevrouw Bink, de heer Boerboom en de heer Louw en mevrouw Wortel en mevrouw Brouwer en de heer Van den Boomgaard. Dan heb ik ze allemaal. De heer Velner was de eerste, gaat uw gang.

De heer **Velner** (SP): Dank u wel voorzitter, laat ik beginnen met de algemene opmerking dat ik me verbaasd heb over de lage prioriteit die dit gekregen heeft binnen onze gemeente. Dat is ook de reden dat ik met de motie vreemd aan de orde van de dag ben gekomen, alweer drie weken geleden. Wel vind ik het goed te lezen dat de uitkering aan een groot deel van onze inwoners op korte termijn gaat plaatsvinden.
Wat me nog wel zorgen baart, is het deel van onze inwoners dat we nog niet in beeld hebben en die dat bedrag zelf moet aanvragen. Het bestuderen van de jaarstukken van 2021 geeft mij namelijk nog niet het vertrouwen dat dit voor hen snel opgelost zal kunnen worden want uit de jaarstukken blijkt namelijk dat er sprake is van een grote hoeveelheid openstaande vacatures binnen de gemeentelijke organisatie. In het voorstel staat geen termijn vermeld tussen het moment van aanvraag en het moment waarop tot uitbetaling wordt overgegaan. Kan de wethouder hier meer duidelijkheid in verschaffen?
Dat was het voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel voor uw eerste termijn mijnheer Velner, dan ga ik over naar mijnheer Blansjaar.

De heer **Blansjaar** (PDvZ): Dank u wel voorzitter. De PDvZ is blij met de eenmalige regeling waarmee € 800,00 wordt toegekend aan huishoudens met een laag inkomen. Onder de 120% bijstandsnorm vallen ook mensen die van een AOW moeten rondkomen. Jammer is dat er geen afbouwstaffel is gehanteerd. AOW'ers met een klein aanvullend pensioentje van bij wijze van spreken nog geen € 50,00 per maand vallen nu daardoor buiten de boot. Het zou een mooi break-evenpoint zijn als je daar die € 50,00 mee zou nemen. De PDvZ vraagt of het niet mogelijk is een staffel te hanteren waarbij een afbouwregeling zit voor huishoudens die net buiten de boot vallen.
Verder hebben we de vraag wat er gebeurt als die € 800,00 aan luxe dingetjes wordt besteed en er daarna weer een beroep wordt gedaan op de gemeente om extra bijstand te verlenen. Is daar een borg voor ingebouwd? Tot zover voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Blansjaar, dan ga ik over naar mijnheer Van der Vlies. Gaat uw gang.

De heer **Van der Vlies** (Zó! Zoetermeer): Dank u wel voorzitter. De energiekosten zijn in een jaar tijd met meer dan 300% gestegen dus deze toeslag van het rijk is voor mensen met een laag inkomen meer dan welkom. Het is noodzakelijk. Zó! Zoetermeer is dus blij dat het rijk heeft besloten deze huishoudens een toeslag te verstrekken. We zijn ook tevreden dat er geen vermogenstoets geldt om in aanmerking te komen voor de toeslag. Het zou wel prettig zijn als dat ook nog eens goed duidelijk kan worden gemaakt op de website van de gemeente want dat is nu niet duidelijk terug te vinden.
Tot zover.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Van der Vlies, dan ga ik naar mevrouw Frinking. Gaat uw gang.

Mevrouw **Frinking** (CDA): Dank u wel voorzitter, we zijn heel tevreden dat het college met dit voorstel komt en we vinden het terecht dat het bij mensen komt die tot 120% van de bijstandsnorm zitten. Het is een mooie eerste stap in de tegemoetkoming als het gaat over energiearmoede. Ook goed dat het voor het merendeel van de huishoudens automatisch geregeld is en dat ze het automatisch op hun rekening krijgen. Het is voor hen die daar niet onder vallen wel van belang dat er een goede communicatie is, ook voor de niet-digitale mensen is dat van belang. Dus ook daar vragen we aandacht voor.
Een laatste vraag, er is een bereik van 90% en daarvoor worden de gelden gedekt, maar wie betaalt het als we op 100% van het bereik komen? Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel mevrouw Frinking voor uw eerste termijn. Mijnheer Schoonbeek, gaat uw gang.

De heer **Schoonbeek** (D66): Dank u wel voorzitter. De vraag die wij hadden over de 90% heeft mevrouw Frinking gelukkig al gesteld dus ik houd het bij mijn tekst.
Voorzitter, niet alles is te voorspellen, de situatie in de wereld die leidt tot een enorme verhoging van de energieprijzen hadden we niet kunnen voorzien. Sommige huishoudens, ook in Zoetermeer, worden hier hard door geraakt. Als gemeente moeten we er zijn voor de inwoners, zeker in tijden van onzekerheid, ook financiële. De door het rijk ongeoormerkte middelen zouden wij daarom conform het raadsvoorstel willen inzetten voor de eenmalige energietoeslag. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Schoonbeek. Dan ga ik naar mevrouw Bink.

Mevrouw **Bink** (Zoetermeer Vooruit): Dank u wel voorzitter. Fijn dat de inwoners die het moeilijk hebben een bedrag van € 800,00 op hun rekening krijgen. Inwoners die het niet automatisch krijgen, kunnen een verzoek indienen. Het rijk zegt wel 'de gemeente Zoetermeer moet het geld wel besteden aan de energietoeslag'. Zoetermeer Vooruit gaat ervan uit dat de verantwoordelijkheid hier ook ophoudt bij de gemeente. Want laten we eerlijk zijn, het wordt steeds warmer en dan heb je ineens € 800,00 op je rekening. De verleiding is groot om misschien ook wat geld te besteden aan de kinderen en de boodschappen die steeds duurder worden. Voorzitter, mogelijk is het verstandig om er bij het rijk op aan te dringen dat het de volgende keer op een andere manier wordt uitgekeerd. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel mevrouw Bink, dan ga ik naar mijnheer Boerboom.

De heer **Boerboom** (GroenLinks): Dank u wel voorzitter. GroenLinks is blij dat het raadsvoorstel er ligt want de huidige financiële situatie van veel gezinnen is zeer nijpend. Dus zij kunnen niet snel genoeg de eenmalige € 800,00 op hun rekening hebben.
We hebben nog twee vragen en aandachtspunten: hoe gaat de gemeente zorgen dat iedereen die er recht op heeft, ook bereikt wordt? Wij dagen de wethouder graag uit om boven die 90% bereik te komen.
Ten tweede zijn er inwoners die net boven de 120% zitten. Een collega haalde dat net al aan. Welke mogelijkheden ziet het college om in die gevallen ook maatwerk toe te passen en hen ook die eenmalige € 800,00 uit te keren? Daar wil ik het in eerste termijn bij laten.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Boerboom voor uw eerste termijn, dan de heer Louw. Gaat uw gang.

De heer **Louw** (PvdA): Dank u wel voorzitter. Een minuut om te mogen zeggen dat we als gemeente nu snel moeten overgaan tot het uitkeren van de € 800,00 rijkssteun voor onze inwoners met een laag inkomen is voldoende: doen. Toch verdient het voorliggende voorstel ook voldoende aandacht want het is vooral belangrijk dat we zo veel mogelijk Zoetermeerders bereiken die recht hebben op deze ondersteuning. Een aantal collega's heeft daar al iets over gezegd. Ik wil de wethouder vragen welke ideeën zij heeft om mensen te bereiken die zelf de ondersteuning moeten aanvragen. Denk aan mensen met alleen een AOW of aan de laaggeletterde groep in deze stad. En waarom kunnen we ZoetermeerPashouders van achttien jaar en ouder de steun niet ambtshalve toekennen?
En dan vraag ik aandacht voor de meer structurele problemen van deze groep. Ze hebben niet alleen te maken met stijgende energielasten, alles wordt duurder. De hulpvraag bij bijvoorbeeld SchuldHulpMaatjes stijgt, vooral onder jongeren. Blijvende inzet vanuit de gemeente hiervoor is noodzakelijk want deze € 800,00 is in feite niet meer dan een doekje voor het bloeden. Ik spreek de hoop uit dat de onderhandelende partijen voor een nieuwe coalitie veel aandacht zullen hebben voor het verkleinen van de schuldenproblematiek in deze stad. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Louw voor uw eerste termijn. Mevrouw Wortel. Gaat uw gang.

Mevrouw **Wortel** (Lijst Hilbrand Nawijn): Voorzitter, dank u wel, ik neem even deze gelegenheid om de raad te bedanken voor het vertrouwen dat u in mij heeft gesteld. Dat vind ik echt wel eventjes de moeite waard om te doen. Dank u wel.
Dan nu het raadsvoorstel dat er ligt. LHN vindt het fijn dat het college nu overgaat tot de uitbetaling van de eenmalige energietoeslag. Goed dat het aan een grotere groep wordt toegekend, € 800,00

voor huishoudens met een inkomen tot 120% van de bijstandsnorm. De communicatie wordt breed opgepakt. Dat zien we zo gebeuren. De krant, website, social media, het streekblad. Complimenten en we hopen ook dat iedereen dit bericht ontvangt.
Wat zijn de zorgen over de besteding van de toeslag? Is daar nog zicht op? Dat is ook al eerder gemeld. Tot zover. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel mevrouw Wortel, dan ga ik naar mevrouw Brouwer, gaat uw gang.

Mevrouw **Brouwer** (ChristenUnie-SGP): Dank u wel voorzitter. Als mevrouw Wortel brutaal mag zijn, mag ik het ook. Ik heb vanwege het feit dat ik in een stembureau zat, net geen gelegenheid gehad om haar te feliciteren, dus bij dezen.
Maar nu serieus. Voorzitter, de ChristenUnie-SGP is blij dat we beginnen met verstrekken van de € 800,00 energietoeslag. Het is logisch om dit ongeoormerkte geld meteen te bestemmen voor het beoogde doel. We vragen ons dan nieuwsgierig af waarom het eigenlijk niet geoormerkt is, maar dat hoef ik eigenlijk helemaal niet te weten.
Het blijft moeilijk dat we grenzen moeten stellen aan wie het krijgt, maar dat moet nu eenmaal om het uitvoerbaar te houden. We vragen ons wel af of er nu licht zit tussen de dingen die in de beleidsregels worden genoemd, 4.a tot 4.c, dus op grond van de ZoetermeerPas, collectieve zorgverzekering, of 120% bijstandsniveau. Zijn dat eigenlijk verschillende mensen?
En ten slotte vinden wij de hardheidsclausule die erin staat, waardoor mensen eventueel toch in aanmerking zouden komen als ze niet aan de regels voldoen, mooi. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel mevrouw Brouwer. Dan de heer Van den Boomgaard, gaat uw gang.

De heer **Van den Boomgaard** (FVD): Bedankt voorzitter. Vooropgesteld, FVD Zoetermeer is van mening dat het goed is de mensen in nood te voorzien. We zijn wel van mening dat deze eenmalige toekenning een bestrijding is van het gevolg. De oorzaak van deze misère is natuurlijk het sluiten van de Groningse gasvelden en het escaleren van het conflict tussen Rusland en Oekraïne. Omdat het dikwijls symboolpolitiek is wanneer gevolgen worden bestreden in plaats van de oorzaak, hebben wij ook hier onze vraagtekens bij. Uiteraard is de vergoeding wel gewenst, maar de relevante vraag is wat we aan de oorzaak gaan doen en kunnen doen, want anders is het dweilen met de welbekende kraan open en biedt het op lange termijn geen oplossing. Wat gaat dit college doen aan de oorzaken van dit euvel? Gaat het college de lobby aan met de landelijke politiek?
Wat FVD betreft, gaan we werken aan de-escalatie van dit conflict en gaat de gaskraan weer open, zodat een ieder weer normaal in zijn energiebehoefte kan voorzien. Graag zien we het college dan ook hierop aandringen bij de landelijke politieke kopstukken. Voorzitter, dank u.

De **voorzitter**: Ik zag een interruptie van de heer Mohammadian. Gaat uw gang.

De heer **Mohammadian** (Zoetermeer Vooruit): Ja voorzitter, hoe wil FVD Zoetermeer ervoor zorgen dat de gaskraan opengaat en het conflict in Oekraïne eindigt?

De **voorzitter**: De heer Van den Boomgaard.

De heer **Van den Boomgaard** (FVD): Ik ben blij dat ik nog een kans krijg om het te herhalen, ik heb alleen gevraagd of de gemeente Zoetermeer de lobby wil aangaan met de landelijke politieke kopstukken. Ik denk dat de-escalatie heel erg belangrijk is om zo min mogelijk slachtoffers te hebben.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan nog voor een eerste termijn de heer Mooiman.

De heer **Mooiman** (PVV): Dank u wel voorzitter, we hebben als PVV vaker gepleit voor maatregelen om energiekosten te dekken en energiearmoede tegen te gaan en het is goed dat het rijk daar nu ook middelen voor beschikbaar stelt, maar zoals collega's al hebben gezegd, we horen graag welke mogelijkheden het college ziet om naar de 100% te komen. Dank u.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan constateer ik dat de eerste termijn van de raad erop zit en dan ga ik naar het college. Wethouder Groeneveld, gaat uw gang.

Wethouder **Groeneveld**: Dank u wel voorzitter. Er komt denk ik nog een nagekomen antwoord per app zo meteen, maar volgens mij kom ik al een heel eind.

We zijn als college heel erg blij dat we deze energietoeslag mogen gaan uitkeren van het rijk. Het is goed dat het rijk heeft ingezien dat het met heel veel huishoudens best slecht gaat op het moment en dat ze daar dus snel actie hebben ondernomen, of in ieder geval dat naar de maatstaven van het rijk daar vrij snel actie op is genomen. Wij als gemeente rommelen daar natuurlijk altijd een beetje achteraan dus ook wij zijn hard aan het werk gegaan om uit te zoeken hoe we dit het beste kunnen verdelen. Het werd al door een paar fracties aangegeven. We zijn niet de eerste in Nederland. We zijn ook gelukkig niet de laatste. Er zat nog een meireces tussen en zo gaat het misschien wat trager dan je zou willen als wethouder van Armoedebeleid. Maar als u vanavond deze beslissing neemt, gaan we heel snel uitkeren. Dat is goed nieuws.
Ik heb een aantal vragen gekregen. Ik hoorde van meerdere fracties vragen over waar het geld aan wordt uitgegeven. Dat is een heel begrijpelijke vraag want het is natuurlijk bedoeld als energietoeslag. Ik vroeg me nog af in het meireces 'waarom heeft het rijk, het ministerie, eigenlijk niet besloten om het via een toeslag, via de belastingdiensttoeslag...?' Goed, toen wist ik ineens waarom ze het aan de gemeenten gevraagd hadden. Maar daarom krijgt men het dus echt in de vorm van een uitkering, van een toeslag en daarom kunnen wij dat niet bijvoorbeeld in mindering brengen op een energierekening of via de belastingteruggave, of welke manier dan ook doen. Dus wij doen dat op deze manier.
Waar het aan besteed wordt, dat is uiteindelijk aan huishoudens zelf. Men weet dat het hiervoor bedoeld is. Ik vind dat het uiteindelijk mensen hun eigen verantwoordelijkheid is of ze daarmee de kosten voor iets willen dekken. Dat kan natuurlijk de energie zijn, maar er zijn ook huishoudens, weet ik, die op dit moment de kachel al uit hebben staan om juist te besparen op de energie. Dus het zal ongetwijfeld heel goed besteed worden door mensen die het slecht hebben. Dat daarover.

De **voorzitter**: Wethouder Groeneveld, een interruptie van de heer Blansjaar.

De heer **Blansjaar** (PDvZ): Voorzitter, dank u wel. Een neveneffect kan zijn dat ze straks toch geld tekortkomen. Als ze dan alsnog een beroep komen doen op een extra bijdrage, hoe gaan we dat dan aanpakken? Krijgen we dan nog meer kosten? Als ze dat nu aan allemaal leuke dingen gaan uitgeven?

De **voorzitter**: Wethouder Groeneveld.

Wethouder **Groeneveld**: Ik begrijp niet helemaal precies wat mijnheer Blansjaar vraagt. Wat voor kosten of extra toeslagen zouden ze dan aan de gemeente vragen?

De **voorzitter**: Mijnheer Blansjaar.

De heer **Blansjaar** (PDvZ): Dank u wel voorzitter. Stel dat ze in nood komen, in geldnood, en ze doen een beroep op de extra voorzieningen van de gemeente omdat ze die € 800,00 aan andere dingen hebben uitgegeven. Dat zijn dan toch extra kosten voor de gemeente?

De **voorzitter**: Wethouder Groeneveld.

Wethouder **Groeneveld**: We hebben allerlei regelingen in Zoetermeer, van de bijzondere bijstand tot de ZoetermeerPas en ik denk dat € 800,00 een kleine bijdrage is, maar zeker niet de structurele financiële problemen zal kunnen oplossen, dus het zou zomaar kunnen dat mensen de energietoeslag nu krijgen en daarnaast ook aanspraak maken op andere regelingen die we hebben. Dat zou kunnen.
Dan kreeg ik de vraag van de SP over de ambtenaren en het structurele tekort aan personeel bij de gemeente Zoetermeer. Ik weet daar niet heel erg veel van, maar ik heb begrepen dat deze regeling in ieder geval nu goed uit te voeren is op dit moment. Dat is voor mij het belangrijkste, dat we dit... Zoals ik het heb begrepen, staat het klaar. Met een druk op de knop wordt het geld overgemaakt dus dat is voor dit moment in ieder geval voldoende.
De vraag van de PDvZ en ook een paar andere fracties was nog 'hoe zit het nou met al die uitzonderingen? Mensen met een AOW? Is er geen mogelijkheid om een staffel te hanteren?' Nou, die mogelijkheid is er niet zo expliciet want dat is uitvoeringstechnisch niet te doen. Maar, dat is ook waarom we hebben aangeboden dat mensen het ook zelf kunnen aanvragen, er is wel een hardheidsclausule. Dus we kunnen als gemeente per huishouden die dat aanvraagt straks kijken of ze toch nog recht hebben op die € 800,00. En om die vraag dan maar meteen daar achteraan te beantwoorden, ook dat wordt betaald door het rijk. Dus het rijk heeft beloofd om alle kosten die we hier maken te vergoeden aan de gemeente, dus daar gaan we volledig van uit.

De **voorzitter**: Een interruptie van de heer Mohammadian. Gaat uw gang.

De heer **Mohammadian** (Zoetermeer Vooruit): Even een vraag over wat de wethouder net zei. Naar de mensen die al bekend zijn bij de gemeente, gaat het geld met een druk op de knop over. Maar er zijn mensen die zelf moeten aanvragen. Heeft de gemeente Zoetermeer voldoende ambtelijke capaciteit om uit te zoeken of die mensen er ook daadwerkelijk aanspraak op kunnen maken?

De **voorzitter**: Wethouder Groeneveld.

Wethouder **Groeneveld**: Dat is een heel goede vraag en die heb ik ook gesteld. Die capaciteit is er op dit moment en er wordt extra bij geplaatst of mensen zijn er echt mee bezig. Ik heb ook begrepen dat stichtingen uit de stad, bijvoorbeeld Mensen in de Minima, ook helpen met aanvragen doen want je kunt inderdaad nooit helemaal beloven dat zo'n formulier begrijpelijk is voor iedereen. Dus ik ben er ook heel erg blij mee dat al onze organisaties ook mensen gaan helpen met indienen van die aanvraag.
Dan heb ik een aantal vragen gekregen over het bereik. We gaan echt voor 100% bereik dus daar mag u mij op afrekenen, wilde ik zeggen, maar dat kan misschien binnenkort niet meer. Maar we gaan echt voor 100% bereik. Dat moet gewoon lukken en die aanvragen gaan we ook zeker stimuleren op de website.
Er was ook een opmerking over dat er geen vermogenstoets wordt gedaan. Dat had ik zelf ook gezien in het stuk. Dat moeten we goed benadrukken want dat zal de drempel verlagen voor mensen die daar bang voor zijn. Dus dat is een heel goede opmerking, dank daarvoor. Dat is een toezegging dat we extra onderstrepen dat dat geen belemmering is voor een aanvraag.

De **voorzitter**: Ik ga even naar mevrouw Frinking, gaat uw gang.

Mevrouw **Frinking** (CDA): Ik had niet anders gedacht dan dat u voor die 100% zou gaan, dus alle complimenten daarvoor, maar de vraag was voor mij even, omdat als nu in het voorstel staat dat er geld is voor 90% en we gaan voor de 100% en we bereiken de 100%, wie betaalt dan die 10%?

De **voorzitter**: Wethouder Groeneveld.

Wethouder **Groeneveld**: Ik krijg hulp van mijn lieftallige collega hier op links. Dat wordt door het rijk vergoed, maar dan moeten we opnieuw een claim indienen. Dus ze gaan ervan uit, door ervaring waarschijnlijk, of omdat ze ons onderschatten als gemeenten, zal ik maar zeggen, dat we op 90% uitkomen. Maar we gaan uiteraard hoger scoren en dan gaan we opnieuw naar het rijk en de minister heeft echt toegezegd alle kosten te dekken, dus ook deze.
Volgens mij heb ik een aantal vragen wel beantwoord. FVD vroeg nog naar de achterliggende problematiek en daar had de PvdA het ook over. Er is natuurlijk een veel groter probleem aan de hand. Zeker de energietransitie die wat traag op gang is gekomen zorgt er nu voor dat we ontzettend afhankelijk zijn. Ik ben heel erg blij dat het rijk nu in ieder geval inziet – waar ik ook mee begon – dat mensen in de problemen komen en ik ben blij dat er snel actie op wordt genomen. En ik denk niet dat dit college nog de lobby met de landelijke partijen aangaat, maar misschien het volgende college.

De **voorzitter**: Mijnheer Van den Boomgaard.

De heer **Van den Boomgaard** (FVD): We hebben het over € 800,00 eenmalig, dat is een hooguit twee maanden energieverbruik en dan is het op en dan zitten die mensen... Dat bedoel ik eigenlijk met 'wat gaan we aan de oorzaak doen? Wat voor inbreng gaan we leveren? Of het nu dit college is, of het volgende college, dat is prima, maar we moeten ons er wel bewust van zijn dat we van het college ook inbreng mogen verwachten richting het rijk om echt met een oplossing te komen.

De **voorzitter**: Wethouder Groeneveld, heeft u nog behoefte om daarop te reageren? Nee. Anderen nog? Had u nog andere antwoorden of opmerkingen? Mevrouw Brouwer zie ik zwaaien.

Mevrouw **Brouwer** (ChristenUnie-SGP): Ik denk dat ik de wethouder heb afgeleid met het grapje aan het begin van mijn bijdrage en dat ze daarom niet heeft meegeschreven met mijn vragen.

De **voorzitter**: Wethouder Groeneveld.

Wethouder **Groeneveld**: Wel zeker, of er licht zat tussen de ZoetermeerPashouders en de 120%'ers. Dat heb ik goed gehoord.

Mevrouw **Brouwer** (ChristenUnie-SGP): Heb ik niet goed geluisterd naar het antwoord?

Wethouder **Groeneveld**: Jawel, ik zat nog even op een antwoord te wachten, eerlijk gezegd.

De **voorzitter**: Laten we wel uitspreken dat we dit via de voorzitter blijven doen.

Wethouder **Groeneveld**: Ik kom in tweede termijn op die vraag terug.

De **voorzitter**: Ik stel voor dat in tweede termijn teruggekomen wordt op die vraag, mevrouw Brouwer. Ik kijk eerst even naar wethouder Groeneveld of er nog andere vragen openstaan. Ik zie dat dat niet het geval is, dan ga ik naar de tweede termijn van de gemeenteraad en ga ik kijken in hoeverre er nog behoefte is aan een tweede termijn. De heer Velner.

De heer **Velner** (SP): Dank u wel voorzitter. Ik had een vraag gesteld over de mensen die een aanvraag indienen en hoeveel tijd er globaal gaat zitten tussen het moment van aanvragen en het moment van uitbetalen. Is daar een beeld bij?

De **voorzitter**: Dank u wel. Mijnheer Blansjaar nog? Geen behoefte. De heer Van der Vlies. Gaat uw gang.

De heer **Van der Vlies** (Zó! Zoetermeer): Dank u voorzitter en dank aan het college voor de toezegging en voor de rest, hartstikke goed.

De **voorzitter**: Mevrouw Frinking tweede termijn, gaat uw gang.

Mevrouw **Frinking** (CDA): Nog een vraag over de communicatie, ook voor de mensen die niet digitaal zijn. Hoe zorgen we dat die alle informatie krijgen die nodig is?

De **voorzitter**: Dank u wel. Mijnheer Schoonbeek? Mevrouw Bink?

Mevrouw **Bink** (Zoetermeer Vooruit): Nee voorzitter, dank u wel.

De **voorzitter**: Mijnheer Boerboom ook niet? De heer Louw, gaat uw gang.

De heer **Louw** (PvdA): Ja, maar dan een vraag aan mijnheer Blansjaar want anders gaat het misschien verkeerd in de annalen van deze vergadering. U zei net 'als die mensen met die € 800,00 leuke dingen gaan doen en dan vervolgens in de schulden terechtkomen'. Wat verstaat u, mijnheer Blansjaar, onder 'leuke dingen'? Voor deze groep?

De **voorzitter**: Mijnheer Blansjaar.

De heer **Blansjaar** (PDvZ): Andere dingen dan het voor de energie te gebruiken.

De **voorzitter**: De heer Louw.

De heer **Louw** (PvdA): Dus bijvoorbeeld boodschappen?

De heer **Blansjaar** (PDvZ): Dat zou kunnen.

De **voorzitter**: Zo snel kan ik u het woord niet eens geven. De heer Louw.

De heer **Louw** (PvdA): Het is goed dat mijnheer Blansjaar onder leuke dingen ook iets als boodschappen verstaat. Dat is dan goed om te beseffen. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel, dan ga ik over naar mevrouw Wortel voor de tweede termijn, maar die heeft geen behoefte. Mevrouw Brouwer voor de tweede termijn?

Mevrouw **Brouwer** (ChristenUnie-SGP): U weet al wat mijn tweede termijn is. Verder wil ik nog wat zeggen over de discussie net tussen mijnheer Blansjaar en mijnheer Louw. Ik stoor me daar een beetje aan. We checken toch ook niet waar mensen hun bijstand aan uitgeven? Ze hebben gewoon geld nodig en dat geven we ze en of ze hun energierekening daar nu mee betalen of dat ze die al betaald hebben en hier boodschappen van doen, dat maakt toch niet uit?

De **voorzitter**: Dank u wel. De heer Van den Boomgaard nog een tweede termijn? De heer Mooiman nog? Geen behoefte, dan ga ik naar het college. Wethouder Groeneveld, nog een paar punten die nog openstaan.

Wethouder **Groeneveld**: Ik begin uiteraard met de vraag van de ChristenUnie-SGP. De vraag was 'zit er licht tussen die twee groepen die worden genoemd?' Nee, daar zit geen licht tussen. Dat is een criterium geweest om zo meteen de uitkering te doen. Maar we moeten er vooral op letten dat mensen niet twee keer iets krijgen, wat we ook in andere gemeenten hebben gezien, dat mensen twee keer iets hebben uitgekeerd gekregen. Dus het gaat vooral om mensen met een ZoetermeerPas, die hebben ook die 120% dus dat is dezelfde groep mensen, maar zo kunnen we ze goed vinden.
Dan de vraag van de SP. De tijd tussen de aanvraag en de uitbetaling van het maatwerk, zogezegd. Ik schat in dat dat toch wel een aantal weken kan kosten als mensen moeten laten inzien hoe dat zit met hun financiën. Dus dat zal niet zo snel gaan als de grote bulk, zeg maar. Die gaan we nu in een keer doen. Die hele rij met mensen die in het raadsvoorstel staat, krijgt met een druk op de knop het geld overgemaakt. En vooral die maatwerkoplossingen zullen wat langer duren want daar zal door ambtenaren beoordeeld moeten worden of er inderdaad recht op is.

De heer **Velner** (SP): Kunt u een inschatting maken...

De **voorzitter**: Mijnheer Velner wil het woord? Gaat uw gang.

De heer **Velner** (SP): Sorry voorzitter. Kunt u een inschatting maken tussen de kortste en de langste termijn die daaroverheen gaat?

De **voorzitter**: Wethouder Groeneveld.

Wethouder **Groeneveld**: We gaan ervan uit dat dat maximaal acht weken gaat duren.

De **voorzitter**: Gaat u verder.

Wethouder **Groeneveld**: Tot slot had ik nog een vraag van het CDA over de mensen die niet digitaalvaardig zijn in deze stad. Gelukkig is dit een landelijke regeling, dat is dan weer een voordeel, zodat het ontzettend veel in het nieuws is en dat mensen elkaar ook echt hebben geïnformeerd erover. De telefoon staat sinds het nieuws bekend is gemaakt hier bij de gemeente echt roodgloeiend dus ik maak me deze keer iets minder zorgen of we iedereen bereiken. Maar uiteraard doen we dat via social media, het streekblad, maar vooral ook via de stichtingen zoals de voedselbank, de Mensen in de Minima en dergelijke. Al die clubs weten dit ook en weten ons ook prima te vinden met vragen.

De **voorzitter**: Dank u wel voor de tweede termijn, dan constateer ik dat daarmee de beraadslagingen zijn afgesloten maar dan ga ik u nog even aankijken want u heeft een toezegging gedaan die ik niet zo snel kon herformuleren.

Wethouder **Groeneveld**: Een klein toezegginkje om op de website – nou ja, voor sommige mensen een heel grote toezegging – te benadrukken dat er geen vermogenstoets wordt gedaan bij de aanvraag of de uitkering van de energietoeslag. Om dat nog even te benadrukken.

De **voorzitter**: Deze toezegging zullen we nog even noteren, maar het is meer in de uitvoering van het geheel dat dat ook toegezegd is door u aan de raad. Dank daarvoor. Dan ga ik over naar de stemming.
Ik constateer in ieder geval dat er 35 raadsleden aanwezig zijn. Ik vraag eerst of er leden van de raad zijn die een stemverklaring over dit raadsvoorstel willen afleggen. Dat is niet het geval. Is er iemand die stemming wenst over dit raadsvoorstel? Ook niet het geval. Dan constateer ik dat dit raadsvoorstel unaniem is aangenomen.

11. Sluiting

De **voorzitter**: Ik dank u allen hartelijk voor uw inbreng en inspanning en ook soms het wachten en sluit deze vergadering. Een fijne avond nog.

Sluiting om 23.12 uur

Vastgesteld in de openbare vergadering van 30 mei 2022

de griffier, de voorzitter,

drs. R. Blokland MCM drs. M.J. Bezuijen