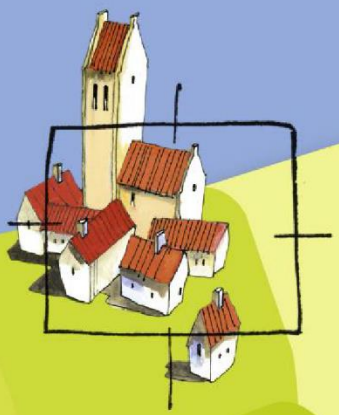
Bijlage 18 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Vormvrije M.e.r.-beoordeling bestemmingsplan

Stadshaven fase 2



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Vormvrije M.e.r.-beoordeling bestemmingsplan

Stadshaven fase 2

Inhoud
Rapport en bijlage(n)

12 december 2024
Projectnummer P001952

Inhoudsopgave

1 Inleiding 3

1.1 Aanleiding 3
1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag 4
1.3 Planologische inpassing 4
1.4 Procedurele aspecten 4
1.5 Inhoudsvereisten aanmeldingsnotitie 5

2 Kenmerken van het project 6

2.1 De omvang van het project 6
2.2 Eventuele cumulatie met andere projecten 7
2.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen 7
2.4 De productie van afvalstoffen 7
2.5 Verontreiniging en hinder (relevante effecten voor dit type ontwikkeling) 7
2.6 Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën 8

3 Plaats van het project 9

3.1 Het bestaande grondgebruik 9
3.2 Natuurlijke hulpbronnen 10
3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu 10

4 Kenmerken van het potentiële effect 11

4.1 Bodem 11
4.2 Archeologie 12
4.3 Cultuurhistorie 12
4.4 Water 13
4.5 Ecologie 13
4.6 Externe veiligheid 14
4.7 Milieuzonering 15
4.8 Verkeer 15
4.9 Luchtkwaliteit 16
4.10 Geluid 17
4.11 Geur 18
4.12 Cumulatie 18

5 Conclusie 20

Bijlagen

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Deze vormvrije M.e.r.-beoordeling is opgesteld voor het gebied Stadshaven fase 2 in Nijkerk. Het gebied betreft op het moment voornamelijk een parkeerterrein en een bedrijventerrein. De gemeente Nijkerk wil in dit gebied een woonwijk van circa 570 woningen realiseren. Deze wijk, genaamd Stadshaven fase 2, moet een groene, hoog stedelijke, autoluwe wijk worden. Om deze ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te maken wordt een bestemmingsplan opgesteld.

De activiteiten die mogelijk worden gemaakt, vallen onder onderdeel D 11.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel D 11.2 betreft: “de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen”.

Indien de volgende drempelwaarden worden overschreden is sprake van een m.e.r.-beoordelingsplichtig plan:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer.

Dit bestemmingsplan staat circa 570 woningen, een bedrijventerrein en kleinschalige gemengde bedrijvigheid toe. Het plangebied heeft een omvang van 8,5 hectare. De hierboven genoemde drempelwaarden worden daarmee niet overschreden.

Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling moet blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. In het navolgende is de vormvrije m.e.r.-beoordeling behandeld.

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is gewijzigd. De wijziging is het gevolg van de implementatie van Richtlijn 2014/52/EU die ziet op het wijzigen van Richtlijn 2011/92/EU. Dit is de richtlijn die betrekking heeft op projecten (kolom 4). De wijzigingsrichtlijn is voor het overgrote deel geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is in werking getreden op 7 juli 2017. Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een vormvrije M.e.r.-beoordeling. Dit is geregeld in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r.

Deze vormvrije M.e.r.-beoordeling beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

Gemeente Nijkerk is initiatiefnemer voor het project. Het bevoegd gezag is de gemeenteraad van de gemeente Nijkerk.

1.3 Planologische inpassing

Voor het plangebied zijn meerdere bestemmingsplannen van kracht.

- Bestemmingsplan Binnenstad 1999;
- Bestemmingsplan Nijkerk 1;
- Bestemmingsplan Bedrijventerrein 1;
- Bestemmingsplan Gemeente Nijkerk 2014, 3;
- Bestemmingsplan Gemeente Nijkerk 2015, 1;
- Parapluherziening (on)zelfstandige woonruimte en voorgevelrooilijn;
- Gemeente Nijkerk 2022, veegplan.

Bestemmingsplan Binnenstad 1999 (vastgesteld 28 juni 2012)
Ter plaatse van het meest zuidelijke deel van het plangebied geldt voor het gemeentehuis de bestemming 'Bijzondere doeleinden'. Deze gronden zijn aangewezen voor sociale, maatschappelijke, medische, educatieve, culturele en/of religieuze doeleinden en de huisvesting van daartoe noodzakelijk personeel. De omliggende straten zijn aangeduid als 'openbaar erf', 'parkeerterrein', 'verkeersgebied' en 'water'.

Parapluherziening (on)zelfstandige woonruimte en voorgevelrooilijn (vastgesteld 24 september 2020)
Dit bestemmingsplan biedt aanvullende kaders voor woonruimtes en voorgevelrooilijnen voor alle bestemmingsplannen in de gemeente Nijkerk. Het bestemmingsplan geeft op het moment geen specifieke beperkingen voor het plan. De regels van dit plan moeten echter worden verwerkt in dit bestemmingsplan.

Bestemmingsplan Nijkerk 1 (vastgesteld 28 juni 2012)
Dit bestemmingsplan geldt voor het overgrote deel van het plangebied. Ter plaatse gelden de bestemmingen bedrijventerrein, waar bedrijven tot categorie 3.1 zijn toegestaan. Ook zijn er enkele bedrijfsbestemmingen geregeld. Daarnaast gelden er een maatschappelijke bestemming en een gemengde bestemming. De burgerwoningen ter plaatse zijn aangemerkt met een woonbestemming. In het plangebied bevindt zicht een insteekhaven. Deze is voorzien van de bestemming water. Het hele plangebied is voorzien van een archeologische dubbelbestemming.

1.4 Procedurele aspecten

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag pleegt overleg met betrokken bestuursorganen en adviseurs en neemt daarna een beslissing (artikel 7.19 lid 3 Wm). Omdat het bevoegd gezag zelf initiatiefnemer is, is voor deze raadpleging geen wettelijke termijn opgenomen. Van belang is dat, indien de gemeente bevoegd

gezag is, conform artikel 7.19 lid 1 Wm de beslissing voor de terinzagelegging van het ontwerp besluit dient te worden genomen.

2. Het bevoegd gezag neemt een beslissing. Het bevoegd gezag houdt hierbij rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17 derde en vierde lid Wm).
3. In de praktijk vindt de ter inzagelegging van het besluit doorgaans plaats bij het moederbesluit (zoals vergunning of bestemmingsplan). Dit is conform artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage voor gevallen onder de drempelwaarde niet noodzakelijk.

1.5 Inhoudsvereisten aanmeldingsnotitie

Doel van een aanmeldingsnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'
De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (2014/52/EU). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

2 Kenmerken van het project

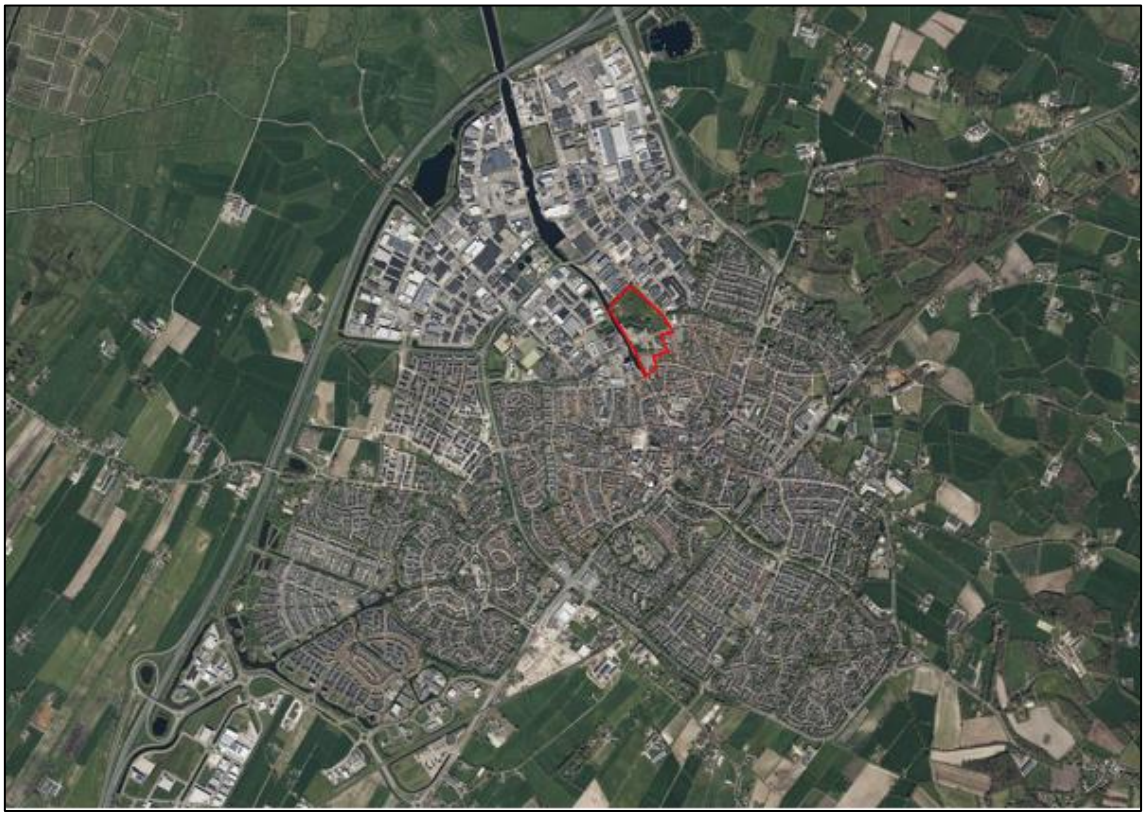
Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

1. de omvang van het project;
2. eventuele cumulatie met andere projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Deze kenmerken worden in onderstaande paragrafen beschreven.

2.1 De omvang van het project

Stadshaven fase 2 ligt vlak tegen de binnenstad van Nijkerk aan. De locatie betreft een deel van het huidige bedrijventerrein langs de Arkervaart. Het plangebied vormt de overgang van de centraal gelegen binnenstad en het bedrijventerrein ten noorden daarvan. Het plangebied ligt op circa 7 minuten loopafstand van het centrum, 7 minuten fietsafstand van het station Nijkerk, 5 minuten rijdafstand van de snelweg (A28) en 30 minuten rijdafstand naar de randmeren, die ten noorden van Nijkerk liggen.



Plangebied Stadshaven fase 2

Het plangebied ligt op korte afstand van alle openbare functies in de binnenstad van Nijkerk. Het plangebied ligt ten noorden van het gemeentehuis en ten zuiden van het bedrijventerrein rondom de Arkervaart. In het zuidelijk deel van het plangebied is de parkeerplaats van het stadhuis aanwezig. Ten noorden en noordoosten van deze parkeerplaats bevinden zich enkele bedrijven. Aan het oosten van het plangebied bevinden zich enkele burgerwoningen. Ten noorden van de bedrijven in het plangebied bevindt zich een groot groen, onbebouwd perceel. Op de westzijde van dit groene perceel bevinden zich twee burgerwoningen.
De nieuw te ontwikkelen wijk beslaat 8,5 hectare en richt zich op de ontwikkeling van circa 570 wooneenheden in de vorm van grondgebonden woningen en appartementencomplexen met bijbehorende groen- en ontsluitingsstructuur.
Het betreft (delen van) de kadastrale percelen Nijkerk, sectie B, 6857, 7125, 8633 8833, 8834, 8881, 8882, 9359, 9595, 9596, 9597, 9705, 9706, 9836, en sectie C, 2471, 2722, 2904, 2996, 2997, 2998, 3000, 3176.

2.2 Eventuele cumulatie met andere projecten

Ten zuiden van het plangebied wordt Stadshaven fase 1a ontwikkeld. Deze ontwikkeling hangt samen met de ontwikkeling van Stadshaven fase 2 en is geen grote losstaande ontwikkeling ten opzichte van dit plan. De milieueffecten voor fase 1a zijn beoordeeld in een aparte notitie behorend bij dat bestemmingsplan. In die notitie is geconcludeerd dat fase 1a geen grote nadelige milieueffecten heeft. Bij de ontwikkeling van Stadshaven fase 2 is er mogelijk sprake van cumulatie bij de milieueffecten. In hoofdstuk 4 van deze notitie wordt beschouwd in welke vorm er sprake is van cumulatie, en of deze milieueffecten nadelig zijn.

2.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie van de gebouwde omgeving zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een MER dient te worden uitgevoerd. De bebouwing wordt immers gerealiseerd met grondstoffen die niet bijzonder schaars zijn.

2.4 De productie van afvalstoffen

Door de realisatie van woningen neemt het huishoudelijk afval toe in het plangebied. De productie van afvalstoffen afkomstig van bedrijven neemt niet toe in het plangebied. Het huishoudelijk afval wordt op de in de gemeente gebruikelijke wijze ingezameld en verwerkt. Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.

2.5 Verontreiniging en hinder (relevante effecten voor dit type ontwikkeling)

De ontwikkeling van de woningen vindt plaats in het stedelijk gebied. Verontreiniging en hinder kunnen ontstaan als gevolg van bouwwerkzaamheden. Deze werkzaamheden zijn echter tijdelijk. De

hoeveelheid bebouwing neemt toe door het project. De volgende aspecten zijn relevant voor dit project met betrekking tot verontreiniging en hinder:

- Luchtkwaliteit: Met dit plan worden maximaal 573 woningen mogelijk gemaakt ten opzichte van de huidige situatie. De realisatie van 573 woningen voorzien in een extra verkeersgeneratie waardoor mogelijk effecten ontstaan op de luchtkwaliteit ter plaatse.
- Geluid wegverkeer: Zoals hierboven beschreven voorziet de woonwijk in een nieuwe verkeersgeneratie. Hierdoor ontstaan mogelijk effecten op de akoestische situatie ter plaatse van gevoelige objecten in de omgeving.
- Geluid en geur (omliggende) bedrijven: De nieuwe woningen zijn gevoelige objecten in het kader van milieuzonering. Als gevolg van deze ontwikkeling kunnen bestaande bedrijven in de omgeving worden ingeperkt in hun mogelijkheden. Daarnaast voorziet het plan in de realisatie van functies met een milieuzonering welke mogelijk effecten hebben om gevoelige functies buiten het plangebied.
- Ecologie: Ter plaatse van het plangebied worden mogelijk ecologische waarden aangetast als gevolg van de nieuwe woningen. Ook worden mogelijk beschermde natuurgebieden aangetast als gevolg van stikstofemissies.
- Archeologie: De nieuwe woonwijk voorziet in grondroeringen waarbij mogelijk archeologische waarden die aanwezig zijn in de grond worden aangetast.
- Cultuurhistorie: De nieuwe woonwijk voorziet mogelijk in de aantasting van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden ter plaatse.
- Water: De nieuwe woonwijk voorziet in een toename van de verharding ter plaatse. Daarmee wordt mogelijk voorzien in een negatief effect op de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse.

2.6 Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Er is sprake van de ontwikkeling van woningen. Er is geen sprake van een nieuwe risicobron.
Op basis van de risicokaart kan geconcludeerd worden dat zich in de nabijheid van het plangebied risicovolle transportroutes en leidingen bevinden. Dit is nader onderzocht en verantwoord. Dit is omschreven in Hoofdstuk 4.

3 Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur), Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Deze aspecten worden in onderstaande paragrafen beschreven.

3.1 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied is in de huidige situatie in gebruik voor woningen, voor bedrijven, als passantenhaven en als parkeerterrein. Met het inrichten van het terrein als woongebied is sprake van een wijziging van het bestaande grondgebruik.



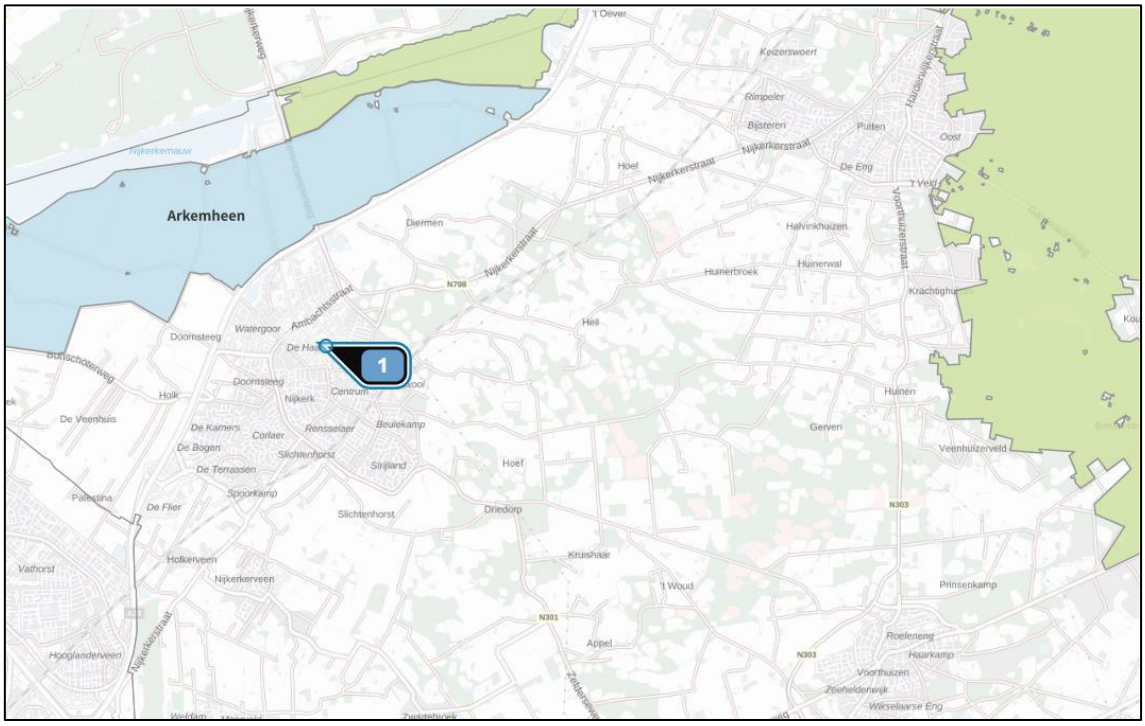
Luchtfoto plangebied

3.2 Natuurlijke hulpbronnen

Het regenereren van natuurlijke hulpbronnen is in dit geval niet aan de orde. De nieuwe inrichting van het gebied heeft geen effecten op natuurlijke hulpbronnen, zoals mineralen, ertsen, fossiele brandstoffen.

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voormalige Ecologische Hoofdstructuur) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De gronden van het plangebied grenzen niet aan gebieden zie zijn aangewezen als NNN.
Daarnaast ligt het plangebied op beperkte afstand van de Natura 2000-gebieden Arkemheen, Veluwerandmeren en Veluwe. Met deze ontwikkeling kunnen significant negatieve effecten op de waarden en kenmerken van Natura 2000-gebieden en het NNN op voorhand worden uitgesloten, gelet op de afstand tot het plangebied, met uitzondering van de effecten op het gebied van stikstof. Uit de uitgevoerde Aeriusberekening blijkt echter dat negatieve stikstofeffecten niet aan de orde zijn..



Ligging plangebied ten opzichte van Natura 2000- gebieden

4 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;

De potentiële effecten worden vergelijken met de referentiesituatie. Dat is de huidige, feitelijke situatie inclusief eventuele autonome ontwikkelingen (veranderingen die ongeacht het bestemmingsplan zullen plaatsvinden). In dit geval is er geen sprake van autonome ontwikkelingen. De effecten worden daarom beschreven in vergelijking met de feitelijke situatie.

De mogelijke milieueffecten worden aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Vanwege de aard van de ingreep wordt in dit hoofdstuk nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden op bodem, archeologie, cultuurhistorie, water, ecologie, externe veiligheid, bedrijven en milieuzonering, verkeer, luchtkwaliteit en geluid.

4.1 Bodem

Huidige situatie

In de huidige situatie is het plangebied in gebruik als parkeerterrein, gemeentehuis en voor een tankbouwbedrijf. Het parkeerterrein en het gemeentehuis zijn geen functies die geen belasting op de bodem hebben. Het aanwezige bedrijf kan voorzien in activiteiten die belastend zijn voor de bodem.

Nieuwe situatie

De nieuwe woningen zijn geen milieubelastende activiteit. De kwaliteit van de bodem ter plaatse verslechterd niet als gevolg van de ontwikkeling. Wel is onderzocht of het plangebied geschikt is voor de voorgenomen ontwikkeling. Voor het plangebied zijn meerdere bodemonderzoeken uitgevoerd. Deze onderzoeken zijn samengebracht in een milieuhygiënisch vooronderzoek bodem, en zit als bijlage 1 bij deze notitie. Uit de onderzoeken blijkt dat er ter plaatse van het plangebied vervuilingen aanwezig zijn welke nader onderzocht moeten worden. Waar vervuilingen zijn aangetoond is een sanering noodzakelijk voordat de ontwikkeling plaats kan vinden.

De typen ruimtelijke ontwikkelingen die zijn voorzien geven geen verhoogd risico op nieuwe verontreiniging. De ruimtelijke ontwikkelingen betreffen voornamelijk woningbouw. Ter plaatse van de ontwikkeling van de bedrijven worden geen bedrijven toegestaan die een belastende functie op de bodem hebben.
Bij herontwikkelingen in een risicovol verontreinigd gebied moet deze verontreiniging gesaneerd worden. Dit zorgt voor een verbetering van de bodemkwaliteit ter plaatse.

Conclusie
Op het gebied van de bodemkwaliteit is er geen sprake van belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu.

4.2 Archeologie

Huidige situatie
In de huidige situatie zijn enkele gebouwen aanwezig in het plangebied. Aannemelijk is dat de grond ter plaatse van deze gebouwen eerder is geroerd. Archeologische waarden worden daar beperkt/ niet verwacht. Ter plaatse van het parkeerterrein en het onbebouwde gebied zijn de gronden niet geroerd. Op deze plaatsen zijn archeologische waarden te verwachten.

Nieuwe situatie
De woonwijk voorziet in roeringen van de grond. Hierbij worden mogelijk archeologische waarden verstoord. Ter plaatse van het plangebied zijn een archeologisch bureauonderzoek en een aantal verkennende booronderzoeken uitgevoerd. Deze onderzoeken zijn opgenomen in bijlage 2 en 3. Beide rapporten leiden tot de noodzaak voor het uitvoeren van nader archeologisch onderzoek. Hiertoe zijn verschillende archeologische dubbelbestemmingen opgenomen in het bestemmingsplan.

Conclusie
Op het gebied van archeologie is er geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen. Door middel van onderzoek is geïnventariseerd waar potentiële archeologische waarden aanwezig zijn. De waarden worden geborgd door een archeologische dubbelbestemming.

4.3 Cultuurhistorie

Huidige situatie
Het plangebied bestaat sinds lange tijd in zijn huidige vorm. Het plangebied en de aanwezige elementen daarbinnen zijn onderdeel van de cultuurhistorische waarden ter plaatse. De stadshaven, de bedrijvigheid daaromheen en de bijhorende industriële gebouwen vormen belangrijke cultuurhistorische elementen in en om het plangebied.

Nieuwe situatie
De komst woonwijk voorziet mogelijk in de aantasting van cultuurhistorische en landschappelijke waarden ter plaatse van het plangebied.
Voor het plan is in een eerder stadium een gebiedsvisie vastgesteld. De gebiedsvisie is mede gebaseerd op een analyse van de cultuurhistorische kwaliteiten. De planlocatie ligt op een historisch belangrijke plek. Nijkerk is in de Middeleeuwen ontstaan aan de Brede Beek. Al in de vroege 18de eeuw is deze vergraven tot de huidige Arkervaart, om de verbinding tussen Nijkerk en de Zuiderzee te verbeteren. De Arkervaart, eindigend in de Nijkerkse Havenkom, is van oudsher een belangrijke economische verbinding voor de stad Nijkerk. Rond 1910 komt daar de havenspoorlijn bij. Beiden verbinden de

intensieve bedrijvigheid op de planlocatie met de rest van de wereld en zijn tot vandaag bepalend voor de structuur van de stad.
Aan beide zijden van de Havenkom ontstaat al in de tweede helft van de 19de eeuw veel bedrijvigheid. Kenmerkende bouwwerken uit de periode 1850 tot 1930 zijn met name aan de westzijde van de Havenkom nog volop zichtbaar, zoals de watertoren en voormalige cacaofabriek De Havenaer. Deze kenmerkende gebouwen en de industriële historie vormen de aanleiding voor een stedelijke ontwikkeling met een industriële uitstraling.
De nog aanwezige historische bebouwing en gebiedseigen artefacten dragen sterk bij aan de identiteit van de plek. De bouwwerken zijn oriëntatiepunten in de structuur van nieuwe ontwikkelingen en dienen in het ontwerp goed tot hun recht te komen. Dit geldt zowel in het plangebied als ten westen van de Havenkom. De havenspoorlijn als historisch element komt terug in de inrichting van de openbare ruimte of in kunsttoepassing.

Conclusie
Bij de ontwikkeling van Stadshaven fase 2 is rekening gehouden met de cultuurhistorische waarden ter plaatse. Enkele cultuurhistorische elementen worden teruggebracht in de inrichting van het geheel. Het initiatief heeft daarmee geen nadelige gevolgen voor het milieu.

4.4 Water

Huidige situatie
In de huidige situatie is het plangebied deels verhard en deels onverhard. In het plangebied is een insteekhaven aanwezig. Er zijn geen waterbergende elementen aanwezig in het plangebied.

Nieuwe situatie
De nieuwe woonwijk voorziet in een toename van het verharde oppervlak in het plangebied. Voor deze ontwikkeling is in dit kader een waterhuishoudkundig plan opgesteld. Dit plan is opgenomen in bijlage 6 bij de gebiedsvisie Stadshaven (zie https://www.nijkerk.eu/gebiedsvisie-stadshaven-nijkerk). In dit document is uitgewerkt hoe de nieuwe waterhuishoudkundige situatie zich verhoudt tot de oude situatie. Ook wordt uitgewerkt waar er nieuwe waterberging wordt gerealiseerd, en hoeveel waterberging er noodzakelijk is.

Conclusie
Met de uitvoering van dit waterhuishoudkundig plan bij de ontwikkeling is er geen sprake van belangrijk negatieve effecten voor het milieu.

4.5 Ecologie

Huidige situatie
Op het moment zijn er in het plangebied enkele gebouwen aanwezig. Binnen deze gebouwen kunnen zich beschermde diersoorten bevinden. Het noordelijke deel van het plangebied is in gebruik als tuin/ groengebied. In dit deel van het plangebied kunnen zich beschermde dier- en plantsoorten bevinden.

De bedrijfsmatige activiteiten in het plangebied voorzien in een emissie van stikstof. Daarmee kunnen de huidige activiteiten van invloed zijn op de stikstofdepositie in stikstofgevoelige Natura 2000- gebieden.

Nieuwe situatie
De komst van de woonwijk voorziet mogelijk in negatieve effecten op beschermde flora en fauna, en in negatieve effecten op beschermde natuurgebieden.

Ter plaatse van het plangebied is een ecologische onderzoek uitgevoerd naar beschermde soorten. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 4 bij deze notitie. Uit het onderzoek blijkt dat er in het plangebied mogelijk vleermuizen en huismussen aanwezig zijn. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van deze soorten is noodzakelijk voordat de bestaande bebouwing in het plangebied gesloopt kan worden.
Wanneer een of meerdere van deze beschermde soorten aanwezig is in de bebouwing dient een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd. De ontheffing wordt verleend mits er voldoende compenserende maatregelen worden getroffen voor de aanwezige beschermde soorten. Al met al zijn er geen negatieve effecten te verwachten op beschermde soorten in het plangebied.

Voor de gebiedenbescherming geldt dat met het project geen belangrijke negatieve effecten worden verwacht op de waarden en kenmerken van Natura 2000-gebieden en het NNN. Hiertoe is tevens een stikstofberekening uitgevoerd (bijlage 5). Uit de stikstofberekening blijkt dat de ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Conclusie
In het kader van ecologie zijn geen negatieve effecten op beschermde gebieden te verwachten. Daar waar effecten op beschermde soorten ontstaan worden deze gecompenseerd met mitigerende maatregelen, en wordt een ontheffing aangevraagd indien nodig. Van belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu is geen sprake.

4.6 Externe veiligheid

Huidige situatie
In de huidige situatie zijn er weinig gevoelige functies aanwezig in het plangebied. De bestaande woningen en bedrijfspanden zijn de enige functies waar mensen verblijven. Het bestaande groepsrisico is daarmee beperkt. In het plangebied zijn geen risicovolle functies aanwezig.

Nieuwe situatie
Door de komst van de woonwijk verblijven er meer mensen in het plangebied dan voorheen. Hierdoor neemt het groepsrisico ter plaatse mogelijk toe.
In dit kader is een beschouwend onderzoek naar externe veiligheid uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er in de nabijheid van het plangebied geen risicovolle inrichtingen of transportroutes voor gevaarlijke

stoffen aanwezig zijn waarvan de risicocontour binnen de grenzen van het plangebied Stadshaven fase 2 ligt. Er is hiermee geen sprake van een toename van het groepsrisico ter plaatse.
De woonwijk betreft zelf geen risicovolle functie.

Conclusie
In het kader van externe veiligheid zijn geen negatieve effecten voor het milieu te verwachten als gevolg van de ontwikkeling van de woonwijk Stadshave fase 2. Er is geen sprake van een groepsrisico in de nieuwe situatie.

4.7 Milieuzonering

Huidige situatie
In het plangebied zijn op het moment een aantal gezoneerde functies aanwezig. Het gaat hier onder andere om het tankbouwbedrijf en om de kleinere bedrijven aan de Ardeschstraat. De aanwezige bedrijven hebben (een beperkte) invloed op de aanwezige burgerwoningen in de omgeving.

Nieuwe situatie
In de nieuwe situatie worden woningen gerealiseerd. Woningen zijn gevoelige objecten in het kader van milieuzonering. Ter plaatse van het plangebied worden de aanwezige bedrijven gesaneerd. Deze bedrijven hebben daarmee geen negatieve invloed op de nieuwe woningen. Ook de belasting op de omgeving neemt daarmee af. Aan de noordzijde van het plangebied wordt nieuwe bedrijvigheid mogelijk gemaakt. Deze bedrijvigheid heeft een beperkte milieucategorie en voorziet daarmee niet in hinder op gevoelige functies in de omgeving.
Omliggende bedrijven bij het plangebied zijn eveneens voorzien van milieucontouren. De milieucontouren van deze bedrijven reiken niet tot de woningen of andere gevoelige functies in het plangebied. Nader onderzoek of maatregelen kunnen achterwege blijven.

Conclusie
De situatie ter plaatse van het plangebied verbeterd ten aanzien van milieuzonering. Gezoneerde functies in het plangebied verdwijnen als gevolg van deze ontwikkeling. De nieuwe gevoelige functies worden op voldoende afstand van de bestaande bedrijven gerealiseerd. Er is geen sprake van belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu.

4.8 Verkeer

Huidige situatie
In de huidige situatie zijn in het plangebied enkele verkeer genererende functies aanwezig. Daarnaast dienen enkele wegen in en om het plangebied als toegangsweg/ sluipweg naar het centrum van Nijkerk.

Nieuwe situatie
De komst van de woonwijk zorgt voor een extra verkeersgeneratie ten opzichte van de huidige situatie.

In het kader van de verkeersgeneratie van Stadshaven fase 2 is een verkeersonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 6. In het onderzoek wordt de verkeersgeneratie van de woonwijk aan de hand van drie scenario's uitgewerkt. De scenario's zijn doorgerekend met het provinciaal verkeersmodel Stravem. De scenario's geven weer wat de effecten zijn van de ontwikkeling van de woonwijk op de omliggende (provinciale) wegen. Op basis van de scenario's blijkt dat er als gevolg van de ontwikkeling extra druk ontstaat op wegen die in de huidige situatie ook al overbelast zijn. In dat kader is een voorstel voor maatregelen uitgewerkt. Deze maatregelen betreffen het omdraaien van de rijrichting op de Schimmelpenninckstraat en het knippen van de Raadhuisstraat / Ardeschstraat. Dit gaat het sluipverkeer over de Schimmelpenninckstraat – Bentinckstraat – Gildenstraat / Nijverheidsstraat tegen. Om de afwikkeling op de kruispunten van de N301 met Nijverheidsstraat en Gildenstraat te verbeteren wordt geadviseerd een eenrichtingscircuit te realiseren.
Door de maatregelen te realiseren en door Stadshaven gefaseerd te ontwikkelen is de toename van verkeer beheersbaar. Wel dienen de knelpunten in de omgeving gemonitord te worden. Op termijn zijn maatregelen noodzakelijk.

Conclusie
De ontwikkeling van Stadshaven voorziet in een extra verkeersdruk op de omliggende wegen. Maatregelen zijn noodzakelijk bij de uitvoering van het project. Op termijn dienen enkele knelpunten aangepakt te worden in de toekomst. Deze knelpunten ontstaan ook in de autonome situatie. Er is geen sprake van belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu.

4.9 Luchtkwaliteit

Huidige situatie
In de huidige situatie zijn in het plangebied enkele verkeer aantrekkende functies aanwezig. Een groot deel van deze functies verdwijnt als gevolg van de ontwikkeling van de woonwijk.

Nieuwe situatie
De extra verkeersgeneratie van de woonwijk zorgt voor een extra belasting op de luchtkwaliteit ter plaatse.
De verslechtering van de luchtkwaliteit is nader beoordeeld met behulp van de Nibm-tool. Uit de Nibm-tool blijkt dat het initiatief niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit ter plaatse. Nader onderzoek of maatregelen zijn niet noodzakelijk.

Conclusie
De ontwikkeling van Stadshaven fase 2 heeft een verwaarloosbare invloed op de verslechtering van de luchtkwaliteit ter plaatse. Van belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu is geen sprake.

4.10 Geluid

Huidige situatie

De huidige functies in het plangebied voorzien in een beperkte geluidsemissie. Met name de bedrijven voorzien in een geluidsemissie. In het plangebied zijn enkele wegen aanwezig. Het verkeer wat over deze wegen rijdt voorziet in een geluidsemissie.

Nieuwe situatie

De verkeersgeneratie van de woonwijk zorgt voor een extra emissie van geluid ter plaatse van de woonwijk.

Er is voor het plangebied onderzoek uitgevoerd in het kader van geluid. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 7. Uit het onderzoek blijkt dat ter plaatse van de nieuwbouwwijk Stadshaven niet wordt voldaan aan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting als gevolg van het verkeer van de 30 km/uur wegen in en om het plangebied. Het treffen van bron- of overdrachtsmaatregelen wordt als niet doelmatig gezien.

Op de omliggende gevoelige functies is geen extra geluidsbelasting te verwachten als gevolg van het verkeer richting Stadshaven. Negatieve effecten op het gebied van verkeerslawaai zijn niet te verwachten.

De omliggende bedrijven hebben geen effect op de nieuwe woningen in het plangebied. De nieuwe bedrijvigheid die het plan mogelijk maakt wordt op voldoende afstand van gevoelige functies gerealiseerd. Daarmee wordt niet voorzien in een negatieve invloed op gevoelige functies.

Het plangebied ligt in de geluidszone van een industrieterrein. Vanwege deze ligging is een akoestisch onderzoek naar industrielawaai uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 8.

Uit het onderzoek blijkt dat vanwege het industrieterrein de grenswaarde uit de Wet geluidhinder, de etmaalwaarde van 55 dB(A), ter plaatse van de woningen in het plangebied wordt overschreden. Om deze reden dient overwogen te worden of er bron- en overdrachtsmaatregelen getroffen kunnen worden. Aangezien het een gezoneerd industrieterrein betreft, zijn bronmaatregelen in dit geval niet mogelijk. Het treffen van overdrachtsmaatregelen stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige aard.

Voor alle woningen in het plangebied wordt derhalve een hogere waarde van 55 dB(A) aangevraagd. Deze procedure op grond van de Wet geluidhinder loopt parallel met de procedure van het bestemmingsplan.

Uit het akoestisch onderzoek industrielawaai blijkt dat op meerdere punten in het plangebied de geluidbelasting groter is dan de grenswaarde van 55 dB(A) voor nieuwe woningen binnen de geluidzone van het geluidgezoneerd industrieterrein. Bij een dergelijke geluidbelasting zijn te openen delen niet toegestaan. Daarom moeten maatregelen worden genomen, zodat gegarandeerd kan worden dat er sprake is van een aanvaardbare binnengeluidsniveau, zowel op de gevel, als in de woningen.

Bij het aanvragen van omgevingsvergunningen voor het bouwen dient door middel van akoestisch onderzoek aangetoond te worden dat aan de toegestane (hogere) waarde van 55 dB(A) kan worden voldaan.

Conclusie
De ontwikkeling van Stadshaven heeft op het vlak van geluid geen negatieve invloed op omliggende gevoelige functies. Voor gevoelige functies in het plangebied worden maatregelen getroffen waar nodig om aan de wettelijke waarden te voldoen. Bij de afweging of er sprake is van belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu gaat het om de vraag of kwetsbare gebieden zwaarder worden belast met geluid. Daarvan is geen sprake. De conclusie kan dan ook zijn dat er geen sprake is van belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu.

4.11 Geur

Op het onderdeel geur heeft onderzoek plaatsgevonden naar de geuremissie van de bedrijven ABZ diervoeding en De Heus. Dit in het licht van de vraag of er sprake kan zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in het plangebied. De conclusie uit het onderzoek is dat voor wat betreft het aspect geurhinder sprake blijft van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.
In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling gaat het om de afweging of het bestemmingsplan op het gebied van geurhinder belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu heeft, die het opstellen van een formele MER of m.e.r.-beoordeling zou kunnen rechtvaardigen. Het plan heeft geen gevolgen op het gebied van geurhinder. Van belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu is dus geen sprake.
Het geuronderzoek is opgenomen in bijlage 9 bij deze notitie.

4.12 Cumulatie

Ter plaatse van de nieuwe woonwijk vinden vanuit enkele aspecten effecten plaats. De effecten zijn allemaal onderzocht door middel van milieuonderzoek. Daar waar nodig worden maatregelen getroffen om effecten te compenseren of uit te sluiten. Per milieuaspect zijn de te verwachten effecten dan ook minimaal, zowel in het plangebied als vanuit de omgeving.

De te verwachten effecten zijn van toepassing op verschillende milieuaspecten in de leefomgeving. Er wordt niet verwacht dat er bijvoorbeeld meerdere minimale effecten zijn op het aspect geluid die cumulatief tot een groot effect leiden. Alle effecten in dit plan zijn van toepassing op een uniek aspect. Aangezien de te verwachten effecten per milieuaspect minimaal zijn, kan in redelijkheid worden aangenomen dat ook bij cumulatie van effecten er geen sprake zal zijn van belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu.

Er is mogelijk sprake van cumulatie met andere plannen in de omgeving. Op het moment wordt ten zuiden van Stadshaven fase 2 het gebied Stadshaven, fase 1a ontwikkeld. De herontwikkeling van het stadhuis tot woonlocatie in het bestemmingsplan Stadshaven, fase 1a, kan leiden tot enkele milieueffecten. De effecten zijn allemaal onderzocht door middel van milieuonderzoek. Daar waar nodig

worden maatregelen getroffen om effecten te compenseren of uit te sluiten. De te verwachten effecten van Stadshaven fase 1a zijn minimaal. Hetzelfde geldt voor de voorliggende ontwikkeling van Stadshaven fase 2. In redelijkheid is te verwachten dat de gecumuleerde effecten van Stadshaven fase 1a en 2 minimaal zullen zijn.

Het is niet aannemelijk dat meerdere minimale effecten cumulatief tot een groot effect zullen leiden. Aangezien de te verwachten effecten per milieuaspect minimaal zijn, kan in redelijkheid worden aangenomen dat ook bij cumulatie van effecten er geen sprake zal zijn van belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu.

5 Conclusie

Het project ligt onder de drempelwaarde van een stedelijk ontwikkelingsproject. Wanneer het project onder de drempelwaarden ligt, moet niettemin worden beoordeeld of het project belangrijk nadelige gevolgen heeft voor het milieu. In het voorgaande is duidelijk geworden dat er geen sprake is van belangrijk nadelige effecten voor het milieu. Het doorlopen van een m.e.r.-procedure is daarom niet noodzakelijk.

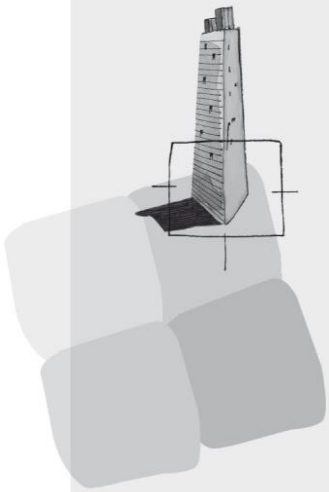
Bijlagen

Colofon

Opdrachtgever
gemeente Nijkerk

Contactpersoon
Annemiek Hoitinga

Projectnummer
P001952



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Utrechtseweg 7
3811 NA Amersfoort

T 033-46 56 545
E info@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en
Amersfoort