Rotterdam, 8 juni 2021. 21bb007463

Aan:
de gemeenteraad

Onderwerp:
Renovatie Museum Boijmans Van Beuningen.

Gevraagd besluit:
Middels deze raadsbrief stelt het college voor om, alles overwegende, de komende zes maanden de haalbaarheid van een kwaliteitsslag in het Museumpark te onderzoeken, waar de ambitieuze renovatie van Museum Boijmans Van Beuningen integraal onderdeel van uitmaakt. Het college vraagt de raad daarmee om akkoord te gaan om op een later moment de keuze te maken tussen het ambitie- en basis+ scenario.

Waarom dit voorstel?/Waarom nu voorgelegd?
Gebaseerd op de voortgangsrapportage, die later in commissie MPOF besproken wordt, stelt het college vast dat het niet mogelijk is om de ambitieuze renovatie van Museum Boijmans Van Beuningen te realiseren met de (huidige) beschikbare middelen en binnen de gestelde tijd. Het basis+ scenario is wel binnen de beschikbare middelen te realiseren, maar ook niet binnen de gestelde tijd. Ook ziet het college het terugvallen op het scenario basis+ niet als de aan te bevelen weg, vanwege de ambities die we hebben voor het museum en de stad op het wereldtoneel. Daarvoor heeft een kwaliteitsimpuls voor het Museumpark volgens het college in meerdere opzichten een absolute voorkeur. Het college is ook van mening dat we deze kans, met het voorliggende Structuurontwerp, niet voorbij mogen laten gaan zonder de haalbaarheid hiervan te onderzoeken. Het momentum daarvoor is nu en middels de voorliggende verkenning wil het college deze kans niet missen.

Relatie met het coalitieakkoord/collegewerkprogramma/eerder aangenomen moties en gedane toezeggingen:

- Coalitieakkoord (18bb5321) "Museum Boijmans Van Beuningen heeft een unieke verzameling kunstwerken en objecten en is van grote internationale, nationale en lokale betekenis. Het rijksmonument voldoet technisch en functioneel niet meer. We gaan aan de slag met de noodzakelijke renovatie van het museum. Daarbij kijken we ook naar de mogelijkheden voor aanvullende financiering uit fondsen en de markt".
- Gemeenteraadsbesluit 20 december 2018, inclusief Amendement (18bb11189).
- Gemeenteraadsbesluit 2 juli 2020, inclusief Amendement (20bb8819).
- Moties 'Investeringsrendement' (18bb11364)

Toelichting:

College en raad besluiten tot ambitieuze renovatie
De gemeente Rotterdam is grotendeels eigenaar van een fenomenale, internationale kunstcollectie, ondergebracht in Museum Boijmans Van Beuningen. De collectie is van wereldklasse. Zoals emeritus-hoogleraar Carel Blotkamp over de collectie zei; "Het is een cadeau uit het verleden", bijeengebracht door Rotterdammers. In 2017 werd duidelijk dat het museum onveilig was geworden voor publiek, personeel en collectie. In december 2018 zijn twee scenario's voor de renovatie aan uw raad voorgelegd; een scenario gericht op het hoognodige onderhoud en een scenario waarbij de renovatie wordt aangegrepen om een fundamentele kwaliteitsimpuls te realiseren, passend bij de collectie, de omgeving en de (inter)nationale betekenis van het museum voor de stad.

Uw raad koos voor een ambitieuze renovatie van het complex. Daarbij nam de raad de motie 'Externe financiering' (18bb11361) aan, die het college opdraagt "zich sterk in te spannen om het verschil tussen de bedragen uit het basis+ scenario en het ambitiescenario te dekken door bijdragen van derden". Het taakstellend budget dat de raad in 2018 heeft meegegeven voor de ambitie, was het geraamde bedrag voor het basis+ scenario, zijnde € 169 mln.

Al voor de start van de werkzaamheden in het museum en voor de start van het ontwerptraject hebben we noodgedwongen het museum in mei 2019 moeten sluiten.

Ambitie in fases
Er is een programma van eisen (PvE) opgesteld voor het ambitiescenario (zie bijlage). In juni 2020 heeft Francine Houben van architectenbureau Mecanoo haar visie op het ontwerp, waarmee zij met haar bureau was geselecteerd, aan de raad gepresenteerd. In juni 2020 werd geconcludeerd dat er onvoldoende externe bijdragen waren opgehaald om het ambitiescenario in één keer te realiseren. De raad gaf het college de opdracht om een toekomstbestendig museum met ambitie uit te laten werken, in fasen. In navolging hierop is een fasering opgesteld, waarbij het uitgangspunt was om in fase 1 met het nu beschikbare budget (incl. subsidies en fondsenwerving) een functionerend museum te realiseren met zo veel mogelijk ambitie. Bij aanvullende externe middelen op termijn zou de volledige ambitie mogelijk worden. De prioriteiten voor de gemeente en het museum waren (1) het in ere herstellen van de bouwdelen Bodon en Van der Steur, (2) het verbeteren van de logistiek, (3) het verbeteren van de entree en (4) de aansluiting en verbinding met het Museumpark.

Onzekerheden en risico's
Uw raad is in het najaar 2020 geïnformeerd dat het gefaseerde plan nog niet kon worden gepresenteerd, wegens de onzekerheden en risico's die nog in de plannen zaten. Zo gaf de concept Nota van Uitgangspunten kaders mee die niet overeenkwamen met de eerdere visie en was er nog een aantal fundamentele vragen over bijvoorbeeld de museale routing. Verder waren de adviseurs van de commissie voor Welstand en Monumenten (Cie. W+M) en de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) nog niet overtuigd van bepaalde ontwerpoplossingen. Daarnaast waren er nog

gesprekken te voeren met de architectenbureaus Robbrecht en Daem en BiermanHenket en met partijen in de omgeving.

De onzekerheden en risico's zijn, samen met het ontwerp, de afgelopen periode verder onderzocht en uitgewerkt. Dit heeft onder meer geresulteerd in een Structuurontwerp en een herijkte planning, risicodossier en begroting. Hieruit blijkt dat als op basis van de huidige uitgangspunten verder wordt gewerkt aan het project, de kaders van tijd en geld worden overschreden. Een verdere toelichting leest u terug in de voortgangsrapportage (periode 1 september 2020 – 1 maart 2021) en de bijbehorende collegebrief.

Terugval basis+ scenario

Het basis+ scenario behelst het technisch herstel van het museumcomplex. De opzet en indeling van het museum blijft hetzelfde. Hierbij wordt asbest verwijderd (nu in uitvoering), technische installaties vervangen, het museaal klimaat verbeterd en achterstallig bouwkundig onderhoud uitgevoerd. Het museumgebouw voldoet dan weer aan wet- en regelgeving en is veilig. Daarnaast bestaat dit scenario uit verschillende duurzaamheidsmaatregelen, dat is de 'plus' in dit scenario.

Voor de bezoeker verandert er echter nauwelijks iets aan de beleving van het gebouw en de collectie. Het gebouw kan technisch weer een tijd mee, maar gezien de (relatief) toenemende functionele beperkingen zal het museum zijn nationale en internationale positie niet langer kunnen behouden. Belangrijke oorzaak hiervan is de huidige opzet van de logistiek (de aan- en afvoer van kunst en andere goederen). De logistiek uit het basis+ scenario is te krap en onveilig voor kunstwerken. Er worden steeds scherpere voorwaarden verbonden aan het lenen van kunstwerken. Dat betekent dat het steeds moeilijker voor het museum wordt om kunstwerken te lenen van andere musea, omdat uitlenende musea negatief zullen oordelen over de veiligheid van hun kostbare bezit. Dit heeft een negatief effect op het niveau van de tentoonstellingen in het museum en daarmee op het aantal bezoekers. Bezoek komt namelijk in eerste instantie af op (wissel) tentoonstellingen. De afgelopen 10 jaar bestond gemiddeld 44% van de tentoongestelde kunstwerken uit bruiklenen van andere musea of eigenaren. Bij grote publiekstrekkende tentoonstellingen is de eigen collectie vaak maar 5 tot 10% van de hele tentoonstelling. Bij de kleinere tentoonstellingen en de opstelling van de vaste collectie bestaat de expositie uiteraard voornamelijk uit eigen collectie.

Het basis+ scenario kan gerealiseerd worden binnen het beschikbare budget, maar niet binnen de planning. De opening verschuift naar januari 2028. Dit wordt onder meer veroorzaakt door de extra ontwerptijd die de afgelopen periode nodig was om tot een gedragen ontwerp te komen. Daarnaast kost het meer tijd om het bouwdeel Van der Steur te renoveren. Nu er een Structuurontwerp ligt is er sprake van meer technisch inzicht, waardoor de huidige planning is gebaseerd op een concrete aanpak in uitvoeringsvolgorde. Cruciaal is hiervoor dat een enorm dakvlak open moet en dit enkel gefaseerd uitgevoerd kan worden. De planning is nu gedetailleerder en er is rekening gehouden met uitvoeringsrisico's. Na de bouwkundige oplevering van het gebouw heeft het museum bovendien meer tijd nodig voor inrichting, inhuizing en voorbereiding van de opening, dan was voorzien in 2018.

Hoewel het mogelijk is om terug te vallen op het basis+ scenario is het college hier geen voorstander van, onder meer omdat de huidige tekortkomingen van het complex in dit scenario niet worden opgelost. Het museum blijft in de toekomst achter ten opzichte van andere musea. De tentoonstellingsruimte blijft suboptimaal, dat geldt ook voor de routing, de logistiek, de entree, de toegankelijkheid voor mindervaliden, de publieksvoorzieningen en de aansluiting met de stad en met het park. Het doet geen recht aan de collectie en aan de ambitie om een veel breder publiek te trekken naar het museum en de collectie.

Na basis+ later alsnog ambitie uitvoeren niet mogelijk
Voor het huidige Structuurontwerp is onderzocht of het mogelijk is om het ontwerp stapsgewijs te realiseren, conform de opdracht van uw raad van 2 juli 2020 (20bb8819). Gebleken is dat het niet mogelijk is om eerst het basis+ scenario uit te voeren en op een later moment onderdelen uit de ambitie te realiseren. Dit komt doordat in het basis+ scenario het bestaande logistiek centrum aan de Museumparkstraat gehandhaafd wordt en de bouwdelen Robbrecht en Daem en Henket worden gerenoveerd. Die bouwdelen maken echter geen onderdeel uit van het ambitiescenario. Om later in de tijd alsnog ambitie te realiseren moet er weer ingrijpend verbouwd worden, wat kostentechnisch zeer inefficiënt is en naar verwachting een grote impact heeft op het museum, met vrijwel zeker opnieuw sluiting van het museum. Daarnaast vervalt de kans om het paviljoen op grond van derden te realiseren, omdat de eigenaar, de Welgelegengroep, in de tussentijd zal kiezen voor een andere ontwikkeling.

<u>Structuurontwerp</u>
Mecanoo heeft de visie herzien en vertaald in een Structuurontwerp. Het college en het museum zijn enthousiast over dit ontwerp, met daarbij de kanttekening dat voor realisatie de huidige beschikbare middelen niet toereikend zijn. Ook de commissie Welstand en Monumenten en de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed zijn positief over het Structuurontwerp op hoofdlijnen (zie de bijlagen voor de preadviezen van beide partijen).

In het Structuurontwerp zijn oplossingen uit de ontwerpvisie die niet passend of haalbaar waren, aangepast. Opmerkingen vanuit de Cie. W+M en de RCE, bijvoorbeeld over de aantasting van het beschermd stadsgezicht bij het realiseren van het logistiek centrum via Westersingel 92, zijn daarin meegenomen. Dit heeft tot radicale wijzigingen geleid. De logistieke oplossing is bijvoorbeeld georganiseerd vanaf de Westzeedijk (kant Kunsthal) en niet langer via de Westersingel 92. Daarmee verdwijnt het vrachtverkeer uit de Museumparkstraat, die daarmee ook echt publieksvriendelijk en groen kan worden. De entree van het museum is naar binnen verplaatst, zodat een volwaardige entree gemaakt kan worden die voldoet aan de concept Nota van Uitganspunten (NvU). De Verbinder tussen bestaand complex en paviljoen is qua architectuur veranderd. En het parkpaviljoen, met een nieuwe zaal voor hedendaagse kunst en een zelfstandig te exploiteren restaurant, is gekoppeld aan de villa's Westersingel 97-102.



Museumpark
Het Structuurontwerp biedt meer dan alleen de renovatie van Museum Boijmans Van Beuningen. Het voegt waarde toe aan het - gemeentelijke - Museumpark, naast de huidige ontwikkelingen die zich nu voordoen (Masterplan Gustafson Porter in uitvoering in kader van Vergroening Museumpark) en de aansluiting daarop.
Er ontstaat een nieuwe ingang naar het park aan de oostzijde vanaf de Westersingel, waardoor de langgekoesterde wens voor een oost-westverbinding werkelijkheid wordt. Het park wordt hiermee verder geopend voor publiek en maakt de verbinding met omringende instellingen. Met het plan wordt niet alleen het museum van de toekomst mogelijk gemaakt, maar komt er ook een beter bruikbare, groene publieke ruimte die in een brede behoefte voorziet. Dat hebben we met elkaar in tijden van COVID kunnen ervaren. Ook de andere instellingen en gebruikers van het park waaronder de musea, bewoners, bedrijven en Erasmus MC, hebben baat bij een verbetering van het park.

Het ambitiescenario leidt tot meer bezoekers, van 300.000 naar 500.000 per jaar, en handhaaft de status van het museum als top 3 in Nederland en top 50 in de wereld. Er zijn bovendien significant meer (in)directe bestedingen bij het ambitiescenario. Met name musea voor beeldende kunst zijn een toeristische trekpleister. Zij zorgen voor meer (internationale) bezoekers, die dankzij een 'dagje uit' ook de lokale economie draaiende houden, door hun museumbezoek te combineren met winkelen, een etentje of een hotelovernachting.

Het Structuurontwerp heeft het college tot nieuwe inzichten gebracht. Behalve een ambitieuze verbouwing van het museum wil Rotterdam ook de kwaliteit van en toegang tot het Museumpark verbeteren. Er zijn verschillende aanknopingspunten te vinden in het park en de omgeving om tot een integrale verbetering van het Museumpark te komen. Meer Rotterdammers en bezoekers kunnen gebruik gaan maken van het vernieuwde Museumpark en de omliggende instellingen zouden daarvan kunnen

profiteren. Dit is van belang voor de omgeving, omliggende instellingen en de stad als geheel. Er is nu momentum om van het Museumpark en omgeving, inclusief Museum Boijmans Van Beuningen, aantrekkelijker, een betere verblijfplaats en als gebied een trekpleister voor de stad te maken.

Vervolg

Samengevat kan het basis+ scenario binnen het budget gerealiseerd worden. De datum van openstelling verschuift naar januari 2028. Het Structuurontwerp kan niet binnen het budget gerealiseerd worden en de datum van openstelling verschuift naar november 2028. Het college is enthousiast over hoe met het huidige ontwerp niet alleen het museum, maar ook het Museumpark naar een hoger niveau getild wordt. Alles overziend stelt het college daarom voor om zes maanden de tijd te nemen om de haalbaarheid van een kwaliteitsslag in het Museumpark te onderzoeken, waar de ambitieuze renovatie van Museum Boijmans Van Beuningen integraal onderdeel van uitmaakt. Het onderzoek wordt uitgevoerd onder bestuurlijke verantwoordelijkheid van wethouder FOHGP. In deze verkenning worden de volgende punten opgepakt:

1. Uitwerken plannen Museumpark met omliggende instellingen
2. Inzet door het museum op fondsenwerving en optimaliseren van de exploitatiebegroting
3. Risicobeheersing
4. Governance

Gedurende deze verkenning staat het project niet stil. De uitvoering van de asbestsanering en de restauratie van het G.J. de Jonghmonument gaan door. Ook wordt het Structuurontwerp van het ambitiescenario verder uitgewerkt. In het najaar legt het college de resultaten van deze verkenning voor aan uw raad, waarop een definitieve keuze door uw raad wordt gemaakt over het ambitie- of basis+ scenario.

1. Uitwerken plannen Museumpark met omliggende instellingen

Het college ziet op basis van een eerste scan verschillende aanknopingspunten voor de verbetering van het Museumpark:

- Een beter bruikbaar Museumpark. Veel parken in Rotterdam zijn momenteel overbezet, terwijl het Museumpark onderbenut wordt.
- Betere inrichting en routes verbeteren de vindbaarheid en de verblijfskwaliteit en toegankelijkheid van het park.
- Het behalen van doelstellingen op het gebied van klimaat en duurzaamheid.
- Een integrale oplossing voor het fietsparkeren voor het hele Museumpark.
- Verbeteren van de veiligheid van het park, zoals de gebiedscommissie heeft geadviseerd.
- Door het verwijderen van het bouwdeel Robbrecht en Daem kan de openbare ruimte aan de Museumparkstraat getransformeerd worden naar een betere verblijfsruimte.

Samen met instellingen rondom het park, zoals de Kunsthal en het Erasmus Medisch Centrum, wordt onderzocht welke ontwikkelingen in en rondom het Museumpark meegenomen kunnen worden in het project. Ook het draagvlak van de omgeving wordt getoetst. Bekeken wordt of voorzieningen breder toegankelijk of gedeeld kunnen

worden. Een kenniscentrum voor meerdere instellingen dan het Museum Boijmans Van Beuningen kan een voorbeeld zijn.

2. Inzet door het museum op fondsenwerving en optimaliseren van de exploitatiebegroting
Het college is voortvarend aan de slag gegaan om voor het ambitieuze scenario fondsen te werven. Om draagvlak te creëren heeft de gemeente Rotterdam samen met het museum ambassadeursbijeenkomsten georganiseerd en is in gesprek gegaan met Rijk, provincie en externe fondsen. Van meet af aan is er enthousiasme bij de verschillende partijen om bij te dragen aan een vernieuwd museum. Zelfs zonder ontwerp zegden Rijk, provincie en externe fondsen op voorhand bijdragen toe die optellen tot bijna € 13 mln.

Nu er een positief ontvangen Structuurontwerp ligt kan het museum effectief van start met de fondsenwerving. Reflecterend op het proces van de afgelopen jaren is duidelijk geworden dat de volgtijdelijkheid van het proces omgekeerd in elkaar stak, iets dat voor de fondsenwerving niet gunstig gebleken is. We zijn fondsen gaan werven toen er enkel een visie lag. Terwijl begunstigers, die significante bijdragen overwegen, graag precies willen weten waaraan zij bijdragen. Nu het Structuurontwerp er ligt staat het museum klaar om effectief aan de slag te gaan met het werven van fondsen. Daarmee is er vertrouwen dat een succesvolle campagne gestart kan worden. Het museum heeft bij het Depot laten zien dat significante externe bijdragen mogelijk zijn.

Het afgelopen jaar hebben museum en gemeente afspraken gemaakt over rollen en verantwoordelijkheden binnen de fondsenwerving en heeft de gemeente Rotterdam samen met het museum PricewaterhouseCoopers opdracht gegeven over te gaan tot de oprichting van een stichting voor de fondsenwerving en de besteding van deze middelen.

Daarnaast zal het museum in samenspraak met de gemeente verdere optimalisatiemogelijkheden onderzoeken van de exploitatiebegroting tijdens en na de renovatie om bij te dragen aan het mogelijk maken van de ambitie, conform de motie '*Investeringsrendement*' (18bb11364). Daarmee wordt de afdoening van de motie verschoven naar eind 2021.

3. Risicobeheersing
Zoals aangegeven in de raadsbrief uit oktober 2020 (20bb15117) zijn de afgelopen periode de onzekerheden en risico's uit het project nader onderzocht. Met het huidige Structuurontwerp zijn verschillende risico's verminderd. In de verkenning blijft het college inzetten op de beheersing en reductie van risico's en het vinden van de beste mogelijkheden. Belangrijke risico's zijn hieronder weergegeven.

Onvoldoende dekking
Het risico bestaat dat de dekking voor dit scenario niet rondkomt. Mocht dit niet lukken dan is de onvermijdelijke beheersmaatregel terug naar het basis+ scenario.

De Welgelegengroep (1)
In de uitvoering van het Structuurontwerp zijn verschillende raakvlakken met het bezit van de Welgelegengroep. In het ontwerp ontstaat bijvoorbeeld een raakvlak tussen het ondergrondse logistieke centrum en het te bouwen paviljoen. Dit paviljoen zal het logistieke centrum grotendeels als fundering gebruiken. Daarnaast zijn de verdere exploitatielasten afhankelijk van de huurvoorwaarden die overeengekomen worden met de Welgelegengroep. Dit zal een langdurige samenwerking zijn met de Welgelegengroep. Andere soortgelijke constructies zijn het project Las Palmas, het Depot en LantarenVenster.

De Welgelegengroep (2)
In het geval er geen overeenstemming wordt bereikt met de Welgelegengroep over de villa's en het parkpaviljoen wordt een deel van het programma niet gerealiseerd. Dit betreft de kantoren, zaal voor hedendaagse kunst en educatieve functie. Er moet dan naar alternatieve oplossingen gekeken worden, zoals de huur van de kantoren elders in de stad.

Grondgesteldheid
Door de aanleg van een belvedère en ondergronds logistiek centrum vindt in dit project het nodige grondverzet plaats. Projecten in de omgeving van het museum hebben problemen ervaren met de grondgesteldheid. Doordat we dit risico vroeg in het ontwerptraject meenemen kan dit risico goed technisch beheerst worden.

4. Governance
Het College wil alles op alles zetten om de ambities waar te maken. Die kans is er maar één keer, want als eenmaal het basis+ scenario is uitgevoerd kan dan niet later alsnog worden omgezet in een ambitiescenario. Het museum zal zich ook tot het uiterste inspannen om dit mogelijk te maken. Met Mecanoo Architecten is de benodigde architectonische kracht aanwezig.

Het project vereist onverminderd een strakke sturing en goede samenwerking met betrokkenen. In het bijzonder is van belang dat de gemeente en museum als respectievelijk opdrachtgever en gebruiker en de architect invulling geven aan hun rollen en verantwoordelijkheden en elkaar versterken. Een en ander gebeurt op drie niveaus: bestuurlijk (college en directie/RVT), ambtelijk (stuurgroep) en in de projectgroep. De Rotterdamse Standaard voor Projectmatig Werken is hierbij leidend.

Financiële en juridische consequenties/aspecten:

<u>Budget scenario's renovatie MBVB</u>
De gemeentelijke bijdrage aan het renovatieproject bedraagt € 170,9 mln. Dit bedrag bestaat uit de in 2018 vastgestelde bijdrage van € 169 mln. plus een begrotingswijziging op het G.J. de Jongh monument en Gebouwbeheer ter grootte van € 1,875 mln. Naast de gemeentelijke bijdrage zijn twee subsidies verkregen van het ministerie van OCW en Provincie Zuid-Holland met een totaalbedrag van € 7,815 mln. Aanvullend zijn er toezeggingen gedaan voor het realiseren van de ambities door externe fondsen voor totaal € 5,15 mln. Daarmee komt het totaalbudget voor het

ambitiescenario uit op € 183,8 mln. Omdat de toezeggingen vervallen bij het basis+ scenario, bedraagt het budget voor het basis+ scenario € 178,7 mln.

Raming basis+ scenario

De geraamde projectkosten van het basis+ scenario vallen binnen het beschikbaar gestelde totaalbudget van € 178,7 mln. Het budget is opgebouwd uit exploitatiekosten (gebouwbeheer en ondersteuning aan het museum) en investeringskosten (bijv. bouwkosten). Door de langere benodigde doorlooptijd van het project zijn de kosten voor de projectonderdelen 'Museum projectorganisatie' en 'Gebouwbeheer' hoger dan eerder voorzien. Aan de andere kant vallen de geraamde investeringskosten lager uit dan de begrote investeringskosten. Totaal gezien levert dit een sluitende begroting op. Voor de hogere exploitatiekosten van de projectonderdelen 'Museum projectorganisatie' en 'Gebouwbeheer' is een begrotingswijziging wel noodzakelijk.

Kosten verkenning

Als uw raad besluit tot het starten van een verkenning naar het combineren van het project renovatie Museum Boijmans Van Beuningen met de verbetering van het Museumpark, wordt het Structuurontwerp verder uitgewerkt. In het renovatietraject levert dit dan geen verdere vertraging op. Als er na deze verkenning besloten wordt om terug te schakelen naar het basis+ scenario levert dit circa € 2-3 mln. meerkosten op en 6 maanden vertraging bij het basis+ scenario. Het uitgangspunt is om deze kosten te dekken uit het taakstellend budget. Bij een besluit tot het ambitiescenario is er geen sprake van meerkosten of vertraging.

Juridisch

De sloop van bouwdeel Robbrecht en Daem maakt deel uit van het Structuurontwerp. De sloop is onder andere noodzakelijk ten behoeve van de aanpassingen aan de entree, de logistiek en het in ere herstellen van Bodon, alle prioriteiten in het ambitiescenario. De architecten van dit bouwdeel zijn tegen de eventuele sloop. Met Robbrecht en Daem is contact gelegd en we informeren hen zorgvuldig over ontwikkelingen in het project. Voor het uitwerken van het basis+ scenario zullen geen grote aanpassingen worden verricht. In dat geval kan ook de medewerking van Robbrecht en Daem noodzakelijk zijn voor maatwerk.

De verplaatsing van het Henketpaviljoen maakt deel uit van het Structuurontwerp. De gemeente is in goed overleg met de heer Henket en informeert hem over ontwikkelingen gedurende het project. Er is nog geen besluit genomen over het paviljoen. Behoud behoort ook tot de mogelijkheden. Voor het uitwerken van het basis+ scenario zullen geen grote aanpassingen worden verricht. In dat geval kan ook de medewerking van de heer Henket noodzakelijk zijn voor maatwerk.

Het bijbehorende ontwerpbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

V.J.M. Roozen

De burgemeester,

A. Aboutaleb

Bijlage(n):

- Preadvies Commissie Welstand en Monumenten
- Preadvies Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed
- Spiderdiagram scenario's

Ontwerpbesluit

De Raad van de gemeente Rotterdam,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 8 juni 2021;
(raadsvoorstel nr. *vult Stadhuis in*);

besluit:

het college opdracht te geven om de komende zes maanden de haalbaarheid van een kwaliteitsslag in het Museumpark te onderzoeken, waar de ambitieuze renovatie van Museum Boijmans Van Beuningen integraal onderdeel van uitmaakt.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van *vult griffie in*

De griffier, De voorzitter,