Schriftelijke vragen ex artikel 36 Reglement van Orde

Onderwerp: MFA Botter
Datum: 21 januari 2022
Van: Henk Schraa, ChristenUnie en Sanne de Wilde, D66

Vraag 1:
Is het verhaal van het college in het nieuwsartikel juist weergeven? Als dat niet zo is, kan dat dan recht gezet worden?

Beantwoording vraag 1:
Het college is het eens met de hoofdlijn van het nieuwsartikel en onderkent dat er een achterstand is bij de uitvoering van de eerste projecten uit het IHP meerjarenperspectief voor het primair onderwijs, waaronder de vervangende nieuwbouw voor De Schakel in de Botter. In het beeld dat het 'IHP muurvast zit' en dat er niets gebeurt, herkent het college zich niet. Er wordt hard gewerkt aan de projecten die een achterstand hebben opgelopen en de volgende projecten worden opgestart. De betreffende scholen/besturen zijn hierbij nauw betrokken en worden op de hoogte gehouden. Daarnaast worden de mogelijkheden onderzocht om de opgelopen vertraging waar mogelijk in te halen. Daarbij wordt niet uit het oog verloren dat, een het nieuw bouwen van een basisschool of MFA zorgvuldig doorlopen proces verdiend om tot een goed en toekomstbestendig resultaat te komen.

Vraag 2:
In het bericht wordt gesproken over onduidelijke kaders, welke kaders zijn dat?

Beantwoording vraag 2:
Hiermee wordt gedoeld op de voorzieningen die aanvullend zijn op de vastgestelde kaders voor onderwijshuisvesting. Bij MFA Botter is bij de aanvang bijvoorbeeld niet helder geweest welke maatschappelijke voorzieningen naast het onderwijs in de planvorming kon worden betrokken.
Uw raad heeft eind 2020, na een intensief besluitvormingstraject over de beoogde gebruikers van het nieuw te bouwen schoolgebouw in de Botter, het amendement aangenomen om de vervangende nieuwbouw van De Schakel verder uit te werken in de vorm van een multifunctionele accommodatie met naast huisvesting voor deze school, een gymzaal en ruimte voor kinderopvang en Welzijn & Icare.

Vraag 3:
Het plan van MFA Botter was goedgekeurd door de raad. Waarom is dit plan niet gewoon uitgevoerd?

Beantwoording vraag 3:
Uw raad heeft op 15 december 2020 het amendement aangenomen betreffende de keuze voor het scenario waarin de MFA Botter verder uitgewerkt dient te worden. Momenteel wordt het plan voor MFA de Botter uitgewerkt conform het door uw raad gekozen scenario. Er wordt naar toe gewerkt om dit plan, inclusief bijbehorend kredietvoorstel, in het eerste kwartaal van 2022, aan uw raad voor besluitvorming voor te leggen.

Vraag 4:
Er wordt ook gesproken over "een tekening die ver buiten het budget ligt". Hoe kan het dat er 1 heel duur plan lag? En geen 2e variant? Viel dat dure plan niet te vereenvoudigen?

Beantwoording vraag 4:
Het uitwerken van verschillende plannen werkt in de basis kostenverhogend en proces vertragend. Voor de verschillende uitwerkingen dienen namelijk wel de ontwerpkosten betaald te worden.

Daarom is er niet voor gekozen twee varianten uit te werken. Momenteel wordt inderdaad gewerkt aan vereenvoudigen van het huidige plan en het terugbrengen van de kosten ervan.

Vraag 4. Hoe kan het dat de tekening/plan ineens veel duurder is geworden?

Vraag 5:
Eerder schreef het college in beantwoording op technische vragen van de ChristenUnie omtrent de MFA het volgende:
"Als de raad een nieuw ontwerp zou wensen (mogelijk zelfs van een andere architect), dan is het risico dat de architect een juridisch traject opstart – aangaande dat de aanbesteding voor de architect, inclusief het schetsontwerp, alle stadia zorgvuldig is doorlopen."
Is er tijdens het zorgvuldig doorlopen van het schetsontwerp niet gelet op de kosten?

Beantwoording vraag 5:
Tijdens het proces van MFA de Botter wordt uiteraard gelet op de kosten. Het ontwerp van MFA de Botter omvat de huisvesting voor maatschappelijke partners welke een kostendekkende huur dienen te betalen voor de ruimtes die zij gaan gebruiken. Met de huidige prijsontwikkelingen binnen de bouwwereld komt het participeren van partners in nieuwbouwprojecten steeds meer onder druk te staan omdat met het stijgen van de bouwkosten ook de kostendekkende huur stijgt.

Wat wordt bedoeld met het antwoord op vraag 5, haken partijen af door een te hoge huur? En wordt het pand daarmee kleiner? Of wilden partijen een bijdrage leveren aan de bouwkosten en is dat niet of minder mogelijk door stijgende bouwkosten? Graag een onderbouwing.

Vraag 6:
Daarnaast schreef het college bij de beantwoording het volgende:
"Door de onrust die bij de raad is ontstaan mede door de brieven van Het Anker en het schoolbestuur SCPO, is er een vertraging ontstaan met als gevolg dat de school later haar nieuwbouw dreigt te krijgen. Om er toch voor te kunnen zorgen dat de school (zo goed als mogelijk) volgens planning eind 2022 haar nieuwe onderkomen kan betrekken, is het noodzakelijk dat de voorbereidingen zo snel mogelijk weer worden opgepakt en de raad dit jaar nog een besluit neemt."
Wij lezen hier niets over een eventuele vertraging, maar juist de noodzaak voor een snel besluit zodat er geen vertraging is. Hoe valt dit te rijmen met de huidige realiteit?

Beantwoording vraag 6:
Helaas is het ondanks de snelle besluitvorming van de gemeenteraad niet gelukt om het project zonder vertraging voortgang te laten maken. Het aanpassen van het schetsontwerp heeft meer tijd nodig gehad dan toen verwacht. Corona, personele uitval en wisselingen in een periode met andere huisvestingstrajecten die veel aandacht hebben gekregen en inzet hebben gevraagd, hebben ook invloed gehad op de vertraging. Een oorzaak zien wij daarnaast zeker ook in de wijze waarop het proces voor Havendiep is ingestoken. Het uitgangspunt van het college is om van dit eerste project van uit het meerjarenperspectief (MJP) voor het primair onderwijs te leren. Het proces voor de volgende projecten gaan we daarom anders vormgegeven, waarbij onder andere uw raad eerder wordt betrokken.

Vraag 7:
In het artikel staat "De wethouder vertelt dat de plannen ook vertraging hebben opgelopen door de collegecrisis van 2020." Hoe is die vertraging ontstaan? Welke rol speelde het huidige college daarin? En welke meerkosten zijn er ontstaan door deze vertraging?

Beantwoording vraag 7:

Zoals aangegeven is de vertraging in het project MFA Botter vloeit voort uit een optelsom van oorzaken. De wisseling van de bestuurders is een van de factoren die beperkt heeft bijgedragen aan de vertraging, in die zin dat het dossier onderwijshuisvesting in 2020 in korte tijd meerdere keren inhoudelijk is overgedragen; van wethouder van Wageningen naar wethouder van der Heuvel en vervolgens wethouder van Noort.

Kan aangegeven worden waar in het proces van wethouderswissels vertraging is ontstaan en waardoor? Is, en zo ja hoe vaak en hoe, het plan gewijzigd terwijl er een nieuwe portefeuillehouder kwam?

Vraag 8:
Herkent het college zich in het geluid van de heer De Jager? Dat er vertraging is en stilte? En is het college van mening dat de raad hierover adequaat is geïnformeerd? En zijn de schoolbesturen adequaat geïnformeerd? En kan dat toegelicht worden?

Beantwoording vraag 8:
Zie ook de beantwoording van vraag 1. Het college onderkent de vertraging, maar niet het beeld dat er sprake is van stilte. Op verschillende niveaus is er veelvuldig contact met de schoolbesturen over de voortgang van de uitvoering van het IHP meerjarenperspectief. De gemeente is ook samen met de schoolbesturen vertegenwoordigd in de projectgroepen waarbinnen contact is over de voortgang en inhoud van de projecten. Uw raad is geïnformeerd over de stand van zaken van de uitvoering van het meerjarenperspectief via het IHP Jaarprogramma. Hierin is ook melding gedaan van de zorgen van SCPO over de voortgang van de uitvoering van het Meerjarenperspectief. Bij het project Havendiep wordt daarnaast toegewerkt naar het voorstel voor uw raad betreffende de uitgewerkte plannen in voorlopige ontwerpen inclusief bijbehorende kostenramingen en benodigde budgetten. Het college is voornemens uw raad bij de volgende projecten eerder in het proces te betrekken.

Vraag 9:
Uit het nieuwsartikel: *“Wethouder Van Noort is hoopvol: "Als de gemeenteraad uiterlijk rond de kerst positief beslist, kan de eerste paal van De Schakel al na de zomer van 2022 de grond in. Ik verwacht dat we alle vertraging dan inlopen en dat de scholen eind 2027 allemaal nieuwe huisvesting hebben", besluit de wethouder.”* Wordt hiermee bedoeld dat de bouw van de Schakel 5 jaar vertraging heeft opgelopen?

Beantwoording vraag 9:
Nee, gedoeld wordt op de volledige eerste tranche van het IHP meerjarenperspectief. Deze loopt tot eind 2027. Het college verwacht dat alle projecten van deze tranche binnen deze periode zijn gerealiseerd ondanks de vertraging die is opgelopen bij de eerste projecten.

Vraag 10:
Is er volgens het college voldoende “continuïteit van bestuur”? En is de gemeente hierin betrouwbaar voor de partijen in de stad?

Beantwoording vraag 10:
Het college is van mening dat er voldoende continuïteit van bestuur is en dat de gemeente een betrouwbare partner is.

Kan dit antwoord onderbouwd worden?