

Aan de fractie van Stadspartij Nijmegen  
t.a.v. mevrouw Wendy Grutters

**Postadres**  
Gemeente Nijmegen  
Postbus 9105  
6500 HG Nijmegen

**Bezoekadres**  
Korte Nieuwstraat 6  
6511 PP Nijmegen

T 14 024  
nijmegen.nl

**Contactgegevens**  
nijmegen.nl/contact

**Ons kenmerk**  
D260341689

Datum 16 juni 2026  
Onderwerp Beantwoording artikel 39-vragen over  
Evaluatie invoering betaald parkeren  
2024

Geachte mevrouw Wendy Grutters,

Op 20 mei 2026 heeft uw fractie Stadspartij Nijmegen, op grond van artikel 39 van het Reglement van Orde, schriftelijke vragen gesteld over Evaluatie invoering betaald parkeren 2024. De brief aan de raad waarnaar in deze vragen verwezen wordt heeft de titel 'Evaluatie Spelregels invoering betaald parkeren'. In deze brief geeft het college antwoord op de gestelde vragen in het licht van deze volledige titel van de brief aan de raad.

1. *Op welke evaluaties, analyses, onderzoeken of onderliggende rapportages zijn de conclusies uit de "Raadsbrief Evaluatie invoering betaald parkeren 2024" gebaseerd? Is het college bereid deze documenten en analyses actief met de raad te delen zodat de raad de conclusies zelfstandig kan beoordelen? Zo nee, waarom niet?*

#### Antwoord

De eerder verzonden raadsbrief met kenmerk D260125393 heeft de titel Evaluatie Spelregels invoering betaald parkeren. Deze brief heeft de werking van de Spelregels geëvalueerd en niet de werking van de invoering van betaald parkeren.

De evaluatie van de spelregels is gebaseerd op:

- Herkomstonderzoek naar geparkeerde voertuigen – het college is bereid deze te delen. Deze bestaat uit tientallen rapportages en excelbestanden.
- Ervaringen/meldingen van inwoners – deze zijn niet systematisch verzameld.
- Ervaringen van de ambtelijke organisatie – zoals benoemd in de raadsbrief.

Daarnaast zijn in deze brief de resultaten van het herkomstonderzoek toegevoegd op basis van een motie van uw raad. Deze resultaten geven, anders dan de evaluatie van de spelregels zelf, geen aanleiding om de spelregels invoering betaald parkeren aan te passen.

2. *Welke objectieve én subjectieve criteria hanteert het college om te bepalen of eerder ingevoerd betaald parkeren succesvol is geweest?*

Antwoord

De Spelregels invoering betaald parkeren zijn geëvalueerd en niet het invoeren van betaald parkeren op zich. De criteria die voor het evalueren van de spelregels gehanteerd zijn gaan in op proces en duidelijkheid voor de bewoners en logica in het interne proces van invoering. Zo is de datum van invoering van betaald parkeren verschoven van 1 juni en 1 december naar 1 mei en 1 november.

3. *Het college schrijft: “Ervaringen vanuit de bewoners met het invoeringsproces hebben we mee laten wegen in deze evaluatie.” Kan het college toelichten:*
- welke bewonerservaringen zijn meegenomen;*
  - op welke wijze deze zijn verzameld;*
  - uit welke gebieden deze afkomstig waren;*
  - en hoe deze ervaringen uiteindelijk zijn gewogen binnen de evaluatie?*

Antwoord

De bewonerservaringen over het proces van invoeren van betaald parkeren zijn gedurende de jaren binnengekomen bij verschillende afdelingen binnen de gemeentelijke organisatie. Dit waren met name signalen over het proces van invoeren.

De collega's die werken aan (invoering van) betaald parkeren houden elkaar regelmatig op de hoogte van de signalen en stand van zaken. Binnengekomen signalen betreffen zowel mailwisselingen met bewoners, ervaringen van collega's onderling en telefoongesprekken. Specifieke documentatie is er niet van deze bewonerssignalen.

Specifiek uit Noord-Nijmegen zijn signalen gekomen over differentiatie tussen het centrumgebied noord en de woonwijken.

Deze signalen zijn beoordeeld en meegewogen met de ervaringen van betrokken ambtenaren en op basis daarvan is de evaluatie opgesteld. De kern van de evaluatie betreft echter de interne werking van de spelregels invoering betaald parkeren.

4. *Het college schrijft daarnaast: “Het herkomstonderzoek is uitgevoerd zonder voorafgaande communicatie met bewoners, om een representatief beeld te krijgen van de daadwerkelijke situatie.” Hoe verhoudt deze werkwijze zich volgens het college tot de eerdere passage dat bewonerservaringen zijn meegewogen in dezelfde evaluatie?*

Antwoord

De bewonerssignalen gaan over proces van invoeren en logica in vergunningzones in Noord-Nijmegen. Dit zijn signalen die passen bij de Spelregels invoering betaald parkeren.

De reden om niet te communiceren over het herkomstonderzoek is dat we het gedrag van de inwoners niet willen beïnvloeden. Voor de representativiteit van het herkomstonderzoek is het belangrijk dat bewoners (en bezoekers) zich gedragen zoals ze altijd doen. Communicatie hierover kan het gedrag beïnvloeden.

5. *Waarom kiest het college ervoor reeds beleidsmatige conclusies en vervolgstappen te verbinden aan deze evaluatie, terwijl tegelijkertijd in de raadsbrief wordt aangekondigd dat pas in 2027 een bredere totaalevaluatie van parkeren zal plaatsvinden?*

Antwoord

Het college verbindt geen beleidsmatige conclusies aan deze evaluatie, maar doet uitvoeringsgerichte aanpassingen aan de spelregels invoering betaald parkeren die geen wijziging van het beleid zijn. Hiermee wordt het proces van invoering duidelijker voor inwoners en past deze beter bij de interne organisatie.

Het herkomstonderzoek is maar een deel van een bredere evaluatie en geeft geen aanleiding om het invoeren van betaald parkeren te herzien.

De raadsbrief meldt dat een totaalevaluatie van het parkeerbeleid in het eerste kwartaal van 2027 plaatsvindt. De nu uitgevoerde evaluatie richt zich primair op de spelregels invoering betaald parkeren en het herkomstonderzoek, niet op een integrale beoordeling van alle criteria uit de Parkeernota. Een volledig antwoord op de vraag of betaald parkeren "succesvol" is geweest in brede zin — inclusief bijdrage aan de mobiliteitstransitie, ruimtelijke kwaliteit en de doelen uit de Omgevingsvisie — wordt daarmee formeel voorbehouden aan die bredere evaluatie.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

A.P.W. van de Klift  
gemeentesecretaris

H.M.F. Bruls  
burgemeester

