Adviesraad Sociaal Domein
t.a.v. [redacted]

Uw kenmerk

Uw brief van 31 oktober 2024

Zaaknummer Z-23-482922

Documentnummer DOC-24-971139

Bijlage(n) 1

Telefoonnummer (0229) 85 60 00

Verzonden 11 december 2024

Behandelend ambtenaar [redacted]

Onderwerp Advies Herstelplan onderwijskansen en Onderwijskansenbeleid

Geachte Adviesraad,

Hartelijk dank voor uw advies van 31 oktober jl. U heeft advies gegeven over het concept Herstelplan onderwijskansen en het concept Onderwijskansenbeleid.

U geeft over vier onderwerpen opmerkingen en adviezen. Drie hiervan hebben zowel betrekking op het herstelplan als het beleidsplan. Het vierde advies betreft een onderwerp uit het herstelplan.

We geven hieronder onze reactie per onderwerp.

1. *Waarborgen van een doorgaande lijn*
   U benoemt een aantal risico's bij het vormen van een Integraal Kind Centrum (IKC). We spreken in onze plannen niet van een IKC, maar van een samenwerking waarbij pedagogisch medewerkers en leerkrachten op de hoogte zijn van elkaars aanbod en zorgen dat dit aanbod en/of de werkwijze zo goed mogelijk op elkaar aansluit. Dat kan leiden tot een IKC, maar dat is vanuit het (herstelplan) onderwijskansenbeleid niet onze intentie. Ook in het Integraal Huisvestingsplan staat een doorgaande ontwikkellijn 0-13 jaar voorop, niet de vorm. Alleen bij nieuwbouw is een kindcentrum (KC) het uitgangspunt.
   We kunnen ons vinden in uw advies dat er bij samenwerking een gezamenlijk belang moet zijn waar iedereen zich aan verbindt. Dat advies wordt in de uitvoeringsplannen meegenomen.

2. *Een goede overdracht tussen kinderopvang en onderwijs*
   Er wordt toegewerkt naar uniforme afspraken over de overdracht van informatie over de ontwikkeling van kinderen. U vraagt aandacht voor het bijkomend risico van kansenongelijkheid. U benoemt dat een overdracht een momentopname is en er sprake kan zijn van vooringenomenheid op basis van vooroordelen. Uw bedoeling staat in het beleidsplan beschreven. We benoemen dat we inzicht en expertise van pedagogisch medewerkers en leerkrachten willen vergroten en bij elkaar brengen. Doel is juist om kinderen de juiste kansen t geven.

3. *Aansluiting bij het ondersteuningsplan samenwerkingsverband passend onderwijs, onderdeel kinderopvang-onderwijs*
   U begrijpt dat de beschikbaarheid van zorg in het onderwijs gewenst is, maar waarschuwt voor medicalisering en het missen van de eigenlijke problematiek in het gezin.
   We kunnen ons vinden in uw advies en dat sluit aan bij de visie van het college. Het gaat ons om preventieve inzet en deskundigheidsbevordering: dat betekent dat door normaliseren, tijdig signaleren en daarbij op de juiste manier te handelen we kunnen voorkomen dat problemen ontstaan of verergeren. Voor passende ondersteuning wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van bestaande voorzieningen. Een toename van complexe problematiek in kinderopvang en onderwijs is een landelijk thema. Voor dit vraagstuk is het van belang eerst inzicht te krijgen waar het precies over gaat en wat de situatie is op locatieniveau.

4. *Project taalvisie*
   U onderkent het belang van taal. U adviseert te starten vanaf 0 jaar in plaats vanaf 2 jaar. Ook adviseert u om pedagogisch medewerkers en leerkrachten beter op te leiden in plaats van logopedisten in te zetten.
   Wij volgen dit advies gedeeltelijk op. Voor het onderwijskansenbeleid is vooralsnog de keuze gemaakt voor de leeftijdsgroep 2-13 jaar. Er liggen veel thema's en we moeten een keuze maken waar we beginnen. Bij evaluatie van het beleid kan zeker worden uitgebreid naar de leeftijdsgroep 0-2 jaar. Voor wat betreft samenwerking met de bibliotheek zien we direct al mogelijkheden vanaf 0 jaar, zoals met een abonnement en voorleesactiviteiten.
   Preventieve inzet van logopedie is niet bedoeld als inzet per kind, maar juist bedoeld om de expertise van pedagogisch medewerkers en leerkrachten te vergroten. De logopedist kijkt mee in de groep en kan adviseren over taalaanbod en/of kinderen die opvallen in de groep. Of we dit gaan uitvoeren wordt nader uitgewerkt in het project.

Conclusie
Bovenstaande argumenten leiden ertoe dat wij drie van de vier adviezen hebben overgenomen. Deze krijgen een plek bij de uitvoering van het herstelplan. De adviezen leiden niet tot aanpassing van het herstelplan of onderwijskansenbeleid.

Met vriendelijke groet,

wethouder Gerben Gringhuis

Deze brief is in een geautomatiseerd proces gemaakt en daarom niet ondertekend.