Gemeente Utrecht

Voorstel aan de gemeenteraad

Raadsvoorstel Verordening burgeragendering en burgerinitiatief en wijzigingsbesluit Mandaatregeling

Beleidsveld	Bestuurlijke Zaken
Organisatieonderdeel	Raadsorganen
Opsteller	Presidium
Kenmerk	8854747
Vergaderdatum Raad	17 juni 2021
Geheim	Nee

Het presidium stelt de raad voor te besluiten:

1. De Verordening op de burgeragendering en het burgerinitiatief gemeenteraad Utrecht vast te stellen.

2. De Verordening op de burgeragendering en het burgerinitiatief gemeenteraad Utrecht over 2 jaar te evalueren in brede zin: dienen de instrumenten behouden te blijven of niet? En zo ja, in welke vorm en voorzien van welke procedures?

3. Het Besluit tot wijziging van de “Mandaatregeling gemeenteraad en burgemeester gemeente Utrecht” vast te stellen.

Presidium gemeenteraad van Utrecht,

de griffier,

Merel van Hall

de voorzitter,

Sharon A.M. Dijksma

Samenvatting
Met de voorgestelde aanpassingen van de Verordening op de burgeragendering en het burgerinitiatief worden de procedures ten aanzien van zowel het indienen van een verzoek als de behandeling ervan verduidelijkt en aangescherpt naar aanleiding van de ervaringen die de afgelopen twee jaar zijn opgedaan. Daarnaast worden een tweetal bevoegdheden die door de raad aan de griffier worden gemandateerd verankerd in de Mandaatregeling van de gemeenteraad.

Context
Aanleiding
Op 6 december 2018 heeft de raad de Verordening op de Burgeragendering en het Burgerinitiatief 2018 vastgesteld waarmee naast het recht voor burgers om een initiatiefvoorstel aan de raad voor te leggen ook de mogelijkheid is opgenomen om een onderwerp te agenderen ter bespreking in de raadscommissie. De raad heeft toen tevens het besluit genomen om de Verordening na twee jaar te evalueren.

Ter uitvoering van de evaluatie zijn de raadsleden gevraagd te reflecteren op de huidige verordening en de werking ervan. Hieruit volgt dat de instrumenten tot op heden nog relatief weinig zijn gebruikt en met name verzoeken zijn ingediend door burgers die de raad sowieso al weten te vinden, de instrumenten zelf moeten zeker behouden blijven. Het wordt als zeer waardevol gezien dat burgers ook op deze manier in contact kunnen komen met de raad.

De afgelopen twee jaar zijn er enkele burgeragenderingen en -initiatieven ingediend en door de raad behandeld en is er ook ervaring opgedaan met de in de verordening beschreven voorwaarden en procedures voor indienen en behandelen van verzoeken. Het begeleiden van burgers bij het indienen en behandelen van hun verzoek kost relatief veel tijd. De voorgestelde aanpassingen zullen zowel het proces voor de burger als de begeleiding daarbij vanuit de gemeente verduidelijken en vergemakkelijken. De instrumenten zelf blijven ongewijzigd. Met een burgerinitiatief kan een inwoner de raad een besluit voorleggen, met een burgeragendering kan hij een onderwerp ter bespreking in de raadscommissie laten agenderen.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad
iBabs Online (Verordening op de Burgeragendering en het Burgerinitiatief 2018)

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

Beslispunt	
1	De Verordening op de burgeragendering en het burgerinitiatief gemeenteraad Utrecht vast te stellen.
Argumenten	
1.1	Door verduidelijking en aanpassing van de procedures rondom indienen en behandelen van verzoeken wordt zowel het proces voor de burger als de begeleiding daarbij vanuit de gemeente verduidelijkt.
	• De wijze van indienen (bij de raad) en de inhoud van een verzoek zijn duidelijker beschreven. De verplichte formats voor een verzoek maken geen onderdeel meer uit van de verordening. Op deze wijze ontstaat er meer flexibiliteit voor de burger wat betreft de vorm. • Als er een verzoek wordt ingediend dat niet ziet op bevoegdheden van de raad maar van het college of de burgemeester, stuurt de (griffier namens de) raad het verzoek door naar het bevoegde bestuursorgaan die vervolgens inhoudelijk schriftelijk zal reageren op het verzoek en de raad hierover informeert.

	• Toegevoegd is een termijn waarbinnen de raad een besluit neemt omtrent de ontvankelijkheid van het verzoek. De termijn bedraagt vier weken en is een termijn van orde. De ontvankelijkheidstoets wordt uitgevoerd door de griffier. De bevoegdheid tot het nemen van het besluit wordt ook gemandateerd aan de griffier (zie Wijzigingsbesluit Mandaatregeling) • De behandeling van een ontvankelijk verzoek in de raadscommissie wordt niet meer altijd voorafgegaan door een RIB. Een RIB kan uiteraard wel door raadsleden worden geagendeerd en georganiseerd worden net als bij raadsvoorstellen van het college, initiatiefvoorstellen van raadsleden of een raadsvoorstel van de rekenkamer. • Naast de aanpassingen van de verordening zelf zal er door de griffie een handleiding worden geschreven waarin de werking van de verordening en de praktische werkwijze en tips worden beschreven. Ook zullen er formats voor een verzoek beschikbaar worden gesteld waar gebruik gemaakt van kan worden.
Beslispunt	
2	De Verordening op de burgeragendering en het burgerinitiatief gemeenteraad Utrecht over 2 jaar te evalueren in brede zin: dienen de instrumenten behouden te blijven of niet? En zo ja, in welke vorm en voorzien van welke procedures?
Argumenten	
2.1	De evaluatie die heeft geleid tot de aanpassingen verwerkt in onderhavig raadsvoorstel was globaal van opzet en heeft zich vooral gericht op procedurele werking van de instrumenten. Daarnaast is geconcludeerd dat het waardevol is om de instrumenten nu te behouden en dat het goed is om bij een volgende evaluatie breder te kijken naar de toegevoegde waarde van de instrumenten ten opzichte van andere mogelijkheden waarop de stad in contact kan komen met de raad.
Beslispunt	
3	Het Besluit tot wijziging van de “Mandaatregeling gemeenteraad en burgemeester gemeente Utrecht” vast te stellen.
Argumenten	
3.1	Het mandateren van een tweetal bevoegdheden van de raad (verwoord in de Verordening op de burgeragendering en het burgerinitiatief) aan de griffier komt de (praktische) uitvoerbaarheid te goede.
	• Het toetsen van de ontvankelijkheid van een verzoek en het nemen (en mededelen) van het besluit wordt namens de raad uitgevoerd door de griffier. • Ook het doorsturen van een verzoek over een onderwerp dat niet ziet op de bevoegdheid van raad, maar van het college of de burgemeester wordt door de griffier namens de raad ter behandeling doorgestuurd aan het betreffende bestuursorgaan.

Financiën
Per abuis is bij het voorgaande raadsbesluit tot vaststelling van de Verordening op de burgeragendering en het burgerinitiatief gemeente Utrecht 2018 geen dekking gecreëerd voor de ambtelijke capaciteit die nodig is voor de uitvoering van deze verordening (het huidige burgerloket). Gebaseerd op het huidige aantal burgeragenderingen, - initiatieven en petities is hier gemiddeld 4 á 6 uur per week mee gemoeid. Reparatie van dekking van deze kosten is meegenomen bij het voorstel voor de Voorjaarsnota 2021. Om die reden zijn er aan het huidige voorstel geen (extra) kosten verbonden.

Vervolg
Na vaststelling door de raad van de Verordening en de Mandaatregeling zullen beide besluiten bekend worden gemaakt door publicatie in het Gemeenteblad.

Bijlagen
Bijlagen besluitvorming
- Verordening op de burgeragendering en het burgerinitiatief gemeenteraad Utrecht
- Wijzigingsbesluit Mandaatregeling gemeenteraad en burgemeester gemeente Utrecht