Gemeente Wassenaar

# Schriftelijke vragen

ex Artikel 36 Reglement van Orde gemeenteraad Wassenaar

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Datum** | 14 oktober 2026 | **Datum verzending** | 14 oktober 2026 |
| **Nummer vraag** | 478 | | |
| **Ons zaaknummer** | Click or tap here to enter text. | **Portefeuillehouder** | Burgemeester De Lange |
| | | **Bijlagen** | 2 |

**Onderwerp** Beantwoording schriftelijke vragen inzake vervolgvragen over de bestuurlijke reactie op raadsvragen, het spoedberaad en de daaropvolgende publieke discussie (478).

Geachte Raad,

Door raadslid Paulides van de DLW-fractie zijn op vrijdag 9 oktober 2026 vragen gesteld met betrekking tot vervolgvragen over de bestuurlijke reactie op raadsvragen, het spoedberaad en de daaropvolgende publieke discussie (478). De beantwoording van deze vragen treft u hieronder aan. Het college heeft ervoor gekozen om de vragen geclusterd te beantwoorden. De afzonderlijke vragen zijn opgenomen in de bijlage.

Voorafgaand aan de beantwoording wil het college nogmaals benadrukken dat een veilige werkcultuur voor iedereen binnen de Gemeente Wassenaar op nummer één staat, waarin iedereen zich gezien, gewaardeerd en veilig voelt. Wij zijn een organisatie waar mensen met betrokkenheid en plezier samenwerken voor onze samenleving. Daarom zet eenieder zich elke dag in voor een werkomgeving waarin respect, vertrouwen en aandacht voor elkaar vanzelfsprekend zijn.
Want alleen in een veilige omgeving, waarin iedereen – medewerkers, collegeleden én raadsleden - elkaar respecteert, kan eenieder het beste uit zichzelf halen en met plezier zich inzetten voor ons Wassenaar.

*Tijdlijn*
Op 24 september 2026 heeft een journalist contact opgenomen met het team communicatie van de gemeente en aangegeven dat er schriftelijke vragen zouden zijn gesteld over de bestuursstijl binnen Wassenaar. De journalist gaf aan naar aanleiding van deze vragen diezelfde avond nog een artikel te publiceren. Deze schriftelijke vragen bevatten grotendeels dezelfde onderwerpen als de

mondelinge vragen die waren aangekondigd voor de raadsvergadering d.d. 22 september 2026 maar tijdens de raadsvergadering niet zijn gesteld door de indiener. Gelet op de aard en het insinuerend karakter van het onderwerp heeft het college na het verzoek van de journalist een extra collegevergadering belegd, zodat een zorgvuldige en inhoudelijke reactie kon worden gegeven. Zoals het college in de vorige beantwoording (462) heeft aangegeven, zijn de vragen direct beantwoord omdat de stemmingmakerij en insinuaties direct moeten stoppen. De aan de gemeenteraad verzonden beantwoording van de vragen is openbaar. Er is geen afzonderlijk persbericht opgesteld of verspreid.

**Vraag 1 t/m 13 A. Het spoedberaad**
Antwoord: Het college heeft op grond van artikel 2, eerste lid, van het Reglement van orde van het college van de gemeente Wassenaar de bevoegdheid om naast de reguliere wekelijkse vergadering bijeen te komen wanneer de voorzitter of een wethouder dat nodig acht. Gelet op de aard en het insinuerend karakter van het onderwerp heeft het college na het verzoek van de journalist een extra collegevergadering belegd, zodat een zorgvuldige en inhoudelijke reactie kon worden gegeven. Vervolgens heeft reguliere bestuurlijke en ambtelijke afstemming plaatsgevonden. De aanwezigheid van ambtelijke adviseurs bij bestuurlijke overleggen maakt onderdeel uit van de interne voorbereiding van de besluitvorming. Ambtenaren adviseren het bestuur en moeten dat professioneel en onafhankelijk kunnen doen, zonder onderdeel te worden van het politieke debat.

Het college vindt het van groot belang dat medewerkers hun werkzaamheden kunnen verrichten in een veilige werkomgeving, zonder het risico persoonlijk onderwerp te worden van het politieke of publieke debat. Het beschermen van de identiteit van individuele medewerkers draagt bij aan een open, professionele en veilige werksfeer. Het college hecht hier vanuit zijn verantwoordelijkheid als werkgever grote waarde aan.

De besprekingen waren gericht op de bestuurlijke afhandeling van de raadsvragen en niet op het voeren van een formele integriteitsprocedure tegen een raadslid. Er is geen formele integriteitsmelding behandeld, geen integriteitsonderzoek gestart en geen afzonderlijk collegebesluit genomen over een vermeende integriteitsschending. De uiteindelijke bestuurlijke communicatie is uitgebracht onder de collectieve verantwoordelijkheid van het college.

Het collegebesluit op de beantwoording van de schriftelijke vragen is terug te vinden in de besluitenlijst d.d. 28 september 2026 (zie bijlage 2).

**Vraag 14 t/m 22 B. De kwalificatie "niet-integer"**

Antwoord: Het college heeft in de beantwoording het betrokken raadslid niet als 'niet-integer' gekwalificeerd. Het college heeft evenmin vastgesteld dat sprake zou zijn van een integriteitsschending door het betrokken raadslid. In het verlengde hiervan is dan ook geen integriteitsmelding gedaan, geen integriteitsonderzoek uitgevoerd en heeft er geen toetsing aan de Gedragscode politieke ambtsdragers Wassenaar plaatsgevonden. Er is geen sprake van een vastgestelde normschending, noch van een procedure waarbij hoor en wederhoor aan de orde was. Het college heeft zich beperkt tot zijn eigen bestuurlijke verantwoordelijkheid en heeft geen oordeel gegeven over de integriteit van het betrokken raadslid.

**Vraag 23 t/m 32 C. Toepassing van het actuele meldprotocol**

Antwoord: Het college heeft deze kwestie niet behandeld als een integriteitsschending van een raadslid. Daarom is het meldprotocol niet toegepast, is geen melding gedaan en zijn geen vervolgstappen gezet zoals een vooronderzoek of feitenonderzoek. Het college heeft daartoe geen aanleiding gezien. Van een integriteitsprocedure is in deze kwestie geen sprake geweest. Daarmee waren de in het meldprotocol beschreven stappen en afwegingen niet aan de orde.

**Vraag 33 t/m 40 D. Ontkenning van de inhoudelijke problematiek**

Antwoord: Zoals ook eerder gesteld in de beantwoording van de eerder ingediende schriftelijke vragen (462) heeft het beschreven voorval niet plaatsgevonden. Het college heeft geen afzonderlijk feitenonderzoek uitgevoerd naar de door het raadslid genoemde voorvallen. Om die reden zijn geen getuigen gehoord, zijn geen verklaringen onderzocht en heeft geen systematische beoordeling plaatsgevonden van alle beschikbare formele en informele signalen. Daarbij heeft het college geen uitspraken gedaan over de feitelijke juistheid van individuele ervaringen, signalen of gebeurtenissen. De burgemeester heeft een gesprek gehad met twee individuele raadsleden naar aanleiding van een eerder gestuurde e-mail. In dit gesprek heeft de burgemeester aangegeven dat het beschreven voorval niet heeft plaatsgevonden. Daarnaast valt de griffier onder de verantwoordelijkheid van de werkgeverscommissie van uw Raad. Bij het college is geen klacht van de griffie bekend.

**Vraag 41 t/m 49 E. Nieuwe verklaringen in de media**

Antwoord: Zoals ook eerder gesteld in de beantwoording van de eerder ingediende schriftelijke vragen (462) heeft het beschreven voorval niet plaatsgevonden. Het college ziet dan ook geen enkele aanleiding een onafhankelijk onderzoek te laten uitvoeren naar uiteenlopende persoonlijke verklaringen, waarnemingen of interpretaties van gebeurtenissen. Het college acht aanvullende externe beoordeling daarom niet noodzakelijk.

**Vraag 50 t/m 57 F. Communicatie en reputatieschade**

Antwoord: De communicatie over de betreffende raadsvragen is voorbereid en vastgesteld binnen de reguliere bestuurlijke en ambtelijke processen die binnen de gemeente Wassenaar gelden. Daarbij heeft het college het betrokken raadslid niet als 'niet-integer' gekwalificeerd.
Het college ziet daarom geen aanleiding tot nuancering of herroeping daarvan. Wel neemt het college nadrukkelijk afstand van iedere vorm van bedreiging, intimidatie, haatdragende uitingen of persoonlijke aanvallen. Indien sprake is van dergelijke situaties adviseert het college om aangifte te doen bij de politie. Daarnaast geeft het college uitdrukkelijk aan dat politieke meningsverschillen en het democratisch debat nooit aanleiding mogen zijn voor dergelijk gedrag.

Wat betreft de betrokkenheid van ambtenaren bij het voorbereiden van de beantwoording van de raadsvragen heeft er regulier bestuurlijk en ambtelijk overleg plaatsgevonden. Ambtenaren adviseren het bestuur en moeten dat professioneel en onafhankelijk kunnen doen, zonder onderdeel te worden van het politieke debat. Het college vindt het van groot belang dat medewerkers hun werkzaamheden kunnen verrichten in een veilige werkomgeving, zonder het risico persoonlijk onderwerp te worden van het politieke of publieke debat. Het beschermen van de identiteit van individuele medewerkers draagt bij aan een open, professionele en veilige werksfeer. Het college hecht hier vanuit zijn verantwoordelijkheid als werkgever grote waarde aan.

**Vraag 58 t/m 62 G. Evaluatie**

Antwoord: Het college ziet geen enkele aanleiding voor een onafhankelijke evaluatie van het in de eerder ingediende raadsvragen beschreven voorval. De Commissaris van de Koning is op 24 september 2026 over de ingediende schriftelijke vragen geïnformeerd. Tot slot merkt het college op dat er geen sprake is van de kwalificatie van het raadslid als 'niet-integer' en dat daarmee geen dergelijke kwalificatie zou moeten worden ingetrokken of hersteld.

Het college beschouwt hiermee de schriftelijke vragen 462, 476, 477 en 478 over dit onderwerp afdoende beantwoord. Het staat het raadslid vrij om het onderwerp in de eerstvolgende gemeenteraad te agenderen (art. 36, vijfde lid, Reglement van Orde van de gemeenteraad Wassenaar).

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

drs. A.P.A. Oostermeijer,
Gemeentesecretaris

drs. L.A. de Lange,
Burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.