

**beantwoording
schriftelijke
vragen**

Fractie van Leefbaar Gouda

Bezoekadres
Huis van de Stad, Burgemeester Jamesplein 1

Postadres
Postbus 1086, 2800 BB Gouda

afdeling
RBA

uw kenmerk
-

gouda
11 november 2025

contactpersoon
E. Frese

zaaknummer
1581145

onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen m.b.t. Negatieve effecten van het schrappen van de blauwe zone in Korte Akkeren

Geachte fractie,

Op 20 oktober 2025 heeft u schriftelijke vragen gesteld over het onderwerp: Negatieve effecten van het schrappen van de blauwe zone in Korte Akkeren.

Onderstaand de beantwoording van uw vragen

1. Op basis van welke data of parkeeranalyses heeft het college besloten de blauwe zone in Korte Akkeren te schrappen?

Het verwijderen van de blauwe zone is gedaan om te voorkomen dat er twee verschillende parkeerregimes ontstaan binnen een gebied met gereguleerd parkeren en dus niet op basis van parkeerdrukmetingen of parkeeranalyses. De blauwe zone is in het verleden aangebracht om er voor te zorgen dat er voldoende parkeerruimte vrij blijft voor de winkels. Door de invoering van betaald parkeren wordt de parkeerdruk al gereguleerd en is parkeerdruk afgenomen. Wel zijn na het verwijderen van de blauwe zone regelmatig visuele inspecties en metingen gedaan. Hieruit blijkt dat er geen overmatige parkeerdruk is en dit is ook met de ondernemer van de supermarkt besproken.

2. Zijn ondernemers, zorg- en welzijnsinstellingen (waaronder het CJG) en bewoners vooraf door het college geraadpleegd?

Alleen met de ondernemer van de PLUS supermarkt is vooraf overleg geweest over het verwijderen van de blauwe zone. Het initiële verkeersbesluit was ook ingesteld ten behoeve van de supermarkt.

3. Is het college bekend met de negatieve effecten op bereikbaarheid, klantenaantallen en zorgtoegankelijkheid?

PLUS-supermarkt heeft de zorgen over de klantenaantallen met de gemeente gedeeld tijdens een overleg met de supermarktondernemer. Het college is niet bekend met de overige effecten. Uit visuele inspectie en data vanuit de scan-auto blijkt dat er voldoende parkeergelegenheid is en de bereikbaarheid van winkels en zorginstellingen daar geen negatief effect van zouden moeten ondervinden. Verder is het mogelijk voor vergunningshouders om met vergunning van Korte Akkeren (sector 8) te parkeren voor de Plus of gebruik te maken van de voordelige bezoekersregeling voor het parkeren.

4. Is het college bereid het besluit tijdelijk op te schorten of te herzien totdat deze effecten volledig in kaart zijn gebracht?

Nee. Het college zal geen twee vormen van gereguleerd parkeren binnen één gebied toestaan omdat dit verwarrend is voor weggebruikers. De parkeerbelasting maakt immers geen uitzondering voor gebieden met een Blauwe Zone; ook daar geldt de verplichting tot het

betalen van parkeerbelasting. Dit was ook duidelijk te zien in de periode dat betaald parkeren was ingevoerd en de blauwe zone nog aanwezig was. Veel geparkeerde voertuigen stonden geparkeerd zonder dat voldaan was aan de betalingsverplichting.

5. Welke alternatieven worden overwogen, zoals een gedeeltelijke blauwe zone of kortparkeermogelijkheden voor bezoekers van de supermarkt en het gezondheidscentrum?

Het college ziet vooralsnog geen aanleiding om alternatieven te overwegen aangezien er sprake is van voldoende parkeergelegenheid. Zoals eerder benoemd zijn er voor bewoners in de wijk al alternatieven om met een vergunning of voor een lager tarief te parkeren.

6. Hoe borgt het college dat het parkeerbeleid niet leidt tot het verdwijnen of moeilijker bereikbaar worden van vitale wijkvoorzieningen.

De gemeente blijft in overleg met de bewoners, ondernemers en overige wijkvoorzieningen om op de hoogte te blijven van de geuite zorgen. Het huidige beleid ziet er juist op toe dat de voorzieningen bereikbaar blijven.

Wij vertrouwen erop u met deze antwoorden voldoende te hebben geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Gouda,
de burgemeester,
de secretaris,

drs R.C. Bakker

mr drs P. Verhoeve

Geschatte ambtelijke capaciteit: 11 uur.