Antwoorden op technische vragen van D66 over aanpassingen GWP-maatregel

De volgende technische vraag is gesteld met betrekking tot het raadsvoorstel “Aanpassing GWP-maatregel berging 1221 Minckelersstraat”

Wat is het effect op de kapitaallasten en rioolheffing als de overdekte gracht niet in 100 maar in 75 jaar wordt afgeschreven?

Vrijdag is hier reeds mondeling antwoord op gegeven, bij deze ook per mail:

Normaal wordt uitgegaan van een afschrijvingstermijn van 75 jaar. Dit betreft echter een bijzonder project. Het grote riool (de overdekte gracht) wordt een constructie van gewapend beton die op stabiele zandgrond komt te liggen, een dergelijk riool heeft een langere levensduur. Hierdoor is een lagere afschrijvingstermijn te rechtvaardigen. De praktijk bevestigt dit, riolen in deze wijk zijn soms al 100 jaar oud en functioneren nog altijd. We hebben de langere afschrijvingstermijn transparant in het voorstel opgenomen omdat we hiermee afwijken van de afschrijvingstabel in de financiële verordening.

Daarnaast is de vraag gesteld waarom dit niet ten laste van de spaarvoorziening riolen wordt gebracht. Het antwoord hierop was dat we alleen vervangingsinvesteringen in het kader van het GWP hiervan ten laste brengen. De overdekte gracht wordt niet gezien als vervanging van het huidige riool, maar als een nieuwe oplossing voor het knelpunt in het riool in de wijk bij hevige regenval (klimaatadaptatie).

Het verschil in kapitaallasten en heffing:

Verschil in kapitaallasten: € 529.000 bij afschrijving in 75 jaar vs € 466.000 bij afschrijving in 100 jaar.
Verschil tarief rioolheffing: € 4,35 stijging bij afschrijving in 75 jaar vs € 3,07 bij afschrijving in 100 jaar