

Aan de raad van de gemeente
LEIDSCHENDAM-VOORBURG



**Leidschendam-
Voorburg**

Datum 6 december 2022

Nummer 3116

Onderwerp Raadsbrief Beantwoorden schriftelijke vragen CDA inzake herstelbeleid en KJ

Portefeuillehouder Wethouder Van Eekelen

Behandeld door AM Geel

1. Aanleiding

De CDA-fractie heeft schriftelijke vragen ex artikel 32 van het Reglement van orde van de raad van Leidschendam-Voorburg 2021 gesteld inzake het herstelbeleid na corona in relatie tot de geplande werkzaamheden in en om het winkelcentrum Julianabaan. In deze raadsbrief worden de schriftelijke vragen van de CDA-fractie beantwoord.

2. Inhoudelijke uiteenzetting

Voor het jaar 2023 stelt het College voor de kosten voor de verdere ontwikkeling van de plannen rond van de Koningin Julianabaan te financieren via de reservering die is gedaan in het corona herstelbeleid van de gemeente. Voor het CDA is dit niet een formeel logische (her)bestemming van middelen. Er is geen dan wel weinig verband tussen de financiering van het afwikkelen van de effecten van de corona-pandemie en het voorgenomen traject omtrent het Koningin Julianaplein en de wijze waarop inwoners hierbij worden betrokken. Daarom stelt het CDA de volgende vragen:

1. *Is het mogelijk om de twee miljoen euro die voor het KJ project staat gereserveerd in de bestemmingsreserve voor het corona herstelbeleid ten laste te laten komen van de algemene reserve vrij besteedbaar en derhalve vanuit de bestemmingsreserve terug te laten vloeien naar de algemene reserve vrij besteedbaar en vervolgens een nieuwe bestemmingsreserve voor de herontwikkeling van de Koningin Julianabaan op te nemen?*

Ten eerste een algemene opmerking ten aanzien van de opmerking dat de financiering van de Julianabaan uit het herstelbeleid een niet 'formeel logische (her)bestemming van middelen' is.

Voor het herstelbeleid heeft de raad zeven opgaven gedefinieerd:

- a. Stimuleren bestaanszekerheid
- b. Herstellen van perspectief voor de jeugd
- c. Verminderen eenzaamheid
- d. Tegengaan kansenongelijkheid

- e. Vitaliseren winkelgebieden
- f. Aanpassen openbare ruimte
- g. Verrijken lokale cultuur

De opgaven e, f en g komen terug in het project Julianabaan. Door een verbetering van de buitenruimte (opgave f) is het doel om van de Julianabaan een aantrekkelijker winkelgebied te maken dat meer (lokale) bezoekers trekt voor de dagelijkse boodschappen. Dit is van belang omdat de corona-pandemie een verschuiving naar online winkelen heeft laten zien, met leegstand in winkelcentra tot gevolg. Om dit te voorkomen hebben college en raad besloten het vitaliseren van winkelgebieden als belangrijke opgave te benoemen. Dit om (1) lokale ondernemers te helpen en (2) verschraving van het diensten- (en winkel) aanbod in de gemeente te voorkomen. Het vergroenen van de buitenruimte was ook een nadrukkelijke wens vanuit de raad evenals de komst van een cultuurlocatie in combinatie met de bibliotheek.

Gezien bovenstaande is het college van mening dat de opname van een bijdrage aan het project Julianabaan als onderdeel van het herstelbeleid passend is binnen de kaders die door de raad zijn vastgesteld.

2. Is er een andere methode om een duidelijkere scheidslijn te creëren tussen de reserve voor het corona herstelbeleid en de financiering van middelen voor de verdere ontwikkeling de Koningin Julianabaan?

Het college stelt nu voor om €2 miljoen uit de bestemmingsreserve te besteden aan het project Julianabaan en om dit in 2023 op de begroting te brengen. De andere mogelijkheid is om deze €2 miljoen te laten terugvloeien naar de algemene reserve. In dat geval stelt het college voor om hier pas geld uit te onttrekken zodra de projectbegroting van het project Julianabaan ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd. Zodra een projectplan, met -begroting, is vastgesteld door de raad, is het mogelijk om de budgetten in de begroting voor komende jaren op te nemen.

3. Zo ja, wat zou hiervan het gevolg zijn voor de gemeente?

In het nu voorliggende voorstel betreft het een onttrekking uit een bestemmingsreserve. Bij deze bestemmingsreserve is vastgelegd dat alleen onttrokken wordt, wat ook daadwerkelijk is besteed. Als in 2023 niet het gehele bedrag wordt besteed, blijft het restantbedrag in de bestemmingsreserve totdat het wel voor dit doel is besteedt of totdat de raad besluit om het restant te laten terugvloeien naar de algemene reserve.

In de alternatieve optie vloeit er nu €2 miljoen extra terug naar de algemene reserve en wordt er pas weer geld voor dit doel uit de algemene reserve onttrokken bij een raadsbesluit m.b.t. het project de Julianabaan.

In beide gevallen wordt er dan uiteindelijk € 2 miljoen uit de (bestemmings)reserve aan dit doel besteed.

Daarnaast heeft het CDA nog vragen over het bedrag zelf:

4. *Wat is de onderbouwing voor de hoogte van het bedrag ad € 2 miljoen? Het college verwijst naar een eerdere afspraak, welke zou dat zijn?*

Op basis van een geschat benodigd bedrag voor de Julianabaan is gekeken naar mogelijke dekking. De bestemmingsreserve herstelbeleid was een mogelijke dekking voor een deel van het project (het vergroenen van de buitenruimte en revitalisering van het gebied) gezien de relatie tussen de opgaven uit het herstelbeleid en de doelen van het project (zie algemene opmerking). Er is nog geen onderbouwing van het bedrag, zoals gezegd, dit betreft een globale schatting die is gemaakt door het projectteam. Een specifieke onderbouwing van het bedrag volgt in de projectbegroting voor het project. Deze zal ter besluitvorming aan de raad worden aangeboden.

5. *De twee miljoen staat volledig onder 2023 geboekt? Hoe meent het college dit bedrag in een jaar uit te geven? Is daar al een plan voor? Zo nee, komt daar nog een apart voorstel voor naar de raad?*

Het volledige bedrag staat begroot als onttrekking in 2023. Zoals hierboven benoemd, wordt er alleen onttrokken wat er daadwerkelijk wordt uitgegeven en blijft het restant in de bestemmingsreserve. Dit betekent dat het restant beschikbaar blijft voor verdere jaren, indien niet het volledige bedrag in 2023 uitgegeven wordt. Het uitgebreide plan voor deze uitgaven zal terugkomen in de projectbegroting die via een apart voorstel naar de raad wordt gebracht.

De raad heeft eerder ingestemd met een herontwikkeling van de Julianabaan (IBABS 2595). Daarin wordt onderscheid gemaakt tussen Quick Wins en een lange termijn traject.

6. *Om welk van de twee ziet de besteding van de verzochte € 2 mln? Als het om het langere termijn traject gaat: welk verband houdt dit dan met corona, aangezien dit los van het herstelbeleid in februari 2022 is besproken in de raad?*

Dit betreft het lange termijntraject. Het verband met corona/ herstelbeleid staat benoemd in de algemene opmerking.

Het college heeft in de begroting opgenomen dat in 2023 maar € 644.000,- uit de reserve corona herstel zou vloeien. Nu staat in het voorstel dat komend jaar € 2.900.000,- uit de reserve wordt onttrokken als de raad akkoord gaat met dit voorstel.

7. Welke reden noodzaakt deze wijziging tussen het vaststellen van de begroting en het voorstel beëindigen corona herstel reserve?

Het bedrag van € 644.000 komt voort uit eerdere beslissingen, zoals Nota van Wijzigingen 2021-2024 en het programma Sterk voor Noord.

Het overige bedrag uit het raadsvoorstel, de € 2,69 miljoen, zijn nieuwe uitgaven die nu ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd.

De wethouder heeft in het commissiedebat aangegeven dat de € 2 mln voor de herontwikkeling al in de begroting staat opgenomen.

8. Waar in de begroting is de bestemming van dit geld terug te vinden?

De plannen rondom de vitalisering van de Julianabaan staat tekstueel opgenomen (onder Taakveld 3.1). Hier is nog geen bedrag aan gekoppeld. De €2 miljoen wordt pas op de begroting gebracht, na vaststelling van de voorliggende begrotingswijziging bij het voorliggende raadsvoorstel.

burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg,

A. van Mazijk
secretaris

J.G. Bijl
burgemeester