

Raadsvoorstel

Onderwerp:	Aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van een agrarisch expertisecentrum met opstijg- en landingsbaan voor drones als nevenfunctie bij het agrarisch bedrijf aan de Postelsedijk 15 in Reusel.
Vergaderdatum:	1 juli 2025
Documentnr. Corsa.:	RA25.036
Case nr. Corsa:	Z25000642
Portefeuillehouder:	de heer P.J.M. van de Noort wethouder

Voorstel

Te besluiten om:

1. Planologische medewerking te verlenen aan het realiseren van een agrarisch expertisecentrum met opstijg- en landingsbaan voor drones als nevenfunctie bij het agrarisch bedrijf aan de Postelsedijk 15 in Reusel, omdat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

En hiervoor:

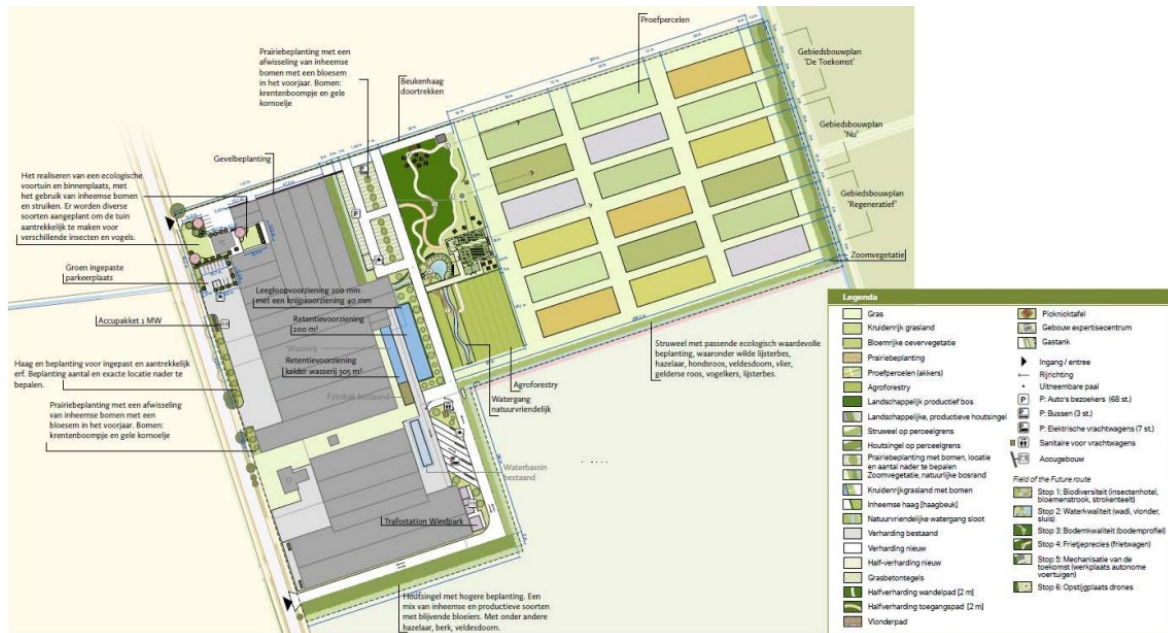
2. Op grond van artikel 16.15 Omgevingswet het college van burgemeester en wethouders een positief bindend advies te geven.

Inleiding

Op 21 oktober 2024 ontvingen wij een aanvraag omgevingsvergunning het realiseren van een agrarisch expertisecentrum met opstijg- en landingsbaan voor drones als nevenfunctie bij het agrarisch bedrijf aan de Postelsedijk 15 in Reusel.

Op deze locatie worden er -naast de teelt van met name aardappelen- data verzameld over de bodem, gewassen, water etc. met de inzet van moderne technieken, zoals drones en robots. Deze data worden geanalyseerd en op grond daarvan worden teeltsystemen en technologieën ontwikkeld als oplossing voor het efficiënter omgaan met grondstoffen- en middelengebruik, kringlooplandbouw en biodiversiteit. Om deze kennis te delen, verder uit te werken en toe te passen heeft initiatiefnemer samen met de HAS, Wageningen UR, TU Eindhoven, ZLTO, het Ministerie van LNV en de Provincie Noord-Brabant een 'praktijkcentrum voor precisielandbouw' opgericht op de Postelsedijk 15. Hoewel het praktijkcentrum al jaren een enorme bijdrage levert aan de precisielandbouw in Europa, is het ruimtelijk gezien niet meer dan een kleine ruimte binnen het bedrijf. De wens is om dit expertisecentrum professioneler te maken met een ontvangstruimte voor bezoekers, een expositieruimte, cursusruimte, een *field lab*, opstijg- en landingsplaats voor de drones en werk- en verblijfplekken voor de studenten. Deze nevenactiviteiten gaan deels plaatsvinden binnen het bestaande bouwvlak, en deels buiten het bouwvlak, aan de achterzijde van het bedrijf. Op onderstaande tekening is aangeduid welke activiteiten waar gaan plaatsvinden.





Figuur 1: Landschappelijk inpassingsplan Postelsedijk 15 (bron: Werkend Landschap)

Voor de achtergrond van dit verzoek en een nadere toelichting op het voorliggende plan, zie *bijlage 1*.

Voor omgevingsplanactiviteiten kan uw raad categorieën van gevallen aanwijzen waarover uw raad bindend advies geeft. In de raadsvergadering van 30 januari 2024 heeft u een dergelijke lijst vastgesteld met uitzonderingen van gevallen omgevingsplanactiviteiten waarvoor u geen bindend advies wenst te geven. Uw bindend advies nemen we vervolgens over.

Wij zijn voornemens de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Maar de aangevraagde omgevingsplanactiviteit staat niet op de hiervoor bedoelde lijst. Daarom vragen wij u hierbij om uw bindend advies te geven over de ingediende aanvraag om omgevingsvergunning.

Argumenten

1.1 Het initiatief is alleen te realiseren met een omgevingsvergunning BOPA

Het initiatief is in strijd met het omgevingsplan. Het plangebied bevindt zich binnen de plangrenzen van het op 24 september 2024 vastgestelde bestemmingsplan 'Buitengebied 2023'. Op grond van de Omgevingswet valt het bestemmingsplan 'Buitengebied 2023' onder het omgevingsplan. De locatie heeft volgens het omgevingsplan de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschap'. De exploitatie en bouw van een agrarisch expertisecentrum met een opstijg- en landingsbaan voor drones binnen deze bestemming is niet mogelijk. Binnenplannen zijn er geen mogelijkheden voor afwijking van het omgevingsplan. Hierdoor moet voor de ontwikkeling afgeweken worden van het omgevingsplan met een BOPA.





Figuur 2: Functie Postelsedijk 15 in het Omgevingsplan (op basis van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2023')

1.2 Voor dit plan is bindend advies van uw raad nodig

De reguliere BOPA-procedure is van toepassing, nu deze korte procedure het uitgangspunt is in de Omgevingswet. De uitgebreide BOPA-procedure betreft een uitzondering, welke hier niet van toepassing is¹. Op grond van het 'Besluit omgevingsplanactiviteiten voor bindend advies raad Reusel-De Mierden' d.d. 14 februari 2024 wenst de raad bindend advies te geven aan het college over alle activiteiten die in strijd zijn met het geldende (tijdelijke) omgevingsplan, tenzij de activiteiten voorkomen op de uitzonderingslijst. Het realiseren van een agrarisch expertisecentrum met drone opstijg- en landingsbaan buiten het bouwvlak komt niet voor op de uitzonderingslijst. Daarom is voor dit plan bindend advies van de raad noodzakelijk.

1.3 Een evenwichtige toedeling van functies aan locaties is aangetoond

Het bindend advies is alleen bindend voor zover het is gebaseerd op en in overeenstemming is met de beoordelingsregels voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit (artikel 16.15b Omgevingswet). Dit betekent dat het bindend advies de motivering moet bevatten dat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. De initiatiefnemer heeft bij de aanvraag omgevingsvergunning een goede onderbouwing van de effecten op de fysieke leefomgeving (hierna: GoFlo) aangeleverd. Hierin heeft initiatiefnemer via milieuhygiënische en planologische haarbaarheidsonderzoeken aangetoond dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Ook heeft initiatiefnemer aangetoond dat er bij het initiatief geen planologische of milieukundige belemmeringen ontstaan.

1.4 Er is een omgevingsdialoog gevoerd

Initiatiefnemer heeft een omgevingsdialoog met belanghebbenden gevoerd om deze bij de planvorming te betrekken. De belanghebbenden hebben hierbij aangegeven geen bedenkingen over het initiatief te hebben.

1.5 De gemeente loopt geen financiële risico's

Met de initiatiefnemer maakten we in een anterieure overeenkomst afspraken over het kostenverhaal. Eventuele nadeelcompensatie wentelen we af op de initiatiefnemer. Ook dat staat in de overeenkomst. Hierdoor heeft het initiatief geen financiële gevolgen voor de gemeente en loopt de gemeente dus ook geen financiële risico's.

¹ De uitzonderingen waarbij de uitgebreide procedure van toepassing is bij een BOPA, betreffen activiteiten die betrekking hebben op internationaalrechtelijke en Europese verplichtingen en milieubelastende activiteiten waarvoor de IPPC-richtlijn geldt, situaties waarbij sprake is van een m.e.r.-plichtig besluit of waarvoor een passende beoordeling noodzakelijk is, een rijksmonumentenactiviteit, een Natura 2000-activiteit, activiteiten die aanzienlijke gevolgen hebben of kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving en waartegen naar verwachting verschillende belanghebbenden bedenkingen zullen hebben en waarop het bevoegd gezag daarom de uitgebreide procedure van toepassing verklaart en de gevallen waarbij de aanvrager heeft verzocht om – of heeft ingestemd met – het toepassen van de uitgebreide procedure.



Kanttekeningen

2.1 Uw raad kan een negatief advies geven

In het geval van een negatief bindend advies van uw raad, moeten we de gevraagde omgevingsvergunning weigeren. Hierdoor kan het initiatief niet gerealiseerd worden. Overigens kan uw raad alleen negatief adviseren als hij vindt dat er geen sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, wat uw raad dan ook als zodanig moet motiveren.

Financiën

Met de initiatiefnemer hebben we een anterieure overeenkomst gesloten over het verhaal van plankosten en nadeelcompensatie. Hierin hebben we geregeld dat alle kosten voor rekening van de initiatiefnemer zijn. Ook ligt hierin vast dat eventuele nadeelcompensatie voor rekening van de initiatiefnemer komt. Zodoende loopt de gemeente geen financiële risico's.

Vervolg

Bij het behandelen van deze aanvraag volgen we de reguliere voorbereidingsprocedure. Dat betekent dat we met inachtneming van het advies van uw raad de omgevingsvergunning verlenen, waarna er mogelijkheden van bezwaar, beroep en hoger beroep openstaan.

Bijlagen

1. Achtergrond verzoek en toelichting plan (Corsanummer: [25.10825](#));
2. Aanvraag omgevingsvergunning d.d. 21 oktober 2024 (Corsanummer: [25.10826](#));
3. GoFlo d.d. 27 mei 2025 (Corsanummer: [25.11823](#));
4. Landschappelijk inpassingsplan d.d. 27 mei 2025 (Corsanummer: [25.11824](#));
5. Omgevingsdialoog (Corsanummer: [25.10829](#)).

het college van burgemeester en wethouders,

dhr. J.P.P.S. Ruyters
secretaris

mw. A.J.M.H. van de Ven
burgemeester



Raadsbesluit

Vergaderdatum:	1 juli 2025
Onderwerp:	Aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van een agrarisch expertisecentrum met opstijg- en landingsbaan voor drones als nevenfunctie bij het agrarisch bedrijf aan de Postelsedijk 15 in Reusel.
Documentnr. Corsa.:	RA25.036
Case nr. Corsa	Z25000642

De raad van de gemeente Reusel-De Mierden;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 27 mei 2025

gelet op artikel 16.15 Omgevingswet

Overwegende dat:

- sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties;
- de economische uitvoerbaarheid is zeker gesteld door het aangaan van een anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer;
- de inhoud van het voorstel van burgemeester en wethouders aan de raad, met het nummer RA25.036 onderdeel uitmaakt van dit besluit.

Gelet op:

de inhoud van de aanvraag, de bepalingen in artikel 16.15a, aanhef en onderdeel b, en artikel 16.15b van de Omgevingswet, het Besluit omgevingsplanactiviteiten, en het bindend advies van de raad van Reusel-De Mierden van 15 november 2022, zoals gewijzigd op 30 januari 2024.

Besluit

Te besluiten om:

1. Planologische medewerking verlenen aan het realiseren van een agrarisch expertisecentrum met opstijg- en landingsbaan voor drones als nevenfunctie bij het agrarisch bedrijf aan de Postelsedijk 15 in Reusel, omdat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

En hiervoor:

2. Op grond van artikel 16.15 Omgevingswet het college van burgemeester en wethouders een positief bindend advies te geven.

De raad voornoemd,

de griffier,

mw. I.A.C. de Groot

de voorzitter,

mw. A.J.M.H. van de Ven

