21 februari 2026

Beste raadsleden, gemeentebestuur,

Met het oog op de door u te nemen besluiten aangaande het plaatsen van asielzoekercentra in onze gemeente, schrijf ik u deze brief.

Nieuw Lekkerland
Ik neem u graag even mee naar Nieuw-Lekkerland. Een rustig dorpje, waar weinig gebeurt. Veel natuur, de agrarische sector is aanwezig en wordt breed gesteund. We wonen hier met een hechte gemeenschap, waar men elkaar kent en waar men elkaar nog kan aanspreken. Men zorgt voor elkaar, houdt elkaar in de gaten. Ouderen, kinderen, hulpbehoevenden, en ook dat nieuwe gezin in de straat, al dan niet statushouders. Als er iets in het dorp gebeurt, een diefstal, een verward persoon, kattenkwaad of erger, houdt men elkaar op de hoogte en zo houden we alles leefbaar voor iedereen. Dat kan, als er sprake is van af en toe een persoon die even niet in de pas loopt.
Ik hoef u vast niet uit te leggen dat dat niet meer kan, na het plaatsen van een groep tot 125 mensen, die geen Nederlands spreken en dus niet aangesproken kunnen worden. Die niet de Nederlandse normen en waarden kennen.

Goed om te benoemen de afgelopen periode las ik meerdere reacties van dorpsgenoten die allemaal vrijwel hetzelfde zeggen; ook daarin staan wij als één man voor elkaar en voor ons dorp.

Veiligheid
In Nieuw-Lekkerland is er een veilig klimaat, sociale controle waardoor kinderen in speeltuintjes kunnen spelen, hun vriendjes kunnen opzoeken, overal buiten spelen, zelfstandig naar muziekles, gymles, voetbal en zwembad kunnen gaan. Onze meisjes en vrouwen met rokken op de fiets door het dorp kunnen gaan.
Hoe zou dat gaan, als er mensen uit andere culturen komen die onze manieren niet gewend zijn? Mensen die komen uit culturen waarbij vrouwen volledig in doeken gehuld zijn en geen rechten hebben, geslagen mogen worden als ze tegenspraak uiten? Mensen uit een cultuur waarbij mannen vinden dat ‘blanke meisjes er zijn om misbruikt te worden’?
Heeft u opgelet wat er in Europa gebeurt tegenwoordig, zoals in Engeland waar minderjarige meisjes jarenlang het slachtoffer waren van grooming gangs, groepsverkrachtingen plaatsvinden, of in Zweden waar het aantal zedendelicten de pan uit rijst en de multiculturele samenleving mislukt is verklaard? Het falen van de integratie in Zweden - Voxeurop
Hoe is het veiligheidsklimaat in de buurt van AZC’s, het dorpsleven? Zullen we het vragen aan de ouders van de 17 jarige Lisa uit Abcoude, die het zelf niet meer kan navertellen?
Lisa (17) werd van de weg gereden en minuten later vermoord | Misdaad | NU.nl
Zullen we het vragen aan de bewoners van Ter Apel? Hoe erg is het in Ter Apel? ’Snel komen, anders sla ik de klauwhamer in zijn hoofd’ | De Telegraaf
Of de buschauffeurs in de omgeving van Emmen, waar het ondanks extra inzet van BOA’s nog steeds onveilig is?
Of zullen we het hebben over het aantal incidenten in en om zwembaden waarbij meisjes lastiggevallen, bedreigd of zelfs aangerand worden?
Het zwembad in Utrecht dat daardoor gesloten moest worden?
De 125 studenten in Amsterdam die samen in een flat wonen met 125 statushouders en vele geweldsincidenten moesten meemaken?

De bejaarde vrouwen die in hun huis zijn aangevallen en/of verkracht?

Of het jongetje van 12 jaar, die een middagje ging zwemmen in zwembad de Fakkel in Ridderkerk, maar thuis moest komen met een levenslang trauma omdat hij aangerand en verkracht is door, u raadt het al, een asielzoeker uit het AZC.
Of het meisje van 12 jaar die uit een speeltuin werd ontvoerd en vervolgens misbruikt en gefilmd?

Ook zijn er legio voorbeelden van mensen die hier naartoe komen en zich niet willen conformeren aan de Westerse, christelijke, normen en waarden, deze zelfs verachten. Mensen die misschien met trauma's rondlopen vanuit een onveilige situatie, ook horen we over mannen van jonge leeftijd die hier heel bewust naartoe komen of geronseld worden met de boodschap dat je in Nederland alles kunt krijgen.
Hoeveel mensen zitten er tussen die 125 die IS volgen en terrorisme najagen zoals de laatst opgepakte 13 Syrische jonge mannen? 13 Syriërs opgepakt voor opruiing tot terrorisme - 112Vandaag
Overigens zijn er genoeg landen vóórdat je Nederland bereikt, die ook veilig zijn, dus waarom eigenlijk Nederland?

Dit is slechts een klein aantal voorbeelden, er gebeuren veel ernstige dingen en dat is niet beperkt tot Nederland maar overal waar veel mensen uit islamitische culturen in een westerse samenleving komen. En nee, gelukkig is niet iedereen zo. Maar je kunt er niet omheen dat er nu veiligheidsdreigingen zijn die er vroeger (zonder veel mensen vanuit andere culturen) niet waren. We kunnen dus wel concluderen dat u de bewoners, mensen die op u stemmen, op geen enkele manier kunt garanderen dat het veilig blijft. Want het gebeurt overal.

Eerlijk, zou u dit risico willen lopen als het zou gaan om uw kinderen?

Wilt u echt een keuze maken, zonder bewonersinspraak, doorduwen onder het mom van morele plicht, om onze leefplek onveiliger te maken?
Voor u is dit een keuze op papier tussen verschillende locaties, voor ons is het ons dagelijks leven en onze directe leefomgeving!

Locatie
Misschien heeft u het niet gezien, maar de geselecteerde locatie ligt dichtbij minimaal 4 gevoelige plekken. De senioren woningen, mensen die zich niet kunnen verweren. Vlakbij de camperplaats, waar mensen hun camper veilig willen parkeren. En dan het zwembad, gedraaid door onze zeer gewaardeerde vrijwilligers. Omdat de gemeente geen zwembad meer wilde faciliteren, is dit voor ons dorp van zeer grote waarde! Maar we hebben geen capaciteit voor extra beveiliging. En zowel de essentiële steun in de vorm van financiën maar ook van vrijwilligers, zal verdwijnen als u dit plan doorzet. Ook in de directe nabijheid: een kinderdagverblijf! Houdt u die zelfs niet veilig?
Let wel; een andere locatie binnen Nieuw-Lekkerland zal op evenveel weerstand stuiten.

Bestuurlijke verantwoordelijkheid
Onze Grondwet zegt in artikel 21 dat de overheid zorgt voor leefbaarheid en bescherming van het leefmilieu. Deze verantwoordelijkheid vloeit over in de lokale overheid, het gemeentebestuur.
In jullie plan om asielzoekers te gaan huisvesten, lees ik nergens een overweging terug over de veiligheid en het leefmilieu van de bewoners van een dorp als Nieuw-Lekkerland, Arkel of

Bleskensgraaf.
Ik lees nergens terug dat er onderzoek is gedaan naar de gevolgen van een asielzoekerscentrum voor de plaatselijke gemeenschap. Dat er is onderzocht wat de risico's zijn, gezocht is naar ervaringsverhalen.
Ik lees ook nergens terug dat er iets is gedaan met het vooraf betrekken van inwoners op de vraag óf er een asielzoekerscentrum moet komen. Zoals u misschien wel weet, was de vragenlijst die u heeft uitgezet, voor inwerkingtreding van de Spreidingswet. En in de betreffende vragenlijst, was er geen mogelijkheid om aan te geven of men wel of niet voor het opvangen van asielzoekers was. Men kon alleen aangeven hoe groot de opvang moest zijn en waar die geplaatst moet worden. Met de voorkeur voor 'kleinschalig' is overigens niets gedaan, aangezien u uitkomt op een opvang van 75 tot 125 mensen. Dat is niet kleinschalig in relatie tot de dorpen in Molenlanden, de respondenten hadden het over een opvang met hooguit een paar gezinnen. Toch kiest u voor een aantal vanaf 75, want anders is het COA (en de financiering vanuit het COA) niet betrokken. Dat is een keuze die niet zoveel te maken heeft met morele plicht, maar je er makkelijk vanaf maken. Als bestuur heeft u toch de verantwoordelijkheid voor uw burgers, om hun stem te horen en besluiten te nemen die goed voor uw burgers zijn!
Ik hoef u vast niet uit te leggen dat uw keuzes van invloed zullen zijn op de gemeenteraadsverkiezingen in maart.

Morele plicht
U heeft het over een morele plicht om opvang te faciliteren. Maar waarom verzaakt u uw eerste morele plicht: om mij en mijn dochters te beschermen in onze eigen woonomgeving? Laat staan de bestuurlijke verantwoordelijkheid. Ik lees berichten dat de burgemeester denkt dat bij een referendum een meerderheid voor is. Ook lees ik dat de CU denkt dat de communicatie gebrekkig was. Ik lees dat men begrip heeft en rekening wil houden met 'zorgen' en dat u denkt dat men bang is voor het onbekende. Dat kan alleen maar betekenen dat u niet goed heeft geluisterd naar de lokale bevolking waar u op rekent voor hun stemmen. Volgens mij was overal in het nieuws "Nieuw-Lekkerland zegt nee". Als u geluisterd had naar de toespraken tijdens de demonstratie had u gehoord dat we juist wèl bekend zijn met de negatieve gevolgen op thema's als veiligheid van asielopvang en die gevolgen niet willen. U kunt dus geen zorgen wegnemen door erover te praten.

Wij zien de gevolgen op Europees niveau en landelijk, door een falend overheidsbeleid op asiel en migratie. De overvolle opvang betekent dat er te weinig plek is, en er te weinig actie is ondernomen om de instroom te beperken en te kijken naar alternatieven. Want: Ja, we gunnen iedereen een veilige plek om te leven maar zien dat dit in Nederland en in Nieuw-Lekkerland niet meer kan. Je naaste liefhebben als jezelf betekent niet dat je je eigen leefomgeving onveiliger hoeft te maken. De oplossing is in elk geval niet de Spreidingswet, heel Nederland vol bouwen met azc's.

Al eerder is door mijn dorpsgenoten naar voren gebracht de democratie, stem van de burger, en de Spreidingswet, hier sluit ik mij graag bij aan. Volg de wens van de burger in uw gemeente en niet de uitvoering van de schadelijke Spreidingswet. Er zijn al zo'n 20 gemeenten die er geen uitvoering aan (kunnen) geven.

Ik hoop dat u een wijs besluit neemt en naar de landelijke overheid een signaal afgeeft dat onbegrensde, massale opvang niet samengaat met een veilige westerse samenleving.

Vriendelijke groet,

C. Stam