Mijn Partij
Midden-Delfland

30 maart 2024

Memo n.a.v. brief A24018 welke wordt geagendeerd op commissievergadering april 2024

Beste collega commissieleden en raadsleden,

Wij hebben brief A24018 laten agenderen voor de commissievergadering omdat deze wisselingen van uitgangspunten van het AZC ons totaal heeft verrast en daardoor ook veel vragen oproept en er ons eerst meer duidelijkheid moet komen voordat er vervolgstappen worden gezet.

Het lijkt ons goed dat we als commissieleden meer antwoorden op de huidige situatie krijgen, maar ook kansen zien om te kunnen sturen als commissie en raad. Er wordt immers een haalbaarheidsonderzoek gestart. Of je nu daar voor- of tegen bent. Het is goed dat de uitgangspunten/randvoorwaarden op een goede manier worden vastgesteld en hiermee op zoek te gaan naar een geschikte locatie.

Nu lijkt het als of er maar naar 1 andere locatie wordt gekeken voor de tijdelijke huisvesting.

Daarom hebben wij aan de hand van de brief de volgende vragen:

Locatiekeuze:
- Indien men naar een andere locatie kijkt. Waarom naar deze hoek bij de rotonde en niet de hoek aan de andere zijde van de rotonde of naar de andere locatie van het AZC in de Hooipolder uit de haalbaarheidsstudie.

- Welke locaties zijn en kunnen nog meer inbeeld zijn. Eventueel 2 kleinere ipv 1 grotere

Tijdelijke units Sterappel:
- Bij het plaatsen van de units was de afspraak dat het college zou zorgen voor een bouwplan bij verwijderen van deze units. Nu deze units per 1 juli 2024 vrij komen en er geen bouwplan is. Zou ons voorstel zijn om deze units voor 1,5 tot 2 jaar te verhuren op de huidige locatie voor inwoners Den Hoorn/ overige Midden-Delfland. Het immers niet te verkopen in deze tijd om units leeg te laten staan op een terrein welke op korte termijn niet wordt gebruikt.

- Naast herplaatsen kan gedacht worden aan verkoop van de units (zijn eigendom van de Woningbouwcorporatie)

- Of op een andere locatie plaatsen dan de andere nieuwe flexwoningen. Zoals het terrein achter het Lint bijvoorbeeld (in gestapelde vorm)

- Ook is bij MijnPartij niet bekend wat de huidige plannen van de Woningbouwcorporatie zijn van deze units. Kan het college dat aangeven?

Indien vervallen flexwoningen op het AZC terrein:
- Waarom moeten de flexwoningen weg bij het AZC?
- De bewoners in de flexwoningen zouden vrijwilligers op het AZC uitvoeren. Hoe wordt dat gecompenseerd?
- En wat gaat er gebeuren met vrijkomende grondpositie op het AZC-terrein?
- Bij plaatsen van flexwoningen betaalde een COA een bedrag in verhouding mee voor bouwrijp- en woonrijp maken. Als er geen flexwoningen komen betaald COA dan het gehele bouw- en woonrijp maken?
- Hoeveel m2 terrein neemt COA af als er geen flexwoningen komen t.o.v. eerdere afspraken?
- Welke gevolgen heeft dit voor de overeenkomst met COA?

Algemene vragen n.a.v. voorliggend voorstel haalbaarheidsstudie:
- Locatie flexwoningen zal op 60 dB uitkomen is de verwachting. Hoe wordt hier mee omgegaan en mag men daarom daar wel bouwen. Ter info de eigenaren van woningen in de Kreekzone hebben een bijlage van de Omgevingsdienst ontvangen da hun geluidswaarden ligt op 51 tot 60 dB.
- Wat zijn de kosten voor onderzoek: Stedenbouwkundig en Milieu + bodemonderzoek
- De gemeente kiest voor een locatie die opnieuw niet geschikt voor de volledige levensduur van de woningen, waarom kiest de gemeente niet voor een locatie waar dit wel het geval is om de kosten van herstel en ontwikkeling van een nieuwe locatie te besparen, maar ook om de bewoners een verhuizing te besparen? Of waar na een periode van flexwoningen deze kunnen worden ingewisseld tegen permanenten woningen.
- Welke alternatieve locaties heeft de gemeente overwogen voor deze mogelijkheid?
  En is de nabijheid van het AZC meegenomen om de woningen hier juist wel te willen plaatsen?
- In de bijlage staat ook het naastliggende perceel van brouwerij het Huis, dit is een horecagelegenheid, wat voor risico's voorziet het college erin dat dit naast elkaar wordt geplaatst (zeker als hier statushouders in zitten)?
- Waarom stond deze locatie niet op de groslijst van 20 die de raad heeft ontvangen? Waarom is er niet gekozen voor een locatie uit deze lijst? Was deze locatie wel onderdeel van lijst met 40 locaties voor het AZC?
- De voorgestelde locatie betreft een stuk duur aangekochte grond (van transportbedrijf vd Helm), betekent dit dat we de komende 10 dat we geld nog niet terug gaan verdienen?
-Er wordt uitgegaan van 10 jaar. Moet hierdoor de reguliere vergunningsprocedure worden gevolgd?
- Mocht om een of andere reden het AZC op de huidige locatie niet doorgaan. Moeten wij dan de wel voor de flexwoningen gaan betalen?

Advies aan college:
Om deze vragen en opties met collega commissieleden goed te bespreken tijdens de commissievergadering, nodigen we het college van harte uit om te reageren op deze memo en de reactie vooraf en zo spoedig mogelijk aan de commissie te doen toe komen.