



Scherp

in Veiligheid

www.scherpinveiligheid.nl

Evaluatierapport huidig evenementenbeleid

Gemeente Oldebroek

Opdrachtgever Mw. G.T. Zielhuis

Opsteller Mw. N. van Randen en Mw. D. den Boer

Datum December 2024

Versie 1.2

Samenvatting

Het voorliggende evaluatierapport van het evenementenbeleid van de gemeente Oldebroek uit 2019 biedt inzicht in de werking van het huidige beleid en de wensen van inwoners, organisatoren en adviseurs. De evaluatie van het evenementenbeleid is een speerpunt uit het College Uitvoeringsprogramma 2023-2026. De resultaten zijn behaald door:

- het uitzetten van een enquête onder bewoners van de gemeente Oldebroek;
- een bijeenkomst met organisatoren;
- gesprekken met interne- en externe adviseurs;
- een onderzoek naar vergelijkbare gemeenten.

Uit de enquête blijkt dat inwoners overwegend positief zijn over de bijdrage van evenementen aan de leefomgeving, maar verdeeld zijn over het aantal evenementen en de variatie in het aanbod. Positief is de uitkomst dat er onder de inwoners weinig overlast van evenementen wordt ervaren. Op het gebied van communicatie wordt aangegeven dat tijdige informatie, vooral als het gaat om de locatie, data en tijden van evenementen, wordt gemist. Dit wordt door verschillende respondenten genoemd als belangrijk voor het vergroten van de betrokkenheid en het voorkomen van overlast. Er wordt specifiek gevraagd om evenementen van tevoren aan te geven, bijvoorbeeld via een kalender. Wat betreft de Zondagswet blijkt uit de evaluatie dat er verdeeldheid bestaat onder de inwoners over evenementen op zondag. Ongeveer de helft van de respondenten vindt zondagse evenementen acceptabel, terwijl 36% aangeeft moeite te hebben met evenementen op zondag.

Een belangrijk onderwerp tijdens de evaluatie onder de evenementenorganisatoren is de hoogte van de leges voor evenementen. Deze worden als uitzonderlijk hoog ervaren. Daarnaast vinden zij het vergunningenproces vaak onduidelijk en ingewikkeld. Ze pleiten voor meer helderheid in de regels, vereenvoudigde procedures en betere ondersteuning vanuit de gemeente, vooral bij het aanvragen van vergunningen en het interpreteren van wet- en regelgeving. De huidige eindtijden, vooral op zaterdagavond, worden als beperkend ervaren. Tot slot benadrukken organisatoren het belang van een vast aanspreekpunt binnen de gemeente om verwarring en inefficiënties te voorkomen.

Het beleid is vatbaar voor interpretatie en de kwaliteit van de aanvragen is relatief laag. Dit blijkt uit gesprekken met interne en externe partijen, waaronder hulpdiensten, juridische adviseurs en vergunningverleners. Hierbij een aantal voorbeelden waaruit dat blijkt:

- er is geen format voor een draaiboek/veiligheidsplan;
- categorisering van evenementen ontbreekt;

- evenementen worden nagenoeg niet geëvalueerd;
- actuele thema's zoals duurzaamheid ontbreken in het beleid.

Het hoofdstuk met de vergelijking van gemeenten laat zien dat Oldebroek hogere leges toepast dan omliggende en vergelijkbare gemeenten. De leges zijn vooral voor grootschalige evenementen en de ontheffing artikel 35 Alcoholwet flink duurder. Daarnaast kunnen we uit de vergelijking met de gemeenten halen dat de gemeente Oldebroek beperkte eindtijden op zaterdagavond heeft vanwege de zondagsrust. Daarnaast ontbreken er belangrijke kernelementen in het beleid die wel opgenomen zijn bij vergelijkende gemeenten, zoals: categorisering van evenementen, het ontbreken van duidelijke indieningsvereisten en het evalueren van evenementen.

Het evaluatierapport laat zien dat er behoefte is aan duidelijkere uitvoeringsregels, ondersteuning, formats voor een draaiboek/veiligheidsplan, latere eindtijden op zaterdagavond, verlaging van de hoogte van de leges, professionalisering van het vergunningsproces, een vast aanspreekpunt en een meer regionale uniformiteit.

De gemeente Oldebroek is een relatief kleine gemeenschap. Toch slaagt het er in om mooie evenementen te organiseren die de saamhorigheid versterken. Het blijft belangrijk om een goede balans te vinden. De inzet en samenwerking van alle betrokken partijen – organisatoren, hulpdiensten en de gemeente – zijn daarbij duidelijk aanwezig!

Inhoudsopgave

Samenvatting	0
1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Onderzoeksaanpak	5
1.2.1 Fieldresearch	5
1.2.2 Deskresearch	5
2. Resultaten	7
2.1 Inwoners	7
Demografische gegevens	7
De ervaring met evenementen	7
Overlast door evenementen	10
Communicatie rondom evenementen	11
Evenementen op zondag en eindtijden	12
Wensen en suggesties evenementenbeleid	13
2.2 Organisatoren	15
2.2.1 Mentimeter	15
Ondersteuning en communicatie vanuit de gemeente	15
Vergunningen en beleid	16
Flexibiliteit en strikte regels	16
Verantwoordelijkheid van de gemeente en organisator	17
Vooruitblik en Beleidsverbeteringen	17
2.2.3 Voor- en nameting	17
2.3 Interne en externe partijen	19
2.3.1 Interne medewerkers	19
Vergunningverleners	19
Juridisch adviseurs van Toezicht en Handhaving	21
2.3.2 Externe adviseurs	22
3. Het beleid in vergelijking met andere gemeenten	24
3.1 Leges	24
3.1.1 Buurgemeenten	25
Gemeente Heerde	25
Buurgemeenten	25
Uniformiteit in tarieven bij buurgemeenten	26
3.1.2 Gemeenten met gelijk aantal inwoners en actualiteit	28
Gemeente Harlingen	28
Gemeente Woudenberg	28
3.1.3 Gemeenten met meerjarige vergunningen	29

Gemeente Harderwijk	29
Gemeente Midden-Groningen	29
Gemeente Aalsmeer	30
3.2 Overige vergelijkingen	32
Analyse van de Verschillen	33
3.3 Vergelijkingen begin-/ eindtijden en evenementen op zondag	34
4. Conclusies	36
4.1 Evenementenbeleid	36
4.2 Informatie- en communicatievoorziening	38
4.3 Leges	39

1. Inleiding

De gemeente Oldebroek staat bekend om diverse, jaarlijkse terugkerende evenementen zoals het Mega Piraten Festijn, het Bigpop Festival en de Schapenmarkt. Deze evenementen worden door zowel de eigen inwoners als bezoekers van buiten druk bezocht. Daarnaast spelen ze een belangrijke rol in het versterken van de levendigheid en sociale cohesie binnen de gemeenschap van de gemeente Oldebroek. Hoewel evenementen dus een positief effect kunnen hebben op de gemeente, zijn er ook enkele keerzijden. Evenementen, zeker grootschalige, kunnen zorgen voor overlast en kunnen beslag leggen op de openbare ruimte.

1.1 Aanleiding

In augustus 2024 is gestart met de evaluatie van het evenementenbeleid van gemeente Oldebroek. Dit beleid komt uit 2019 en geldt tot op heden. De aanleiding voor deze evaluatie is het opgenomen speerpunt rondom dit thema in het 'College uitvoeringsprogramma 2023-2026' (hierna: CUP) om het evenementenbeleid te evalueren in 2024.

Behalve het opgenomen speerpunt in het CUP, ontstaan er ook steeds meer vragen over wat wel en niet is toegestaan binnen het huidige evenementenbeleid. Deze onduidelijkheid heerst zowel bij evenementenorganisaties, ondernemers, als bij de medewerkers van de gemeente Oldebroek. Organisatoren weten niet altijd of er een vergunning is vereist voor hun evenement en wat er precies moet worden ingediend. Bovendien is er onduidelijkheid over de maximale geluidsniveaus en de exacte voorwaarden voor het organiseren van meerdaagse evenementen. Deze verwarring leidt tot belemmeringen bij de uitvoering van het beleid en zorgt voor onzekerheid bij aanvragers en vergunningverleners.

Daarnaast zijn thema's zoals duurzaamheid steeds belangrijker bij evenementen, omdat de organisatoren steeds vaker duurzaam willen organiseren. Actuele thema's zijn in het huidige beleid niet meegenomen.

Deze aanleidingen hebben ervoor gezorgd dat de gemeente Oldebroek Scherp in Veiligheid heeft gevraagd om het huidige beleid te evalueren en voor te leggen aan de raad van gemeente Oldebroek.

1.2 Onderzoeksaanpak

Tijdens het onderzoek is gebruikgemaakt van verschillende onderzoeksmethoden. Dit bestond enerzijds uit fieldresearch en anderzijds uit deskresearch. Hieronder worden de verschillende methoden van gegevensverzameling uiteengezet.

1.2.1 Fieldresearch

Enquête

Een enquête is uitgezet onder de inwoners en bezoekers van evenementen in de gemeente Oldebroek. De vragenlijst werd verspreid via de website en social mediakanalen van de gemeente. Daarnaast werd de enquête gepromoot door middel van een persbericht, een vermelding in de column van de burgemeester en een artikel in de lokale krant. Het doel van deze enquête was tweeledig, namelijk:

1. de algemene tevredenheid over het evenementenbeleid te meten;
2. specifieke wensen en zorgen in kaart brengen die de lokale bevolking heeft.

Bijeenkomsten met belangengroepen

Er was op 19 november 2024 een bijeenkomst met de evenementenorganisaties in de gemeente Oldebroek. Alle organisaties die in de gemeente Oldebroek een evenement hebben georganiseerd zijn per e-mail uitgenodigd. Onder leiding van Nancy van Randen is gesproken over het huidige evenementenbeleid dat is vastgesteld in 2019. De bijeenkomst had als doel om te horen hoe de organisatoren de organisatie van evenementen op dit moment ervaren binnen de gemeente. Er werd ingegaan op knelpunten, de benodigde ondersteuning van de gemeente en mogelijke verbeteringen in het vergunningentraject. Na afloop werd er ruimte gecreëerd om ervaringen te delen en kennis uit te wisselen.

Interne en externe adviseurs

Om de evaluatie uit te voeren zijn gesprekken gevoerd met adviseurs die een belangrijke rol spelen bij de beoordeling van een vergunningaanvraag en in sommige gevallen en in uitvoering van het beleid. Er is gesproken met de volgende respondenten:

- De betrokkenen van de gemeentelijke organisatie, namelijk vergunningverleners en juristen van toezicht en handhaving.
- Externe adviseurs uit de regio: Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie (hierna: GHOR), brandweer en de politie.

1.2.2 Deskresearch

In aanvulling op de gesprekken met de belangengroepen, interne afdelingen en externe adviseurs, is er ook deskresearch uitgevoerd naar het evenementenbeleid van omliggende en gelijksoortige gemeenten. Het doel van dit onderzoek was om te begrijpen hoe andere gemeenten omgaan met de organisatie en regulering van evenementen om zo inzicht te

krijgen hoe evenementen net over de grens georganiseerd worden. Er is gekeken naar het evenementenbeleid van gemeenten die vergelijkbare kenmerken vertonen als Oldebroek, zoals een vergelijkbare grootte en demografie.

Het deskresearch richtte zich op kernelementen die centraal staan in het evenementenbeleid. Hierbij gaat het om:

- **Locatieprofielen:** Het opstellen van locatieprofielen voor evenementenlocaties houdt in dat voor iedere beschikbare locatie in de gemeente duidelijke informatie wordt gegeven over de mogelijkheden en beperkingen.
- **Evalueren van evenementen:** Het proces van evaluatie en monitoring houdt in dat gemeenten regelmatig de uitvoering van evenementen volgen en analyseren.
- **Duurzaamheid:** Duurzaam evenementenbeleid richt zich op het verminderen van de negatieve milieu-impact van evenementen.
- **Categorisering van evenementen:** In sommige gemeenten worden evenementen gecategoriseerd op basis van hun grootte en impact.
- **Format voor een draaiboek/veiligheidsplan:** Deze plannen bevatten informatie over de te nemen maatregelen om de veiligheid van bezoekers en de lokale gemeenschap te waarborgen, zoals crowd control, medische zorg en brandveiligheid.

2. Resultaten

2.1 Inwoners

Op woensdag 23 oktober 2024 tot maandag 25 november 2024 hebben inwoners van de gemeente Oldebroek de mogelijkheid gehad om een enquête in te vullen. De enquête is ingevuld door **698** inwoners. Het doel van deze enquête was om ideeën en meningen op te halen van inwoners over het huidige evenementenbeleid. Om de input van de respondenten te verzamelen is er gebruikgemaakt van een digitale tool: SurveyMonkey.

In dit hoofdstuk worden de resultaten gedeeld. De vragen, antwoordmogelijkheden en een visuele representatie (grafieken en tabellen) van alle vragen zijn opgenomen in de bijlage.

Demografische gegevens

1. In welke plaats woont u?

De meeste respondenten van de enquête komen uit Wezep (37%) en Oldebroek (32%). Dit komt overeen met de grotere bevolkingsaantallen in deze plaatsen binnen de gemeente. Een aantal respondenten komt uit kleinere dorpen: Oosterwolde Gld (17%), 't Loo Oldebroek (8%), Noordeinde Gld (3%) en Hattermerbroek (2%).

2. Wat is uw leeftijd?

De meeste respondenten vallen in de leeftijdscategorieën 30-59 jaar, met een piek in de groep 40-49 jaar (23%). Jongeren onder de 20 (3%) en oudere respondenten van 70 jaar en ouder (6%) zijn minder goed vertegenwoordigd.

De ervaring met evenementen

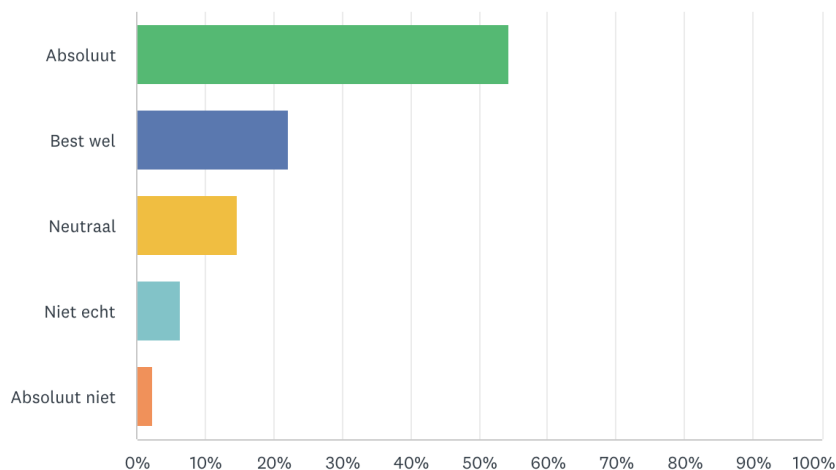
3. Hoe vaak heeft u in de afgelopen twaalf maanden een evenement bezocht in de gemeente Oldebroek? (van muziekfestival of braderie tot aan barbecue in de straat)

De meerderheid van de respondenten (70%) heeft 0-5 evenementen bezocht in de afgelopen twaalf maanden. Een kleiner percentage (15%) heeft geen evenementen bezocht, waarna 13% van de respondenten 5-10 evenementen heeft bezocht. Slechts een klein aantal (1%) heeft tussen de 10-15 evenementen bijgewoond. Minder dan 1% van de respondenten heeft meer dan 10 evenementen bezocht, met slechts twee mensen die 15-20 evenementen en twee mensen die 20 of meer evenementen hebben bezocht.

4. Vindt u dat evenementen bijdragen aan een prettige leefomgeving?

Uit de resultaten blijkt dat een groot percentage van de respondenten positief is over de rol van evenementen in het creëren van een prettige leefomgeving. 54% van de respondenten heeft geantwoord met "Absoluut", wat aangeeft dat zij sterk geloven dat evenementen bijdragen aan de leefbaarheid in de gemeente. 22% vindt dit "Best wel", wat eveneens een overwegend positieve kijk weerspiegelt.

Er is een kleinere groep die neutraal is (15%) of negatief denkt over de invloed van evenementen. Slechts 6% vindt dat evenementen niet echt bijdragen, en een klein aantal (2%) denkt zelfs dat ze absoluut niet bijdragen aan een prettige leefomgeving.



5. In hoeverre bent u het eens met de volgende stelling: “Er worden voldoende evenementen in gemeente Oldebroek georganiseerd”.

Uit de resultaten blijkt dat de meningen over de hoeveelheid evenementen in de gemeente Oldebroek verdeeld zijn. 14% van de respondenten is het “helemaal eens” met de stelling, terwijl 25% het ermee eens is. In totaal is 39% van de respondenten dus tevreden over het evenementenaanbod.

Een aanzienlijk deel, 26%, is neutraal, wat suggereert dat zij geen sterk oordeel hebben over het aantal evenementen. De meerderheid van de respondenten heeft echter een negatieve mening: 27% is oneens, en 8% is helemaal mee oneens. Dit betekent dat 35% van de respondenten vindt dat er niet voldoende evenementen worden georganiseerd in de gemeente Oldebroek.

Er is een duidelijke verdeeldheid tussen degenen die vinden dat er voldoende evenementen zijn en degenen die dat niet vinden. De grootste groep bevindt zich in de eens, neutrale en oneens categorieën.

6. In hoeverre bent u het eens met de volgende stelling: "Evenementen worden goed over het jaar verspreid".

Uit de resultaten blijkt dat de meningen over de spreiding van evenementen over het jaar verdeeld zijn. 33% van de respondenten is het eens met de stelling dat evenementen goed over het jaar zijn verspreid en 7% is helemaal mee eens. Daarmee is 40% van de respondenten positief over de spreiding.

Er is echter een aanzienlijk percentage van 39% dat neutraal is, wat kan duiden op een gebrek aan sterke mening over de spreiding of onduidelijkheid hierover. Aan de andere kant vindt 16% van de respondenten dat de evenementen niet goed verspreid zijn, en 5% is het hier helemaal mee oneens. Een klein percentage van de inwoners heeft dus een negatieve mening over de spreiding van evenementen.

De grootste groep respondenten is neutraal, wat suggereert dat er mogelijk geen duidelijke indruk is van de spreiding van evenementen of dat de spreiding voor velen geen belangrijke factor is. Er is wel een significante groep die vindt dat de evenementen goed verspreid zijn, maar ook een aanzienlijk percentage dat vindt dat de spreiding niet optimaal is.

7. In hoeverre bent u het eens met deze stelling: "Er is voldoende variatie in soort evenementen".

De meningen over de variëteit in evenementen in de gemeente Oldebroek zijn verdeeld. 32% van de respondenten is eens met de stelling dat er voldoende variatie is in het aanbod van evenementen, en 6% is het er helemaal mee eens. Samen is 38% van de respondenten tevreden over de diversiteit.

30% van de respondenten heeft een neutrale houding, wat betekent dat zij geen sterke voorkeur of afkeur hebben ten aanzien van de variëteit van evenementen. Aan de andere kant vindt 27% dat er niet genoeg variatie is in het aanbod van evenementen, en 5% is helemaal mee oneens. 32% van de respondenten is daarmee ontevreden over de diversiteit van evenementen binnen de gemeente Oldebroek.

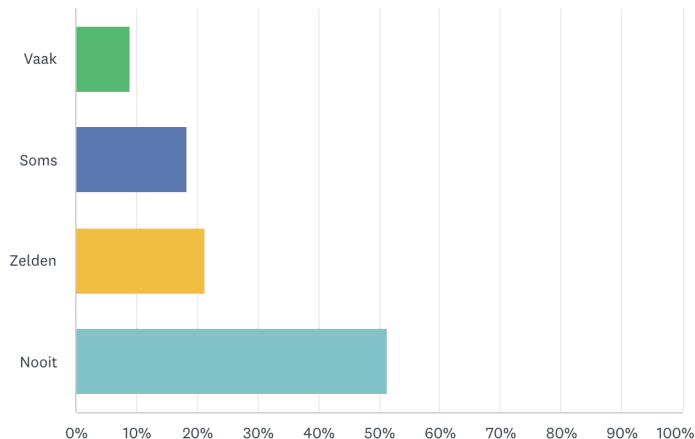
De meerderheid van de respondenten is verdeeld tussen positieve en negatieve meningen over de variëteit van evenementen, met een aanzienlijke groep neutrale respondenten. Dit suggereert dat hoewel er enige waardering is voor de diversiteit van het aanbod, er ruimte is voor meer variatie of alternatieve evenementen om tegemoet te komen aan de verschillende voorkeuren van de inwoners.

Overlast door evenementen

8. Ervaart u wel eens overlast door een evenement in de gemeente?

Uit de resultaten blijkt dat de meerderheid van de respondenten geen overlast ervaart door evenementen in de gemeente Oldebroek. 51% van de respondenten geeft aan nooit overlast te ervaren.

Een kleiner percentage van 21% ervaart zelden overlast, terwijl 18% aangeeft soms last te hebben van evenementen. Het percentage dat vaak overlast ervaart is relatief laag, met 9% van de respondenten die dit melden.



Een groot aantal respondenten, 72%, geeft aan geen tot zelden overlast te ervaren.

9. Welke vorm(en) van overlast ervaart u vooral? (meerdere antwoorden mogelijk)

De meeste respondenten (55%) ervaren geen overlast van evenementen, wat aangeeft dat een meerderheid de evenementen als weinig verstorend beschouwt. De meest genoemde vormen van overlast zijn echter geluid (33%) en eindtijden (12%).

Andere vormen van overlast zijn in mindere mate aanwezig. Zwerfafval wordt door 11% genoemd en parkeeroverlast door 6% van de respondenten. Drank- en drugsgebruik en vandalisme worden door respectievelijk 9% en 6% van de respondenten genoemd, wat vooral wijst op enige zorgen over gedragingen van bezoekers. Daarnaast wordt rondom verminderde bereikbaarheid (7%) en wildplassen (4%) enige overlast. Schade aan terrein (2%) en stankoverlast (1%) worden door respondenten zelden als punt van overlast ervaren.

10. In hoeverre bent u het eens met deze stelling: “Het plezier/belang staat goed in verhouding tot de mogelijke overlast van evenementen”.

De meerderheid van de respondenten (59%) is positief over de verhouding tussen het plezier/belang van evenementen en de mogelijke overlast. 27% is het hier helemaal mee eens, en 32% is het eens, wat suggereert dat zij vinden dat de voordelen van evenementen opwegen tegen de overlast die ze kunnen veroorzaken.

25% van de respondenten heeft een neutrale houding, wat betekent dat zij geen sterke mening hebben over de balans tussen plezier en overlast. Aan de andere kant vindt 16% van

de respondenten (11% oneens en 5% helemaal mee oneens) dat de overlast niet in verhouding staat tot het plezier of de voordelen van de evenementen.

Communicatie rondom evenementen

11. Wat vindt u van de communicatie rondom evenementen? (vanuit zowel de gemeente als organisatoren)

De meeste respondenten beoordelen de communicatie rondom evenementen positief. 42% vindt de communicatie goed, en 7% noemt deze zeer goed. Daarmee is 49% van de respondenten tevreden over de informatievoorziening van de gemeente en organisatoren.

Een grote groep, 36%, is neutraal. Dat geeft aan dat ze geen sterke mening hebben over de communicatie, of dat ze deze als voldoende beschouwen, maar niet bijzonder opvallend. Aan de andere kant ervaart 15% van de respondenten de communicatie als slecht (11%) of als zeer slecht (4%). Dit suggereert dat er nog ruimte is voor verbetering in de manier waarop evenementen worden gepromoot of gecommuniceerd.

De communicatie wordt overwegend als positief ervaren door de meerderheid van de inwoners, maar er is ook een substantiële groep die ontevreden is of geen duidelijke mening heeft.

12. Wat mist u in de communicatie of wat kan er beter? (optionele vraag)

Uit de antwoorden van de respondenten blijkt dat er verschillende verbeterpunten zijn op het gebied van de communicatie over evenementen in de gemeente Oldebroek. Enkele belangrijke trends die opvallen:

- **Gebrek aan zichtbaarheid:** Veel respondenten geven aan dat ze niet goed op de hoogte zijn van evenementen. Ze missen aankondigingen of hebben slechts sporadisch kennis van evenementen via mond-tot-mondreclame, social media of de lokale krant. Er is vraag naar meer promotie via verschillende kanalen, zoals social media, affiches, flyers, en zelfs e-mail. Dit zou kunnen helpen om evenementen toegankelijker en zichtbaarder te maken voor de inwoners.
- **Tijdige en gerichte communicatie:** Veel mensen missen tijdige informatie. Vooral als het gaat om de locatie, data en tijden van evenementen. Dit wordt door verschillende respondenten genoemd als belangrijk voor het vergroten van de betrokkenheid en het voorkomen van overlast. Er wordt specifiek gevraagd om evenementen van tevoren aan te geven, bijvoorbeeld via brieven of kalenders.

Mensen willen duidelijker worden geïnformeerd over mogelijke overlast die een evenement kan veroorzaken, zoals geluidsoverlast, verkeershinder of wegomleidingen. Er is behoefte aan heldere communicatie over wat bewoners kunnen verwachten.

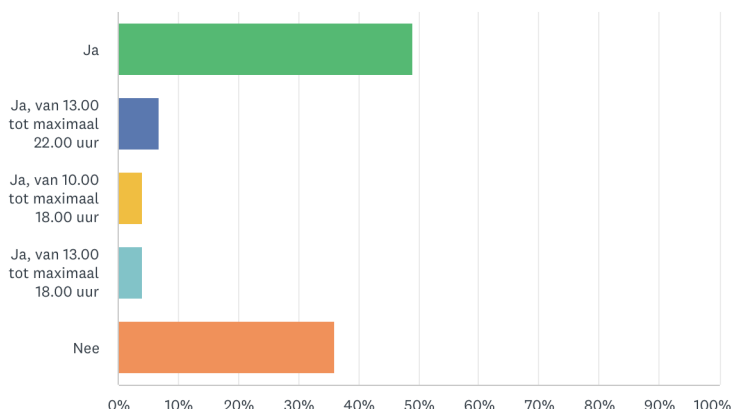
Veel inwoners willen de communicatie over evenementen verbeteren door het gebruik van meer verschillende kanalen, tijdige informatie en een persoonlijker benadering van de buurtbewoners. Daarnaast is er vraag naar een evenementenkalender.

Evenementen op zondag en eindtijden

13. Vindt u het acceptabel dat er evenementen op zondag georganiseerd worden?

Uit de resultaten blijkt dat bijna de helft van de respondenten (49%) het acceptabel vindt dat er evenementen op zondag worden georganiseerd, zonder specifieke tijdslimiet. Een kleiner percentage (15%) ondersteunt evenementen op zondag, maar met tijdslimieten, zoals van 13.00 tot 22.00 uur (7%), van 13.00 tot 18.00 uur (4%) en van 10.00 tot 18.00 uur (4%). De voorkeur gaat uit naar evenementen die in de middag of vroege avond plaatsvinden.

Daarentegen vindt 36% van de respondenten het niet acceptabel dat er evenementen op zondag plaatsvinden. Dit geeft aan dat hoewel de meerderheid van de inwoners openstaat voor zondagse evenementen, er een aanzienlijke groep is die bezwaren heeft tegen evenementen op deze dag.

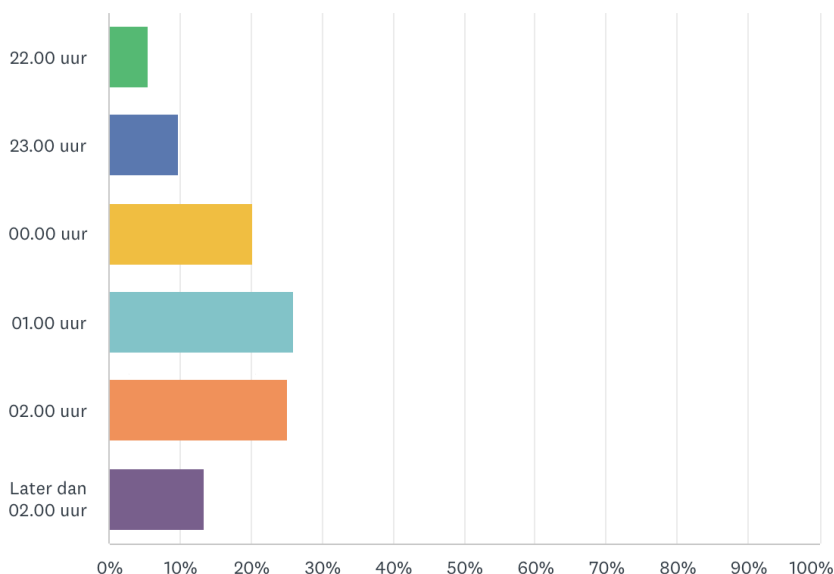


14. Wat vindt u doordeweeks (maandag - donderdag) een acceptabele eindtijd voor een muziekevenement?

32% geeft de voorkeur aan een eindtijd van 23.00 uur. Een significant aantal (25%) vindt 22.00 uur een geschikte eindtijd. 24% van de respondenten geeft aan dat een eindtijd van 00.00 uur nog acceptabel is. Minder respondenten (12%) zijn het eens met een eindtijd van 01.00 uur, en slechts 7% vindt het acceptabel dat evenementen later dan 01.00 uur eindigen.

15. Wat vindt u op vrijdag en zaterdag een acceptabele eindtijd voor een muziekevenement?

Op vrijdag- en zaterdagavond blijkt er meer flexibiliteit te zijn in de acceptatie van latere eindtijden voor muziekevenementen. De meeste respondenten (26%) vinden een eindtijd van 01.00 uur acceptabel. Een aanzienlijke groep (25%) is tevreden met een afsluiting om 02.00 uur. 20% van de respondenten heeft geen bezwaar tegen een evenement dat om 00.00 uur



eindigt. Slechts 10% vindt 23.00 uur een geschikte eindtijd en slechts 5% kiest voor 22.00 uur. Een klein percentage (13%) vindt het acceptabel dat evenementen later dan 02.00 uur eindigen. Dit toont aan dat men op de weekenden (vrijdag en zaterdag) bereid is om een langere tijdsduur voor evenementen te accepteren, met een voorkeur voor eindtijden tussen 01.00 uur en 02.00 uur.

Wensen en suggesties evenementenbeleid

16. Welke wensen of suggesties heeft u voor het evenementenbeleid? (Optionele vraag)

Er worden vanuit de respondenten verschillende wensen/suggesties genoemd voor het evenementenbeleid. Enkele opvallende:

- **Strengere handhaving van overlast:** Er is een wens voor meer controle en handhaving op geluids- en andere vormen van overlast tijdens evenementen, zoals geluidsoverlast van muziekfestivals en feesten. Respondenten pleiten voor striktere regels om te zorgen dat de overlast voor de omliggende buurt tot een minimum wordt beperkt.
- **Meer evenementen voor verschillende doelgroepen:** Er wordt gevraagd om een breder aanbod van evenementen die gericht zijn op verschillende leeftijdsgroepen en interesses. Dit zou kunnen betekenen dat er meer activiteiten voor jongeren, ouderen, gezinnen en andere groepen komen, zoals sportevenementen, muziekfestivals, culturele evenementen en markten.

- **Meer evenementen zoals braderieën en muziekfeesten:** Er is een oproep om vaker en meer gevarieerde evenementen te organiseren, zoals braderieën, muziekfeesten, markten en andere festiviteiten die bijdragen aan een levendige gemeenschap en meer sociale interactie tussen de bewoners.
- **Zondagsrust respecteren:** Veel respondenten benadrukten het belang van het behouden van de zondagsrust. Dit betekent dat evenementen die op zondag plaatsvinden, rekening moeten houden met de wens van inwoners om rust en stilte te ervaren op deze dag.

17. Hebt u nog andere opmerkingen, vragen of suggesties? (Optionele vraag)

Er worden vanuit de respondenten verschillende opmerkingen, vragen en suggesties genoemd. Hierbij worden voornamelijk dezelfde onderwerpen aangemerkt als in vraag 16:

- **Zondagsrust en geluidsniveaus:** Veel respondenten benadrukten het belang van het respecteren van de zondagsrust, waarbij evenementen op zondag niet gewenst zijn.
- **Meer variatie in evenementen:** Oproep voor meer diverse evenementen, zoals muziekfestivals, sportactiviteiten, en evenementen voor jongeren.
- **Diversiteit voor jongeren:** Er werd gesuggereerd om evenementen meer te richten op de jeugd, zoals technofeesten of muziekfestivals.
- **Betrokkenheid van de jeugd:** Er werd gesuggereerd de jeugd meer te betrekken bij het organiseren van evenementen om zo de kans op misverstanden en negatieve ervaringen te verminderen.
- **Voorzieningen en locatie:** Enkele respondenten gaven aan dat evenementen meer voorzieningen nodig hebben, zoals toiletten en parkeerplaatsen.
- **Meer gemeenschapsgevoel:** Er werd gevraagd om evenementen te organiseren die het gemeenschapsgevoel versterken en bewoners meer betrekken.

2.2 Organisatoren

Op 19 november 2024 vond een bijeenkomst plaats met evenementenorganisatoren uit de gemeente Oldebroek. Het doel van deze bijeenkomst was om knelpunten, uitdagingen en verbetermogelijkheden van het evenementenbeleid 2019 te bespreken. Om de input van de deelnemers op een gestructureerde en interactieve manier te verzamelen, is Mentimeter gebruikt. Dit is een digitale tool waarmee deelnemers via hun smartphone hun mening kunnen geven. Door middel van live vragen en stellingen werden prioriteiten inzichtelijk gemaakt en ontstond ruimte voor een open dialoog over de resultaten.

In de bijlage:

- is een lijst van deelnemers van de bijeenkomst opgenomen
- staan de uitkomsten van de vragen via Mentimeter
- staan de voor- en na "muntjesmeting".

Op basis van deze informatie zullen hieronder de antwoorden op de vragen kort worden samengevat.

2.2.1 Mentimeter

Ondersteuning en communicatie vanuit de gemeente

- **Wat hebben organisatoren nodig van de gemeente?**

Organisatoren gaven aan dat zij behoefte hebben aan een breed scala aan ondersteuning vanuit de gemeente. Veel organisatoren ervaren obstakels die zij grotendeels zelf moeten oplossen. Hoewel sommige verenigingen wel ondersteuning ontvangen, ontbreekt het volgens velen aan duidelijke richtlijnen en begeleiding. Voorbeelden die werden genoemd zijn het ontbreken van proactieve begeleiding bij het opstellen van calamiteitenplannen en het meedenken in de “brei” van vergunningen.

- **Hoe duidelijk is de communicatie van de gemeente?**

Duidelijkheid vanuit de gemeente is een terugkerend onderwerp. Organisatoren geven aan dat de regels en eisen rondom evenementen vaak niet helder zijn. En dat er inconsistenties bestaan in hoe ambtenaren zaken aanpakken en communiceren. Organisatoren gaven aan dat een vast aanspreekpunt per evenement of vereniging de samenwerking zou verbeteren en misverstanden zou voorkomen. Ook werd het evaluatieproces genoemd als een gemis; de gemeente kijkt niet altijd samen met organisatoren terug op een evenement om te leren van eerdere ervaringen.

Vergunningen en beleid

- **Hoe ervaren je het vergunningenproces?**

Het vergunningenproces werd door veel organisatoren als tijdrovend en ingewikkeld ervaren. Er werd aangegeven dat verbeteringen noodzakelijk zijn om het proces efficiënter en toegankelijker te maken. Organisatoren gaven voorbeelden van problemen zoals dubbele boekingen door slechte afstemming van vergunningen en onrealistische eisen voor kleine evenementen, zoals dezelfde strikte EHBO-regels voor een kinderfeestje als voor grootschalige festivals. Ook werd aangegeven dat het vergunningenproces bemoeilijkt wordt door complexe juridische kwesties, zoals stikstofbeperkingen op bepaalde locaties.

- **Complexiteit van de aanvraagprocedure**

Het aanvraagformulier wordt vaak als tijdrovend en complex ervaren. Ook werd het belang van een eenvoudiger formulier voor kleinschalige evenementen benadrukt. Organisatoren pleiten voor een korter formulier of meldingssysteem, wat hen zou helpen bij het verminderen van administratieve lasten. Daarnaast is er gesproken over een format van een veiligheidsplan/draaiboek. De organisatoren reageerden hier, na uitleg, positief op.

Flexibiliteit en strikte regels

- **Kun je evenementen organiseren met het huidige beleid?**

Organisatoren gaven aan dat het huidige beleid hen niet volledig in staat stelt om evenementen efficiënt te organiseren. Hoewel niemand aangaf dat het onmogelijk is, werd er duidelijk aangegeven dat er belangrijke beperkingen zijn. Een veelbesproken beperking was het stikstofbeleid, dat strenge eisen stelt aan activiteiten in bepaalde gebieden. Regels over de natuur staan opgenomen in het omgevingsplan. De provincie is het bevoegde gezag. Ondanks dat deze wet niet onder de bevoegdheid van de gemeente valt, wordt de opmerking wel meegenomen. Ook werd er kritiek geleverd op de strikte eindtijden voor evenementen. Vooral zaterdag op zondagnacht lopen organisaties aan tegen de eindtijd van 00.00 uur. Organisatoren gaven aan dat deze beperkingen het moeilijk maken om aantrekkelijke evenementen te organiseren.

- **Eindtijden en concurrentie met horeca**

Verder werd opgemerkt dat evenementen niet vaak in lijn zijn met de tijden waarop horecaondernemingen open blijven. Organisatoren voelen zich benadeeld doordat evenementen vaak om middernacht moeten eindigen, terwijl de horeca doorgaans langer open mag blijven.

Verantwoordelijkheid van de gemeente en organisator

- **Wat valt er onder de verantwoordelijkheid van de gemeente?**

De gemeente heeft volgens de organisatoren de verantwoordelijkheid om te zorgen voor veiligheid tijdens evenementen. Daarnaast verwachten organisatoren ondersteuning van de gemeente bij het regelen van verzekeringen en basisvoorzieningen zoals stroom en parkeermogelijkheden. Er werd benadrukt dat de gemeente duidelijke kaders en beleidsvorming moet bieden om organisatoren te ondersteunen.

- **Wat valt er onder de verantwoordelijkheid van de organisator?**

Organisatoren vinden dat ze zelf verantwoordelijk zijn voor het aanvragen van vergunningen, veiligheid, het voorbereiden van het evenement en het naleven van regels, maar ook in het voorkomen van overlast, zoals geluidsoverlast en verkeersdrukte.

Vooruitblik en beleidsverbeteringen

- **Wat zou jij doen voor organisatoren als je zelf vergunningverlener was?**

De organisatoren gaven aan dat ze behoefte hebben aan meer interactie met vergunningverleners, bijvoorbeeld door het evenement zelf te bezoeken. Dit zou vergunningverleners in staat stellen om beter te beoordelen wat er nodig is voor toekomstige gelijksoortige aanvragen. Ook werd het voorstel gedaan om evenementenvergunningen voor meerdere jaren af te geven, zodat terugkerende evenementen minder administratieve lasten hebben.

- **Wat moet er echt in het evenementenbeleid staan?**

Organisatoren pleiten voor meer flexibiliteit in het beleid, bijvoorbeeld door de eindtijden op zondag te verruimen en meerjarige vergunningen mogelijk te maken. Ze wijzen ook op de hoge kosten die gepaard gaan met het aanvragen van vergunningen en zouden graag zien dat deze kosten worden verlaagd. Of dat er meer duidelijkheid komt over welke verzekeringen de gemeente aanbiedt. Tot slot werd er gepleit voor duidelijke en eerlijke voorwaarden die het verschil tussen kleine en grote evenementen erkennen. Hiermee wordt het aanvraagproces voor kleinere evenementen eenvoudiger.

2.2.3 Voor- en nameting thema's in muntjesbuizen

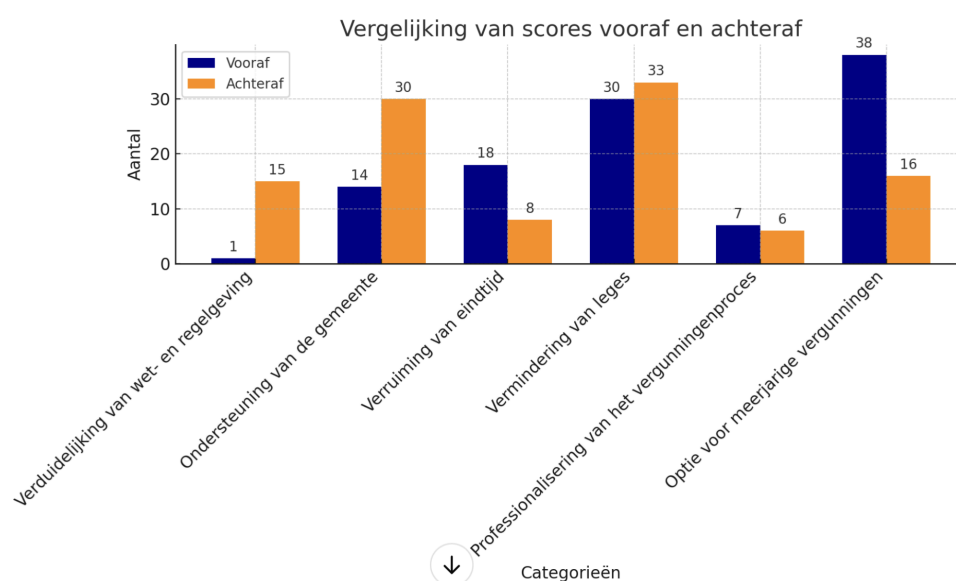
Naast de vragen via Mentimeter is er ook een voor- en nameting gedaan bij de bijeenkomst. Alle aanwezigen kregen vooraf aan de bijeenkomst zes munten die ze konden verdelen over zes buizen. Elke buis had een ander thema, gerelateerd aan het evenementenbeleid. Hierbij was de vraag: 'Welke thema's vindt u het belangrijkste waar wij als gemeente op zouden

moeten focussen?’ Zowel vooraf als achteraf mochten de organisatoren drie munten verdelen over de thema’s. De voormeting bood een uitgangspunt om inzicht te krijgen in de situatie voor de bijeenkomst. De meting achteraf liet zien hoe de situatie zich heeft ontwikkeld na de bijeenkomst.

De tabel en het bijbehorende staafdiagram tonen de resultaten van deze metingen. Hierbij zijn zes thema’s beoordeeld:

1. Verduidelijking van wet- en regelgeving
2. Ondersteuning van de gemeente
3. Verruiming van eindtijd
4. Vermindering van leges
5. Professionalisering van het vergunningenproces
6. Optie voor meerjarige vergunningen

De scores in het staafdiagram geven aan hoe organisatoren hun belangrijkste prioriteiten per thema hebben beoordeeld, zowel voorafgaand aan als na afloop van de bijeenkomst. Hoewel het totaal aantal munten (108 vooraf en 108 achteraf) gelijk blijft, zijn er duidelijke verschuivingen zichtbaar in de waardering per thema. Zo is er bijvoorbeeld een sterke toename in de waardering voor verduidelijking van wet- en regelgeving (van 1 naar 15 munten). Terwijl de waardering voor de optie voor meerjarige vergunningen juist een opvallende daling laat zien (van 38 naar 16 munten). De waardering voor ondersteuning van de gemeente is aanzienlijk gestegen (van 14 naar 30 munten). De waardering voor vermindering van leges is hoog en blijft nagenoeg gelijk (van 30 naar 33 munten).



2.3 Interne en externe partijen

Om tot een gedegen evaluatie van het huidige evenementenbeleid te komen is er gesproken met de medewerkers van de gemeente Oldebroek die zich bezighouden met de uitvoering van het evenementenbeleid. Hierbij gaat het om vergunningverleners en juristen van toezicht en handhaving. Extern is er informatie opgehaald bij de GHOR, de brandweer en de politie, omdat zij als externe adviseurs (kunnen) adviseren over de evenementen in de gemeente Oldebroek.

2.3.1 Interne medewerkers

Vergunningverleners

Er zijn twee vergunningverleners werkzaam als vergunningverlener APV/Bijzondere Wetten binnen de gemeente Oldebroek. Een onderdeel van de werkzaamheden is het verlenen van evenementenvergunningen en het behandelen van evenementmeldingen. In de gesprekken geven zij het volgende aan:

Onduidelijkheid in indieningsvereisten

Het vergunningenproces is voor veel organisaties niet duidelijk. Het grootste deel van de aanvragen wordt ingediend door evenementenorganisatoren die het evenement vanuit een vrijwilligersfunctie organiseren. De aanvragen van vrijwilligersorganisaties zijn vaak van een lager niveau ten opzichte van professionele evenementenorganisaties. Bij deze aanvragers ontbreekt vaak informatie en kennis over het vergunningenproces. Daarnaast is er onduidelijkheid over de indieningsvereisten. Deze staan op de website, maar worden niet uitgelegd. Zo staat bijvoorbeeld op de website dat er een draaiboek moet worden ingediend, maar staat er geen verdere toelichting over wat er in dat draaiboek moet staan. Er is geen format om te ondersteunen aan welke onderwerpen gedacht moet worden.

Ruimte in indieningstermijnen

Een deel van de aanvragen wordt erg laat ingediend. In sommige gevallen is dit slechts een maand voor aanvang en in enkele gevallen zelfs een week vooraf. Het beleid laat ruimte over wanneer een aanvraag ingediend moet worden. Dit komt onder andere door woorden als “uitgangspunt”, “kan besluiten” en “in principe”. Daarnaast is de informatie op de website tegenstrijdig met de informatie uit het evenementenbeleid, zie onderstaande tabel:

Informatiebron	Indieningstermijn
Evenementenvergunning	
Website	8 of 14 weken van te voren
Beleid	Minimaal 3 maanden van tevoren. Niet in behandeling bij binnenkomst later dan 8 weken
Evenementenmelding	
Website	3 weken van te voren
Beleid	Niet in behandeling als de aanvraag later dan 4 weken voorafgaand wordt ingediend.

Communicatie

- De informatie op de website is vatbaar voor interpretatie. De onduidelijke formuleringen, zoals "Een aanvraag doet u 8 of 14 weken voorafgaand aan het evenement," roept vragen op over de specifieke termijnen en evenementen waarvoor deze gelden. Bovendien creëert de toelichting wanneer 'niets nodig is' extra verwarring. Een heldere communicatie richt zich op de gevallen waarbij daadwerkelijk een aanvraag of actie vereist is, in plaats van te vermelden wanneer er geen actie nodig is.
- De behandeling van een evenementenaanvraag ligt nu te veel verspreid door de gehele gemeente, waardoor een aanvrager veel verschillende contactpersonen heeft. Bijvoorbeeld de ontheffing artikel 35 Alcoholwet en de aanvraag voor tijdelijke reclame worden behandeld bij de afdeling Ruimte. De loterijvergunning en klein kansspel worden afgehandeld door de afdeling Dienstverlening, specifiek de medewerker Burgerzaken. En de evenementenvergunning wordt behandeld in team APV/Bijzondere Wetten. Deze versnipperde aanpak verhoogt de kans op miscommunicatie, vertraagt de afhandeling en creëert onduidelijkheid voor evenementenorganisatoren.

Weerstand

- Bij de vergunningverleners wordt de weerstand van organisatoren tegen de hoogte van de leges gevoeld.
- Bij de vergunningverleners wordt weerstand gevoeld tegen de beperkende tijden voor muziekfestivals in het weekend.

Ontbrekende informatie

- Actuele thema's zoals duurzaamheid hebben geen plek in het huidige evenementenbeleid.
- Er is geen evenementenkalender, waardoor toetsen op de gelijktijdigheid van het organiseren van evenementen lastig is.
- Er is onduidelijkheid over de regels met betrekking tot meerdaagse evenementen.

Juridisch adviseurs van Toezicht en Handhaving

Vanuit de juridische adviseurs wordt aangegeven dat er over het algemeen weinig klachten of bezwaren zijn met betrekking tot de evenementen in de gemeente Oldebroek.

Aandachtspunten die worden meegegeven:

- Het motorcrossterrein, dat zich in de nabijheid van een Natura 2000-gebied bevindt.
- Klachten over het ATB-terrein aan het Loo in de Sportlaan, vooral over geluidsoverlast, verlichting en parkeren. Dit terrein wordt het hele jaar door gebruikt voor diverse activiteiten, wat regelmatig leidt tot overlast voor de omwonenden.
- De gemeente beschikt over eigen BOA's (Buitengewone Opsporingsambtenaren), die zowel voorafgaand aan evenementen als tijdens de uitvoering van de evenementen controles kunnen uitvoeren.
- Het beleidsdocument uit 2019 is grotendeels opgesteld vanuit de afdeling OOV (Openbare Orde en Veiligheid). De basis van het beleid is dat een vergunning administratief wordt verleend. Dit is tot op heden de meer gebruikelijke werkwijze.
- In het huidige evenementenbeleid is opgenomen dat organisatoren zelf verantwoordelijk zijn voor het meten van de geluidsnormen. De gemeente meet zelf niet, maar kan de FUMO inschakelen om een meting te doen. In praktijk gebeurt dit niet vaak, omdat er geen aanleiding is om te meten. Er worden namelijk weinig geluidsoverlast meldingen gedaan. De juristen geven aan dat zij hierdoor weinig regie hebben op de controle van de geluidsniveaus. Tegelijkertijd wordt ook aangegeven dat dit niet direct erg is, omdat er ook geen directe aanleiding voor is om die controle te hebben.

2.3.2 Externe adviseurs

Adviseurs evenementen brandveiligheid en GHOR van Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland (VNOG)

- De kwaliteit van de aanvragen van de gemeente Oldebroek is relatief laag. Wel merken zij op dat de gemeente Oldebroek niet de enige gemeente is met deze 'lage' kwaliteit.
- Er worden weinig C-evenementen in gemeente Oldebroek georganiseerd. Hierdoor adviseert de GHOR de burgemeester van de gemeente Oldebroek relatief weinig.
- Zowel de brandweer als de GHOR geven aan geen voorstander te zijn van meerjarige vergunningen. Hun standpunt is gebaseerd op praktische en principiële overwegingen. Uit ervaring blijkt dat het voorbereiden en beoordelen van meerjarige vergunningen nagenoeg evenveel inspanning vergt als de jaarlijkse beoordelingen. Bovendien benadrukken zij de dynamische aard van zowel wet- en regelgeving als maatschappelijke omstandigheden. Deze kunnen snelle veranderingen ondergaan en daarmee de geldigheid van meerjarige vergunningen tegenwerken. In plaats van langdurige vergunningen te verstrekken, adviseren zij een meer ondersteunende benadering. Concreet stellen zij voor om organisatoren te helpen door praktische ondersteuning te bieden, zoals het beschikbaar stellen van formats van draaiboeken/veiligheidsplannen.
- Er wordt geen gebruik gemaakt van een evenementenkalender. Ze adviseren dit wel te gaan gebruiken.
- Er wordt in het evenementenbeleid niet verwezen naar het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen (BGBOP). Een wettelijk kader voor brandveilig gebruik voor evenementen.
- Er wordt in het evenementenbeleid niet verwezen naar een geneeskundig onderdeel en naar het convenant gehoorschade.
- De gemeente Oldebroek werkt niet met het regionale vergunningensysteem, genaamd "Live events". De VNOG zou graag zien dat ook gemeente Oldebroek hier gebruik van maakt.
- Er worden in het huidige beleid geen eisen gesteld aan hoe een plattegrond van de evenementenlocatie eruitziet.
- Het thema duurzaamheid wordt niet benoemd in het huidige evenementenbeleid. Vanuit aanvragers wordt het gebruik van duurzame stroomvoorziening steeds vaker ingezet. De brandweer wil hier goed op kunnen adviseren.

Evenementenadviseur van de politie

- De kwaliteit van de aanvragen is relatief laag. Adviseren is daarom bij sommige aanvragen lastig.
- De indieningstermijnen zijn te vaag. De politie loopt hier tegenaan met het plannen van het interne politie rooster. Deze roosters worden drie maanden van tevoren opgesteld. In de praktijk komt het nu vaak voor dat een evenement op het laatste moment nog binnenkomt ter advisering. De wens vanuit de politie is dat de indieningstermijn voor een evenementenvergunning minimaal drie maanden voorafgaand is, maar het liefst nog eerder. Het zou daarom nuttig zijn om te gaan werken met een evenementenkalender.
- Het ontbreken van afbouw in eindtijden wordt als negatief ervaren. De politie geeft aan dat afbouw in tijden zorgt voor een rustige uitstroom. Bij afbouw kan gedacht worden aan: 'Uiterlijk dertig minuten na einde geluidsontheffing moeten de schenkpunten en eetkramen gesloten zijn. Uiterlijk één uur na einde geluidsontheffing moet het evenement afgelopen zijn en moeten de bezoekers het terrein verlaten hebben.'
- De gemeente Oldebroek werkt niet met het regionale vergunningensysteem, genaamd "Live events". De politie zou graag zien dat ook Oldebroek hier gebruik van maakt.
- In het beleid staat dat de politie verantwoordelijk is voor het handhaven van de eindtijd van een evenement. Deze taak moet volgens de politie echt bij de gemeente liggen (handhaving).

3. Het beleid in vergelijking met andere gemeenten

Het vergelijken van het evenementenbeleid van Oldebroek met omliggende gemeenten kan verschillende inzichten bieden. In de vergelijking wordt gekeken naar: leges, onderwerpen in het evenementenbeleid, de eindtijden van evenementen en de mogelijkheden voor evenementen op zondag. Buurgemeenten van vergelijkbare grootte, zoals Elburg en Nunspeet, hebben vaak een vergelijkbaar evenementenlandschap en staan voor vergelijkbare uitdagingen op het gebied van veiligheid, organisatie, en kostenbeheersing. Deze gemeenten bevinden zich tevens in een vergelijkbare sociaaleconomische context.

De keuze voor gemeenten zoals Harlingen, Woudenberg, Harderwijk, Midden-Groningen en Aalsmeer is gebaseerd op factoren als bevolkingsomvang, type evenementen en de actualiteit van het beleid. Deze gemeenten hanteren verschillende vergunningsstructuren en tarieven, zoals de optie voor meerjarige vergunningen in sommige gemeenten.

3.1 Leges

In dit onderdeel worden de leges van de evenementenvergunningen en voor de aanvullende vergunningen bekeken. Er wordt specifiek gekeken naar tarieven voor kleinschalige, middelgrote en grootschalige evenementen. Hierbij moeten we een kanttekening maken omdat de categorisering in de leges erg verschilt. Zo heeft de ene gemeente slechts één tarief voor alle aanvragen, een andere gemeente vier verschillende tarieven per aantal inwoners en weer een andere gemeente een tarief voor de landelijke categorisering (A, B, C-evenementen).

Daarnaast verdient het nog de aandacht om te vermelden dat in de legesverordening van gemeente Oldebroek is opgenomen dat de leges, georganiseerd door inwoners die zich als vrijwilliger inzetten en/of voor algemeen nut beogende instellingen (ANBI's), ongeacht het aantal bezoekers, in het lage tarief vallen.

3.1.1 Buurgemeenten

Om een duidelijke vergelijking te maken zullen allereerst de leges van de gemeente Heerde worden omschreven. De gemeente Heerde heeft een andere manier om de kosten van evenementenvergunningen te bepalen ten opzichte van de gemeenten Hattem, Elburg, Epe en Nunspeet. Daarna zullen alle leges voor evenementenvergunningen en aanvullende vergunningen (Artikel 35 Alcoholwet (hierna: artikel 35 AW), geluidsontheffing en verkeersbesluit) van de buurgemeenten met de leges van gemeente Oldebroek vergeleken worden. Waarbij rekening gehouden wordt met de leges van gemeente Heerde.

Gemeente Heerde

Voor het aanvragen van een evenement betaalt de organisator €58,15 wat verhoogd kan worden met telkens €5,60 voor elke extra aanvullende vergunning (dus een geluidsontheffing, verkeersbesluit, ontheffing artikel 35 AW).

Praktijk bij gemeente Heerde is dat er nagenoeg geen leges geheven worden omdat nagenoeg alle evenementen georganiseerd worden door vrijwilligersorganisaties. Er vinden bijna geen grootschalige evenementen plaats. Voor non-profitinstellingen gerund door vrijwilligers is een legesvrijstelling in de legesverordening opgenomen.

Buurgemeenten

Om een duidelijke vergelijking te maken, is ervoor gekozen om het gemiddelde van de kosten in de buurgemeenten te berekenen en deze te gebruiken als referentiepunt voor het vergelijken van de leges van de gemeente Oldebroek.

Leges voor evenementenvergunningen

1. Kleinschalige evenementen

De gemeente Oldebroek vraagt €112,55 voor een vergunningaanvraag voor kleinschalige evenementen. Dit bedrag ligt **aanzienlijk hoger** dan het gemiddelde van de buurgemeenten, dat €42,94 bedraagt. Het verschil is daarmee +€69,61.

2. Middelgrote evenementen (500 tot 1000 en 1000 tot 2500 bezoekers)

Voor middelgrote evenementen worden door de buurgemeenten geen specifieke leges gehanteerd. De wijze van het invorderen van leges bij de gemeente Heerde verschilt zodanig dat deze niet meegenomen kan worden in de vergelijking voor middelgrote evenementen.

3. Grootschalige evenementen (meer dan 2500 bezoekers)

De leges voor grootschalige evenementen bedragen bij de gemeente Oldebroek €667,80. Dit is **fors hoger** dan het gemiddelde van de buurgemeenten, dat €106,33 bedraagt. Het verschil is maar liefst +€561,47.

Leges voor aanvullende vergunningen

1. Artikel 35 AW

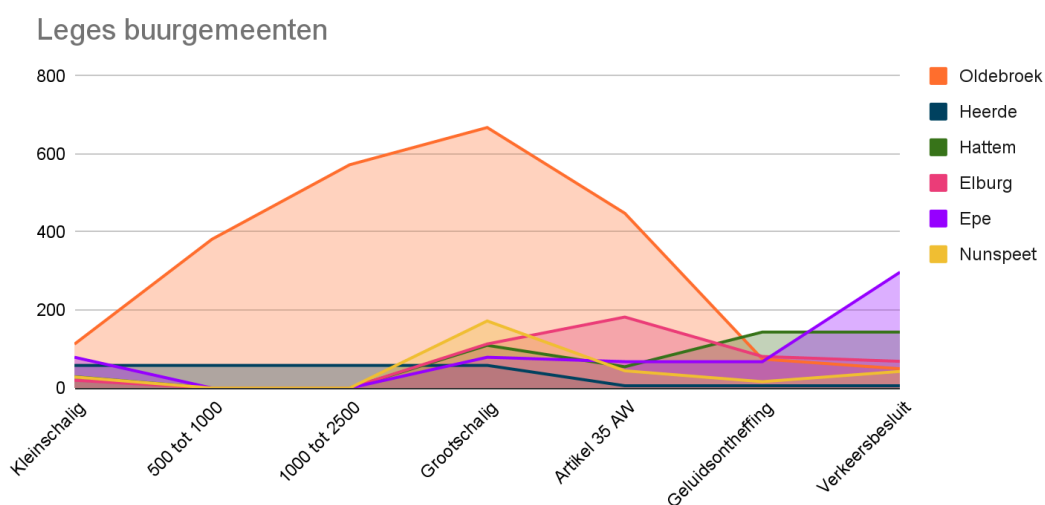
Voor deze aanvullende vergunning hanteert de gemeente Oldebroek leges van €448,05. Het gemiddelde van de buurgemeenten bedraagt €70,90, wat aangeeft dat de gemeente Oldebroek **€377,15 duurder** is. De gemeente Elburg zorgt hier voor een stijging van het gemiddelde. Mocht de gemeente Elburg niet in het gemiddelde opgenomen worden, is het verschil nog groter en betaalt een organisator **€404,93 meer** in de gemeente Oldebroek.

2. Geluidsontheffing

Op dit punt scoort Oldebroek **relatief gunstig** met leges van €74,25, tegenover een gemiddeld tarief van €62,91 bij de buurgemeenten. De gemeente Oldebroek is wel iets duurder maar het verschil is niet groot, €11,34, ten opzichte van het gemiddelde. De gemeente Nunspeet en Heerde zorgen hier voor een daling in het gemiddelde, de kosten voor de geluidsontheffing is bij de gemeente Heerde €5,90 en bij de gemeente Nunspeet is dat €16,40. Het verschil is daardoor wel groter en met **€23,17 duurder** is bij gemeente Oldebroek als er alleen gekeken wordt naar de andere drie buurgemeenten.

3. Verkeersbesluiten

De leges voor verkeersbesluiten in Oldebroek zijn €49,50. Het gemiddelde ten opzichte van de prijs die een organisator in Oldebroek betaalt is **€62,02 goedkoper**. Hierin moet wel opgemerkt worden dat de gemeente Epe het gemiddelde erg omhoog brengt met de kosten voor een verkeersbesluit van €297 en de gemeente Heerde het gemiddelde weer naar beneden trekt met de kosten voor een verkeersbesluit van €5,90 terwijl de andere buurgemeenten niet hoger zijn dan €143,55 of lager zijn dan €42,65. Het gemiddelde los van Epe en Heerde wordt daarom €84,90 waardoor het verschil lager wordt en €35,40 is.



Gemeente	Vergunning aanvraag (0 tot 500 bezoekers, dan wel kleinschalig ¹)	Vergunning aanvraag (500 tot 1000 bezoekers)	Vergunning aanvraag (1000 tot 2500 bezoekers, dan wel B-evenementen)	Vergunning aanvraag (Grootschalig, dan wel meer dan 2500 bezoekers, dan wel C-evenement)	Artikel 35 AW	Geluids ontheffing	Verkeers besluit
Oldebroek	€112,55	€381,55	€572,35	€667,80	€448,05	€74,25	€49,50

Burgemeenten							
Heerde	€58,15	€58,15	€58,15	€58,15	€5,90	€5,90	€5,90
Hattem	€29,05	€x	€x	€109,50	€54,65	€143,55	€143,55
Elburg	€20,00	€x	€x	€113,00	€182,00	€81,00	€68,50
Epe	€79,00	€x	€x	€79,00	€67,70	€67,70	€297,00
Nunspeet	€28,50	€x	€x	€172,00	€44,25	€16,40	€42,65
Gemiddelde	€42,94	-	-	€106,33	€70,90	€62,91	€111,52

3.1.2 Gemeenten met gelijk aantal inwoners en actualiteit

De leges voor evenementenvergunningen en de andere vergunningaanvragen in de gemeenten die een gelijke bevolkingsomvang maar ook een actueel beleid hebben, liggen qua bedragen ver van elkaar vandaan. Om een duidelijke vergelijking te maken, is ervoor gekozen om per gemeente de leges en kosten te vergelijken met die van de gemeente Oldebroek.

Gemeente Harlingen

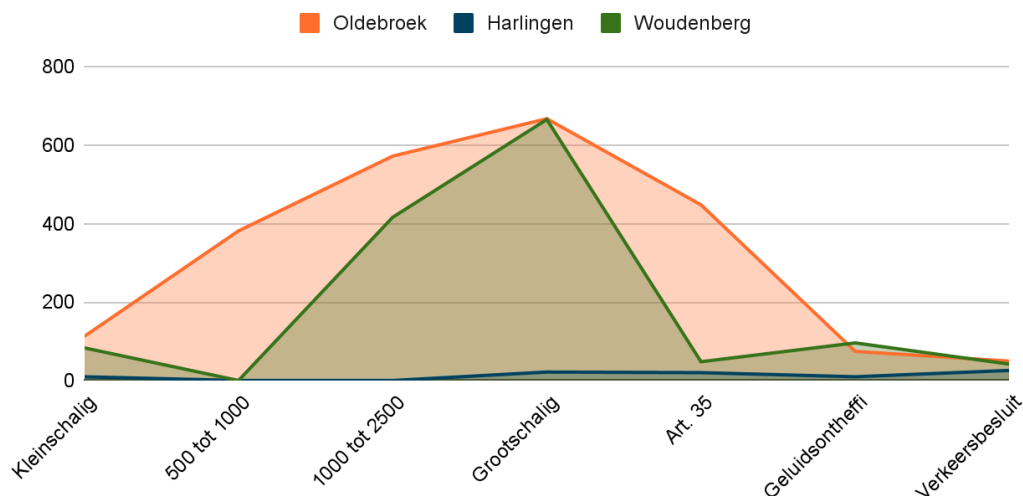
Over het algemeen zijn de leges van gemeente Harlingen ten opzichte van de gemeente Oldebroek niet hoog. Voor zowel de vergunningaanvraag van een kleinschalig evenement als voor een geluidsontheffing betalen organisatoren €9,50. Voor een grootschalig evenement, artikel 35 AW en het verkeersbesluit liggen de kosten rond de €23. De gemeente Oldebroek is ten opzichte van gemeente Harlingen **in alle leges vrij hoog in tarief**.

Gemeente Woudenberg

De gemeente Woudenberg ligt, los van de prijs van artikel 35 AW, redelijk gelijk met de bedragen voor de leges van de gemeente Oldebroek. Voor de categorie 500 tot 1000 bezoekers bevat de gemeente Woudenberg geen leges.

¹ Gemeenten categoriseren evenementen in bezoekersaantallen, andere gemeenten in kleine- en grootschalige evenementen

Leges gemeenten met gelijk aantal inwoners / actualiteit



Gemeente	Vergunning aanvraag (0 tot 500 bezoekers, dan wel kleinschalig ²)	Vergunning aanvraag (500 tot 1000 bezoekers)	Vergunning aanvraag (1000 tot 2500 bezoekers/dan wel B- evenement)	Vergunning aanvraag (Grootschalig, dan wel meer dan 2500 bezoekers, dan wel C-evenement)	Artikel 35 AW	Geluids ontheffing	Verkeersbe sluit
Oldebroek	€112,55	€381,55	€572,35	€667,80	€448,05	€74,25	€49,50

Gemeenten met gelijk aantal inwoners en actualiteit							
Harlingen (januari, 2024)	€9,50	€x	€x	€21,60	€20,05	€9,50	25,75
Woudenberg (juni, 2024)	€83,30	€x	€416,20	€665,80	€47,90	€95,90	€41,70

3.1.3 Gemeenten met meerjarige vergunningen

De gemeenten Harderwijk, Midden-Groningen en Aalsmeer worden vergeleken met de gemeente Oldebroek, specifiek vanwege het feit dat deze gemeenten meerjarige vergunningen verlenen voor evenementen. Door de leges van Harderwijk, Midden-Groningen en Aalsmeer te bekijken, wordt inzicht verkregen in de verhouding van de leges van

² Gemeenten categoriseren evenementen in bezoekersaantallen, andere gemeenten in kleine- en grootschalige evenementen

meerjarige vergunningen. De bedragen van de leges zijn per gemeente verschillend, er is daarom gekozen om per gemeente de leges met die van de gemeente Oldebroek te vergelijken.

Gemeente Harderwijk

Alle leges met betrekking tot evenementen komen bij de gemeente Harderwijk niet hoger dan €100 waardoor ook in deze vergelijking de gemeente Oldebroek op **alle leges als hoogst** naar voren komt.

Opvallend is dat de gemeente Oldebroek geen meerjarige vergunningen verleent maar wel duurder is qua leges.

Gemeente Midden-Groningen

In de gemeente Midden-Groningen betalen organisatoren €23,05 voor kleinschalige evenementen. Ook in deze vergelijking is de gemeente Oldebroek hoger in leges. Met een verschil van **+€89,50** bij evenementen van 0 tot 500 bezoekers en met **+€358,50** bij evenementen van 500 tot 1000 bezoekers. Voor evenementen van 1000 tot 2500 bezoekers betalen organisatoren ook weer veel meer in de gemeente Oldebroek. Het gaat hierbij om een verschil van **+€487,50** ten opzichte van de gemeente Midden-Groningen. Ook in de gemeente Midden-Groningen betalen organisatoren het meeste voor een evenementenvergunning voor een grootschalig evenement. Dit is niet anders dan bij de gemeente Oldebroek maar ligt de prijs daar wel **€394,80 hoger** dan in de gemeente Midden-Groningen.

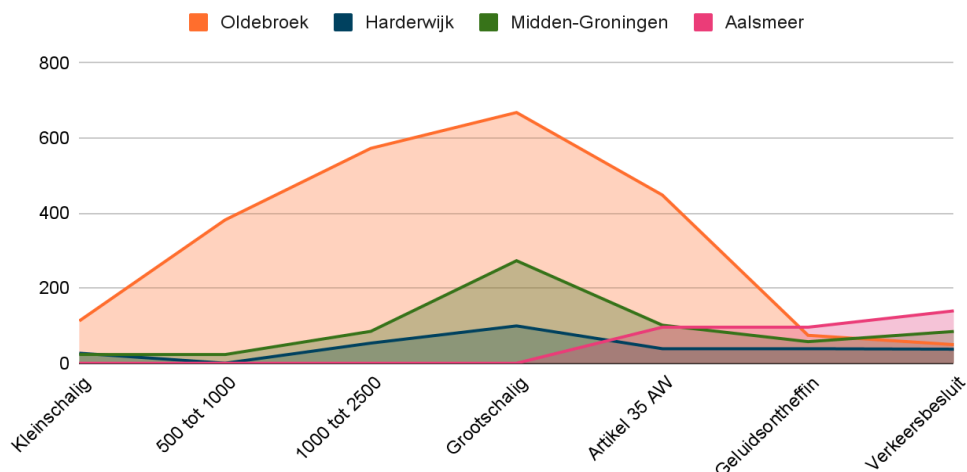
Voor de aanvullende vergunningen liggen de leges, in vergelijking met gemeente Midden-Groningen voor de artikel 35 AW in gemeente Oldebroek **€346,70 hoger**. Voor de geluidsontheffing is de gemeente Oldebroek ook duurder maar is het verschil niet heel groot. Het gaat hierbij om een verschil van €16,85. Voor een verkeersbesluit betaalt een organisator **€35,05 minder** in gemeente Oldebroek.

Gemeente Aalsmeer

In de gemeente Aalsmeer betalen organisatoren geen standaard bedrag voor een bepaalde categorie evenementenvergunning. Alleen de kosten voor een ontheffing voor artikel 35 AW, geluidsontheffing en een verkeersbesluit worden in rekening gebracht. Voor zowel de ontheffing artikel 35 AW als voor de geluidsontheffing betalen organisatoren €95,85. Het verschil voor de ontheffing artikel 35 AW is ook hier weer fors, **€352,20 lager** ten opzichte van

gemeente Oldebroek. De gemeente Oldebroek rekent voor de geluidsontheffing **€21,60 minder** dan de gemeente Aalsmeer.

Leges gemeenten met meerjarige vergunningen



Gemeente	Vergunning aanvraag (0 tot 500 bezoekers, dan wel kleinschalig ³)	Vergunning aanvraag (500 tot 1000 bezoekers)	Vergunning aanvraag (1000 tot 2500 bezoekers, dan wel B-evenementen)	Vergunning aanvraag (Grootschalig, dan wel meer dan 2500 bezoekers, dan wel C-evenement)	Artikel 35 AW	Geluids ontheffing	Verkeersbe sluit
Oldebroek	€112,55	€381,55	€572,35	€667,80	€448,05	€74,25	€49,50

Optie voor een meerjaren vergunningen							
Harderwijk (max. 3 jaar)	€26,68	€x	€53,47	€99,34	€38,61	€38,61	€37,31
Midden-Groningen (max. 3 jaar)	€23,05	€23,05	€84,85	€273,00	€101,35	€57,40	€84,55
Aalsmeer	€0	€x	€x	€0	€95,85	€95,85	€139,40

3.2 Overige vergelijkingen

In de onderstaande tabel wordt de aanwezigheid van elementen in het evenementenbeleid per gemeente weergegeven, waarbij wordt aangegeven of deze kernelementen wel of niet opgenomen zijn.

³ Gemeenten categoriseren evenementen in bezoekersaantallen, andere gemeenten in kleine- en grootschalige evenementen

De gemeenten in deze vergelijking die zijn meegenomen beschikken over een evenementenbeleid.

De kernelementen zijn:

1. Aanwezigheid van locatieprofielen
2. Evalueren van evenementen
3. Informatie over duurzaamheid
4. Categorisering van evenementen
5. Indieningsvereisten
6. Participatie van bewoners

Gemeente	Locatie-profielen	Evalueren van evenementen	Duurzaamheid	Categorisering Evenementen	Format draaiboek
Oldebroek	Ontbreekt	Beperkt	Ontbreekt	Beperkt	Beperkt
Nunspeet	Ontbreekt	Aanwezig	Ontbreekt	Aanwezig	Ontbreekt
Harlingen	Ontbreekt	Aanwezig	Aanwezig	Aanwezig	Aanwezig
Epe	Ontbreekt	Ontbreekt	Ontbreekt	Aanwezig	Aanwezig
Hattem	Ontbreekt	Aanwezig	Ontbreekt	Aanwezig	Beperkt
Woudenberg	Aanwezig	Aanwezig	Aanwezig	Aanwezig	Aanwezig
Harderwijk	Aanwezig	Aanwezig	Aanwezig	Aanwezig	Aanwezig
Midden-Groningen	Aanwezig	Aanwezig	Beperkt	Aanwezig	Aanwezig
Aalsmeer	Aanwezig	Aanwezig	Aanwezig	Aanwezig	Aanwezig

Analyse van de verschillen

1. Locatieprofielen

Bij veel gemeenten ontbreken locatieprofielen. Wat opvalt is dat locatieprofielen vooral aanwezig zijn bij de gemeenten die locaties echt willen aanbieden en veel aan acquisitie

doen voor evenementen. Gemeente Harderwijk heeft bijvoorbeeld een mooie boulevard en heeft dit bijvoorbeeld in 2019 aangeboden aan de NPO voor de uitzending "Kerst met de Zandtovenaar". Bij de gemeente Oldebroek worden op dit moment geen evenementen ingekocht of terrein aangeboden waar organisaties zich kunnen vestigen. Dit is geen speerpunt of ambitie die uitgesproken is.

2. Evalueren van evenementen

Het ontbreken van een proces voor evaluatie is een tekortkoming. Het evalueren van evenementen zorgt, bij jaarlijks terugkerende evenementen, voor extra inzichten voor het komende jaar. Daarnaast heeft het ook een positieve invloed op de samenwerking omdat je gezamenlijk terugblijkt én vooruit kijkt.

3. Duurzaamheid

Duurzaamheidsaspecten krijgen in het huidige evenementenbeleid van Oldebroek geen aandacht. Dit is in tegenstelling tot gemeenten zoals Harlingen en Midden-Groningen, die dit thema wel in hun beleid hebben verwerkt. Er komen steeds meer Europese en landelijke regels met betrekking tot duurzaamheid, bijvoorbeeld de regelgeving over het gebruik van wegwerpplastic. Ook willen organisaties steeds vaker duurzame stroomoplossingen, zoals batterijopslag, inzetten tijdens evenementen. De gemeente kan ook eigen duurzaamheidsambities opnemen. Het niet opnemen van duurzaamheidsaspecten geeft het ontbreken van ambitie op dit onderwerp weer.

4. Categorisering van evenementen

Oldebroek maakt in het evenementenbeleid geen onderscheid tussen verschillende soorten evenementen, wat resulteert in een uniforme benadering die niet altijd passend is. Gemeenten zoals Nunspeet en Epe en categoriseren evenementen op basis van grootte, type en impact, wat beleidsmatige flexibiliteit biedt.

5. Format draaiboek

Binnen de gemeente Oldebroek ontbreekt er een format van een veiligheidsplan/draaiboek. Gemeenten zoals Harlingen, Harderwijk en Midden-Groningen hebben wel gedetailleerde formats van veiligheidsplannen. Deze formats zorgen voor een eenduidige indiening, wat weer resulteert in een betere beoordeling door adviseurs en daarmee veiligere evenementen.

3.3 Vergelijkingen begin-/ eindtijden en evenementen op zondag

De uitgangspunten voor evenementen op zondag op grond van de Zondagswet, zijn:

Geluid

- Het is verboden op Zondag zonder strikte noodzaak gerucht te verwekken, dat op een afstand van meer dan 200 meter van het punt van verwekking hoorbaar is (artikel 3, lid 1 Zondagswet).
- De burgemeester kan voor de tijd na 13.00 uur ontheffing verlenen van het bepaalde in het eerste lid; de gemeenteraad kan ter zake regels stellen (artikel 3, lid 3 Zondagswet).

Hiermee wordt bedoeld dat er een geluidsontheffing voor de tijd na 13.00 uur verleend kan worden. De gemeente kan hier regels voor stellen.

Vermakelijkheden organiseren

- Het is verboden op Zondag voor 13.00 uur openbare vermakelijkheden te houden, daartoe gelegenheid te geven of daaraan deel te nemen (artikel 4, lid 1 Zondagswet).
- De gemeenteraad kan bij plaatselijke verordening voor de tijd na 13.00 uur voor door hem aan te wijzen openbare vermakelijkheden eenzelfde verbod vaststellen als in het eerste lid vervalt (artikel 4, lid 1 Zondagswet).
- De burgemeester is bevoegd ontheffing te verlenen van het bepaalde bij het eerste en krachtens het tweede lid; de gemeenteraad kan ter zake regels stellen (artikel 4, lid 1 Zondagswet).

Hiermee wordt bedoeld dat de Zondagswet het toestaat dat evenementen, met een ontheffing Zondagswet, georganiseerd kunnen worden na 13.00 uur. Als organisaties een evenement willen organiseren vóór 13.00 uur, dan kan daarvoor een ontheffing voor worden verleend, maar het verbod voor geluid vóór 13.00 uur blijft.

Overzicht eindtijden en specifieke Zondagsregeling (indien van toepassing) van de buurgemeenten:

Gemeente	Begin- en eindtijden	Specifieke Zondagsregeling
Oldebroek	Eindtijd 01.00 uur, behalve op zaterdagavond, dan is de eindtijd 00.00 in verband met de zondagsrust.	-Geen op-/afbouw op zondag -Evenementen toegestaan
Hattem	-Eindtijd 01.30 uur -Oud en nieuw tot 03.30 uur	Kerkelijke activiteiten en feesten rondom oud en nieuw mogen wel op zondag
Epe	-Kleine evenementen tot 23.30 uur -Overige tot 00.30 uur	Evenementen toegestaan
Nunspeet	Eindtijd doordeweeks en in het weekend tot 00.00 uur	-Geen op-/afbouw op zondag -Wel verklaring van geen bezwaar op zondag
Elburg	Geen grens op eindtijden, elke aanvraag wordt afzonderlijk afgewogen	Evenementen toegestaan
Heerde	Geen evenementenbeleid, maar evenementen na 00.00 uur op zaterdag wordt wel vergund.	Wordt terughoudend mee omgegaan. De beoordeling ligt vooral in de aard van het evenement.

4. Conclusies

4.1 Evenementenbeleid

Eindtijden

Uit de enquête voor inwoners en uit de bijeenkomst voor organisatoren is naar voren gekomen dat voor evenementen die doordeweeks worden georganiseerd, de eindtijd van 00.00 uur als redelijk wordt beschouwd. Dit is een uur eerder dan de mogelijkheid in het huidige evenementenbeleid. Het huidige evenementenbeleid stelt namelijk dat evenementen op alle dagen, behalve op zaterdagavond, tot 01.00 uur georganiseerd kunnen worden.

De uitkomst van de enquête onder inwoners, waaruit blijkt dat een eindtijd van 00.00 uur als redelijk wordt beschouwd, is waardevolle informatie die in de afweging moet worden meegenomen. Tegelijkertijd blijkt uit dezelfde enquête dat inwoners van de gemeente Oldebroek weinig overlast ervaren van evenementen. Dit zou erop kunnen wijzen dat het handhaven van de huidige eindtijd van 01.00 uur eveneens een passende optie is.

Voor de zaterdag is een verruiming tot 01.00 a 02.00 uur gewenst. In het huidige evenementenbeleid is de eindtijd doordeweeks later dan op zaterdag. Er kan geconcludeerd worden dat de wens, zowel van organisaties als van inwoners, is om op zaterdag een latere eindtijd te hebben dan op de overige dagen.

Daarnaast mist er in het beleid een afbouw van tijden. De politie adviseert om bij grootschalige evenementen een afbouw (eerst geluid naar achtergrondmuziek, sluiting schenk punten, dan einde evenement) in tijden op te nemen.

Zondag

Uit de enquête onder de inwoners is gekomen dat meer dan de helft van de respondenten het acceptabel vindt om evenementen op zondag te organiseren. Daarentegen heeft een significante groep inwoners (36%) moeite met evenementen op zondag. Een goede balans vinden tussen de zondagsrust, maar ook vermakelijkheden toe te staan, zou gevonden kunnen worden in het toestaan van evenementen op zaterdagavond tot later dan 00.00 uur, ondanks de start van de zondagsrust, maar op zondagochtend, tot 13.00 uur, terughoudend omgaan met het toestaan van evenementen.

Uit de bijeenkomst met organisatoren blijkt namelijk dat organisatoren belemmeringen ervaren rondom de zondag omdat ze, naast de eindtijd van 00.00 uur (begintijd

Zondagsrust), ook de mogelijkheden om evenementen op zondag efficiënt op- en af te bouwen missen. Zowel Hattem, Epe en Elburg en Heerde staat het op zaterdag toe om op zaterdag tot later dan 00.00 uur evenementen te organiseren. In Hattem en Heerde zijn evenementen op zondag, dan wel in terughoudende stand, niet toegestaan, maar er is wel ruimte om op zaterdag na 00.00 uur evenementen te organiseren.

Geluid

Uit de enquête van de inwoners kan geconcludeerd worden dat de overlast relatief beperkt is. De meerderheid van de inwoners ervaart geen of zelden overlast van evenementen. De meest voorkomende vorm van ervaren overlast is geluidsoverlast. Hierbij gaat het met name om harde muziek tijdens evenementen en luidruchtig gedrag van bezoekers, vooral in de nachtelijke uren.

De gemeente Oldebroek heeft momenteel weinig regie op de controle van geluidsniveaus bij evenementen, omdat de verantwoordelijkheid hiervoor bij de organisatoren ligt en er zelden aanleiding is om metingen uit te voeren. Hoewel juristen aangeven dat het ontbreken van regie niet problematisch is vanwege het beperkte aantal geluidsoverlastmeldingen, wijst dit ook op een afhankelijkheid van meldingen om problemen te signaleren. Dit kan een risico vormen als geluidsoverlast niet wordt gemeld, maar wel aanwezig is. De huidige aanpak lijkt effectief in een situatie met weinig klachten, maar mist proactieve controlemechanismen voor eventuele toekomstige situaties waarin geluidsoverlast een groter issue kan worden.

Meerjarige evenementenvergunning

Uit de bijeenkomst met de organisatoren is naar voren gekomen dat vooraf aan de bijeenkomst de organisatoren een optie voor meerjarige evenementenvergunningen belangrijk vinden. Opvallend is dat er een verschuiving heeft plaatsgevonden na de bijeenkomst. De focus op meerjarige evenementenvergunningen is verschoven naar verduidelijking van wet- en regelgeving en ondersteuning van de gemeente. Dit kan suggereren dat organisatoren, na het bijwonen van de evaluatiesessie, eerder geholpen zijn met goede ondersteuning door de gemeente dan door een meerjarenvergunning.

Uit de vergelijking met andere gemeenten die meerjarige vergunningen toepassen is te zien dat alle kernelementen aanwezig zijn. Dit is bij de gemeente Oldebroek niet het geval. Hieruit kan de conclusie getrokken worden dat gemeente Oldebroek beleidstechnisch en procesmatig alles goed op orde moet hebben voordat er gewerkt kan worden met meerjarenvergunningen.

De hulpdiensten zijn geen voorstander van meerjarenvergunningen. Zij adviseren veel gemeenten en zien vaak dat een meerjarenvergunningen in de praktijk niet werkt, onder andere vanwege de snelle wijziging in regelgeving. De hulpdiensten geven aan dat ondersteuning vanuit de gemeente meer helpt. Concluderend blijkt zowel uit de sessie met de organisatoren als uit de gesprekken met betrokkenen dat gedegen uitleg over wet- en regelgeving en verdere ondersteuning vanuit de gemeenten meer helpend zijn. Dit komt zowel de efficiëntie en nauwkeurigheid in aanvragen als de veiligheid van evenementen ten goede.

Regels rondom natuurbescherming

Organisaties lopen in de praktijk tegen diverse regels rondom de natuurbescherming aan, waaronder regels over mogelijke overtredingen (zoals impact op beschermde natuur of verstoren van fauna) en complexe stikstofregels. Deze wetgeving is lastig te doorgronden en de benodigde ondersteuning vanuit de provincie ontbreekt vaak. Dit legt een extra last op evenementenorganisaties, die moeite hebben om aan de eisen te voldoen en passende maatregelen te nemen zonder heldere begeleiding. Hierdoor ontstaat een duidelijke behoefte aan ondersteuning, waarin de gemeente een bemiddelende en adviserende rol kan spelen om organisaties te helpen bij het voldoen aan de wetgeving.

4.2 Informatie- en communicatievoorziening

Interpretatieruimte en inconsistenties in het beleid

Het beleid is vatbaar voor interpretatieruimte en bevat geen duidelijke uitvoeringsregels. Daarnaast strookt de informatie op de website niet met het evenementenbeleid.

Behoeft aan een vast aanspreekpunt

Organisatoren geven aan behoefte te hebben aan één vast aanspreekpunt tijdens het vergunningsproces. Momenteel worden zij benaderd door zowel interne als externe adviseurs, en de afhandeling van aanvullende vergunningen en ontheffingen rondom evenementenvergunningen is versnipperd binnen de gemeente. Bovendien kunnen organisatoren, afhankelijk van het type evenement, ook te maken krijgen met meerdere bevoegde gezagen, zoals de provincie. Dit zorgt voor extra complexiteit en een groot aantal verschillende contactpersonen. Dit benadrukt het belang van een centraal contactpersoon binnen de gemeente, die de organisatoren kan begeleiden en het proces overzichtelijker kan maken.

Behoefte aan evaluatie

Evenementenorganisatoren geven aan dat het evalueren van evenementen ontbreekt. Er is behoefte aan een terugblik op de georganiseerde evenementen, waarbij leerpunten worden besproken en gedeeld om toekomstige evenementen te kunnen verbeteren.

Behoefte aan thema- en netwerkbijeenkomsten

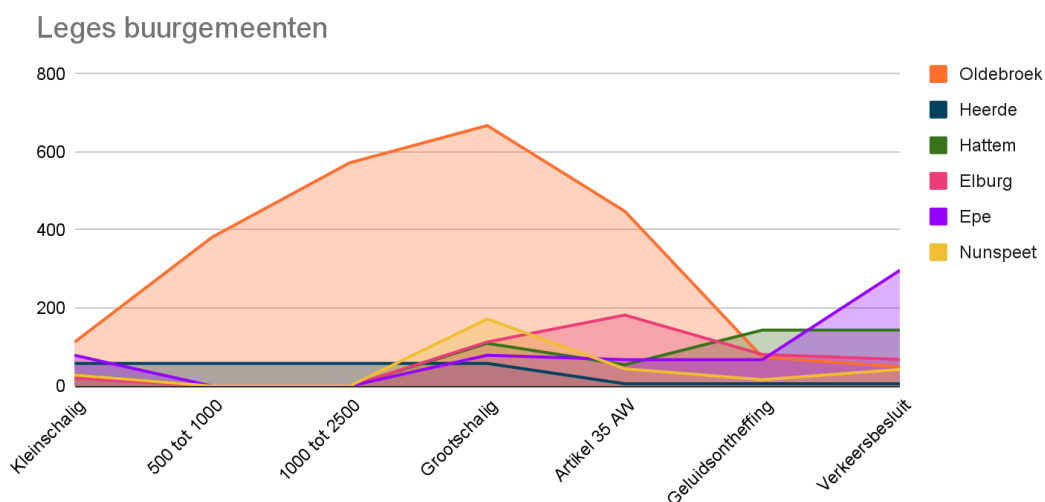
Uit de bijeenkomst met organisatoren is naar voren gekomen dat er behoefte is aan thema-/netwerkbijeenkomsten op het gebied van evenementen om kennis met elkaar te delen.

Evenementenkalender

Er is door alle partijen (inwoners, organisaties, hulpverleners en vergunningverleners) aangegeven dat er behoefte is aan een evenementenkalender.

4.3 Leges

De hoogte van de leges voor de evenementenvergunningen en voor de ontheffing artikel 35 AW is in de gemeente Oldebroek fors boven het gemiddelde. Ook de leges voor de kleinschalige evenementen is gemiddeld duurder dan de gemeenten waarmee vergeleken is. Dit is goed te zien in onderstaande tabel:





Scherp

in Veiligheid

www.scherpinveiligheid.nl

Contact

Adres

Koornbeursweg 67
8442 DJ Heerenveen

Telefoonnummer

085 016 13 57

E-mailadres

info@scherpineveiligheid.nl

 [Scherp-in-veiligheid.nl](https://www.linkedin.com/company/scherp-in-veiligheid)

 [Scherpiv](https://twitter.com/Scherpiv)

 [ScherpinVeiligheid](https://www.facebook.com/ScherpinVeiligheid)