VERSLAG

Vergadering
Raadscommissie Zorg, Welzijn en Samenleving

Dudokkamer

14 februari 2024

Index verslag vergadering raadscommissie Zorg, Welzijn en Samenleving Woensdag 14 februari 2024

Algemeen

1.	Opening en vaststellen agenda	3
2.	Mededelingen, toezeggingenlijst en prioriteitenagenda - Mededelingen voorzitter - Mededelingen college - Vragen n.a.v. de toezeggingenlijst en de prioriteitenagenda	3
3.	Regionale samenwerkingsverbanden: Werkvoorzieningsschap Tomingroep (GR)	3
4.	Beeldvorming Gemeentelijk Onderwijsbeleid (Hilversumse Educatieve Agenda 2024-2027)	3
5.	Oordeelsvorming Gemeentelijk Onderwijsbeleid (Hilversumse Educatieve Agenda 2024-2027)	6

RAADSCOMMISSIE ZORG, WELZIJN EN SAMENLEVING
WOENSDAG 14 FEBRUARI 2024

Locatie: Dudokkamer
Voorzitter: mw. J. Kalk
Griffier: M. Bouw

Aanwezigen bij aanvang:
fracties: Hart voor Hilversum: mw. C. Jansson; D66: mw. V. Wesselink; VVD: mw. E.M. Zeeuw van der Laan; GroenLinks: mw. M.H.A. Remmers; CDA: G.J. Postma; Democraten Hilversum: mw. A. van de Beek; PvdA: J.P. Lahaise; SP: mw. B. Verweij; ChristenUnie: mw. G. Potters-Blijdorp; BVNL: mw. A. Leeuwin.
College: mw. K.J. van Hunnik , wethouder.
.

1. Vaststellen agenda

De **voorzitter** opent de commissievergadering om 20.00 uur en heet iedereen welkom.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen, toezeggingenlijst en prioriteitenagenda
- **Mededelingen voorzitter**
- **Mededelingen college**
- **Vragen n.a.v. de toezeggingenlijst en de prioriteitenagenda**

Er zijn geen mededelingen en/of vragen.

3. Regionale samenwerkingsverbanden: Werkvoorzieningsschap Tomingroep (GR)

De **SP**:
- heeft op LinkedIn gelezen over een evaluatie over beschermd wonen, wellicht een interessant document voor de raad; zij vraagt of die evaluatie de raad toegestuurd kan worden of het college daarover iets kan vertellen; wethouder **Van Hunnik** zegt toe die vraag te zullen doorgeven aan de wethouder die daar over gaat.

4. Beeldvorming Gemeentelijk Onderwijsbeleid (Hilversumse Educatieve Agenda 2024-2027)

Woordvoerders:
fracties: Hart voor Hilversum: mw. C. Jansson; D66: mw. V. Wesselink; VVD: mw. E.M. Zeeuw van der Laan; GroenLinks: mw. M.H.A. Remmers; CDA: G.J. Postma; Democraten Hilversum: mw. A. van de Beek; PvdA: J.P. Lahaise; SP: mw. B. Verweij; ChristenUnie: mw. G. Potters-Blijdorp; BVNL: mw. A. Leeuwin.
College: mw. K.J. van Hunnik , wethouder.
Ambtelijke ondersteuning: mw. N. van Dijk.

De **voorzitter**:
- licht toe dat de aanleiding van het voorstel is dat de Hilversumse Educatieve Agenda 2021-2024 in 2023 is geëvalueerd; op grond hiervan en van de input van het onderwijsveld en de kinderopvang is er nu een geactualiseerde versie van de HEA tot stand gekomen voor een nieuwe beleidsperiode voor vier jaar;
- wijst erop dat het doel is een advies aan de raad te geven voor behandeling van het voorstel;
- deelt mee dat voor zowel beeld- als oordeelsvorming 30 minuten zijn gereserveerd.

Democraten Hilversum:
- informeert of basisscholen landelijke regels hanteren voor het aanmelden van leerlingen, dat nu niet centraal geregeld is; wethouder **Van Hunnik** antwoordt dat de gemeente geen aannamebeleid hanteert ten behoeve van spreiding van leerlingen, waarbij centraal in Hilversum wordt aangemeld;
- ontving signalen van ouders, die via Rijksoverheid.nl weten dat ze hun kind vanaf een leeftijd van 3 jaar kunnen aanmelden, terwijl scholen heel andere richtlijnen hanteren; wethouder **Van Hunnik** herkent dat kinderen eerder bij basisscholen worden aangemeld, maar de gemeente houdt daarop geen toezicht; scholen kunnen daarvan afwijken;
    - de **SP** vraagt of het wenselijk is om kinderen in andere wijken naar scholen te laten gaan in verband met spreiding van kinderen met onderwijsachterstanden; wethouder **Van Hunnik** ziet vaak dat kinderen met achterstanden in dezelfde wijk op school zitten; daarover heeft de gemeente niets te zeggen, maar zij kan daarover wel een gesprek aangaan; er is ondersteuning geregeld voor scholen waar dat nodig is;
    - **D66** informeert naar acties om segregatie tegen te gaan; wethouder **Van Hunnik** zet heel veel acties en programma's in ter voorkoming van verdeeldheid en verschillen; het onderwerp wordt met de onderwijsbesturen, de kinderopvang en andere maatschappelijke partners in de LEA besproken; concrete acties staan in de HEA genoemd; mevrouw **Van Dijk** wijst op onderwerpen die de gemeente verplicht is met schoolbesturen en kinderopvangorganisaties in het kader van de LEA te bespreken, zoals het tegengaan van segregatie; dat onderwerp is in de hele agenda verweven, evenals het tegengaan van kansenongelijkheid; de spreiding en afspraken over het aannamebeleid zijn er in Hilversum nog niet, wat segregatie in de hand werkt;
    - de **VVD** suggereert naast het tegengaan van segregatie in de HEA ook het bevorderen van integratie te benoemen; wethouder **Van Hunnik** geeft aan dat integratie bevorderen de spiegel is van het tegengaan van segregatie; alle acties en gesprekken gaan daarover en daarvoor is heel veel aandacht;
    - de **SP** vraagt hoe regionale zorgprogramma's voor kwetsbare kinderen (vroeger: rugzakjes) in de HEA zijn verwerkt; wethouder **Van Hunnik** beschikt wat dat betreft over programma's op scholen; dat is jeugdzorg;
    - de **PvdA** informeert naar de reden waarom de gemeente niet aan centrale aanmelding doet; wethouder **Van Hunnik** is nog niet zover dat onderwijsbesturen centrale aanmelding willen; wel gaat het college in de LEA gas op het onderwerp geven, omdat sommige scholen qua leerlingaantallen teruglopen en andere scholen hard groeien; centrale aanmelding vraagt om verregaande solidariteit van onderwijsbesturen.

Hart voor Hilversum:
- wil weten wat een zwemvangnet is; wethouder **Van Hunnik** gaat het er daarbij om dat alle kinderen in staat moeten zijn om zwemles te volgen, waarvoor de gemeente een financieel vangnet beschikbaar heeft; alle kinderen zouden van zwemlessen gebruik moeten kunnen maken;
    - de **ChristenUnie** vraagt of kinderen vanaf basisschoolgroep 5 daarvoor in aanmerking kunnen komen; wethouder **Van Hunnik** beantwoordt die vraag ontkennend, omdat daartoe de regelgeving door de raad. moet wijzigen.

De **ChristenUnie**:
- vraagt om uitleg over de pilot Mediawijsheid; wethouder **Van Hunnik** gaat die pilot doen, omdat er heel veel behoefte is aan ondersteuning van schoolgaande kinderen in de eerste klassen voor omgang met media; de pilot is in ontwikkeling.

De **SP**:
- vraagt waarom de raad niet tussentijds erover is geïnformeerd dat veel VVE-geld volgens pagina 21/22 van de HEA-evaluatie niet is benut; mevrouw **Van Dijk** meent dat VVE-maatwerkplannen juist op schema lopen; peuteropvang en VVE lopen ook op schema;

wethouder **Van Hunnik** zoekt het antwoord verder uit en zal dat aan de raad nasturen; de **voorzitter** verzoekt de wethouder dat voor de volgende raadsvergadering te doen.

De **PvdA**:
- informeert naar concrete acties om de laaggeletterdheid van Hilversumse kinderen tegen te gaan; wethouder **Van Hunnik** wijst op taaltrajecten tegen laaggeletterdheid voor volwassenen, maar zij vindt het belangrijker op zo jong mogelijke leeftijd te beginnen met het bevorderen van taal, waartoe concrete programma's in het stuk zijn genoemd; het duurt even eer men het effect daarvan ziet;
- ziet totaal geen projecten in het stuk genoemd, met uitzondering van bestaande projecten, terwijl slechte cijfers vrij recent te zijn; gevraagd wordt naar de extra inzet van het college om dit tij te keren; wethouder **Van Hunnik** heeft meer ingezet op taalprogramma's voor jonge leeftijden, ook bij de bibliotheek; daarnaast zijn maatjes ingezet die in de thuissituatie helpen met lezen; tevens zijn er afspraken met het mbo teneinde de taalbeheersing te verbeteren.
    - de **VVD** vraagt in de HEA volwassenenonderwijs prominenter op te nemen, omdat veel ouders geen Nederlands spreken; wethouder **Van Hunnik** wil laaggeletterdheid beter in kaart brengen om de mensen te vinden die behoefte hebben aan taaltrajecten; ouders van kinderen die behoefte hebben aan extra taalondersteuning worden ook bij taaltrajecten betrokken;
    - de **VVD** oppert de gedachte het leren van de Nederlandse taal/volwassenenonderwijs een plek te geven in de HEA; wethouder **Van Hunnik** vindt volwassenenonderwijs niet het speerpunt van de HEA; wel ontwikkelt het college beleid op dat punt;
    - **Democraten Hilversum** wijst op een nieuwe doelgroep van ouders die de Nederlandse taal niet leert, omdat die beschikt op au-pairs en vraagt of het college die doelgroep ook in de HEA voor ogen heeft; wethouder **Van Hunnik** weet dat de kinderen daarvan al snel in het VVE-traject terechtkomen.

Hart voor Hilversum:
- vraagt of de wethouder bij de commissie tussentijds terugkomt op zaken die nog uitgewerkt/onderzocht moeten worden of waarvoor nog een plan gemaakt moet worden in de looptijd van de HEA; volgens wethouder **Van Hunnik** zou dat kunnen.

De **SP**:
- ziet dat aanmeldingen voor taalschakelklassen enorm achterblijven en vraagt hoe dat matcht met de focus van de wethouder op de ontwikkeling van taal; wethouder **Van Hunnik** kent het signaal van achterblijvende aanmeldingen voor taalschakelklassen niet en vraagt de SP haar te laten weten waar dat vandaan komt;
    - **Democraten Hilversum** informeert naar de wachtlijst voor de Internationale Schakel Klassen (ISK); wethouder **Van Hunnik** antwoordt dat de wachtlijst bestaat uit 17 kinderen; de wachttijd hangt af van hoe snel andere kinderen doorstromen.

Het **CDA**:
- vraagt een toelichting op de hiaten in passend onderwijs en jeugdhulp en informeert of de raad daarover tussentijds informatie kan krijgen; wethouder **Van Hunnik** deelt mee dat de werkgroep met de uitkomst van het onderzoek aan de slag gaat en daarover zegt zij een rapportage toe.

De **PvdA**:
- wil weten of er voldoende rekening wordt gehouden met demografische ontwikkelingen en de uitbreiding van woningen in bepaalde wijken; wethouder **Van Hunnik** gaat het hierbij om onderwijshuisvesting, waarover een werkgroep 'krimp en groei' wordt ingesteld na vaststelling van het IHP.

BVNL:

- vraagt wie naast onderwijs en kinderopvang de andere betrokkenen zijn, met wie de HEA tot stand is gekomen; wethouder **Van Hunnik** antwoordt dat het maatschappelijke partners zijn, zoals Versa en de GGD, die rondom het kind actief zijn.

De **VVD**:
- is benieuwd wat de gemeente aan sociale veiligheid en pestgedrag doet; wethouder **Van Hunnik** gaat veiligheid in dit verband meer over criminaliteit en niet over pestgedrag; pestgedrag nemen de scholen zelf ter hand en de gemeente ondersteunt daarin nu niet.

Democraten Hilversum:
- vraagt of wachtenden op de ISK buiten de regio een school krijgen aangeboden; wethouder **Van Hunnik** wijst erop dat het een regionale voorziening is; uitvoerder Gooise Scholen Federatie helpt de kinderen zo snel mogelijk aan een plek.

5. Oordeelsvorming Gemeentelijk Onderwijsbeleid (Hilversumse Educatieve Agenda 2024-2027)
Woordvoerders:
fracties: Hart voor Hilversum: mw. C. Jansson; D66: mw. V. Wesselink; VVD: mw. E.M. Zeeuw van der Laan; GroenLinks: mw. M.H.A. Remmers; CDA: G.J. Postma; Democraten Hilversum: mw. A. van de Beek; PvdA: J.P. Lahaise; SP: mw. B. Verweij; ChristenUnie: mw. G. Potters-Blijdorp; BVNL: mw. A. Leeuwin.
College: mw. K.J. van Hunnik , wethouder.

De **voorzitter** deelt mee dat de commissie de raad adviseert over:
- het vaststellen van de Hilversumse Educatieve Agenda;
- de financiële consequenties mee te nemen in de Voorjaarsnota 2024.

GroenLinks:
- vraagt zich af of de HEA ambitieus genoeg is en voldoende focus heeft;
- ziet een lagere score in Hilversum bij laaggeletterdheid: 14% tegen 12% landelijk;
- waarschuwt VVE niet te laten verwateren omdat taalachterstand op vierjarige leeftijd bijna niet meer in te halen is;
- vraagt zowel de doelgroep peuters, thuiszitters als voortijdig schoolverlaters in percentages in het DIN op te nemen, zodat over vier jaar bekend is of het beleid succesvol is;
- meent dat het beschikbare VVE-geld meer te focussen is op scholen met een hoger gewicht;
- geeft in overweging met scholen in gesprek te gaan over de differentiatie van het VVE-bedrag en te focussen op een beperkt aantal scholen;
- raadt de wethouder aan om aan te sluiten bij of de regie te nemen in de IKC-werkgroep, omdat de gevolgen daarvan in het IHP te verwerken zijn;
- ziet meer noodzaak tot bestuurlijke samenwerking om leegstand te vermijden, de leerlingenstromen te beheersen en het arbeidsmarkttekort te verkleinen; daarop is samen met schoolbesturen meer in te zetten.

Hart voor Hilversum:
- vindt het van enorm belang dat schoolbesturen de HEA unaniem hebben aangenomen;
- is van mening dat spreiding van gewicht van invloed is op kansengelijkheid van kinderen; zij hoopt dat de wethouder in dat opzicht haar invloed wil doen gelden;
- spreekt lovende woorden over ouderbetrokkenheid, de doorlopende leerlijn en de aandacht voor taalvaardigheid;
- ziet in het kader van maatwerk grote meerwaarde om te werken vanuit de bedoeling en niet alleen naar regels te kijken;
- ziet een verbindend en ambitieus plan voorliggen en wenst de wethouder succes met de uitvoering in de realiteit.

D66:

- ziet het lerarentekort, segregatie, discriminerende schooladviezen, achteruitgaande mentale gezondheid als uitdagingen; niet alles is volgens haar even goed in het beleidskader opgenomen;
- heeft al eens gevraagd naar een centraal aanmeldsysteem, dat zij graag wil invoeren;
- vraagt extra aandacht voor nieuwkomers;
- vindt 21% onderadvisering bij schooladvisering best fors en aandacht behoeven;
- betreurt het dat mentale gezondheid niet bij jeugdhulp terugkomt, terwijl het belang daarvan ook in een bijeenkomst van 'pizza en politiek' door jongeren is onderstreept.

BVNL:
- hecht belang aan kansengelijkheid in het onderwijs;
- vindt schoolmaatjes een mooi initiatief;
- noemt de HEA een goed plan, maar wel een met veel verbeterpunten;
- wenst de wethouder veel succes met de uitvoering.

Het **CDA**:
- herkent de in de beeldvormende sessie geformuleerde doelen in de HEA;
- maakt zich zorgen over het snel genoeg bereiken van de ambities; wellicht moet het tempo daarom omhoog;
- vraagt zich af of de gemeente vier jaar over het bereiken van bepaalde doelen moet doen of tussentijdse evaluatie nodig is;
- informeert hoe de over vier jaar stoppende NPO-middelen worden opgevangen.

De **ChristenUnie**:
- ziet dat mediawijsheid en digitale weerbaarheid nog uitwerking behoeven;
- maakt zich zorgen over de basis en constateert dat kinderen op VVE-locaties nog veel in hun moedertaal spreken;
- benadrukt het belang dat VVE-kinderen daarom in een gemengde groep komen om een goede start op de basisschool te kunnen maken;
- vraagt aandacht voor het monitoren van tienermoeders;
- zou graag zien dat toegang tot zwemvaardigheidslessen naar groep 5 wordt verlaagd.

Democraten Hilversum:
- sluit zich aan bij de voorgaande fracties;
- wil ook een centraal aanmeldsysteem, wat toegankelijkheid en transparantie zal bieden, evenals kansengelijkheid van kinderen, wat integratie bevordert;
- wil ook eerder dan pas na vier jaar bijsturen, zodat een monitor snel van start moet gaan.

De **VVD**:
- sluit zich aan bij de door het CDA genoemde financiële aspecten;
- sluit zich eveneens aan bij Democraten Hilversum;
- is bezorgd dat niet alle kinderen kunnen meedoen en maakt zich ook zorgen over kinderen in armoede;
- hecht belang aan een fitte en vaardige jeugd;
- wenst daarnaast dat kinderen aan cultuur kunnen meedoen;
- vindt dat inzet nodig blijft op bewustwordingsprogramma's in het kader van veiligheid;
- meent dat de gemeente wel een rol heeft in het voorkomen van pestgedrag;
- stelt dat integratie komt als je de taal spreekt en dat doorgaat tot en met een leven lang leren; de fractie wil daarom volwassenenonderwijs laten opnemen in de HEA.

De **PvdA**:
- complimenteert het college met de mooie en overzichtelijke nota;
- vraagt zich af of die wel voldoende focus biedt en of de actiepunten wel concreet genoeg zijn om achterstanden in te lopen;

- sluit zich aan bij D66 om via centraal aanmelden vorm te geven aan het opheffen van segregatie; dit punt behoeft uitwerking in een concreet actieplan;
- vraagt zich af of er voldoende rekening wordt gehouden met de bevolkingsgroei, zoals in Oost;
- sluit zich aan bij de vraag over de ophoudende NPO-middelen.

De **SP**:
- is niet tegen de in de HEA vermelde doelen;
- vindt het zorgelijk niet te zijn gerapporteerd over de niet gerealiseerde doelen;
- sluit zich aan bij de gemaakte opmerkingen over het zwemvangnet en de mentale gezondheid van jongeren;
- mist een koppeling met de vele jonge mantelzorgers en de begeleiding daarvan op scholen;
- vindt het plan nog weinig concreet, moeilijk toetsbaar, maar wel met goede intenties; zij zou daarom meer kpi's of een DIN willen zien;
- heeft op basis van behaalde resultaten, zoals bij VVE en niet bestede gelden, geen vertrouwen in het vaststellen van de HEA 2024-2027;
- wil daarom een vinger aan de pols houden;
- ziet in bedragen geen inflatiecorrectie en aflopende NPO-gelden;
- herinnert aan een brandbrief van schoolbesturen uit 2022 over zorgprogramma's en onderwijs, welke zorgen nog onverlet aanwezig zijn;
- heeft zelf zeer veel zorgen over faciliteiten;
- pleit in het kader van leesvaardigheid voor bibliotheekdependances in wijken zoals Kerkelanden.

Debat
GroenLinks:
- meent dat laaggeletterdheid van volwassenen niet in de HEA thuishoort en vraagt de VVD of daarvoor apart beleid nodig is, of de wethouder dat van plan is en op welke termijn dat tegemoet kan worden gezien; de **VVD** ziet in de praktijk dat kinderen formele stukken en brieven moeten voorlezen voor hun ouders; zij wil daarom de educatieachterstand van ouders meenemen in de HEA;
- wil niet het weinige beschikbare geld voor jongeren verder laten verwateren en staat daarom voor volwassenen met laaggeletterdheid apart beleid voor; wethouder **Van Hunnik** wijst op aparte gelden voor taaltrajecten, waaraan mensen kunnen deelnemen; degenen die dat nodig hebben weten echter niet altijd de weg daarnaar te vinden; de bibliotheek biedt ook allerlei programma's aan;
    - de **SP** is het deels niet eens met GroenLinks, maar wel met de VVD; wellicht moet men de ouders erbij betrekken; laaggeletterdheid bij ouders kan niet zomaar in de bibliotheek opgelost worden; er is een tekort aan taalscholen met enorme wachtlijsten voor ouders; er moet dus echt iets gebeuren;
    - de **ChristenUnie** memoreert dat Bink tijdens peuteropvang 'Taal voor thuis' aan de ouders aanbood en vraagt of dat programma nog bestaat; mevrouw **Van Dijk** meent dat dat concept nu misschien anders heet.
    - de **PvdA** zou het zonde vinden om beperkte middelen en inspanningen besteed te zien worden aan volwassenenonderwijs;
    - de **VVD** vindt het doel van de HEA voorkomen te moeten doorschakelen naar zwaardere jeugdhulp; door ouders vroegtijdig achterstand te laten inlopen is volgens haar jeugdhulp te voorkomen; **GroenLinks** wijst op de beschikbare WEB-gelden en vraagt zich af of die voldoende worden benut; zij vraagt de wethouder voor de raadsvergadering een overzicht van de beschikbare WEB-gelden en de benutting daarvan te overleggen; wethouder **Van Hunnik** wijst erop dat WEB-gelden bedoeld zijn voor educatie van volwassenen en buiten het bestek van de HEA vallen; een overzicht van de WEB-gelden moet zij bij haar collega-wethouder navragen;
    - de **SP** meent dat de echte vraag is of er bij de taalaanbieders capaciteit is om les te geven en hoe men zorgt dat aanbod voor ouders daar goed terecht komt; **GroenLinks**

vraagt het college toch om een overzicht, waarbij ook wordt aangegeven hoeveel geld en trajecten er zijn en of er voldoende capaciteit bij taalscholen is; wethouder **Van Hunnik** zegt die informatie toe;
- de **VVD** vraagt of volwassenenonderwijs in de HEA behoort; **GroenLinks** wijst erop dat besteding van onderwijsachterstandsmiddelen geoormerkt is voor jongeren tot 18 of 23 jaar; een leven lang leren zou dus met ander geld bekostigd moeten worden.

Democraten Hilversum:
- vraagt hoe andere fracties tegenover een centraal aanmeldsysteem van leerlingen in Hilversum staan;
  - de **PvdA** staat daar positief tegenover;
  - **D66** heeft ook die wens, maar wil geen lotingsysteem zoals in Amsterdam; in haar ideale wereld zit een perfecte afspiegeling van de Hilversumse maatschappij op scholen; een centraal aanmeldsysteem geeft wel een beter zicht op alles;
  - wethouder **Van Hunnik** stelt dat een gemeente niet zonder instemming van de onderwijsbesturen een centraal aanmeldsysteem kan invoeren; een aantal schoolbesturen willen het nog niet, maar de gemeente werkt wel daaraan;
  - de **voorzitter** suggereert dat een breed aangenomen motie over een centraal aanmeldsysteem kan helpen;
  - de **PvdA** wijst op de verplichting voor schoolbesturen in de wet om afspraken te maken over inschrijving en toelating tot scholen, waarmee ze kunnen worden geconfronteerd; bij meer realisatie van sociale woningbouw in villawijken lost het probleem zich zelf op;
  - **Democraten Hilversum** vraagt hoe de gemeente kan zorgen voor een transparant, eenvoudig en eenduidig beeld over aanmelding van kinderen; wethouder **Van Hunnik** zou willen daarover te gaan, maar dat is helaas niet zo;
  - de **VVD** weet dat heel veel mensen juist van Amsterdam naar Hilversum komen, omdat er in Hilversum nog een vrije schoolkeuze is en in Amsterdam niet;
  - **GroenLinks** heeft niet de illusie dat een centraal aanmeldsysteem de oplossing is; het zou al veel helpen als alle scholen zich houden aan de landelijke regelgeving; een van de grote drempels bij aanmelding is de vrijwillige ouderbijdrage; scholen mag men aanspreken op hun maatschappelijke verantwoordelijkheid om segregatie tegen te gaan; daarover zou een motie opgesteld kunnen worden;
  - de **SP** verwijst ernaar dat de Tweede Kamer heeft gesteld dat een vrijwillige ouderbijdrage echt vrijwillig moet zijn;
  - **D66** vraagt hoe men kan omgaan met ouders die hun pasgeboren kind bij meerdere scholen aanmelden; **GroenLinks** is van mening dat men schoolbesturen mag aanspreken op afspraken met de gemeente daarover gemaakt; de **PvdA** vindt dat de gemeente dwingender richting schoolbesturen mag zijn wat betreft centrale aanmelding van leerlingen;
  - de **PvdA** wil de vrijwillige ouderbijdrage als punt agenderen, teneinde die drempel weg te halen.

De **ChristenUnie**:
- informeert wat nodig is om toegang tot het zwemvangnet te vervroegen naar groep 5 van de basisschoolleeftijd; wethouder **Van Hunnik** verwijst naar een genomen afgewogen beslissing daarover, maar verklaart zich bereid daarnaar te kijken.

De **SP**:
- vraagt of het vanwege verdwijnende NPO-middelen en niet uitgegeven gelden nodig is in reactie daarop een voorstel in samenwerking met fracties daarover te maken;
  - het **CDA** zou het mooi vinden een gezamenlijk belang daarbij te hebben; als met een voorstel de HEA te ondersteunen is, dan wil zij daarnaar kijken; de **VVD** volgt het CDA in dezen; de **SP** concludeert met de VVD en het CDA te gaan overleggen over het helpen van de wethouder in haar beleid;

- wethouder **Van Hunnik** is het niet helder dat bedragen niet zijn uitgegeven aan de daarvoor bestemde doelen;
- **GroenLinks** wil een voorstel koppelen aan doelen en wil over twee jaar evalueren ten aanzien van 100% besteding van VVE-middelen, minder schoolverlaters en meer doen met startkwalificaties; dan kan na die evaluatie eventueel nog meer geld beschikbaar komen; de **SP** wil een vorm zoeken, zodat zij niet meer na vier jaar verneemt geen € 0,5 miljoen te hebben uitgegeven;
- de **PvdA** wenst doelen eveneens concreter te maken.

Advisering aan de raad
Alle fracties adviseren met debat.

De **PvdA** vraagt zich af of het voorstel wel in de raadsvergadering behandeld kan worden. De **voorzitter** reageert dat fracties in de raadsvergadering een voorstel van orde kunnen doen om het punt van de agenda te halen.

Democraten Hilversum kondigt een eventuele motie aan over met schoolbesturen in gesprek gaan over wettelijke richtlijnen met betrekking tot aanmelding van kinderen en het daarbij meenemen van ouderbijdragen.

De **SP** kondigt een motie over mentale gezondheid, mantelzorg en schakeling tussen beleidsvelden aan.

GroenLinks kondigt een motie aan over concretisering van doelen met daaraan eventueel gekoppeld een tussentijdse evaluatie na twee jaar, waaraan het CDA en de PvdA willen meedoen.

De **voorzitter** sluit de vergadering om 21.28 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 6 maart 2024.

De griffier, …….	De voorzitter,
A.J. van Meerveld CMC	dr.ir. G.M. van den Top.