VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 1 DECEMBER 2022

Onderwerp: Informatiebrief Voortgangsrapportage Mobiliteit oktober 2022

Voorzitter: mw. M. Woolthuis

De leden: dhr. T.M. Beusenberg, dhr. P.J. Boerman, dhr. H. den Butter, mw. M.R. Hogervorst, dhr. C.L. Klaassen, mw. K. Kliphuis, mw. S. Mekern, dhr. E.J. van der Peet, dhr. F. Sidali, mw. C.R. Smand, dhr. H.P. Spijker, dhr. K. Sulmann

Griffier: mw. E.H.M. Ouwehand-Brussel

Portefeuillehouder: mw. M.H. Ruigrok

Insprekers: mw. W. Akster, dhr. B. Baltus

De VOORZITTER: Goedenavond allemaal en welkom bij de sessie over de informatie over de Voortgangsrapportage Mobiliteit van oktober 2022. Door middel van de voortgangsrapportage ontvangt de raad drie keer per jaar informatie over de stand van zaken van de projecten en andere lopende zaken op het gebied van verkeer en vervoer. De voortgangsrapportage gaan wij vandaag bespreken. Allereerst hebben wij twee insprekers die allebei vijf minuten de tijd krijgen. Als eerste zal ik het woord geven aan mevrouw Akster en nadat zij heeft ingesproken kunt u haar vragen stellen.

Mevrouw AKSTER: Dank u wel dat ik nogmaals mag inspreken. Geachte voorzitter, leden van de raad, collegeleden en andere aanwezigen. Ik heb mij zojuist al voorgesteld in de vorige sessie. Het onderwerp van mijn inspraak nu is mijn zorg over het vrachtverkeer door de Sloterweg en heel Badhoevedorp. Het verbaast mij dat er eigenlijk nergens, ook niet in het VSP, met een woord gerept wordt over de routing van het vrachtverkeer. Terwijl er wel degelijk consequenties zijn voor bewoners van onder andere de Sloterweg en bijvoorbeeld de Robert Kochstraat. Tijdens mijn vorige inspraak heb ik mijn argumenten gegeven tegen het rijden van bussen over de Sloterweg. Dit geldt uiteraard ook voor zwaar vrachtverkeer. Hoe is het centrum, westkant, straks de bereikbaarheid voor vrachtverkeer met het aangepaste KAM-model in combinatie met de knip? En wat betekent dit voor het vrachtverkeer in de straat aan de oostkant? Vrachtverkeer moet hoe dan ook rijden naar het centrum.
De situatie richting centrum, westkant: het vrachtverkeer richting centrum-west kan alleen vanaf Haarlem-Badhoevedorp instromen via de Oleanderlaan en de Robert Kochstraat. De Oleanderlaan is een ongeschikte instroomroute qua indeling en verdere route door woonwijken. De nieuwe Robert Kochstraat is door de afwaardering ook geen optie meer maar zal zeker gebruikt blijven worden en de gevolgen en reacties van nieuwe bewoners zijn bekend. Links afslaan bij de Sloterweg is verboden. Dat is terecht lijkt mij, gezien de verkeersintensiteit en de ongeschiktheid van de Sloterweg. Om centrum westkant te bereiken moet dus het vrachtverkeer, denk ook aan opleggers en dubbele combinaties, via achteraf- en woonstraten gaan rijden. Óf en dat is misschien wel logisch, gaan ze zigzaggend door Badhoevedorp-Oost vanaf Pa Verkuijllaan, Burgemeester Amersfoordtlaan, Sloterweg, Keplerstraat. Deze instroom- en uitstroomsituatie voor vrachtverkeer is zeer onwenselijk en betekent een extra en nutteloze belasting van de dorpsstraten en een ernstig risico voor de veiligheid.
De situatie richting centrum oostkant: het vrachtverkeer dat vooral zal binnenstromen via de Pa Verkuijllaan zal vooral de Sloterweg als uitstroomroute kiezen. Hierdoor zal een nog grotere, onveilige en vooral onacceptabele druk ontstaan op de Sloterweg dan er nu al is. Ik ondervind de gevolgen dagelijks. Ik vind dat onacceptabel, zie ook de argumenten van mijn inspraak over de bus. Wat zien we

nu? Als gevolg van het realiseren van zaken uit het geactualiseerde VSP 2020 ontstaan nu al knelpunten in het verkeer. Hiermee doel ik met name op het intensieve gebruik van de afgewaardeerde Robert Kochstraat en de Sloterweg door vrachtverkeer. Er ontstaat een onevenredige belasting van de straten. Maar dat dan nu? De argumentatie voor de komst van de knip is gebaseerd is op twee argumenten. Ik vraag mij af, zijn deze argumenten nu nog wel relevant en wordt de knip niet juist een belemmering van de infrastructuur? Namelijk argument 1, het invoeren van een knip op de Zeemanlaan was noodzakelijk voor het KAM-model van aan- en uitrijroutes van Badhoevedorp. In het aangepaste VSP zijn tanden van de kam weggepoetst. Ik heb het over de afwaardering van de Robert Kochstraat en de aansluiting van de Kamerlingh Onneslaan op de Schipholweg. Echter, de rol en functie van de knip in dit nieuwe plaatje lijkt niet heroverwogen te zijn. Argument 2, de knip is een wens vanuit participatie van de bewoners. Echter, wegens aanpassingen in de plannen voor het centrum zal de Zeemanlaan het plein niet meer doorkruisen. Tezamen met de nu al voelbare consequenties van het verkeer en vrachtverkeer lijkt het mij dat bij een nieuwe participatieronde de uitkomst er heel anders uit zal zien! Diverse varianten zijn in het VSP doorgerekend, maar geen enkele variant beschrijft de naar mijn mening wel wenselijke combinatie, namelijk: wel doortrekken Kamerlingh Onneslaan en geen knip. Terwijl deze combinatie juist een oplossing is voor de OV-problematiek bereikbaarheid centrum en seniorenvervoer met het OV, een snelle doorstroom en korte routes vrachtverkeer naar centrum, een belangrijke ontlasting verkeer van Robert Kochstraat, plus ontlasting drukke en onveilige Sloterweg, plus ontlasting vracht- en sluipverkeer in de achteraf woonstraten. Mijn conclusie is dat de knip nu juist een belemmering wordt ten aanzien van de leefbaarheid, de bereikbaarheid en veiligheid in Badhoevedorp. Dit zijn toch nog steeds de uitgangspunten van de infrastructurele wijzigingen? Naar mijn idee worden er door geen knip en het doortrekken van de Kamerlingh Onneslaan naar de Schipholweg de meeste van de problemen met zowel OV, te hoge verkeersintensiteit…

De VOORZITTER: Mevrouw Akster, zou u willen afsluiten?

Mevrouw AKSTER: Ja, nog één zinnetje, mag dat?

De VOORZITTER: Eén zinnetje, natuurlijk.

Mevrouw AKSTER: …in woonstraten en ook de routing van het vrachtverkeer zo goed als geheel, opgelost. Ik verzoek de gemeente met klem deze combinatie serieus alsnog in overweging te nemen.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Akster. Dan kijk ik even rond of er vragen zijn vanuit de raad aan mevrouw Akster. Mevrouw Kliphuis, VVD.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter, dank u wel mevrouw Akster. Ik heb een vraag aan u. Is het u ooit duidelijk geworden waarom de afwaardering van de Kamerlingh Onneslaan niet is doorgegaan? Ik word terecht gesouffleerd, het is geen afwaardering. Het niet doortrekken van de Kamerlingh Onneslaan tot aan de Sloterweg, waarom die niet doorgaat.

Mevrouw AKSTER: Nee, geen idee. Volgens mij had het iets te maken met de snelheid op de Schipholweg en het terugbrengen ervan, en nou ja goed, de situatie op de Schipholweg. Dat weet ik niet.

De VOORZITTER: Zijn er nog andere vragen? Dan wil ik vragen, zijn er nog vragen aan het college? Nee, oh.

Mevrouw KLIPHUIS: Volgens mij horen die in onze eigen eerste termijn meegenomen te worden, dus dan zal ik daar de vraag stellen of de wethouder ons nog een keer kan uitleggen waarom de Kamerlingh

Onneslaan niet wordt doorgetrokken tot aan de Schipholweg. Maar die neem ik dan mee en dan kan de wethouder zich hier alvast op voorbereiden.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik had begrepen dat wij per inspreker de vragen direct zouden behandelen, maar dat is prima, dan doen we dat na de tweede inspreker. Dan wil ik mevrouw Akster bedanken voor haar inspraak en dan gaan we verder naar de heer Baltus. Mijnheer Baltus, ook u heeft vijf minuten spreektijd.

De heer BALTUS: Dank u wel. Voor de paar mensen die er net niet waren, mijn naam is Bart Baltus. Ik ben bestuurslid van de Vereniging Dorpsraad Badhoevedorp. Wij hebben ongeveer 600 leden in Badhoevedorp en wij hopen dat aantal leden binnenkort wel weer eens te verhogen met een leuke campagne. Ik ben hier al wel eens eerder geweest voor het onderwerp verkeer en ik was hier in het vorige uur over openbaar vervoer. Ik ga nu wat uitzoomen op verkeer in Badhoevedorp en de druk van verdichting in de omgeving. Sommige mensen zullen mij daardoor misschien zien als een ususal suspect, heb ik ongeveer een maand geleden geleerd, en dat is participatie hier in Badhoevedorp. De gebruikelijke verdachte, dat heb ik even opgezocht met Google Translate. Ik weet nog niet of ik dat nou een mooie term vind maar, daar kom ik misschien nog wel eens op terug. Ik hoorde net iets over € 35.000,00 kosten. Ik vraag mij wel af wat de opbrengst is, of dat er in verrekend is, maar dat is voor later. Ik ga naar de verdichting bij Badhoevedorp. Ik heb een ander plaatje dat ik mensen vaak laat zien als ik mijn verhaal vertel. Ik zet hem hier even neer voor degenen die hem nog niet kennen. Jullie mogen hem later komen bekijken. Badhoevedorp was een klein dorpje midden in de weilanden. Amsterdam was nog ver weg, Schiphol was nog klein, er lagen een aantal wegen. Ik kan het plaatje later delen. Een aantal van die belangrijke rode lijnen c.q. wegen, oude wegen, smalle wegen, erftoegangswegen, liggen daar nog steeds. De verdichting begon en die heeft tientallen jaren geduurd. Badhoevedorp is aan een aantal kanten al omsingeld. De delen die nog niet omsingeld zijn worden in de komende twee of drie decennia omsingeld, met name aan de zuidkant van Badhoevedorp. In de jaren zestig is de A9 aangelegd en in het afgelopen decennium weer omgelegd. Kortom, er is veel gebeurd. De verdichting gaat door, ook met woningbouw nu in het dorp. Als onderdeel daarvan werd het KAM-model bedacht. Ik moest wel even goed nadenken over wat dat betekent, maar dat is letterlijk een kam. De Schipholweg wordt de drager van de ontsluiting van Badhoevedorp en er waren vijf noord-zuidlanen bedacht die de ontsluiting door het dorp zouden doen. Dat is een plan uit 2008, in 2013 herbevestigd, maar tot verrassing van velen in Badhoevedorp, werd daar in 2020 een aantal wijzigingen in aangebracht die men in Badhoevedorp nog steeds niet begrijpt. Eerlijk gezegd, ik begrijp ze ook nog steeds niet goed, daarom zit ik onder andere hier. Ik heb net in het vorige uur al verteld over de verdichting in het centrum en de kans dat dat dichter wordt. Wordt het nou autoluw, of zijn er zelfs kansen dat er betaald parkeren komt? Wordt het stedelijk of blijft het dorps? Die hele discussie hangt hier wel een beetje aan vast. Het openbaar vervoer schaalt af merken wij, dat hebben wij net gehoord. Badhoevedorp is een autodorp en blijft een autodorp op deze manier. Maar als dat centrum dan ietsje stedelijker, of in ieder geval verdicht wordt, moet het dan autoluw worden? Hoe gaat dat allemaal samen en dat dan weer in samenhang met dat KAM-model. Wij missen daar een stukje visie op hoe dat gaat. Dan trek ik ook nog even wat parallellen of trends uit Amsterdam, daar heb je betaald parkeren. Amsterdam heeft net één of twee weken geleden de plannen bekendgemaakt om in heel stadsdeel Nieuw-West, waar wij aan grenzen, betaald parkeren in te voeren in 2024. Ik heb nog helemaal geen inzicht in wat dat voor impact heeft op Badhoevedorp. Om eerlijk te zijn vrees ik dat best en ik denk dat als de bewoners van Badhoevedorp dat gaan beseffen, dan gaat die discussie goed los. Dat verwacht ik nog wel. Dan heb je ook nog in Amsterdam de 30 km-trend. Dat zijn allemaal trends die niet echt verwerkt zijn in een visie op Badhoevedorp. Het woord visie wordt een beetje saai, maar ja, het is wel hetgeen wij missen, dus ik blijf het herhalen. Verder is nu actueel, daar kan ik kort over zijn, de situatie op de nieuwe Robert Kochstraat. Die bewoners hebben zich recent duidelijk laten horen. Er was vandaag een bewoner van de Sloterweg. Wij hebben zelf vragen over de knip in de Zeemanlaan. Dus er zijn echt best veel

vraagtekens waar wij als dorpsraad niet helder hebben of het wel goed gaat in de toekomst. Gaat alles nou slecht? Nee, dat is niet zo. Wij hebben vorig jaar gevraagd of dat extra verkeer om het dorp heen mag en er niet doorheen. Daar is redelijk op gereageerd. De plannen voor de Sloterbrug zijn in ieder geval niet meteen doorgevoerd en jullie hebben zelf een motie aangenomen die daar denk ik wel een bijdrage aan geleverd heeft.

De VOORZITTER: Mijnheer Baltus, ik zou u willen vragen om af te ronden.

De heer BALTUS: Oké, de tijd vliegt. Is goed. Ja, mijn kernvraag is die evaluatie van het VSP waar in het vorige uur al naar gevraagd werd. Die willen wij heel graag heel snel omdat wij denken dat het nu nodig is. En nogmaals, wij willen graag een visie op het geheel van verkeer en vervoer in en rond ons dorp.

De VOORZITTER: Hartelijk dank, dan ga ik even kijken naar de raadsleden of er nog vragen zijn. Ik zie geen vragen. Uw verhaal was denk ik dan duidelijk, dank u wel voor het inspreken. Dan ga ik even ophalen of er vragen zijn vanuit het college met betrekking tot de twee insprekers. Nemen we allemaal mee. Dan gaan wij beginnen met de eerste termijn. Ik moet er alvast bij zeggen dat in de tweede termijn er wel ruimte is voor debat, maar omdat wij maar een klein uurtje hebben vandaag, zal dat afhankelijk zijn van de overgebleven spreektijden. Dan weet u dat alvast. Dan ga ik de eerste termijn openen en als eerste is aan het woord mevrouw Hogervorst van Forza!.

Mevrouw HOGERVORST: Voorzitter, dank u wel. Vandaag bespreken wij de Voortgangsrapportage Mobiliteit. Ja, dat is de juiste, ik was nog bij de vorige sessie. Waar onze fractie de vorige keer blij verrast was omdat de voortgangsreportage kort, krachtig en ook nog SMART opgesteld was met duidelijke doelen, zijn we dit keer ook blij verrast dat de aangegeven punten van 6 oktober 2022 nu al zijn meegenomen in de huidige voortgangsrapportage. Het kan dus wel. Nogmaals onze complimenten en laten we dit met alles doen wat we in de raad bespreken. Waar wij zien dat ook deze keer veel stoplichten op groen staan, zien we toch wat ruimte voor verbeteringen. Bij punt 2.1 willen wij vragen of er goed gelet kan worden op het afstemmen van het VSP in het Fietsplan en andersom. In de optiek van de fractie van Forza! zijn er veel losse plannen en rapportages die wel verwijzen naar elkaar, maar in de praktijk niet goed op elkaar aansluiten. Bij punt 3 zien we dat er hard gewerkt wordt om het OV op de rit te houden. Er wordt druk gelobbyd en concessies gedaan in het verkrijgen van overheidssteun, het voor de reiziger aantrekkelijk maken en houden van de OV-diensten en het motiveren van vervoerders om hun rol hierin te pakken. Ook is Forza! blij te lezen dat de negatieve adviezen op de verschralingen van de NS zijn overgenomen door de Metropoolregio in hun reactie aan de NS. Het niet overnemen van deze adviezen zou een enorme achteruitgang zijn voor de bereikbaarheid van omliggende dorpen en steden. Bij punt 4.1 heeft onze fractie grote vraagtekens. We weten dat het VSP in Q1 2023 pas onze kant opkomt om besproken te worden, maar we krijgen veel signalen uit zowel Hoofddorp als Nieuw-Vennep dat inwoners zich zorgen maken. Kan de portefeuillehouder zich hierin herkennen? In de ogen van Forza! terechte signalen. Is de portefeuillehouder bekend met de samenwerking tussen belangenverenigingen in Nieuw-Vennep en heeft zij al contact gehad met deze belangenverenigingen? Want zoals ook bij punt 2 aangegeven, hebben wij het idee dat er veel losse plannen zijn die wel goed naar elkaar verwijzen maar niet goed op elkaar aansluiten. Daarnaast wordt er veel kennis en expertise gevraagd aan de verkeersspecialisten, maar de echte ervaringsdeskundigen, de inwoners die er dag in, dag uit mee te maken hebben, is niets gevraagd, of in dit geval, belangenorganisaties die zich daarin verdiept hebben en bekend zijn met de situatie. Het zou zonde zijn als hun adviezen niet meegenomen worden en we in Q1 2023 moeten besluiten de plannen terug naar de tekentafel te sturen. Bij punt 6 krijgen we veel van reizigers te horen dat de R-netlijnen 300 en 397 regelmatig uitvallen, soms meerdere keren achter elkaar. Bij navraag aan de chauffeurs komt dit door een personeelstekort en door ziekte. Dit wordt verder niet gecommuniceerd.

Wij begrijpen dat er geen personeel getoverd kan worden, maar de situatie is wel onwenselijk. Mensen missen hun overstap, komen te laat en staan soms meer dan een halfuur te wachten waar de bus iedere zeven minuten hoort te komen. Als laatste, twee korte punten. Bij 7.9 Knelpuntenaanpak. De inwoners van de Sarabande zullen heel blij zijn wanneer in 2023 de verbreding van de Sarabande eindelijk een feit wordt. Bij 7.10 Kleine verkeersmaatregelen, zou Forza! graag willen zien dat de portefeuillehouder de 'verboden voor vrachtwagen'-borden op het kruispunt Hoofdweg-Kerkstraat nog eens goed kan bekijken. Forza! krijgt veel signalen van inwoners dat de huidige situatie op deze kruising niet gewenst en niet veilig is. De verkeersdeskundige geeft aan dat de huidige situatie het meest gewenst is. Maar onze fractie vraagt zich dan af: voor wie? Inwoners geven aan terug te willen naar de oude situatie die zich in de praktijk had bewezen en door inwoners als positief werd ervaren. Tot zover, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Hogervorst. Dan zal ik even zeggen dat ik achtereenvolgens de heer Spijker, dan mijnheer Klaassen, mevrouw Kliphuis, mevrouw Smand, de heer Van der Peet, de heer Sidali en mijnheer Sulmann heb genoteerd. Dan begin ik nu eerst met de heer Spijker.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter. EEN Haarlemmermeer heeft maar drie opmerkingen op uw duidelijke rapportage. Badhoevedorp logischerwijs, de nieuwe Robert Kochstraat, dit is toch een verschrikkelijke verkeerssituatie voor de lokale bewoners. Aan de andere kant verliest het natuurlijk al een duidelijke verkeersontsluiting voor het hele dorp. Degene die deze ontsluiting heeft getekend heeft helaas nooit gekeken denk ik naar de werkelijke situatie, een veel te smalle straat voor al het verkeer richting de A9 en over de Schipholweg. Deze weg nu afsluiten en het verkeer over de Schipholweg leiden is zeker geen optie. Wij zijn wel positief over uw extra budget om in 2023 weer een aantal knelpunten aan te pakken. Complimenten, dat is fijn. Dan nog een laatste. Wat betreft deelmobiliteit zien wij deze vorm in andere steden weer beperkt worden, u had daar al eerder iets over gezegd portefeuillehouder. Helaas zijn er veel te veel scooters die op verkeerde plaatsen lukraak worden neergezet. Ik heb gekeken naar Parijs en daar was een hele mooie oplossing. Een deelscooter kan je alleen maar terugplaatsen in een rek van de provider of de aanbieder. Dan wordt het automatisch weer opgeladen en je kan er daar weer één meenemen. Misschien is dat een goede voorzet om te doen.

De VOORZITTER: Dat roept een heleboel interrupties op. Mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter. Is de heer Spijker op de hoogte van het feit dat een van die deelscooteraanbieders heeft aangegeven zich terug te trekken uit Haarlemmermeer?

De VOORZITTER: De heer Spijker.

De heer SPIJKER: Natuurlijk mijnheer Van der Peet. Maar er is nog steeds voor zover ik heb begrepen nog een aanbieder en die heeft nog steeds scooters. Dus voor zover ik kan zien, zijn er deelscooters in Haarlemmermeer.

De VOORZITTER: Dan heeft u nog een interruptie van de heer Den Butter

De heer DEN BUTTER: Is de heer Spijker er dan van op de hoogte dat die andere aanbieder, Felyx, nu juist wel met vaste plekken werkt en dus eigenlijk aardig voldoet aan wat uw wensen zijn?

De VOORZITTER: De heer Spijker.

De heer SPIJKER: Dan heb ik nog de vraag: heeft die vaste plekken waar je de scooter letterlijk in het rek zet of zeg je gewoon er is op straat een lijntje getekend en daarbinnen moet je het zetten? Want dat is nog wel een verschil.

De VOORZITTER: Ik zag ook nog een handje van de heer Sidali? Nee? Mijnheer Beusenberg ook niet meer. Mijnheer Spijker, u mag uw betoog vervolgen.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter, ik was klaar.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik verder naar de heer Klaassen van HAP.

De heer KLAASSEN: Dank u wel voorzitter. Wij willen graag de wethouder weer danken voor dit stuk. Het geeft een goed en overzichtelijk beeld waar wij nu staan en de voortgang van onze lopende projecten. Wij zien ook dat antwoorden op een aantal vragen die recent aan ons gesteld zijn in de raad weer terugkomen in dit stuk, daarvoor dank. Helaas zijn er ook zaken die niet zo goed gelopen zijn. Althans dat zijn de berichten die wij ontvangen, zoals het VSP voor zowel Nieuw-Vennep als Hoofddorp. Participatietrajecten waaruit blijkt dat diverse inwoners en wijkraden pas op het laatste moment op de hoogte waren van de plannen. Anderzijds, veel ondernemers en inwoners die zich wel goed gehoord voelen, dus eigenlijk een dubbel gevoel in hetzelfde traject. Dat onze inwoners nog vragen hebben bij dit plan blijkt wel uit het hoge aantal zienswijzen dat is ontvangen. Wij willen de ambtenaren veel succes en wijsheid wensen bij de beantwoording. Voorzitter, ik zou graag aan de portefeuillehouder willen vragen of het eerste kwartaal 2023, zoals omschreven is in paragraaf 4.1, nog wel haalbaar is gezien het hoge aantal zienswijzen. Wat ons voor ons straatbeeld wel gelukkig maakt zijn de deelscooters waar de heer Spijker het net inderdaad over had, dat een wildgroei ophoudt te bestaan. Ze worden inderdaad nu nog teruggezet naar de vaste vakjes, nog geen rekken, maar dat moeten wij even zien. Wij staan wel achter deelmobiliteit, maar zoals wij de afgelopen maanden hebben gezien en ook uit het aantal klachten dat wij als fractie hebben ontvangen is het project niet goed bevallen met een freeflow. Mocht er in de toekomst wel een soortgelijk project zijn met deelscooters in vaste plaatsen, dan hebben we in ieder geval volgens mij als raad onze aanbevelingen wel klaar als ik zo om mij heen hoor. Over straatbeeld gesproken, in het stuk wordt ook gesproken over VPA's, oftewel de verlengde private aansluitingen, oftewel de laadtegels, voor het gemak. Dat staat in paragraaf 10.1, laadtegels voor elektrische auto's van privépersonen. Wij zijn voorstander van innovatieve ideeën en dit is een mooi voorbeeld om dit goed te gaan bekijken. Mensen die hun eigen elektrische auto willen opladen, maar geen oprit hebben, kunnen op deze manier met hun eigen zonnepanelen hun auto opladen via een huisaansluiting. Iets wat nu alleen is weggelegd voor mensen met een huis waar parkeren op eigen grond mogelijk is. Voorzitter, zouden we aan de portefeuillehouder mogen vragen wanneer we een antwoord kunnen krijgen wanneer we eventueel een raadsvoorstel kunnen verwachten met betrekking tot de VPA's, want dat konden wij in het stuk nog niet vinden. Wij hopen dat onze inwoners met hun elektrische auto's alle kernen kunnen blijven bezoeken wat wellicht bemoeilijkt gaat worden gezien de tekst in paragraaf 3.4. Rijkswaterstaat gaat in onze polder kunstwerken in de vorm van bruggen en viaducten onder handen nemen waardoor, en ik citeer: "De bereikbaarheid van de dorpen aan de zuidrand van de gemeente niet optimaal zal zijn." Voorzitter, wij vragen toch aan de portefeuillehouder uit te leggen wat de maatregelen zijn om al onze kernen bereikbaar te houden en wat bedoeld wordt met 'niet optimaal'. Graag zouden wij ook van de portefeuillehouder horen waarom de plannen voor het fietsplan uitstel hebben gehad. Wij lezen in de rapportage dat het meegenomen wordt in het VSP. Echter, zoals net aangegeven zijn er behoorlijk wat zienswijzen, dus dat kan wellicht vertraging oplopen. Voor het fietsplan zijn er ook veiligheidsissues zoals het viaduct op de Bennebroekerweg naar Zwaanshoek waar ik eerder dit jaar vragen over heb gesteld. Als het VSP uitloopt zoals onze verwachting is, willen wij toch kijken of het mogelijk is om geen zaken al vooruitlopend op het VSP geregeld te kunnen krijgen om de STOMP-ambitie ook daadwerkelijk een goede en veilige gedragen keuze voor onze inwoners te laten worden. Wij hadden verder nog een tweetal vragen die wellicht iets te technisch van aard zijn. Als daar nu geen antwoord voor beschikbaar is hebben wij daar geen problemen mee als deze schriftelijk worden beantwoord. Dat ging over de veerpont tussen Rijsenhout

en Aalsmeer. Deze wordt vernieuwd. Echter, door een Europese aanbesteding valt het nu een heel stuk duurder uit waardoor wellicht het toegekende budget ook niet toereikend zal zijn. Waardoor gaan deze dus kosten stijgen? Een aanbesteding is er immers toch ook voor bedoeld om de kwaliteit en de kosten te waarborgen? De andere vraag: in Nieuw-Vennep aan de Hoofdweg-Westzijde komt een fietsstraat. We krijgen echter ook signalen dat deze straten door de onbekende indeling juist minder veilig worden of niet voldoen aan de richtlijnen van het CROW. Daar er naar mijn weten nog geen officieel beleid is voor fietsstraten of auto te gast, zou ik graag horen of wij hier als gemeente wel een beleid voor hebben om te voorkomen dat er op dezelfde wegen op verschillende manieren ingericht gaat worden. Immers, als het duidelijk is wat er van iedere verkeersdeelnemer wordt verwacht, draagt dat ook bij aan de veiligheid. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Klaassen. Dan ga ik naar mevrouw Kliphuis, VVD.

Mevrouw KLIPHUIS. Dank u wel voorzitter. Ook deze monitor staat weer vol met vooruitgang. Maar net als altijd in de herfst als de blaadjes van de bomen vallen dan gaan de treinen vertragen en dan krijgen wij recordfiles en die zien wij eigenlijk ook terug in de voortgangsmonitor. Want over die treinen gesproken, wij hebben het in de vorige sessie er al over gehad, wij steunen uiteraard het negatieve advies om al die treinen bij Hoofddorp eruit te halen, maar wij maken ons ook zorgen omdat Hyde Park is ontwikkeld met een lagere parkeernorm, juist met het idee dat er zoveel vervoersverbinding is vanaf dat punt bij Hoofddorp. Wij vragen ons dus echt af of dit op de lange termijn niet tot grote problemen gaat leiden bij Hyde Park waar we nu zo een lage parkeernorm hebben gerealiseerd. En die files dan? Menig inwoner van Haarlemmermeer weet dat je in de file staat voordat je kan aansluiten op de file op de snelweg. Dat gaat volgens ons heel groot worden bij de werkzaamheden van Rijkswaterstaat aan de A44, want de mensen aan de zuidelijke kant staan al vaak helemaal vast om op de A44 of op de A4 te komen. Wij willen dan ook graag op de hoogte gesteld worden van op welke manier wij deze mensen tegemoetkomen om toch op de wegen te komen zonder helemaal vast te komen staan en ook zonder ervoor te zorgen dat de mensen die meer in het midden van onze mooie gemeente wonen ook extra vast komen te staan. Dus hoe gaan we zorgen dat we niet een enorm knelpunt gaan creëren in de tijd dat Rijkswaterstaat daar bezig is. Het is al een aantal keren genoemd ook door mijn collega's, maar communicatie met inwoners over mobiliteit is heel erg belangrijk. Mobiliteit is iets wat ons allemaal raakt. Of het nou gaat over de concessies of over een fietspad, toch zien we dat communicatie elke keer weer lastig blijkt. Communicatie komt laat, soms ook omdat besluiten laat zijn genomen of we krijgen niet een volledige terugkoppeling zoals bij Tudordorp. Maar ook soms verdwijnen dingen helemaal van de agenda. Zo stond er aangekondigd dat de fietsenstalling voor Nieuw-Vennep, Nieuwe Kom eigenlijk in 2022 gerealiseerd zou zijn, maar zien we dat die nu alweer vertraagd wordt met het fietsplan en vragen wij ons af of dat gecommuniceerd gaat worden. Dan Badhoevedorp. We hebben hier gesproken over Badhoevedorp, al vaker, en Badhoevedorp heeft al deze problemen in het klein en eigenlijk in het groot. Er is een ontzettend beperkte capaciteit op de rotonde bij de Amsterdamse Baan richting Amsterdam. Als je vanaf de Schipholweg op werkdagen richting de A9 probeert te komen, dan sta je daar tussen 08.15 uur en 09.00 uur helemaal vast omdat de opstelstrook op de S106 richting Osdorp gewoon te korte capaciteit heeft. En laat dat nou net het punt zijn geweest dat wij uitgebreid hebben besproken hier in de raad, dat wij ons daar zorgen over maakten dat die doorstroom niet goed is. Dit is nog voordat de Sloterweg dichtgaat, want die gaat op 1 januari 2023 pas dicht. Dat vonden wij al niet heel collegiaal en daar wil ik aan toevoegen dat de gemeente Amsterdam op de weg die we nog wel mogen gebruiken, maar liefst drie extra snelheidsheuvels heeft aangelegd in een stukje van 30 meter zodat je nu vanaf Badhoevedorp al stuiterend Amsterdam binnenkomt. Met een discobal en wat muziek zou dat inderdaad leuk zijn, maar dit is echt vrij onvriendelijk. De inspreker heeft het er al over gehad, op de Sloterweg wordt erg veel overlast ervaren. Het is onveilig. Bij het VSP hebben wij uitgebreid gediscussieerd over de cijfers waarop het VSP Badhoevedorp was gewaardeerd, of deze ook echt klopten. Hier in de raad hebben meerdere collega's aangegeven dat zij het gevoel hadden dat deze cijfers niet klopten, maar

wij konden moeilijk discussiëren met de experts die het model bouwden. Nu merken wij dat op meer punten in Badhoevedorp wordt aangegeven dat de druk zo hoog is, dat het niet overeenkomt met die cijfers. Wij willen dan ook de wethouder verzoeken om die telling, die evaluatie die wij hebben afgesproken naar voren te halen en die telling niet alleen uit te splitsen op hele dagen maar we willen ook graag de piekmomenten inzichtelijk hebben. Want het zijn met name deze piekmomenten die ontzettend veel overlast veroorzaken. Er zijn ook momenten dat je werkelijk waar blind kunt koprollen over de Sloterweg, maar er zijn ook momenten, en dat zijn vooral de momenten dat er heel veel kinderen fietsen, die ontzettend gevaarlijk zijn en heel veel overlast veroorzaken. Dan ook nog de Robert Kochstraat. Ook daar is al door meerdere bewoners aan de bel getrokken over geluidsoverlast en trillingen. Ook op die locatie moet echt iets veranderen. Een van de redenen waarom ik de vraag al heb aangekondigd is: waarom gaan we nu niet toch terug naar het daar doortrekken van de Kamerlingh Onneslaan, want er is heel veel verkeer dat nu juist de Robert Kochstraat op dit moment gebruikt om vanaf die kant door het dorp heen te rijden. Over het openbaar vervoer in Badhoevedorp hebben wij in de vorige sessie uitgebreid gesproken, dus dat laat ik hier even met rust. Een positieve noot, ik ben ontzettend blij met de manier waarop het nieuwe voorstel voor het verbeteren van de stukkenstroom is ingericht. Ik vind het heel fijn om te zien dat wij meer compacte stukken gaan krijgen en dat wij ook alleen de discussies hier in de raad gaan voeren over de stukken waar wij ook echt richting op kunnen geven. Dus chapeau daarvoor en ik hoop dat ook de druk op het ambtelijk apparaat hiermee een stukje verlicht. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Kliphuis. Dan ga ik nu naar mevrouw Smand van D66.

Mevrouw SMAND: Dank u wel voorzitter. Laat ik eens beginnen met een ander dorp in Haarlemmermeer, Zwanenburg. Die hebben wij nog niet langs gehad maar daar zijn toch ook wel wat zaken die de aandacht vragen in overigens een mooi compact rapport dat gewoon prettig leest als het gaat om de stoplichten en waar zoom je op in en wat kun je min of meer overslaan. Maar de afsluiting van de Zwanenburgerdijk is ook een van de stoplichten in dit rapport. Al lezende vroeg ik mij eigenlijk af of wat er in dit rapport staat nog wel actueel is. Wij hebben daar een tijdje geleden schriftelijke vragen over gesteld, namelijk over het hoge aantal boetes dat op het stukje afgesloten Zwanenburgerdijk is uitgedeeld tussen medio juli en begin oktober 2022; 13.000 boetes zijn daar uitgedeeld. Daar zijn inmiddels wat maatregelen genomen: extra markering op de weg et cetera. In dit mobiliteitsrapport staat dat het allemaal gemonitord wordt, maar ik kan mij herinneren als ik het goed heb, dat de wethouder heeft aangegeven dat wij zo rond medio november 2022 een tussenstand zouden krijgen. Die zit niet in het rapport, dat hoeft niet nu maar ik wilde er wel graag nog even op wijzen als dat mag, dat we die formatie toch heel graag willen ontvangen. Een ander punt was het OM. Wat gaan we doen met 13.000 boetes die in zo een korte periode zijn uitgedeeld? In het rapport staat dat daar nog overleg over wordt gevoerd. Ik kan mij herinneren dat in de beantwoording van schriftelijke vragen stond dat het OM heeft gezegd: het is allemaal duidelijk is aangegeven, we gaan er niets mee doen. In het kader van verwachtingsmanagement denk ik dat het ook belangrijk is om dat in deze rapportage op te nemen. Dus dat is eigenlijk mijn vraag: hoe actueel is dit punt in deze rapportage? Dan naar een volgende belangrijke kern in Haarlemmermeer, Nieuw-Vennep. Al een aantal keren door collega's genoemd verkeersstructuurplan Nieuw-Vennep. En dan denk je, we hebben het over heel Nieuw-Vennep, dat is niet zo. We hebben het vorige week in de raad gehad over het verkeersstructuurplan Pionier-Bols, waar wij dan spreken over een stukje weg afwaarderen, 50-30. Als we het hebben over het verkeersstructuurplan Nieuw-Vennep, dan hebben het niet over Pionier-Bols. Wat wil ik daar nu mee zeggen? Dat we, ook na gesprekken met de ondernemersvereniging en de dorpsraad en nog een aantal partijen in Nieuw-Vennep, toch best wel bang zijn als wij niet integraal kijken naar een waterbedeffect. Je doet hier wat, je laat daar wat. Dat is dus wat wij graag aan de wethouder willen meegeven. Er is een uitgebreide zienswijze ingediend door al deze partijen waar ze ook alternatieven hebben aangegeven voor knelpunten die zij zien. Dan betreft het vooral Nieuw-Vennep-Centrum, maar laten wij

breed kijken om deze zienswijze ook echt de aandacht te geven die hij verdient. Niet dat de andere zienswijzen dat niet krijgen, maar hier is echt wel gekeken naar wat mevrouw Kliphuis ook aangaf en andere collega's ook, de ervaringsdeskundigen. Ik denk dat het erg belangrijk is om dat mee te wegen. Tot slot, ik kan er ook niet omheen: Badhoevedorp. Een eigenlijk ook daar hetzelfde. Wat misschien in Nieuw-Vennep zou kunnen gebeuren, laten we integraal kijken naar het verkeersstructuurplan. Er zit altijd vertraging tussen een plan maken en het uitvoeren.

De VOORZITTER: Mevrouw Smand, ik hoorde een 'tot slot' maar u bent door uw spreektijd heen.

Mevrouw SMAND: Ja, nog twee zinnetjes, dank u wel. Er zit ook wel een risico als je kijkt naar delen van het verkeersstructuurplan. Daar zal misschien een juridische reden voor zijn, maar desalniettemin alle problemen die hier zijn langsgekomen zijn echt serieuze problemen en daar vragen wij ook extra aandacht voor. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Smand. Dan ga ik nu naar de heer Van der Peet van het CDA.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter. Sinds het lezen van de voortgangsrapportage mobiliteit van oktober 2022 houden wij onze mailbox scherp in de gaten, want in Q4 staat het dan eindelijk te gebeuren, de lancering van het conceptadviesplan. En daar zijn wij wel blij mee. Wij laten ons graag verrassen door de piramide van fietsgeluk en we zijn heel nieuwsgierig naar de inhoud. Een ding weten we wel zeker, de fietsstraat wordt verder ingevoerd, want het college heeft hier immers een subsidie van € 650.000,00 voor weten te krijgen, kunnen we lezen. Dat is in ieder geval een mooi begin. In de vorige sessie hadden wij het met elkaar over het OV in Haarlemmermeer. Een interessante ontwikkeling in dit kader is de aanbesteding van de concessie Zuid-Holland-Noord. Wij vragen het college om hier vanuit de rol in de Vervoerregio goed naar te kijken. De oplossing van de bereikbaarheidsproblemen tussen de Bollenstreek en Haarlemmermeer en ook de bereikbaarheid aan de zuidkant van Haarlemmermeer kan natuurlijk deels gevonden worden in het openbaar vervoer, en dus ook in de gedooglijnen die starten vanuit Zuid-Holland. Het kan helemaal geen kwaad om met onze ringvaartburen te overleggen en input op te halen voor dat Programma van Eisen, waar we het eigenlijk net over hadden, dat dat voor onszelf nog niet aan de beurt is, maar daar wordt nu het proces opgestart. Dus laten we daaraan meedoen. Als we kijken naar het OV in het algemeen zijn we eigenlijk best tevreden dat we inmiddels weer op 80% zitten. Dat is ten opzichte van andere regio's best wel goed eigenlijk, alleen zijn er zoals we net ook besproken hebben, best toch grote problemen met verschillende bussen die uitvallen. Als we kijken naar het gemeentelijke beleid, dan hebben we het met name over de VSP's Hoofddorp en Nieuw-Vennep. De conceptversies hebben geleid tot flink wat reacties. Aantallen zeggen niet alles maar in Hoofddorp zijn het er heel veel, in Nieuw-Vennep zijn ze gebundeld. Wat wij in ieder geval willen vragen aan het college is om de beantwoording van die zienswijzen erg zorgvuldig te doen en goed te luisteren naar de input en meer tijd te nemen. Als dat echt nodig is, neem die tijd, want het VSP maken wij voor een periode tot 2040. Wat het CDA betreft, als wij Q1 2023 niet halen maar Q2, als de beantwoording richting die indieners maar gewoon zorgvuldig gebeurt. Dat is veel belangrijker. En als het VSP dan nog niet voldoende dik is, dan gaan we gewoon nog een tweede ronde in om dat draagvlak uiteindelijk wel te krijgen. Want volgens mij is dat wel heel erg belangrijk, in ieder geval is dat wat wij terugkrijgen van de verenigingen en de mensen die we spreken. Er moet wel draagvlak zijn voor de maatregelen die je beoogt te nemen, anders gaan ze zo op voorhand niet werken. Dus de VSP's en de ambtelijke organisatie zijn ondertussen warm gedraaid met Hoofddorp en Nieuw-Vennep en wat ons betreft plakken we dan meteen die actualisatie in Badhoevedorp daar achteraan. We zijn nu toch lekker bezig, dus laten we die meteen meenemen. Vrachtverkeer, de praktijk, het OV, we nemen gewoon alles mee. Misschien drijf ik een beetje door, ik schrijf te veel gedichten deze week. Voorzitter, dan tot slot iets heel anders. De Drie Merenweg. We hebben eerder met elkaar gesproken over de veiligheid, dat is wel vaker aan bod gekomen. We zijn blij dat we nu lezen dat de provincie

Noord-Holland eindelijk vangrails gaat aanbrengen op een aantal plekken. We hebben echt de overtuiging dat dat ook gaat helpen om de verkeersveiligheid, in ieder geval de beleving daarvan te vergroten en dus ook de gevolgen van de ongevallen. Tot slot doet u ook nog twee voorstellen aan de raad over het verbeteren van efficiëntie, daar kunnen wij alleen maar mee instemmen. Of wij er daar dan al helemaal mee zijn, dat moeten wij gaan ervaren het komend jaar. Als er nog meer mogelijkheden zijn om te optimaliseren, dan zullen we dat zeker niet achterwege laten, maar dit is wel een mooie aanzet. In de tweede termijn gaan we vrolijk verder met elkaar denk ik.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Van der Peet. Er is heel weinig tijd over voor een tweede termijn straks, dus ik ga snel door naar de heer Sidali, PvdA.

De heer SIDALI: Dank u wel voorzitter. Een goed stuk en heel helder, ook goed te begrijpen voor een leek als ik, dus mijn complimenten daarvoor. Omdat ik het goed begrijp heb ik toch wel een aantal vragen. Het fietsplan, inderdaad Q4 2022. Dat wordt dus een stuk voor onder de kerstboom, vraag ik dan aan het college. Daar wachten we dan vol smart op. HOV, Schiphol-Oost, Oude Meer en Rijk. Drie partijen die daar met elkaar bezig zijn. Bij het fietsplan was er een capaciteitstekort, hier is er een capaciteitsgebrek. Spelen met woorden, altijd fijn, maar volgens mij gaat het over hetzelfde. Ik vraag mij toch af, de provincie werkt al sinds Q2 2022 aan een update wordt gezegd, qua risico's, kostenraming en planning en ook wordt inzichtelijk gemaakt welke opties mogelijk zijn om versobering door te voeren en/of te faseren om meer kosten te beperken. Is daar wel capaciteit voor dan? Toen ik het zo las en dacht van: goh, dat is geen capaciteitsgebrek, als je dit allemaal doet heb je genoeg capaciteit. Toch de echte vraag: wanneer is dit dan afgerond? Voorzitter, veerpont Rijsenhout-Aalsmeer. Daar moet een nieuwe pont komen, dat weten wij allemaal. Daar hebben we dus ook een krediet voor verstrekt van € 350.000,00 en deze moet Europees aanbesteed worden. Daar is nu een adviesbureau op gezet om dat te doen. Naar nu blijkt zal er toch nog wat moeten bij komen. Het is niet toereikend. Toen dacht ik van: hè, hadden we dit niet eerder kunnen weten, überhaupt dat het Europees aanbesteed moest worden? Ook een andere kant: hoeveel moet er dan misschien bij? Heeft het college al een beetje een richting waar we dan aan moeten denken, waar u dan ergens bij de voorjaarsnota nog een keer op terugkomt? Al met al, de pont gaat niet eerder dan oktober 2023 gedoopt worden met champagne en al. Dan de ludieke verkeersveiligheidsactie, polderwegen. Hartstikke mooi, er is een campagne daarvoor bedacht: Met elkaar onderweg. Wij vragen ons alleen af waarom hebben we nou niet tegelijkertijd en-en kunnen doen? Er is gekozen voor de lancering en niet voor de acties, maar je kan natuurlijk ook gewoon de campagne lanceren en dan ook tegelijkertijd de acties doen. Dus wij begrijpen even niet waarom ervoor gekozen is om eerst alleen de campagne onder de aandacht brengen. Er werd gezegd dat er geen ruimte voor was. Welke ruimte is daar dan niet voor? En dan tot slot voorzitter, de turbine bij de verkeerslichten Bennebroekerweg en Rijnlanderweg, die moet ik eigenlijk aan mijn collega Boerman overlaten. Nee, maar ja, software die niet werkt, heel veel gedoe. Kan het college aangeven dat het nu echt opgelost is en dat het ding ook gaat werken en energie gaat opwekken voor de stoplichten waarvoor hij bedoeld is? Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Sidali. Dan ga ik nu naar de heer Sulmann.

De heer SULMANN: Dank u wel voorzitter. Wij zijn heel erg blij met het stoplichtsysteem, maar we zien toch dat de F200 op groen staat. Ja, een groen stoplicht voor een snelfietspad is natuurlijk ideaal, maar naar het verleden kijkend was misschien toch een rode kleur meer op zijn plaats geweest. Maar een groen stoplicht dus, dus deze doorfietsroute lijkt er dan echt te komen. Toch even technisch, over twee weken moeten deel tussen de oostelijke en westelijke ontsluiting van SugarCity heringericht zijn tot fietsstraat. Gaan we dat dit jaar nog redden? Wij vroegen ons ook af, krijgen wij het fietsplan nog onder de kerstboom dit jaar? We gaan het merken. Als we dan toch hebben over groen hebben, met heel veel genoegen lazen wij dat er voor de S106 nu een turborotonde wordt onderzocht om de

verkeersproblemen aldaar op te lossen in plaats van een kruising met verkeerslichten. Goed nieuws voor de doorstroming in Lijnden en nog veel beter nieuws voor de lepelaars op de rotonde. Wij blijven ons wel afvragen of de volgende bottleneck, de brug over de Ringvaart niet een groter probleem gaat worden, zeker als Sloten in Amsterdam autoluw wordt. Mijn collega van de VVD had het er ook al over. Afsluitend voorzitter, GO Sharing vertrekt uit Hoofddorp. Een zegen voor veel mensen in onze gemeente, zeker onze inwoners die afhankelijk zijn van een rolstoel of een rollator. De vraag die we hadden over Felyx is al beantwoord tijdens de vragensessie, dus daar laten we het even bij. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Sulmann. Dan gaan we nu voor het woord naar de ChristenUnie-SGP, de heer Den Butter.

De heer DEN BUTTER: Dank u wel voorzitter. Ook ik was onder indruk van de snelheid waarmee onze verzoeken van de vorige keer in het rapport zijn gekomen. Met name de onderwerpen die een soort van geparkeerd waren, stonden ineens al in het lijstje. Dat vond ik toch wel knap want we hadden in oktober 2022 de sessie en ook in oktober kwam de nieuwe rapportage uit. Waar ik ook wel blij mee ben is dat het nu wat sneller geagendeerd is, wat wel weer tot gevolg heeft dat het nu wel allemaal heel snel achter elkaar komt, maar als wij snel blijven agenderen wordt dat wel opgelost. Ik heb wel een tip om dat lijstje nog wat beter te maken. De informatiewaarde neemt toe als u ook opneemt in welke voortgangsrapportage het voor het laatst genoemd is, dat onderwerp, dan kunnen we het ook terugvinden. Het zou nog mooier zijn als het laatste stoplichtje er ook wordt bijgezet, dan weten we gelijk wat de status ook alweer was. Als er dan straks iets een jaar stilligt dat op rood staat, dan wordt het pas echt donkerrood. En dat is nou eigenlijk net de informatie waar wij naar op zoek zijn. Dan nog even over de onderwerpen, er is al heel veel over gezegd. Bij GO Sharing had ik al het idee dat dit het einde betekent van de deelscooter want Felyx, ik moet iedere keer kijken en opzoeken hoe ze heten, dat geeft wel aan hoe aanwezig ze zijn in het straatbeeld en dus ook hoe succesvol ze zijn. Ik geloof niet dat er heel veel mensen gebruik van maken, maar misschien ben ik verkeerd geïnformeerd. Tot slot, VSP Badhoevedorp of in ieder geval de oproep om daar nog eens goed naar te kijken. Ik denk inderdaad dat het nu ook wel tijd wordt om daar eens met elkaar van gedachten over te wisselen en dat we ook daar een goede visie, zoals de heer Baltus dat steeds noemt, op gaan formuleren voor de huidige stand van zaken. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Den Butter. Dan gaan ik naar GroenLinks, de heer Boerman.

De heer BOERMAN: Dank u wel voorzitter. Veel is al gezegd. Heel veel stoplichten staan op groen, maar toch. Er zijn ook heel veel dingen waarvan ik denk: daar maken we toch echt wel heel weinig voortgang. Velen hebben het ook al genoemd, het fietsplan bijvoorbeeld. Daarmee ook samenhangend, het integraal parkeerbeleid. Ik zie wel dat wij dingen doen op het gebied van de veiligheid, er worden knelpunten gedaan, er worden ludieke campagnes gedaan, maar toch lees ik ook nog heel veel in de kranten dat er heel veel ongelukken gebeuren en dat we gewoon onveilige wegen hebben. Dus aan de ene kant spreken we over het STOMP-principe, en het idee ondersteunen wij, maar wij vinden dat daar zo weinig voortgang op is. Dat zien wij ook hier niet echt in terug, dat vinden wij jammer. Ik kan wel zeggen dat ook wij heel blij zijn met het idee van de turborotonde, dat wil ik ook wel namens de lepelaars doorgeven, daar hebben we goede banden mee. Dus wat dat betreft, er gebeuren goede dingen maar op sommige dingen is het ook nog echt te lang wachten. De VVD had het ook al over het negatieve advies ten aanzien van de NS. Die hadden wij ook opgeschreven, hoe gaat het daar nou mee, hebben we daar al een antwoord op, kunt u ons daar nader over informeren? Ik heb nog iets waarvan ik denk dat het wel groot is maar, wel dat ik het toch maar een keer hier genoemd wil hebben, daar kunnen we dan later wel weer over van gedachten wisselen. Het staat hier niet echt in, maar we hebben het natuurlijk recentelijk het gehad over de BO MIRT-gelden, daarvan is ook gezegd Haarlemmermeer West

is voorlopig niet aan de beurt. Daar hoeven we niets op te verwachten. Wij vroegen ons af, leidt dat ook wat dit betreft tot een heroverweging? Hoe komt dat terug in het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit? Zouden we daar, met de middelen die we daarvoor beschikbaar hebben gesteld en omdat er daar toch voorlopig niets lijkt te gaan gebeuren omdat het rijk niet meebetaalt, een andere invulling aan kunnen geven? Het staat een beetje buiten deze voortgangsrapportage, maar ik denk dat dit wel het moment is om het over verkeer te hebben. Badhoevedorp, daar is ook veel over gezegd. Wat ik daarbij wel nog mis in het debat wat mensen tot nu toe genoemd hebben is die Schipholweg. Die Schipholweg daarvan zet u zelf het stoplicht op groen, maar ik vind dat ook wel heel lang duren. In 2008 hebben wij toch echt al over de afwaardering gesproken. Zodra de A9 zou worden omgelegd, zou die weg overgaan naar ons en zou die afgewaardeerd worden. Hier lees ik: ja, we moeten eerst nog weer overleggen en dan gaan we eens kijken hoe en wat. Dat zijn echt dingen waar je ook voortgang mee kunt maken omdat je dan de hele integrale gebiedsafwikkeling van Badhoevedorp nog eens nader zou kunnen beschouwen. We hechten daar ook zeer aan, daar is een belofte gedaan om die weg af te waarderen. Laten we dat ook zo snel mogelijk doen. Ik ga afronden voorzitter. De heer Spijker nam ons mee naar Parijs, ik neem u nog even mee naar Berlijn, want daar is onlangs besloten tot een oplossing van alle problematiek rondom deelscooters op de stoep, zij hebben namelijk gezegd: zet hem maar gewoon op een autoparkeerplaats neer, net zoals fietsen. Alle autoparkeerplaatsen zijn ook gewoon beschikbaar voor fietsen, deelscooters en alle scooters. Ik zou het een uitstekend idee vinden om dat ook in Haarlemmermeer te gaan doen.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Boerman. Dan ga ik nu naar de heer Beusenberg van SRH.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. Dank portefeuillehouder voor het duidelijke stuk. Als ik zo al mijn collega's heb gehoord, kunnen wij bij ieder stoplicht wel stilstaan want ik denk dat alles wel is benoemd, nu zeker. Voor de rest heb ik geen benoemenswaardige punten. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan ga ik voor de laatste woordvoerder naar mevrouw Mekern, BVNL.

Mevrouw MEKERN: Dank voorzitter. Ook wij zijn eigenlijk ook blij dat dat GO Sharing eruit gaat en dat de strooiscooters minder zullen voorkomen in Haarlemmermeer. Tot slot hebben wij nog wel een vraag over het schelpenpad. Welk recreatief gebruik vindt de portefeuillehouder dat daar mag voorkomen? Wij nemen nog steeds aan dat honden het eigenlijk niet heel prettig vinden om over het schelpenpad te lopen. Dank voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Mekern. Dan wil ik aangeven dat Forum voor Democratie niet aanwezig is bij deze sessie. Voordat we naar het college gaan, wil ik u ook vast ter overdenking geven, we zouden eventueel iets langer door kunnen gaan met deze sessie. Ik heb opgehaald dat er heel veel vragen zijn aan het college. Het college heeft acht minuten om deze te beantwoorden en dan zijn we door de tijd heen. Ik stel het u alvast voor dan kunt u er even over nadenken. Ik denk dat de techniek het er niet mee eens is, maar dan ga ik nu eerst naar het college voor de beantwoording. Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel voorzitter en ook dank allemaal dat we weer bij inderdaad bijna elk stoplicht even stil hebben gestaan. Bij sommigen konden wij wat sneller doorrijden dan bij anderen. De complimenten zijn voor de mensen die achter in de zaal zitten, dus ik kijk ze aan en bedankt allemaal. Ook de suggesties om compacter met stukken om te gaan worden heel goed ontvangen, dat is ook fijn. Dan gaan we inderdaad kijken hoe dat dan weer gaat uitwerken. De suggestie van de heer Den Butter om te kijken of we ook nog stoplichtjes kunnen toevoegen aan die lijst aan de achterkant, we gaan het even bekijken. We moeten niet al te veel werk gaan stoppen in de vormgeving van dit rapport, maar wel

bezig zijn met de knelpunten natuurlijk. Alles wat er nog beter kan is altijd leuk. Ik vind het mooi om te horen dat jullie dit als een voorbeeld zien van hoe snel ook de reacties van de vorige keer verwerkt zijn. Goed, ik ga proberen een aantal punten die ik heb opgepakt mee te nemen. Ik had eerst een aantekening gemaakt over de Kamerlingh Onneslaan, mevrouw Kliphuis noemde het. Ik moest zelf ook weer even ophalen waarom wij toen hebben gezegd dat dat niet meer nodig was. Nou, dat verkeer was al zo afgenomen in Badhoevedorp-West, dat we toen hebben gezegd dat de kosten van ongeveer € 2 miljoen niet meer opwegen tegen die maatschappelijke effecten, de maatschappelijke baten. Dat is iets wat wij op dat moment hebben gezegd. Als we dan toch in Badhoevedorp zijn, de wens om te kijken wanneer we dat VSP kunnen evalueren. U heeft mij op pad gestuurd naar onze buren, nu de buurvrouw mevrouw Melanie van der Horst om te zeggen: jongens als jullie daar inderdaad die 30 km per uur en die S106 en de rotonde en alles gaan doen, laten we nou kijken welke varianten nou goed werken en zorg nou dat wij het monitoren zodat wij zeker weten waarop wij uitkomen. Nou, dat gaan ze ook doen het komend jaar. Dus in 2023 worden tellingen gedaan en we zullen daar gewoon bovenop zitten om te kijken wat de toename van het verkeer is, hoe het ervoor staat zodat wij eigenlijk op basis daarvan kunnen kijken wat de volgende stappen zijn. Vooralsnog staat natuurlijk nog steeds die actualisatie van het VSP in 2024 gepland.
Even kijken, mevrouw Hogervorst had het over het VSP en het fietsplan. Gelukkig wordt dat allemaal door dezelfde mensen opgesteld, dus heeft dat echt wel met elkaar te maken en is dat afgestemd. Ook de organisaties in Nieuw-Vennep hebben heel veel werk voor ons bespaard door hun reacties te verzamelen in het VSP. In Hoofddorp hebben wij heel veel ontvangen, u noemde het al. We zijn echt al een heel eind op weg met de clustering. Wat we eigenlijk wilden voorstellen, want mijnheer Van der Peet zei het, maar anderen ook, laten wij het inderdaad wel zorgvuldig doen. We willen juist met partijen ook in gesprek: dit zien wij als rode lijn en laten wij even kijken of we daarmee op het goede traject zitten. Daarmee gaan we natuurlijk ook zorgvuldig die zienswijzen allemaal behandelen. De planning lijkt nog steeds echt Q1 2023, maar zoals u zegt, als dat niet zo is, we hebben het over 2040, dus laten wij dat dan vooral goed doen.
Ik heb verschillende mensen gehoord over de scooters. Ik geloof niet dat heel veel mensen hier rouwig zijn dat GO Sharing weg is, maar dat Felyx dus wel inderdaad vraagt de scooters op de plek terug te zetten. Dat lijkt mij ook een goed moment.
De heer Klaassen had het ook over het VSP. Dat heb ik net aangegeven. Hij had het ook over, ik noem het maar even de kabelgoot, maar het heet natuurlijk de verlengde private aansluiting, de VPA. Ik heb begrepen dat ik hem binnenkort op mijn staf heb en dus in de volgende rapportage zullen we hem in ieder geval meenemen.
Dan heb ik verschillende mensen hun zorgen horen uitspreken over het onderhoud dat moet gebeuren bij de A44 met Rijkswaterstaat. Daar hebben wij ook overleg over met alle betrokken gemeenten. Wij proberen echt zoveel mogelijk de winkel open te houden tijdens de verbouwing en zo min mogelijk overlast te veroorzaken. Maar ja, het moet wel gebeuren. Dat is nodig.
De fietsstraat. Die gaat volgens vaste richtlijnen van het CROW en daardoor hebben we die subsidie kunnen krijgen.
En dan dat langverwachte fietsplan. Ja ik kijk er ook elke keer naar uit. En er komt inderdaad een kerstcadeautje, maar ik moet u teleurstellen, dat is voor mij dat kerstcadeautje. Dus ik krijg het onder de kerstboom, het fietsplan. Dat is wel een beetje een domper natuurlijk, maar dan zal ik zorgen dat het als een nieuwjaarsgeschenk bij u terechtkomt. Gewoon doorzenden, ik zal eens kijken wat ik kan doen.
Mevrouw Kliphuis en anderen hadden het ook over dat negatieve advies dat wij aan de NS hebben gegeven, waar iedereen zich in kon vinden. Ik weet even niet precies wat nu de stand van zaken is. Ik heb wel de mevrouw van de NS gesproken die inderdaad aangaf: ja maar we zijn echt heel druk bezig met die werving. Maar ik ga dat schriftelijk beantwoorden want ik weet niet precies wat de terugkoppeling is. Wel weet ik dat er binnenkort een voortgangsrapportage komt over de Nieuwe Kom en daarin wordt ook iets verteld over een fietsenstalling, dat komt ook naar u toe. Zoals ik al had aangegeven, ben ik ook altijd druk in overleg met de gemeente Amsterdam om te zorgen dat we die koppeling tussen

Badhoevedorp en Amsterdam zo goed mogelijk zullen voltrekken en hebben wij daar de lepelaars lekker met rust gelaten. Dat is goed nieuws. Ja, ik ben er bijna. Oh mijn hemel.
Dan ga ik kijken, mevrouw Smand had het over Zwanenburg. Uw vragen waren inderdaad net na de rapportage binnen, dus dat komt eraan.

De VOORZITTER: Excuses, u krijgt een interruptie van mevrouw Kliphuis.

Mevrouw KLIPHUIS: Nou geen interruptie, maar meer een ordevoorstel. Ik kijk even rond, ik stel voor dat we verlengen om de termijn van de wethouder af te handelen en dat we daarna dan afzien van onze tweede termijn. Want dat zou denk ik wel heel erg lang gaan worden en we gaan binnenkort ook over de verschillende VSP's praten. Dan kunnen we heel erg de diepte ingaan over een aantal andere vervoersonderwerpen.

De VOORZITTER: Het is aan de raad, dus ik kijk of dit voorstel ondersteund wordt. Ik zie heel veel ja-geknik dus ik ga verder het woord weer teruggeven aan mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Ah, ik heb wat ruimte van de raad gekregen geloof ik, dank daarvoor. Ik was in een ander dorp aangekomen, in Zwanenburg. U heeft gelijk. We hebben in het antwoord op uw vragen gezegd: het OM zegt: het was eigenlijk allemaal toch duidelijk genoeg, dus coulance kan daar niet veel in meedoen. We begrijpen dat het aantal overtredingen wel afneemt en gelukkig is het nu ook eindelijk in Google Maps goed aangegeven en dat gaat hopelijk ook leiden tot een afname. Daar is het een neergaande curve en ik hoop dat dat de goede kant opgaat.
Dan had de heer Van der Peet het over het fietsplan. Daar heb ik net iets over gezegd en inderdaad over de subsidie van € 650.000,00, dat is ook goed nieuws.
Ik heb inderdaad laatst bij de VRA over de concessie van Zuid-Holland erop aangedrongen dat wij daar wel goed op aangesloten zijn want dat waren wij niet. Dat gaan we nu zeker doen om daar ook in het Programma van Eisen onze wensen aan te kunnen geven juist aan de zuidelijke kant van de verbinding met het openbaar vervoer.
Dan heb ik De Drie Merenweg, de vangrails. Ja, dat is inderdaad plezierig dat dat lukt.
Dan hebben de heer Sidali, die het ook natuurlijk hartstikke leuk vindt in onze sessie Verkeer en Vervoer. Die zomer, dat is de lijn waarvan u zegt: oh ze hebben wel tijd om te kijken wat het allemaal aan meerwerk wordt, maar er is nu tenminste ook toegezegd dat deze fase ook afgerond gaat worden. En u had het over de nieuwe pont die wij inderdaad Europees moesten aanbesteden. Daar waren we van tevoren niet van uitgegaan en dat betekende dat het langer duurde en dat het ook duurder wordt. Dat zal misschien wel naar € 100.000,00 oplopen, maar dan hebben wij er ook een potje subsidie bij aangevraagd omdat het natuurlijk een elektrische pont wordt. Dat spreekt voor zich. Daar komt dan nog nadrukkelijk…

De VOORZITTER: U krijgt een interruptie of een verduidelijkende vraag van de heer Sidali.

De heer SIDALI: Ja, het gaat even om die aanbesteding, dat men er dan gaandeweg achter komt? Hoe werkt dat dan? Weet je dat niet van tevoren dat het Europees aanbesteed moet worden?

Wethouder RUIGROK: Om eerlijk te zeggen: inderdaad. Er werd van uitgegaan dat het zo kon en dat het niet Europees aanbesteed hoefde te worden, maar dat bleek dus wel het geval. Dus inderdaad, in de loop van het proces kwam men daar achter. En ja, zo gaat dat soms in werkprocessen dat je dan moet schakelen en dat is op deze manier gebeurd. Natuurlijk gaat de pont gedoopt worden en ik weet dat dat altijd door een dame moet gebeuren dus ik hoop dat ik daarvoor in aanmerking kom, maar misschien gaat iemand dat in Aalsmeer doen. U kijkt verbaasd, maar dat is zo. Schepen moeten altijd door dames gedoopt worden.

Dan mijnheer Sulmann. Nou kan ik ook toch een mooi iets toezeggen, namelijk de fietsstraat. Ik kreeg vandaag foto's hoe het er nu uitziet. We zijn er bijna, 9 december 2022 gaat hij open bij Halfweg en dan gaan we daar een rondje fietsen, dat is helemaal mooi.
De heer Den Butter gaf ook complimenten over de snelheid van de verwerking en over de reportage op zich.
Mijnheer Boerman, het heroverwegen is echt iets wat wij ook samen met de Ruimtelijke Ordening en planning en dat soort dingen moeten gaan bekijken, maar u heeft daar een punt. Je moet wel gaan kijken waar en wanneer je wat gaat doen in de planning. Want als je alles wilt doen, daar hebben we het geld niet voor.
Ja, waarom duurt de afwaardering van die Schipholweg zo lang. We zijn inderdaad nog steeds hier met onze provincie in gesprek en daar wordt geparticipeerd. Dus er is wel degelijk voortgang al voelt dat misschien niet zo. Daar kunnen wij elkaar de hand geven. Ja, dan ben ik er ongeveer doorheen. Nee, ik heb nog een hele belangrijke opmerking. Dat het schelpenpad niet prettig is voor honden. Dat kan ik mij zo voorstellen, maar ja, zelf maak ik er wel dankbaar gebruik van, dus op die manier kan er ook gerecreëerd worden zonder hond.

De VOORZITTER: Ik zie dat dit nog vragen oproept. Dan ga ik eerst naar mevrouw Hogervorst.

Mevrouw HOGERVORST: Ja, wij hadden nog de vraag of de portefeuillehouder nog eens goed kan kijken naar 'verboden voor vrachtwagen'-borden op het kruispunt Hoofdweg-Kerkstraat. Maar het was zoveel, ik snap dat die over het hoofd gezien is.

De VOORZITTER: Zal ik ze eerst even allemaal ophalen dat we daarna nog een keer teruggaan? De ga ik nu eerst naar mevrouw Smand.

Mevrouw SMAND: Ik zou toch aan de wethouder nog even willen vragen: de afwaardering van de Schipholweg. Als we inderdaad richting een vervroegde evaluatie van het VSP gaan, of wat er dan ook mogelijk is, als we integraal naar Badhoevedorp kijken, dat we dit ook nadrukkelijk meenemen, want die weg loopt vol. Die afwaardering kon wel eens heel erg contraproductief zijn en dat is wel een zorgpunt.

De VOORZITTER: Dan zag ik een vinger van de heer Spijker.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter. Kan de wethouder ook nog even kijken naar de nieuwe Robert Kochstraat? U bent, denk ik wel bekend met alle problematiek, maar het is echt een hele ernstige situatie.

De VOORZITTER: Mijnheer Sidali.

De heer SIDALI: Ik miste in de beantwoording de vraag over de turbine voorzitter.

De VOORZITTER: Mijnheer Sidali, kunt u uw vraag voor de duidelijkheid nog een keer herhalen?

De heer SIDALI: Ja, de software doet het niet, de wind staat niet goed of zo. Ik weet het niet, maar het werkt gewoon niet. En we willen natuurlijk wel heel snel dat dit gaat werken want we moeten het een beetje overal gaan plaatsen.

De VOORZITTER: Dan denk ik dat we alle vragen hebben opgehaald en dan ga ik nog een keer terug naar het college, mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Ja, dank mijnheer Sidali. De turbine, een altijd terugkerend onderwerp inderdaad in de voortgangsrapportage. Dus dank dat u hem dit keer heeft ingebracht. Ik weet in ieder geval dat hij iedere dag draait, want ik kom er elke dag langs. Dat is dus mooi. Ik zal nogmaals een check doen of dat dan ook daadwerkelijk die koppeling maakt met de verkeerslichten, maar ik dacht dat dat de vorige keer juist het geval was. Ik check het nog even voor de zekerheid.
De Robert Kochstraat mijnheer Spijker, ja, ik weet daar wel degelijk goed van. Ik ben met wethouder Nobel op gesprek geweest bij de bewoners. We hebben toen ook een aantal kortetermijnmaatregelen genomen die wel al direct effect hebben gehad. We hebben afgesproken dat in december 2022, dat is vandaag, dat we de komende week dus ook naar de bewoners communiceren wat de kortetermijnmaatregelen en wat eventueel de langetermijnmaatregelen, wat die aan mogelijkheden met zich meebrengen.
Naar het vrachtverkeer op dat kruispunt ga ik ook kijken. Ik ga vragen of iemand daar naar gaat kijken, laten we wel even de waarheid spreken hier.
En ja, over de afwaardering van de Schipholweg, of dat contraproductief is. Nou ja, ik hoop het niet want we zijn daar nu zo lang mee bezig dat ik wel hoop dat we dat ook daadwerkelijk gaan doen en dat we integraal gaan bekijken hoe die KAM-structuur dan daadwerkelijk werkt. We gaan de verkeersintensiteit inderdaad monitoren, dat heb ik toegezegd. Daarmee gaan we verder.
Dan krijg ik nog van mijn influisteraar iets door over de pont, de Europese aanbesteding. Dat kwam doordat het volgens de regelgeving gekwalificeerd werd als een levering en niet als een werk, en daarmee een lage drempel. Nou, dat snapt u wel hè? Voor de volledigheid. Dus dank daarvoor.

De VOORZITTER: Dan ga ik nog één keer kijken of dit voldoende was voor de beantwoording vanuit het college. En dan kijk ik ook even rond of ik hem mag afsluiten zo. Dan heb ik een aantal toezeggingen gehoord. De verkeersintensiteit wordt gemonitord. Er wordt gekeken naar het vrachtverkeer op het kruispunt. De VPA wordt meegenomen in de volgende rapportage. Wij krijgen geen kerstcadeautje maar wel een nieuwjaarsgeschenk in de vorm van een fietsplan. Dan concludeer ik verder dat wij voor nu voldoende over dit onderwerp hebben gesproken omdat er nog een aantal vervolgdebatten komen over diverse VSP's. Dan wil ik u en ook de insprekers danken en wens ik u een fijne avond.