

SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN

ONDERWERP: OVERCINGELTUNNEL

DATUM: 11 NOVEMBER 2025

INGEDIEND DOOR: JANNA BOOIJ (STADSPARTIJ PLOP)

VRAAG

"Assen heeft nu ook een echte tunnel en hij is prachtig", zo kopte RTV Drenthe op 4 juni 2018.

En niet alleen hadden wij als stad nu een echte tunnel, met een lengte van 380 meter, waarvan 170 meter ondergronds onder het fraaie nieuwe stationsplein, het ding was ook nog eens voorzien van een fraai lichtkunstwerk, waarvan het licht met de rijdende auto's zou meebewegen door de tunnel. Euforie alom.

Maar binnen een jaar na dato was die euforie wel verdwenen. De tunnel was zo lek als een mandje. Duizend meter aan lekkende haarscheurtjes moesten worden geïnjecteerd om te voorkomen dat de tunnel vol water zou komen te staan, en in de wintermaanden bij vorst zou veranderen in een aardige crashed-ice-baan.

En ook het fraaie lichtkunstwerk had het al begeven. Het enige wat nog voor licht in de duisternis zorgde, was de beperkte plafondverlichting en de autolampen.

Gelukkig had de gemeente er ditmaal -na stevig aandringen door de raad, indachtig eerdere echecs- voor gezorgd dat de aannemer die de tunnel bouwde ook gedurende twintig jaar het onderhoud zou verzorgen. Geen wolkje aan de hemel dus, die lekkerij en dat lichtkunstwerk zouden snel hersteld zijn.

Niets was minder waar. Weliswaar werd duizend meter aan lekkende haarscheurtjes hersteld, maar de problemen bleven en het lichtkunstwerk werd volkomen genegeerd.

Nog weer drie jaar later kopte hetzelfde RTV: "*Overcingeltunnel in Assen dicht vanwege loszittende gevelplaten*". En de volgende dag: "*Alle kopgevelplaten van autotunnel Assen uit voorzorg verwijderd*".

Dat was op 24 en 25 november 2022.....

In juli 2024 meldde AssenStad: "*Overcingeltunnel nog altijd niet hersteld*".

In december 2024 stuurde een inwoner van Assen een brief aan de gemeenteraad over het nog steeds niet functionerend lichtkunstwerk. En op 17 december 2024 wist Dagblad van het Noorden te melden: "*Defect lichtkunstwerk Overcingeltunnel in Assen wordt na jaren dan toch hersteld.*"

Hoewel het college volgens dat artikel aangaf dat onderzocht zou worden wat er aan het lichtkunstwerk mankeerde, en dat het zou worden hersteld, mogelijk gecombineerd met het jaarlijkse onderhoud aan de tunnel, is het al bijna weer december en is er nog steeds niets gebeurd – los van kennelijk het jaarlijkse onderhoud.

Deze hele gang van zaken heeft Stadspartij PLOP met stijgende verbazing en verontwaardiging gevolgd. **Dit leidt tot de volgende vragen aan uw college:**

1. De BAM is destijds met de bouwovereenkomst voor de autotunnel met de gemeente Assen een onderhoudsplicht aangegaan voor twintig jaar. De tunnel lekte binnen een jaar, en dat is nog niet afdoende hersteld, Het lichtkunstwerk was binnen een jaar defect. Binnen vier jaar lieten de gevelplaten los en werden zij uit voorzorg verwijderd. Wat heeft uw college eraan gedaan om ervoor te zorgen dat BAM hier zijn contractuele verplichtingen nakomt, en waarom moet dat allemaal zo lang duren?
2. In het bericht van RTV van november 2022 wordt een gemeentewoordvoerder geciteerd, die op de vraag wat er nu verder ging gebeuren verwees naar de BAM: *"Dat is aan de BAM, zij zijn verantwoordelijk voor de tunnel. Ze hebben zelf het besluit genomen om uit voorzorg alle platen te verwijderen. En wij verwachten dat zij straks met een herstelplan zullen komen."*
 - A. Bent u het met Stadspartij PLOP eens dat de gemeente, als opdrachtgever en eigenaar van de tunnel, er te allen tijde voor verantwoordelijk is? En er dus ook verantwoordelijk voor is dat de gecontracteerde aannemer zijn werk naar behoren en afdoende doet?
3. Inmiddels is er alweer bijna een jaar verstreken sinds de laatste berichten (in de pers!) over een oplossing voor de geconstateerde problemen.
 - A. Wanneer kunnen wij verwachten dat er daadwerkelijk wel iets gebeurt?
 - B. Welke stappen onderneemt u om ervoor te zorgen dat de werkzaamheden ditmaal naar behoren en afdoende worden uitgevoerd, zodat we niet een jaar na afronding van de werkzaamheden opnieuw worden geconfronteerd met problemen en moeten constateren dat onze prachtige tunnel verwordt tot een bodemloze put?
4. Uiteraard valt "uitvoering" onder uw verantwoordelijkheid, maar wanneer er sprake is van dusdanig langdurige problemen is het niet meer dan redelijk om de raad hierin mee te nemen. Dus waarom is de gemeenteraad van Assen niet geïnformeerd over wat er aan de hand is met deze tunnel, die 22 miljoen heeft gekost en "honderd jaar mee moet kunnen (aldus de BAM)"?

Uw antwoorden zien wij met belangstelling tegemoet