Bundel van de Raadsinformatiebijeenkomst van 5 januari 2021

1 Burgerinitiatief 1000 buurtbanen

Tijd: 19.30 - 20.15
Beleidsterrein: Werk en Inkomen, portefeuille Linda Voortman
Digitale raadsinformatiebijeenkomst: gesprek tussen raadsleden, initiatiefnemer en betrokken ambtenaren.
Agenderenden: Gert Dijkstra/Een Utrecht en de ondertekenaars van het burgerinitiatief.
Motivering
De woordvoerders Werk en Inkomen gaan in de RIB over het burgerinitiatief 1.000 buurtbanen graag in gesprek met de indiener en de op het beleidsveld betrokken ambtenaren. Tijdens de RIB willen ze graag:

1. Verdiepende vragen aan de indiener stellen over het burgerinitiatief;
2. Op basis van de schriftelijke reactie van het college op het burgerinitiatief 1.000 buurtbanen (volgt in de week voor het kerstreces) vragen stellen over onder meer:

** in hoeverre de plannen haalbaar en uitvoerbaar zijn*
** in hoeverre het burgerinitiatief past bij de plannen die het college ontwikkelt/in voorbereiding heeft.*

Toelichting op het Burgerinitiatief:
Het burgerinitiatief stelt de gemeenteraad voor om 1.000 buurtbanen in Utrecht te creëren voor langdurig werkzoekenden. Door bij buurt- en burgerorganisaties betaalde banen te creëren, komen werkzoekenden aan een baan en uit de bijstand.

1000-buurtbanen-Concept-doc-Info-en-Bijdragen-deelnemers-WEB

Pitch dhr Dijkstra, EenUtrecht RIB Buurtbanen 5 januari 2021.pdf

1.1 Raadsbrief Reactie op burgerinitiatief 1000 buurtbanen

Raadsbrief Reactie op burgerinitiatief '1000 buurtbanen voor 1000 werkzoekenden'

Memo Inboekbaarheid besparing bijstandsuitkering bij creatie maatschappelijke banen

Burgervoorstel 1.000 Buurtbanen voor 1.000 werkzoekenden in de gemeente Utrecht

2 Toekomst parkeergarage Springweg

Tijd: 19.30 - 20.45 uur
Beleidsveld: Grondzaken, Mobiliteit en Ruimtelijke Ontwikkeling/ portefeuillehouders: resp. de wethouders: Kees Diepeveen, Lot van Hooijdonk en Klaas Verschuure

Digitale raadsinformatiebijeenkomst: gesprek tussen raadsleden, ambtenaren. en het betrokken adviesbureau (DHV).
Agenderenden: Susanne Schilderman, Maarten Koning en Ellen Bijsterbosch (D66, Henk van Deun/David Bosch (PVV), Marijn de Pagter, Gertjan te Hoonte (VVD), Thijs Weistra (GroenLinks) en Bülent Isik (PvdA)

Op 17 november en 20 november werden een raadsvoorstel, een raadsbrief en een intentiedocument over de toekomst van de Springweg garage de Visie Strosteeg aan de gemeenteraad toegestuurd. Eerder is door de wethouder aangegeven dat het parkeervrij en autoluw maken van de binnenstad en een actievere rol van de gemeente met betrekking tot parkeervoorzieningen de belangrijkste uitgangspunten zijn. Maar daarnaast is er nog een groot aantal aanvullende punten, zoals de kwaliteit van de openbare ruimte, vergroening, multifunctioneel gebruik van het gebouw, toegankelijkheid et cetera.
Het project Visie Strosteeg is inmiddels in vier deelonderwerp onder te verdelen, namelijk de rol van de parkeergarage in het toekomstige parkeerbeleid in de binnenstad van Utrecht, het besluit over de toekomst van parkeergarage Springweg inclusief de vaststellingsovereenkomst, het opstellen van een ruimtelijke Visie Strosteeg en het vaststellen van een Intentiedocument (IDOC) voor het bouwplan Strosteeg 18-36. Om zorgvuldig te kunnen besluiten over de toekomst van dit gebied, willen we deze stukken in samenhang bespreken.
De voorstellen roepen in relatie tot de eerder genoemde uitgangspunten meerdere vragen op van de fracties die zij graag voor zouden willen leggen aan de ambtelijke organisatie en DHV consultants . Van DHV ontvangen de agendeerders graag een toelichting over de totstandkoming van hun rapport en hun expertise op de schriftelijk ingediende vragen.
De fracties hebben verder specifieke vragen opgesteld welke eveneens schriftelijk gesteld zijn aan het college. Deze vragen betrekken ze graag in de RIB.
Daarnaast hebben de fracties specifieke vragen over de financiële afwikkeling zoals opgenomen in de geheime delen en willen daarover in een geheime bijeenkomst worden geïnformeerd.

Toekomst-parkeergarage-Springweg-Concept-doc-Info-en-Bijdragen-deelnemers-WEB.docx

Toekomst parkeergarage Springweg - reactie Fietsersbond op visie Strostreeg

Presentatie-Rib-Springweg-GU.pptx

Presentatie-Springweg.pptx

2.1 Raadsbrief Ruimtelijke ontwikkelingen Strosteeg

Dossier 1539 voorblad

Raadsbrief Ruimtelijke ontwikkelingen Strosteeg.pdf

Indicatieve hoofdlijnenplanning Visie Strosteeg.pdf

2.2 Toekomst parkeergarage Springweg

Raadsvoorstel Toekomst van parkeergarage Springweg.docx

Raadsbrief Ruimtelijke ontwikkelingen Strosteeg.docx

Indicatieve hoofdlijnenplanning Visie Strosteeg.pdf

RH-DHV Nut en noodzaak parkeergarage Springweg.pdf

Eindrapport Economische Impactanalyse Springweggarage Utrecht.pdf

Toekomst parkeergarage Springweg H1 t/m H7.pdf

2.3 Beantwoorden schriftelijke vragen parkeergarage Springweg

Beantwoording SV277 over Toekomst Parkeergarage Springweg en Visie Strosteeg.pdf

3 Huisvesting scholen

Tijd: 20.45 - 22.15 uur
Beleidsveld: Onderwijs/ portefeuille wethouder Anke Klein
Digitale raadsinformatiebijeenkomst: gesprek tussen raadsleden, ambtenaren, onderwijspartners uit de stad (onderwijshuisvesting) en overige experts.
Agenderenden: Julia Kleinrensink (GroenLinks), Rachel Streefland (ChristenUnie), Hester Assen (PvdA), Mohammed Saiah (D66), Tess Meerding (VVD), Mahmut Sungur (DENK), Kenneth de Boer (SBU)

De agenderende fracties willen in gesprek met ambtenaren, onderwijspartners uit de stad (onderwijshuisvesting) en overige betrokkenen om zo veel mogelijk van hun (technische) vragen ten aanzien van de nieuwe Verordening huisvesting scholen beantwoord te zien. Voor de meepraters denken zij aan:
• vertegenwoordigers van Utrechtse schoolbesturen met specifiek kennis van onderwijshuisvesting
• directie, leerlingen en leraren van verschillende scholen (waaronder de betrokken die ook zijn gesproken)

De Rib bestaat uit 3 blokken (van elk 30 min.):
Blok 1: toelichting van de gemeente Utrecht a.d.h.v. onderstaande vragen. Werkvorm is een gesprek, a.d.h.v. een korte en bondige presentatie.
Onderwerp/vragen:
• Een toelichting op de gekozen principes die ten grondslag liggen aan de nieuwe Verordening huisvesting scholen.
• Uitleg van de afwegingen die zijn gemaakt om te komen tot de gemaakte keuzes. Wat is daarbij dan wel en niet meegenomen?
• Er wordt gesproken over de samenwerking tussen de gemeente en schoolbesturen vanuit partnerschap en samenwerking. Wat heeft de samenwerking met scholen en besturen in de totstandkoming van de verordening opgeleverd voor de toekomst?
• Wat betekenen de wijzigingen op het gebied van duurzame en gezonde schoolgebouwen?
• Op welke wijze kan de nieuwe huisvestingsverordening ook bijdragen aan kansengelijkheid in Utrecht?

Blok 2:
• Reflectie van schoolbesturen (zo breed mogelijke vertegenwoordiging van schoolbesturen) op de nieuwe Utrechtse Verordening huisvesting scholen. Zij kunnen hun gedachten laten gaan over de ambities van de Utrechtse huisvestingsverordening (in hoeverre is deze anders/beter dan de vorige?), hoe zal de samenwerking verlopen en hoe zal de uitvoerbaarheid zijn? welke knelpunten kende de vorige verordening volgens hen en hoe worden deze in de nieuwe verordening opgepakt? Welke zorgpunten zijn er nog voor de toekomst?
• Hoe kijkt de stad aan tegen de nieuwe verordening die voorligt? (meepraters; scholen, ouders, leerlingen)

Blok 3: centraal laatste blok met daarbij de volgende thema's:
• Wat betekenen de wijzigingen voor de ontwikkeling van integrale kindcentra?
• Hoe komt de stedelijke inzet op kansengelijkheid terug in de nieuwe onderwijshuisvesting?
• Is het denkbaar dat scholen met de gemeente en schoolbesturen onderling afspraken maken over de omvang en groei van scholen?
• Wat gaat het nieuwe aanmeldbeleid opleveren in relatie tot onderwijshuisvesting (gaat meer rust en overzicht door transparant aanmeldbeleid leiden tot inzichtelijkere en eerdere huisvestingsvragen en afspraken daarover?)
• Andere thema's die meepraters aandragen

Presentatie RIB Huisvesting Scholen GU.pptx

Huisvesting scholen-Info-en-Bijdragen-deelnemers WEB.docx

3.1 Raadsvoorstel Verordening huisvesting scholen

Raadsvoorstel Verordening huisvesting scholen.docx

Verordening huisvesting scholen gemeente Utrecht (januari 2021).pdf

Verordening huisvesting scholen gemeente Utrecht - toelichting.pdf

Raadsbrief Informatievoorziening verordening huisvesting scholen.docx

Verslag op overeenstemming gericht overleg (OOGO).pdf

Nadere regel vergoedingen schoolgebouwen.pdf

Nadere regel speelplaatsen van scholen.pdf

Nadere regel duurzame en gezonde schoolgebouwen.pdf

Nadere regel schoolgebouwen volgens gemeentelijk beleid voor kinderen.pdf

Nadere regel demarcatie bij bouw en exploitatie.pdf

STREKT TER VERVANGING Verordening huisvesting scholen gemeente Utrecht.pdf

3.2 Raadsbrief Informatievoorziening verordening huisvesting scholen

Raadsbrief Informatievoorziening verordening huisvesting scholen.pdf

4 LET OP: UITGESTELD Klantreis Utrechts Plan Proces

LET OP DEZE BIJEENKOMST IS UITGESTELD

Digitale informatiebijeenkomst georganiseerd door het College
Agenderenden: Verzoek van wethouder Verschuure en inmiddels ondersteund door de fracties van D66, VVD, SBU, CDA en GroenLinks.

Tijdens de commissievergadering van 7 november 2019 heeft wethouder Verschuure de raad toegezegd om een college-informatiebijeenkomst (tegenwoordig RIB) te beleggen waarin met de raad een 'klantreis' door het Utrechts planproces (UPP) wordt gemaakt.
Doel van de bijeenkomst is om de raad meer inzicht te geven in het UPP en in de keuzes die gedurende het proces worden gemaakt

Naleving van de bijeenkomst heeft even op zich laten wachten, omdat oorspronkelijk een fysieke bijeenkomst werd voorgestaan en onze maatregelen in verband met de Covid-19 pandemie een dergelijke bijeenkomst in de weg zat. Ook speelde enkele woordvoerders een tijdje met het idee van deze bijeenkomst een verdere uitbouw te maken naar een eigen RIB en is hier even op gewacht. Dit is echter niet meer het geval en van de oorspronkelijk bedachte fysieke bijeenkomst is een digitale bijeenkomst gemaakt

1000 buurtbanen

Basisinformatie

Datum	5 januari 2021
Gespreksleider	Tessa Sturkenboom
Tijd	19:30-20:15
Zaal	Digitaal
Soort bijeenkomst	Burgerinitiatief
Werkvorm	Gesprek tussen raadsleden, indiener en ambtenaren
Portefeuillehouder	Voortman
Bertrokken ambtenaren/presentatoren	2 ambtenaren Gemeente Utrecht **I**ndiener
Griffiemedewerker	Eveline Hamelink en Frank van der Lecq
Vervolg	De gemeenteraad debatteert over dit onderwerp tijdens de vergadering van de commissie: Mens & Samenleving van 14 januari 2021.
Links naar	Website gemeente en facebook

Programma

Opening
Korte toelichting door initiatiefnemer van het voorstel
Vragen raadsleden aan initiatiefnemer
Vragen raadsleden aan betrokken ambtenaren naar aanleiding van de schriftelijke reactie van het college
Reflectieronde

Motivatie

Indiener en de ondertekenaars van het burgerinitiatief.

De woordvoerders Werk en Inkomen gaan in de RIB over het burgerinitiatief 1.000 buurtbanen graag in gesprek met de indiener en de op het beleidsveld betrokken ambtenaren. Tijdens de RIB willen ze graag:

1) Verdiepende vragen aan de indiener stellen over het burgerinitiatief;
2) Op basis van de schriftelijke reactie van het college op het burgerinitiatief 1.000 buurtbanen (volgt in de week voor het kerstreces) vragen stellen over onder meer:
   - in hoeverre de plannen haalbaar en uitvoerbaar zijn
   - in hoeverre het burgerinitiatief past bij de plannen die het college ontwikkelt/in voorbereiding heeft.

Toelichting op het Burgerinitiatief:
Het burgerinitiatief stelt de gemeenteraad voor om 1.000 buurtbanen in Utrecht te creëren voor langdurig werkzoekenden. Door bij buurt- en burgerorganisaties betaalde banen te creëren, komen werkzoekenden aan een baan en uit de bijstand.

Pitch 1.000 Buurtbanen Utrecht

Gemeenteraad Utrecht – Raadsinformatie Bijeenkomst – 5 januari 2021

00:00

Geachte voorzitter en leden van de gemeenteraad van Utrecht.

Mijn naam is Gert Dijkstra en ik spreek hier vandaag namens EenUtrecht.

Op 26 november 2020 hebben we hier in uw raad en aan uw voorzitter ons voorstel voor 1.000 Buurtbanen overhandigd. Vandaag lichten we u het voorstel graag toe.

00:18

1. Waarom zouden we dit willen?

Ik zal u vier goede redenen geven.
(i) Omdat we willen dat mensen niet langer dan een jaar naar betaald werk moeten zoeken.
(ii) Omdat we vinden dat als iemand voor meer dan acht uur per week onbetaald vrijwilligerswerk doet met bijstand, dat hij of zij dan ten onrechte niet wordt betaald voor dat zinvolle werk.
(iii) Omdat we weten dat mensen die langdurig vastzitten in de bijstand 'moeilijk vindbaar' zijn en vooral baat hebben bij een betaalde baan 'om de hoek'; vooral behoefte hebben aan een vertrouwd en veilig contact in de eigen buurt of stad en graag met mensen willen werken die ze ook buiten het werk nog kunnen zien.
(iv) Omdat we zien dat de ongelijkheid tussen aan de ene kant 'de hoog betaalde – voor een deel ook nog zinloze – banen' en aan de andere kant 'de vele laag betaalde of niet betaalde – vaak veel zinvollere – banen' – dat die ongelijkheid –

(a) steeds zichtbaarder wordt;
(b) niet is uit te leggen aan burgers;
(c) mensen terecht boos of verdrietig maakt;
(d) steeds meer mensen ook aanzet om de overheid te wantrouwen, te vermijden of zelfs te gaan bestrijden. Dat ontwricht onze samenleving.

Daarom zou de Utrechtse gemeenteraad deze 'richting voor 1.000 Buurtbanen' moeten steunen en als dit voorstel binnenkort in uw raad ter stemming wordt gebracht ook 'vóór moeten stemmen'.

Kortom, help de langdurige bijstandsuitkeringen de wereld uit, om te beginnen uit Utrecht. Dat is de ambitie en niets minder. Een jaar of langer geen betaald werk vinden past absoluut niet in een samenleving waar voldoende zinvol werk is voor iedereen die wil en kan werken.

01:49

2. Waarom zou u nog tegen zijn? De Buurtbaan is namelijk de enige 'basisbaan' waar iedereen voordeel bij heeft.

Voor de langdurig werkzoekende is het voordeel evident:
(i) geen stress meer,
(ii) verlost van vernederende verplichtingen,
(iii) je doet mee en voelt je wél gewaardeerd,
(iv) je wordt trots op wie je bent en wat je kunt,
(v) waarbij je ook weer kunt werken aan je eigen talenten en ontwikkeling,
(vi) je bouwt wél extra pensioen op,
(vii) misschien ga je er financieel ook nog iets op vooruit en
(viii) je verbeterd je positie op de arbeidsmarkt.

Voor de Buurt- en Burgerorganisaties – afgekort BBO – idem:
(i) ze worden sterker want het verbreed en vergroot de inzet met extra mensen
(ii) en de BBO's kunnen veel meer uren maken en meer en beter werk doen.

Daarmee levert het ook voordelen op voor de gemeenschappen in de buurten:
die worden prettiger, mooier en vaak ook nog veiliger.

En het biedt voordelen voor ambtenaren:
je werkt wordt er leuker op, want in plaats van vooral te controleren of iemand wel voldoet aan de verplichtingen voor het ontvangen van de bijstand ga je mensen stimuleren en helpen bij het vinden van een passende Buurtbaan.

Ten slotte, het voordeel voor de gemeente, de wethouder en uzelf als raadsleden:
(i) je kunt laten zien dat je het 'verschil' kunt maken, kunt zorgen voor een positieve trendbreuk, dat je er toe doet,
(ii) zonder dat het echt extra geld kost en dus ten koste gaat van iets anders.

03:08

3. Dus iets om te willen – met vele voordelen – maar, hoe werkt het dan?

Om te beginnen nodigt de gemeente de ca. 200 tot 300 BBO's actief uit om zich te melden met Buurtbanen. Werk dat nu blijft liggen of waar soms een vrijwilliger - met behoud van bijstand - enkele uren per week onbetaald werk doet, soms met een vrijwilligersvergoeding van maximaal € 1.800 per jaar.

Iedere Utrechter die langer dan 1 jaar een bijstandsuitkering ontvangt en werkzoekende is – en dat zijn ca. minimaal 6.000 mensen – wordt door de gemeente uitgenodigd om te reageren op het aanbod van de BBO's. Ze krijgen allen de bewuste keus actief voorgelegd: 'de bijstand houden of gaan werken in een Buurtbaan'.

Stel iemand is alleenstaande, werkzoekend en langer dan drie jaar in de bijstand, en hij of zij wil 24 uur per week gaan werken in een Buurtbaan, dan gaat deze persoon er financieel al iets op vooruit, namelijk ca. € 150.

De gemeente is net zo veel kwijt als voorheen, want de subsidie is € 18.500 ofwel 90% van de loonkosten en dat is net zoveel als de bijstand en de huidige werk- en re-integratiekosten samen. De BBO betaald de overige 10% ofwel € 2.050 en dat is net een beetje meer dan de huidige vrijwilligersvergoeding. De betrokkene zelf komt op de loonlijst van de BBO – of bij een tussenorganisatie in het geval de BBO dit niet goed zelf kan organiseren – en heeft dus een betaalde baan, doet mee, telt mee.

Dat hebben wij uitgewerkt voor alle denkbare situaties en alles bij elkaar opgeteld blijkt dan dat het kostenneutraal kan worden uitgevoerd; het hoeft de gemeente dus geen extra geld te kosten.

04:46

4. Welnu, wat is dan het verschil met andere voorstellen voor basisbanen of maatschappelijke banen – in Utrecht maar ook elders in het land?

De 4 belangrijkste verschillen op een rij:
(i) Ons voorstel gaat wél uit van blijvende banen, omdat veel mensen met bijstand ook langdurig zonder betaald werk zitten, vaak ook langer dan 3 jaar en de kans op betaald werk is dan minimaal. De Buurtbaan kan dan de enige optie op betaald werk zijn.

(ii) Ons voorstel zoekt de banen binnen de gemeenschap zelf, bij BBO's; met als voordeel dat de betrokkene in een bestaand vangnet en team kan komen werken. Dus juist niet in dienst als ambtenaar bij de gemeente, met voor veel mensen – langdurig in de bijstand – te formele lijnen en teams op te grote afstand van de eigen belevingswereld. Naast de BBO's – zoals buurthuizen, buurtwerkkamers, lokale zorg- en welzijnsgroepen, sportverenigingen en culturele bewonersgroepen – zouden ook scholen en instanties in de buurtzorg goede plekken voor Buurtbanen kunnen zijn.

(iii) We gaan dus uit van ervaringsdeskundige begeleiding en jobcoaching bij de BBO's zelf en maak daar dan een wat extra geld voor vrij. Dit in plaats van het optuigen van vaak weer relatief veel te dure nieuwe kantoor- of opleidingsdeskundige structuren met jobcoaches en werkbegeleiders, vaak ook zelfs van buiten de eigen stad.

(iv) Ten slotte, ons voorstel is véél ambitieuzer: het gaat uit van het principe dat uiteindelijk in Utrecht niemand meer langer dan 1 jaar een bijstandsuitkering heeft – tenzij iemand daar heel bewust voor kiest.

06:32

In een reactie van de wethouder op ons voorstel (brief d.d. 17 december 2020) laat zij weten ons voorstel wel sympathiek te vinden maar ze ziet 6 beren op de weg; met als advies om daarom ons voorstel voor de 1.000 Buurtbanen bij BBO's niet te steunen.

Alle door de wethouder genoemde 'beren op de weg' – één deels uitgezonderd – kunnen we direct weerleggen. Als u wilt weten hoe, lichten we dat graag toe. In het bijzonder als het gaat over de financiële haalbaarheid. Het is wel degelijk financieel haalbaar, dat kunnen we aantonen.

07:07

5. Mijn vraag aan u is: gaan we nu weer maanden praten tot aan de volgende verkiezingen in 2022?

Als het aan u ligt blijkbaar wel. Uw wethouder en uzelf zitten hier al bijna drie jaar en al die tijd bent u samen nog niet tot een voorstel gekomen. Blijkbaar is deze zaak van langdurig naar betaald werk zoeken voor u geen urgente zaak? Maar dat is het wel! Het is zeer urgent. Net als corona. Net als het ongekende onrecht van de toeslagen. Daarom moeten we nú beginnen!

07:38

6. Maar zult u denken, hoe kunnen we dit snel en toch goed starten?

Mijn antwoord zou zijn: begin direct, direct nadat u deze richting van Buurtbanen heeft vastgesteld – als startpunt en ambitie voor de toekomst.
Die 1.000 gaan we niet in 1 jaar halen, maar beginnen is nu veel belangrijker. Gewoon door te starten gaan we al doende leren hoe het nog beter kan en forceren we ook waar dat nodig is zogenoemde 'stelselwijzigingen' – waar ook de wethouder over spreekt.

Begin dus met een kopgroep van al sterkere BBO's die mee willen doen en begin met de eerste 100 werkzoekenden die de stap kunnen en willen zetten. Dan laten we zien in Utrecht hoe het wél kan!

08:15

Ik dank u voor de gelegenheid om dit te kunnen toelichten, mede namens alle indieners van dit burgervoorstel voor '1.000 Buurtbanen in Utrecht' en zij die zich hebben verzameld in EenUtrecht, een nieuw politiek podium voor en van Utrechters. Dank voor uw aandacht.

08:33

Reactie op bezwaren wethouder

Brief wethouder Linda Voortman d.d. 17 december 2020 (kenmerk 8273387)

1. Het BUIG (bijstandsbudget) maakt het 'nu niet mogelijk deze besparing op de uitkering te gebruiken als dekking'.

Tot mijn grote verbazing deelt de wethouder deze opvatting ook al direct in de media (AD UN 18/12/2020), twee dagen na een gesprek met mij, met als titel '*het leek zo'n mooi plan, maar het is niet haalbaar*'.
Voortman in het AD: '*het plan is vooral financieel niet haalbaar en zijn er ook andere minpunten*'. Spijtig genoeg belde het AD UN ons niet direct voor een repliek. Dat was wel zo netjes geweest, want wat de wethouder in haar brief en in de krant beweert is niet juist. Sterker nog, het geeft echt een verkeerd beeld van de werkelijkheid en wekt de suggestie alsof een paar burgers in haar stad wel een leuk plannetje hadden maar helaas, het kan allemaal niet want er is niet nagedacht over hoe het te betalen?

Wat is de werkelijkheid? Die is dat in de 'Verdeelsystematiek gebundelde uitkering Participatiewet (Pw)' – ofwel het verdeelmodel BUIG – grotere gemeenten (met meer dan 40.000 inwoners) een bijstandsbudget krijgen toebedeeld op basis van een objectieve grondslag. Alleen kleinere gemeenten (minder dan 15.000 inwoners) ontvangen een budget op basis van historische werkelijk betaalde kosten op bijstand (en tussen 15.000 en 40.000 is het een combinatie van beide grondslagen).
Utrecht heeft echt meer dan 40.000 inwoners en in directe zin is ons bijstandsbudget dus volstrekt niet gerelateerd aan het aantal mensen bij ons in de bijstand, maar heeft het meer van doen met de zogenoemde 'kansen op bijstand' en de 'voorspelde fracties van normbedragen'. Weliswaar wordt bij de landelijke verdeling voor het uiteindelijk bepalen van het Utrechtse 'budgetaandeel' nog wel de verhouding tussen gemeenten meegewogen en kan het resultaat van kleinere gemeenten enige invloed hebben op ons totale bijstandsbudget. Maar, die invloed is gering.

Kortom, ik daag de wethouder uit om technisch onderbouwd aan te tonen hoe veel geld wij zouden verliezen (uit de BUIG) als wij als gemeente bijvoorbeeld 10% minder mensen in de bijstand zouden hebben.

Dan de overige 'vijf beren op de weg', volgens de wethouder!

2. ‘Er wordt (dus) gekozen voor een (deels) relatief kansrijke doelgroep’, omdat van de mensen die langer dan 1 jaar in de bijstand zitten velen ook nog kansrijk zijn, nog goed aan een reguliere baan kunnen komen (arrangement 1).

Zo zal het niet werken. Er zit namelijk een slimme prikkel in het plan voor ‘1.000 Buurtbanen’. Pas als je drie jaar of langer in de bijstand zit ontvangt de BBO een subsidie van 90% op de bruto loonkosten. Bij iemand die langer dan 1 jaar maar nog korter dan 3 jaar in de bijstand zit is dat 65%. Dus dat zal betekenen dat er vooral langdurig werkzoekenden worden bemiddeld en dat zijn echt niet meer mensen die kansrijk zijn, want dan zouden ze al een reguliere baan hebben kunnen vinden.

Je zou ons plan kunnen verfijnen door af te spreken dat voor mensen die ‘kansrijk’ zijn er wel een eindigheid zit op de Buurtbaan, bijvoorbeeld van maximaal drie jaar.

Overigens blijkt uit ervaring dat het plakken van ‘arrangementen’ op mensen zeer betwistbaar is. Ik ken veel gevallen waar het alsnog zo anders uitpakt!

3. ‘In het plan zien we deze begeleiding (training) onvoldoende terugkomen’.

Ervaren sterkere BBO’s zijn prima in staat mensen te begeleiden: maak gebruik van wat mensen al willen en kunnen, van bestaande teams en structuren bij ook BBO’s. Om meerdere BBO’s deel te kunnen laten nemen met Buurtbanen is het wel verstandig een aanvullend budget voor coaching op te nemen. Vooral de kleinere – nog startende - BBO’s zal dat echt nodig zijn.

4. De ‘grote schaal’ met de Buurtbanen betekent een ‘gevaar op verdringing’. Dat (1) kansrijke mensen kansarmen verdringen en dat (2) Buurtbanen vrijwilligerswerk gaat verdringen.

Dat eerste is al weerlegd, dat tweede ‘het verdringen van vrijwilligerswerk’ is deels nu juist ook de bedoeling. Het verdringen van vrijwilligerswerk dat mensen doen op basis van enkele uurtjes per week zal niet aan de orde zijn. Wat hier vooral gebeurt is dat veel Utrechters nu meer dan een dag per week, soms meerdere dagen per week, vrijwilligerswerk doen en daarmee feitelijk onbedoeld onbetaald zinvol werk aan het doen zijn, waar we allemaal van zouden moeten vinden dat het thuis hoort in een reguliere baan of Buurbaan. Feitelijk is het nu dus anders om: ‘onbetaalde banen – zogenaamd vrijwilligerswerk (> 8 uur/week) – verdringen de betaalde Buurt)banen’. En dat zit ook in ons plan: het gaat om Buurtbanen voor minimaal 24 uur per week. Ongelijkheid zal er niet zijn, scheve ogen evenmin, want als je enkele uren per week vrijwilligerswerk doet is het onbetaald; wordt het aanzienlijk meer (> 24 uur/week) dan heb je inderdaad recht op een Buurtbaan.

5. ‘Het is de vraag of de buurtorganisaties het werkgeversrisico kunnen dragen’.

Het antwoord is: niet altijd. En als ze dat niet kunnen zou de gemeente hen daar prima in kunnen ondersteunen met bijvoorbeeld een ‘shared service center’ waar sommige gemeenten (bijv. Arnhem) al mee experimenteren en/of werken. Dat kost wel iets, maar levert ook veel op, want hiermee worden BBO’s sterker en groter en kunnen ze een betere bijdrage leveren aan de welvaart en het welzijn in de stad. Dat – uiteindelijk – levert ons allen ook weer geld op.

6. Het plan zou niet goed werken voor ‘alleenstaande ouders en gezinnen’, want die houden met een werkverband van 24 uur (per week) recht op aanvullende bijstand.

Dit is inderdaad de enige ‘beer’ waar de wethouder deels een punt heeft. Maar ook hier is een oplossing goed denkbaar.

In ons voorstel voor 1.000 Buurtbanen ontvangt iemand bij een Buurtbaan van 24 uur per week 110% WML en bij 36 uur per week 100% WML. In deze opzet gaat een alleenstaande er financieel altijd iets op vooruit en voor gehuwden/samenwonenden is dat alleen het geval als ze ook echt fulltime gaan werken. Voor de gemeente geldt dat ze bijna altijd iets over houden, van een paar honderd euro tot soms zelfs meer dan naar schatting 10.000 euro. Alleen als een alleenstaande fulltime gaat werken en langer dan drie jaar in de bijstand zat kost het de gemeente circa 6.700 op jaarbasis. En dus in die gevallen waarbij iemand in de bijstand kinderen heeft en parttime in een Buurtbaan gaat werken, dit vanwege het recht op aanvullende bijstand.

Hoe al deze situaties optellen kan de gemeente goed zelf het beste uitrekenen. Onze inschatting is dat het redelijk kostenneutraal uitkomt. Mocht dat niet zo zijn dan zijn er nog genoeg knoppen waar je aan kunt draaien om het voorstel alsnog kostenneutraal in te kunnen voeren.

Burgemeester en wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	A.R. Boelens	**Datum**	17 december 2020
Doorkiesnummer	030 - 28 61783	**Kenmerk**	8273387
E-mail	a.boelens@utrecht.nl	**Onderwerp**	Reactie op burgerinitiatief '1000 buurtbanen voor 1000 werkzoekenden in de gemeente Utrecht'
Bijlage(n)	1	**Beleidsveld**	Werk en Inkomen

Geachte leden van de raad,

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van het burgerinitiatief ‘1000 buurtbanen voor 1000 werkzoekenden in de gemeente Utrecht’ van EenUtrecht. Dat een dergelijk burgerinitiatief wordt genomen toont aan dat ook Utrechters zich betrokken voelen bij het onderwerp maatschappelijke banen. Het is goed om te constateren dat onze ambitie om voor alle Utrechters een plek op de arbeidsmarkt te vinden, in de stad wordt gedeeld. Op 6 oktober jongstleden organiseerde uw raad een raadsinformatiebijeenkomst over dit onderwerp, waar de initiatiefnemer van dit burgerinitiatief één van de sprekers was. Vervolgens zijn we in de commissie Mens en Samenleving van 29 oktober in gesprek gegaan over hoe maatschappelijke banen in Utrecht vorm gegeven kunnen worden. Wij hebben naar aanleiding van deze discussie toegezegd om samen met partners in de stad te onderzoeken of er een businesscase gemaakt kan worden voor het duurzaam organiseren van maatschappelijke banen voor Utrechters met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Voor het zomerreces 2021 informeren wij u hierover met een raadsbrief. We gaan hier de komende maanden mee aan de slag door samen met partners uit de stad te onderzoeken of we maatschappelijke banen kunnen creëren die een bijdrage leveren aan de Utrechtse samenleving en waar private partijen duurzaam aan willen bijdragen. Door de met dit burgerinitiatief getoonde betrokkenheid van Utrechters voelen wij ons gesterkt om dit onderzoek met energie voort te zetten. In deze brief geven wij onze mening en advies over het burgerinitiatief, ter ondersteuning van de besluitvorming door uw raad.

Ambitie
Het burgerinitiatief bevat een uitgesproken ambitie om voor werkzoekende Utrechters een plek op de arbeidsmarkt te creëren. Deze ambitie delen wij. Ook wij vinden dat er nu een groep werkzoekenden is die onnodig aan de kant staat, dit moet anders. Wij willen een duurzame plek creëren op de arbeidsmarkt voor die Utrechters die op dit moment op de reguliere arbeidsmarkt niet aan de slag komen. In de businesscase gaan we op zoek naar manieren om, samen met partners in de private en publieke sector, duurzame banen te creëren voor deze doelgroep en daarmee het huidige systeem te

doorbreken. In de ambitie het systeem te doorbreken voor mensen vinden we elkaar dus. Waar we in van mening verschillen is de doelgroep, de inschatting van risico op verdringing en het belang van begeleiding. Ook kan in het huidige stelsel dit burgerinitiatief niet budgetneutraal worden uitgevoerd.

Doelgroep
In het plan is gekozen voor de doelgroep werkzoekenden die langer dan één jaar in de bijstand zit. Meer dan 80% van ons uitkeringsbestand zit langer dan een jaar in de bijstand. Voor deze brede doelgroep is het lang niet altijd zo dat zij geen kans maken op een reguliere baan, want ook een groot deel van onze bijstandsgerechtigden die wij zien als kansrijk (arrangement 1) zit langer dan een jaar in de bijstand. Er wordt dus gekozen voor een (deels) relatief kansrijke doelgroep, waar hoge kosten voor worden gemaakt. Omdat er niet geïnvesteerd wordt in doorstroom naar regulier werk en deze mensen dus jarenlang in deze baan kunnen blijven, kunnen deze kosten veel hoger uitvallen dan wanneer iemand was uitgestroomd naar regulier werk. In de raadsinformatiebijeenkomst van 6 oktober werd onder andere door de heer Wilthagen aangegeven dat maatschappelijke banen niet gericht zouden moeten zijn op doorstroom naar regulier werk, maar een duurzame werkplek moeten bieden voor die werkzoekenden die niet regulier aan het werk kunnen. Wij onderschrijven dit standpunt.

Training begeleiding en opleiding
Werkzoekenden in de bijstand die al langdurig werkeloos zijn hebben vaak te maken met verschillende (meervoudige) problematieken, zoals lichamelijke en psychische belemmeringen, taalachterstand, schulden en sociale problematiek. Dit betekent dat zij goede begeleiding nodig hebben wanneer zij zo'n grote stap naar werk gaan maken. In het plan zien we deze begeleiding onvoldoende terugkomen. Dit roept de vraag op of de werkzoekenden wel adequaat begeleid gaan worden. In het plan is daarnaast niets opgenomen over extra opleiding, training, begeleiding naar regulier werk, taaltraining et cetera. Buiten het bieden van een werkplek en de begeleiding vanuit het buurtteam, wordt er dus niet geïnvesteerd in de ontwikkeling van de werkzoekenden. Dit terwijl gekozen wordt voor een relatief kansrijke doelgroep, waarvoor de kans groot is dat zij de stap naar regulier werk kunnen maken als zij goed begeleid worden. De kans dat werkzoekenden vanuit een buurtbaan doorstromen is daarom klein, waardoor de gemeente langdurig moet bijdragen aan kosten en er weinig plekken vrijkomen voor toekomstige nieuwe instroom. Er zullen buurtorganisaties zijn die deze begeleiding zelf kunnen bieden maar het is de vraag of alle buurtorganisaties dit kunnen. In de businesscase willen we ook kijken of er partijen zijn die weten wat er komt kijken bij begeleiding en bereid en in staat zijn deze volledig op zich te nemen.

Verdringing
In het plan wordt gesteld dat er geen sprake is van verdringing. Maar, er wordt gekozen voor een relatief kansrijke doelgroep, die zeker op de langere termijn helemaal geen belemmering hoeft te hebben om regulier aan het werk te gaan. Wanneer deze doelgroep langdurig en op grote schaal gesubsidieerd aan het werk wordt gehouden, dan is er mogelijk wel sprake van verdringing. Er zal dus heel goed naar de werkzaamheden die met de buurtbanen worden uitgevoerd moeten worden gekeken. Zeker met de grote schaal waarop de buurtbanen in het plan worden ingezet, bestaat er naar ons idee toch gevaar op verdringing. Ook verdringing van vrijwilligerswerk is goed mogelijk, want mensen die de werkzaamheden nu als vrijwilliger uitvoeren hebben mogelijk helemaal geen recht op een buurtbaan (omdat zij niet onder de bijstand vallen). Zij verliezen dan mogelijk hun vrijwilligersbaan.

Werkgeverschap
Het is de vraag of de buurtorganisaties het werkgeversrisico kunnen dragen, bijvoorbeeld het risico op uitval bij ziekte. Dit brengt veel kosten en verantwoordelijkheden met zich mee. Dit werkgeverschap zou wellicht gefaciliteerd kunnen worden door de gemeente. In de businesscase zullen we ook kijken naar voorbeelden in andere gemeentes om een reële inschatting van deze kosten te kunnen maken, maar op deze grote schaal zal dit een aanzienlijke extra kostenpost en financieel risico betekenen.

Financiën
In het voorstel worden de volledige uitkeringslasten opgevoerd als dekking voor de kosten van de buurtbanen. Zoals we hebben aangegeven in de raadsbrief en in het gesprek met uw raad is hier een stelselwijziging voor nodig en wij pleiten hier landelijk ook voor. Door de wijze waarop BUIG (het bijstandsbudget) wordt vastgesteld is het nu niet mogelijk deze besparing op de uitkering te gebruiken als dekking voor grootschalige en structurele invulling van maatschappelijke banen. In de bijgevoegde memo die we voor de raadsinformatiebijeenkomst aan uw raad gestuurd hebben, staat dit uitgebreider toegelicht. Hiermee vervalt de belangrijkste dekkingsbron voor de buurtbanen uit dit plan.

Bij de financiële doorrekeningen in het plan wordt er vanuit gegaan dat iemand uitstroomt uit de bijstand met een werkverband van 24 uur tegen wettelijk minimumloon. Dit is in ieder geval niet zo bij alleenstaande ouders en gezinnen. Dit zou betekenen dat zij recht houden op aanvullende bijstand, met de bijbehorende (uitvoerings)kosten voor de gemeente. Ook liggen in sommige varianten de kosten voor de gemeente nog veel hoger dan alleen de besparing op de uitkering. In het plan staat dat deze kosten kunnen worden weggestreept tegen andere varianten waarin de kosten lager liggen. Maar dit is allerminst zeker en heel erg afhankelijk van wie er uiteindelijk op de buurtbanen geplaatst worden. Dit betekent dus een extra financieel risico voor de gemeente, waar geen dekking voor is op de begroting.

Advies
Ondanks dat wij het een positief ingestoken burgerinitiatief vinden, dat getuigt van grote ambitie en betrokkenheid bij de Utrechtse werkzoekenden, adviseren wij uw raad om het initiatief niet te aanvaarden. Wij delen de ambitie van het burgerinitiatief, maar de gekozen constructie en schaal vinden wij om verschillende redenen niet uitvoerbaar. De belangrijkste hiervan is dat de voorgestelde manier van bekostigen niet mogelijk is, waardoor er een groot gat in de financiële onderbouwing van het plan ontstaat. Om maatschappelijke banen structureel te kunnen invullen voor Utrechters met een grote afstand met de arbeidsmarkt, is een duurzame en structurele bijdrage nodig vanuit private partijen, zoals wij ook besproken hebben in de commissie Mens en Samenleving van 28 oktober jongstleden. We gaan daarom verder met het onderzoeken of wij met private partners uit de stad een businesscase kunnen maken. Hiervoor gaan wij met verschillende partijen in gesprek. Ook met EenUtrecht blijven wij graag in gesprek.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Gemeente Utrecht

Memo

Aan	Deelnemers Raadsinformatiebijeenkomst maatschappelijke banen 6 oktober 2020	Datum Van	1 oktober 2020 A.R. Boelens
Onderwerp	Inboekbaarheid besparing bijstandsuitkeringen bij creatie van maatschappelijke banen	Doorkiesnummer	030 - 28 61783
		E-mail	a.boelens@utrecht.nl
Kopie	-	Bijlagen	

Geachte heer, mevrouw,

De uitstroom van een persoon uit de bijstand naar een maatschappelijk baan is op het eerste gezicht financieel gunstig voor de gemeente. Er hoeft immers een uitkering minder betaald te worden. Deze uitstroom heeft echter ook invloed op de inkomsten van de gemeente uit de gebundelde uitkering BUIG. De inboekbaarheid van besparingen op bijstandsuitkeringen is vanwege het objectieve verdeelmodel BUIG moeilijk om te bepalen. Het budget van de gemeente Utrecht hangt namelijk ook af van de realisaties van de andere gemeenten. Als andere gemeenten beter gaan presteren zal Utrecht per saldo minder budget ontvangen, waardoor weer grotere tekorten ontstaan. Kleinere businesscases kunnen daardoor wegvallen in het grotere geheel van het bijstandsbudget.

Sinds de invoering van het nieuwe verdeelmodel BUIG is Utrecht meerdere jaren geconfronteerd met grote tekorten. Uitgangspunt bij een tekort op de bijstandsverstrekking was dat we geen voordelen op specifieke business cases inboekten. Op een budget waar je al een tekort op hebt, kan je immers geen budget weghalen. Inmiddels gaat het wel de goede kant op met ons BUIG-budget. Belangrijke toets op een business case is of de aanpak tot een hogere uitstroom leidt dan in de uitgangsituatie zonder de nieuwe aanpak. In het geval van maatschappelijke banen is dat bijna vanzelfsprekend het geval. De betreffende persoon stroomt immers door het aannemen van de maatschappelijke baan (bij minimaal 25,5 uur) per definitie uit. Omdat het waarschijnlijk gaat om personen met een wat grotere afstand tot de arbeidsmarkt is de kans op uitstroom in de uitgangssituatie niet groot.

Door de coronacrisis is de ontwikkeling van het bijstandsbestand en bijbehorend budget weer onzekerder geworden. Hierdoor neemt ook de onzekerheid over de inboekbaarheid van besparingen verder toe. Daarnaast speelt de onzekerheid over het nieuwe verdeelmodel voor LKS (onderdeel van BUIG). Bij invoering leidt dit mogelijk voor Utrecht tot een groot financieel nadeel op BUIG.

Gezien de werking van het objectieve verdeelmodel en de onzekerheid over de ontwikkeling van het BUIG budget blijft het advies van kracht om in het kader van maatschappelijke banen de besparing op de bijstandsuitkeringen op dit moment niet in te boeken of in ieder geval heel terughoudend te zijn.

BURGERVOORSTEL

1.000 Buurtbanen

voor 1.000 werkzoekenden

in de gemeente Utrecht

Help de bijstandsuitkeringen de wereld uit; om te beginnen uit Utrecht. Daarom willen we dat 1.000 langdurig werkzoekenden kunnen starten in een buurtbaan. Bijvoorbeeld bij een buurtorganisatie. Zo kunnen 1.000 Utrechters betaald aan het werk, worden buurtorganisaties sterker en buurten prettiger.

Wij kiesgerechtigde Utrechters die wonen in de gemeente Utrecht *constateren*

- ✓ dat Utrecht meer dan 20.000 werkzoekenden telt, waarvan zeker 6.000 al langer dan 1 jaar betaald werk zoeken en door corona worden dit er nog veel meer;
- ✓ dat veel van deze werkzoekenden vaak al enkele uren per week zinvol onbetaald (vrijwilligers)werk doen bij een maatschappelijke (buurt)organisatie;
- ✓ dat deze organisaties nog veel meer zinvol werk kunnen aanbieden, maar te weinig geld hebben om de werkzoekenden betaald in dienst te nemen.

en verzoeken de gemeenteraad van Utrecht (letterlijk tekst van de petitie op petitie.nl)

- ✓ deze petitie te behandelen als een burgeragendering (*);
- ✓ het College van B&W te verzoeken min. 1.000 buurtbanen te realiseren voor langdurig werkzoekenden (1 jaar of langer);
- ✓ waarbij de door de gemeente erkende organisaties voor elke buurtbaan (met min. 24 uur/week) aanvullend 65 tot 90% subsidie op de loonkosten ontvangen
- ✓ en de gemeente werkzoekenden stimuleert in een buurtbaan bij buurtorganisaties te gaan werken.

(*) Inmiddels is duidelijk dat het een burgerinitiatief kan zijn, zoals vastgesteld door de gemeente met de ‘Verordening Burgeragendering en Burgerinitiatief, nummer 270341 d.d. 18 december 2018’; dit omdat er meer dan 250 correcte handtekeningen zijn verzameld (d.d. 12 november 2020).

Initiatiefnemer/contactpersoon:
Gert Dijkstra namens EenUtrecht, www.eenutrecht.nl – info@eenutrecht.nl – 06 1437 61116

BUURTBANEN

Hoe werkt het en waarom er voor kiezen?

Langdurig zoeken naar zinvol betaald werk is zenuwslopend. Dat wil niemand. Toch zitten 20.000 Utrechters hier in vast, waarvan velen al jarenlang. Door corona wordt dat erger en nog urgenter. De gemeente probeert regelmatig wel iets te doen. Maar het werkt onvoldoende. Vandaar ons burgerinitiatief voor Buurtbanen, een betaalde baan voor een langdurig werkzoekende bij een buurt- of burgerorganisatie. Dat alles zonder extra kosten en direct in te voeren.

Hoe werkt een Buurtbaan?

Het voorstel is simpel. Iedere Utrechter met een bijstandsuitkering die al langer dan een jaar werkzoekend is kan in aanmerking komen voor een Buurtbaan. Dat is een betaalde baan bij een buurt- of burgerorganisatie (afgekort BBO), bijvoorbeeld bij een buurthuis of buurtwerkkamer in de buurt, bij een sportvereniging of jongerencentrum, of een lokale buurtorganisatie voor opvang, scholing, welzijn of buurtzorg. Als je kiest voor een Buurtbaan stopt de bijstandsuitkering en kom je in dienst bij de BBO. Dan bespaart de gemeente geld op de uitkeringskosten en ook op de kosten voor re-integratie omdat bij de meeste BBO's er buurt- en lotgenoten zijn die deze coaching kunnen overnemen. Het contract bij de BBO is minimaal 1 tot 3 jaar, mogelijk langer als dat nodig is, bijvoorbeeld omdat de betrokkene niet goed elders werk kan vinden. De BBO kan dat betalen omdat de investering van de gemeente nagenoeg 65 tot 90% van alle kosten voor de Buurtbaan afdekt. Het resterende deel zal de BBO dan nog moeten organiseren uit subsidies, fondsen of eigen inkomsten. Zo zal de BBO niet veel meer kwijt zijn dan wat ze nu iemand betalen met een vrijwilligersvergoeding.

Alleen maar voordelen?

Dat gaan we dus morgen doen, want iedereen heeft er voordeel van, zou je zeggen. De langdurig werkzoekende heeft eindelijk zinvol betaald werk, voelt zich weer echt gezien en doet mee, bouwt een pensioen op, is verlost van het stigma 'werkloos' en ervaart geen stress meer van het vruchteloos zoeken naar betaald werk en de vaak belastende en weinig effectieve verplichtingen van de uitkeringsinstantie. De BBO kan meer werk verzetten en zo wordt ook de buurt prettiger en veiliger. Voor de gemeente is het kostenneutraal: het kost geen euro meer dan nu. Tegelijkertijd investeert de gemeente zo belastinggeld in het sterker maken van de BBO's en de buurten. Als samenleving helpen we zo de bijstandsuitkeringen de wereld uit: iedereen die wil en kan heeft betaald werk. Maar waarom doen we het dan nog niet?

Zijn er ook nadelen?

Is het over 5 jaar nog steeds te betalen, met elk jaar weer nieuwe Utrechters in de bijstand (instroom) die wellicht ook willen kiezen voor een Buurtbaan? Jawel, want met een Buurtbaan wordt de kans op een reguliere vervolgbaan groter (uitstroom) en de zeer langdurig werkzoekende zou over 5 jaar in veel gevallen ook nog een bijstandsuitkering ontvangen. Dus met een goede sturing op het aantal Buurtbanen kost het blijvend net zo veel als doorgaan met alleen bijstandsuitkeringen. Maar verdringt de Buurtbaan niet een reguliere baan? Nee, dat is niet geval want het gaat hier om zinvol werk bij BBO's waar nu geen geld voor is en dat nu veelal blijft liggen. Of verdringt de Buurtbaan dan het vrijwilligerswerk? Dat is zeker niet zo, omdat als je onbetaald als vrijwilliger (bijna) fulltime zinvol werk doet (en tussen 18 en 68 jaar oud bent) je recht hebt op een betaalde functie; anders verdringt het vrijwilligerswerk het betaalde (reguliere) werk, niet andersom.

Maar kunnen BBO's wel zo maar mensen in loondienst nemen gelet op de financiële risico's (bij ziekte of uitval en zodra iemand in vaste dienst komt)? Dat kan zeker wel, omdat sommige BBO's dat al doen en als de risico's inderdaad te groot zijn voor een BBO de gemeente hierin kan ondersteunen door samen met de BBO's een goede collectieve afspraak te organiseren.

Gaat de gemeenteraad hier vóór stemmen?

Dat is inderdaad nu de vraag.
Karen is meer dan tien jaar werkzoekend en vanwege een aangetast zenuwstelsel durven werkgevers het niet aan met haar. Ahmed is nu twee jaar werkzoekend en bij hem speelt mee dat zijn gebrekkige Nederlands maakt dat werkgevers niet thuis geven. Beiden zijn actief bij een BBO in Utrecht en zouden niets liever willen dan starten in een Buurtbaan. Zij stemmen vóór.

Wethouder Linda Voortman tast op dit moment heel voorzichtig af of zij een experiment kan starten met 'maatschappelijke banen'. Dan gaat het – anders dan bij de Buurtbanen - om enkele tijdelijke banen, minder laagdrempelig en in dienst bij de gemeente zelf. Sommige gemeenten in het land durven iets verder te gaan en experimenteren wel met vaste 'basisbanen' (meerjarig), zoals Den Haag, Oude IJsselstreek, Amsterdam en Groningen, maar ook nog steeds alleen in dienst bij de gemeente of een overheidsbedrijf. Nergens nog durft een gemeente het aan om een coalitie te sluiten over Buurtbanen met de buurt- en burgerorganisaties (BBO) in de eigen gemeente. Utrecht kan de eerste zijn.

Door anders te kijken naar de arbeidsmarkt en de waarde van werk kunnen we in Utrecht laten zien dat we zonder extra (belasting)geld mensen uit een bijstandsuitkering in een volwaardige Buurtbaan aan betaald werk kunnen krijgen. Om er voor te zorgen dat de gemeenteraad van Utrecht hier over gaat stemmen is EenUtrecht een petitie gestart (formeel: een burgerinitiatief) op www.petitie.nl. Nieuwsgierig? Lees dan meer over het burgerinitiatief voor de Buurtbanen op www.eenutrecht.nl.

TOELICHTING

Kansen voor werkzoekenden en kostenneutraal voor gemeente

Samen aan het werk voor werkzoekenden

Buurtorganisaties die langdurig werkzoekenden (langer dan één jaar werkloos) in dienst nemen (voor minimaal 24 uur per week) op een '***buurtbaan***' ontvangen van de gemeente 65 tot 90% subsidie op de loonkosten (op niveau WML) voor (minimaal) de eerste drie jaar (zo mogelijk langer). De eerste drie maanden kan worden gewerkt met behoud van de bijstandsuitkering (als proefperiode). De buurtorganisatie moet wel aantoonbaar een meerwaarde leveren in buurtwerk, buurtzorg, welzijn, beheren van buurtruimtes, sport en cultuur. De gemeente beoordeelt welke buurtorganisaties deze meerwaarde leveren en zodoende erkend kunnen worden als een werkplek voor deze buurtbanen. De gemeente stimuleert actief langdurig werkzoekenden - vaak op een negatieve manier 'werklozen' genoemd - om aan de slag te gaan bij de buurtorganisaties die erkend zijn. Vaak zal het ook gaan om Utrechters die al enige tijd als vrijwilliger onbetaald werkzaam zijn bij een buurtorganisatie. Op deze manier moeten zeker 1.000 Utrechters aan betaald werk kunnen komen op een buurtbaan bij een buurtorganisatie. Het gaat dan om ongeveer 200 organisaties met gemiddeld 5 medewerkers op een buurtbaan per organisatie. Bovendien kan de gemeente aanvullend - op vergelijkbare wijze - nog eens 1.000 extra banen creëren bij de eigen organisatie of bij onderwijs- en zorginstellingen, als ook bij nutsbedrijven, met steeds als selectiecriterium 'aantoonbare meerwaarde voor buurt of stad'.

Wie hebben baat bij een buurtbaan?

Iedereen! Om te beginnen de ***werkzoekende*** zelf. Betaald werk betekent namelijk ook meedoen in de samenleving. Het geeft zelfvertrouwen en maakt trots. Zonder werk thuis zitten - terwijl je kunt en wilt werken - is geen pretje, het maakt ziek en je raakt geïsoleerd. Zinvol betaald werk maakt dat we deel kunnen zijn van een groep, anderen kunnen helpen, onze talenten kunnen inzetten en ons kunnen ontwikkelen. Veel van de werkzoekenden doen vaak al vele uren per week zinvol werk, dat vreemd genoeg niet wordt betaald; het zogenoemde onbetaalde vrijwilligerswerk. Als iemand dat een enkel uur per week doet is dat niet vreemd, want dan is er meestal sprake van een prettige vrijetijdsbesteding. Maar zodra de werkzoekende bijvoorbeeld meer dan 8 uur per week onbetaald vrijwilligerswerk doet en tegelijkertijd een bijstanduitkering heeft is het wel vreemd, want dan is er feitelijk sprake van het onvoldoende erkennen en waarderen van zinvol werk, waar een betaling tegenover hoort te staan; zeker als de betrokkene een werkzoekende is (met een bijstandsuitkering). Bovendien, met betaald werk bouw je wél een pensioen op; anders niet.

Ook de ***buurtorganisaties*** en andere maatschappelijke organisaties in bijvoorbeeld zorg en onderwijs (en mogelijk ook bij een gemeentelijke organisatie) hebben baat bij een buurtbaan. Het kan er voor zorgen dat iemand die nu nog niet of beperkt actief is bij de organisatie, bijvoorbeeld voor 8 uur in de week, bereid is en ook beter in staat is om meerdere uren in de week betaald actief te worden. Daar worden deze (buurt)organisaties sterker van en buurten prettiger.

Ten slotte heeft de ***gemeente*** ook baat bij een buurtbaan, omdat de kans groter is dat de werkzoekende zo eerder in een reguliere betaalde baan terecht kan, het veel werk en begeleidingskosten in de werk re-integratie bespaart en ambtenaren bij de gemeente leuker en effectiever werk kunnen gaan doen. Een werkzoekende aan een buurtbaan helpen is vele malen leuker en effectiever dan voortdurend vervelende terug kerend gesprekken moeten voeren met iemand die al enige jaren moeite heeft om werk te vinden.

Oud wijn in nieuwe zakken of toch nieuwe wijn?
De buurtbaan doet denken aan de ID-banen (Instroom Doorstroom banen), beter bekend onder de naam Melkertbanen (1994-2004). Grootste verschillen zijn dat het bij de buurtbanen nu gaat om reguliere banen bij maatschappelijke organisaties actief in en voor de buurt, de eigen stad. Wel vaker zijn er voorstellen voor 'basisbanen' zoals recent nog van het CDA (2019).

Aspect	Buurtbaan Utrecht 2020	Basisbaan CDA 2019	Melkert- of id-baan 1994
Werkgever	Buurtorganisatie	Marktbedrijven	Overheid/gemeente of 'gesubsidieerde' instelling
Soort banen	Met meerwaarde voor de buurt (en de stad)	Alles in de private sector	Bijv. toezichthouder OV, schoolassistent en conciërge
Reguliere baan	Ja	Ja	Nee, mag niet concurreren
Salaris	100% of 110% WML	Min. 100% WML	Max. 120% WML
Contract	3 jaar, mogelijk langer	?	2 jaar, mogelijk langer
Op werkplek of persoon	Gekoppeld aan persoon	?	Gekoppeld aan werkplek
Hoogte vergoeding	65 of 90% loonkosten	50, 70 of 90% bruto loon	100% loonkosten
Doelgroep: altijd met een uitkering	Langer dan 1 jaar zonder betaald werk	Langdurig 'werklozen'?	Langdurig 'werklozen'

Om welke werkzoekenden gaat het dan?
De doelgroep betreft (schatting) minimaal 6.300 Utrechters langer dan 1 jaar werkzoekend (cijfers d.d. 2019; nog voor corona). In het schema is deze doelgroep in beeld gebracht.

Op de volgende pagina is dat nader toegelicht in een tabel.

Utrecht, 2019

Bevolking: 352.866

Beroepsgeschikte bevolking van 16 tot 65/pensioen: 256.282

Uitkeringen: 29.060

	Uitkeringen (CBS, 2019)	Beschikbaar voor werk
WW	4.330	4.330
Bijstand PW	10.590	10.590
Bijstand IOAW, IOAZ, Bbz, WWIK	1.280	1.280
Bijstand vanaf AOW	1.480	?
AO WAO < 85% LW	4.300	?
AO WIA/WGA < 65% LW	3.900	3.900
AO Wajong (vanaf 2015 100% AO, 0% LW)	3.320	?
AO WAZ, WIA/IVA	1.750	?
Totaal	29.060	> 20.100
Waarvan langer dan 1 jaar zonder werk	9.300	> 6.300

Uitkeringen Gemeente Utrecht

	Aantal Utrechters met uitkering [% van potentiële beroeps(geschikte)bevolking]			
	Januari 2007	Januari 2014	Januari 2017	Juni 2019
Bevolking: Totaal aantal	288.401	328.164	343.038	352.866
Beroepsgeschikte bevolking: Totaal aantal 16 t/m 65	211.728	237.900	248.697	256.282
Type uitkering				
Werkloosheidswet (WW)	3.730	7.390	6.230	4.330
Bijstand (gerelateerd)				
Bijstand tot AOW-leeftijd: Participatiewet (PW)	9.040	9.980	11.370	10.590
Bijstand gerelateerd tot AOW: IOAW, IOAZ, Bbz, WWIK	860	1.000	1.290	1.280
Bijstand + Bijstand gerelateerd tot AOW-leeftijd	9.900	10.980	12.660	11.870
Bijstand + Bijstand gerelateerd vanaf AOW-leeftijd	1.190	1.660	1.390	1.480
Arbeidsongeschikt				
Arbeidsongeschikt: WAO (tot 2005) - max. 85% LW	10.520	6.480	5.070	4.300
Arbeidsongeschikt: WIA deel WGA - max. 65% LW (dus zonder WIA deel IVA = 0% LW)	310	2.980	3.700	3.900
Wajong (vanaf 2015 alleen volledig arbeidsongeschikt)	2.340	3.560	3.570	3.320
WAZ (deels arbeidsgeschikt) + WIA/IVA	300	710	1.200	1.750
Arbeidsongeschikt: Totaal (WAO, WIA, Wajong, WAZ)	13.470	13.730	13.540	13.270
Uitkeringen totaal: WW + Bijstand + AO tot AOW-leeftijd	26.250	31.490	31.910	29.060
Beschikbaar voor werk (tot AOW-leeftijd)				
Minimaal: WW + Bijstand (gerelateerd) + WIA/WGA (= Utrechters die werk willen en/of moeten zoeken)	13.940 [6,6%]	21.350 [9,0%]	22.590 [9,1%]	20.100 [7,8%]
Maximaal: + (deel) WAO + (deel) Wajong	27.100	32.100	32.430	29.470
Werkzoekenden				
Werkzoekenden (volgens WistUdata)	10.815 (2012: 7.411)	17.616	20.688	?
Langdurig 'werklozen' (langer dan 1 jaar zonder werk) = langdurig werkzoekenden (CBS 2007/14/17/19 Q1)	133/408 = 33%	233/721 = 32%	182/500 = 36%	108/343 = 32%
Langdurig werklozen (langer dan 1 jaar zonder werk) = langdurig werkzoekenden	33% x 13.940 = ca. 4.500 [2,1%]	32% x 21.350 = ca. 6.900 [2,9%]	36% x 22.590 = ca. 8.200 [3,3%]	32% x 20.100 = ca. 6.300 [2,5%]

Toelichting: Opmerkelijk is dat er minder werkzoekenden zijn volgens WistUdata (databron: UWV) dan WW/Bijstand/WIA-WGA volgens CBS (die toch allemaal werk horen te zoeken!).
Bbz = Besluit Bijstandsverlening Zelfstandigen (2004).

Zijn buurtbanen wel betaalbaar?

Dat zijn ze zeker! Het realiseren van 1.000 buurtbanen hoeft de gemeente geen extra geld te kosten; het levert ook geen besparing op. Ofwel het kan kostenneutraal worden ingevoerd. In de volgende tabel is dat uitgewerkt (schattingen) voor de situatie van iemand (A) met een bijstandsuitkering, voor zowel een alleenstaande (ouder) als ook voor iemand die gehuwd is of samenwonend, vergeleken met de situatie waarin de betrokkene (B) werkzaam is in een buurtbaan, respectievelijk fulltime (36 uur/week) en parttime (voor 24 uur/week). De gemeente betaalt een loonkostensubsidie uit aan de buurtorganisatie afhankelijk van de duur van de uitkering van de werkzoekende. Bij korter dan 1 jaar is er geen enkele subsidie, bij langer dan 1 maar korter dan 3 jaar is dat 65% van de loonkosten en bij langer dan 3 jaar 90%. Naarmate iemand langer werkzoekende is nemen namelijk ook de kansen op betaald werk af en neemt de behoefte aan een buurtbaan met loonkostensubsidie toe.

Vergelijking	**Uitkering**	**Uitkering**	**Buurtbaan**	**Buurtbaan**
Uitkering versus buurtbaan op WML (wettelijk minimumloon) voor 21 tot 65-jarigen	Alleenstaande (ouder) = 70% WML	Gehuwd of samenwonend = 100% WML	Salaris exact op minimumloon = 100% WML	Salaris 10% extra op minimumloon = 110% WML
Werkweek	Beschikbaar 36 uur/week	Beschikbaar 36 uur/week	Fulltime werken 36 uur/week	Parttime werken 24 uur/week
Bruto per jaar excl. vakantietoeslag	**€ 13.894**	€ 19.848	€ 19.848	€ 14.555
Vakantietoeslag	5%	5%	8%	8%
Bruto per jaar incl. vakantietoeslag	€ 14.589	€ 20.841	€ 21.436	€ 15.720
Werkgeverspremies/heffingen	6,95%	6,95%	17,88%	17,88%
Pensioen aanvullend	0%	0%	12,8%	12,8%
Bruto loonkosten per jaar	€ 15.603	€ 22.289	€ 28.013	€ 20.543
Werk- en re-integratiekosten	€ 2.883	€ 2.883	€ 0	€ 0
Totaal (loon)kosten per jaar	€ 18.486	€ 25.172	**€ 28.013**	**€ 20.543**
Bruto per maand incl. vakantietoeslag	€ 1.216	€ 1.737	€ 1.786	€ 1.310
Netto per maand incl. vakantietoeslag	€ 1.050	€ 1.505	€ 1.642	€ 1.204
Vergoeding gemeente op de buurtbaan is afhankelijk van duur uitkering werkzoekende	Kosten/besparing gemeente	Kosten/besparing gemeente	Kosten/besparing buurtorganisatie	Kosten/besparing buurtorganisatie
Tussen 1 en 3 jaar werkzoekend: 65% vergoed				
Kosten	- € 18.208 (36 u) - € 13.353 (24 u)	- € 18.208 (36 u) - € 13.353 (24 u)	- € 28.013 (36u)	- € 20.543 (24u)
Besparing: subsidie loonkosten gemeente en vrijwilligersvergoeding ad € 1.700 per jaar	+ € 18.486	+ € 25.172	65% = € 18.208 + € 1.700	65% = € 13.353 + € 1.700
Saldo kosten minus besparing	+ € 278 (36u) + € 5.133 (24u)	+ € 6.964 (36u) + € 11.819 (24u)	- € 8.105	- € 5.490
Langer dan 3 jaar werkzoekend: 90% vergoed				
Kosten	- € 25.212 (36u) - € 18.489 (24u)	- € 25.212 (36u) - € 18.489 (24u)	- € 28.013	- € 20.543
Besparing: subsidie loonkosten gemeente en vrijwilligersvergoeding ad € 1.700 per jaar	+ € 18.486	+ € 25.172	90% = € 25.212 + € 1.700	90% = € 18.489 + € 1.700
Saldo kosten minus besparing	- € 6.726 (36u) - € 3 (24u)	- € 40 (36u) + € 6.683 (24u)	- € 1.101	- € 354

Noot: Raming werk- en re-integratiekosten bij de gemeente.

Een bijstandsuitkering – gemiddeld 14.000 euro per jaar – kost gemeenten bijna 2.900 euro in de uitvoering. Dat heeft bureau Berenschot becijferd op basis van een steekproef onder dertig gemeenten. 'De belangrijkste kostenposten hierbij zijn de ambtenaren belast zijn met inkomensondersteuning en het bevorderen van re-integratie,' zegt Paul Schenderling, projectleider bij Berenschot. Hij benadrukt dat de hoogte van de uitvoeringskosten per uitkering niet alles zegt. 'Een gemeente die bijvoorbeeld investeert in onderwijs en begeleiding naar werk, heeft hoge kosten. Op de langere termijn kan dat zich uitbetalen in minder bijstandsuitkeringen, en dus een besparing opleveren.' Berenschot keek niet alleen naar de inzet van uitvoeringsambtenaren, maar ook naar de kosten van het beleid, inkoop- en contractmanagement en overhead zoals management en bedrijfsvoering. Het totaal daarvan komt op 2.883 euro, oftewel een vijfde van de kosten van de uitkering zelf. 'Dit percentage is al jaren stabiel,' zegt Schenderling.

Bron: Richard Sandee, 29/8/2018; https://www.gemeente.nu/sociaal/uitvoering-bijstand-kost-bijna-2900-euro-per-uitkering/

Noot: Toelichting vrijwilligersvergoedingen

In 2020 maximaal € 1.700 per jaar met maximaal € 5 per uur. Dus als je 1700/5= 340 uur per jaar werkt als vrijwilliger kun je die maximale vergoeding belastingvrij naast je bijstandsuitkering ontvangen; ofwel 340/12 = 28,33 uur per maand ofwel 340/52 = gemiddeld 6,5 uur per week.

De buurtbaan vergeleken met de bijstandsuitkering

Alvorens te kunnen starten met het invoeren van de buurtbanen (mogelijk eerst als experiment op kleinere schaal) is een goede analyse nodig van de kosten en opbrengsten voor alle betrokkenen, namelijk voor de werkzoekende zelf, voor de (buurt)organisatie waar de werkzoekende komt te werken in een buurtbaan en voor de gemeente (en financier van de bijstandsuitkeringen). Een eerste schatting van die analyse is beschikbaar, waarin we de situatie van een werkzoekende steeds hebben vergeleken voorafgaand (met een bijstandsuitkering) en nadat is begonnen met het werken in een buurtbaan. Er zijn dan grofweg 8 situaties denkbaar, omdat er minimaal drie zaken kunnen variëren, namelijk:

(i) hoe lang iemand in de bijstand zit (langer dan 1 jaar maar korter dan 3 jaar of langer dan 3 jaar met respectievelijk 65% en 90% subsidie op de loonkosten);
(ii) of iemand parttime (24 uur per week) of fulltime (36 uur per week) kan en wil gaan werken;
(iii) of iemand alleenstaand (ouder) is of gehuwd/samenwonend.

In de volgende 8 overzichten zijn voor alle betrokkenen (werkzoekende, buurtorganisatie en gemeente) schattingen opgesteld voor ieders kosten en opbrengsten.

Bijstand versus buurtbaan – Voorbeeld (1)

Een alleenstaande (ouder) zit langer dan 3 jaar in de bijstand en is als vrijwilliger 8 uur per week actief bij een buurtorganisatie met een vrijwilligersvergoeding en gaat daar betaald werken in een buurtbaan voor 24 uur per week met een salaris op 110% van het wettelijk minimumloon (WML) waar de gemeente een loonkostensubsidie aan bijdraagt van 90% van de bruto loonkosten

VOOR: BIJSTAND	per jaar	NA: BUURTBAAN	per jaar	Saldo
Kosten buurtorganisatie = vrijwilligersvergoeding	€ 1.700	Kosten Buurtorganisatie = bruto loonkosten - subsidie	€ 20.550 - 18.500 = € 2.050	- € 350
Kosten gemeente inclusief werk- en re-integratiekosten ad € 2.900	€ 18.500	Kosten gemeente = subsidie op loonkosten	€ 18.500	€ 0
Bruto loonkosten inclusief 6,95% premies en heffingen	€ 15.600	Bruto loonkosten inclusief 17,88% premies en heffingen en 12,8% pensioen	€ 20.550	€ 4.950
Netto inkomen inclusief 5% vakantietoeslag + vrijwilligersvergoeding	€ 12.600 + 1.700 = € 14.300	Netto inkomen inclusief 8% vakantietoeslag	€ 14.450	€ 150

Bijstand versus buurtbaan – Voorbeeld (2)

Een alleenstaande (ouder) zit langer dan 3 jaar in de bijstand en is als vrijwilliger 8 uur per week actief bij een buurtorganisatie met een vrijwilligersvergoeding en gaat daar betaald werken in een buurtbaan voor 36 uur per week met een salaris op 100% van het wettelijk minimumloon (WML) waar de gemeente een loonkostensubsidie aan bijdraagt van 90% van de bruto loonkosten

VOOR: BIJSTAND	per jaar	NA: BUURTBAAN	per jaar	Saldo
Kosten buurtorganisatie = vrijwilligersvergoeding	€ 1.700	Kosten Buurtorganisatie = bruto loonkosten - subsidie	€ 28.000 - 25.200 = € 2.800	- € 1.100
Kosten gemeente inclusief werk- en re-integratiekosten ad € 2.900	€ 18.500	Kosten gemeente = subsidie op loonkosten	€ 25.200	- € 6.700
Bruto loonkosten inclusief 6,95% premies en heffingen	€ 15.600	Bruto loonkosten inclusief 17,88% premies en heffingen en 12,8% pensioen	€ 28.000	€ 12.400
Netto inkomen inclusief 5% vakantietoeslag + vrijwilligersvergoeding	€ 12.600 + 1.700 = € 14.300	Netto inkomen inclusief 8% vakantietoeslag	€ 19.700	€ 5.400

De eerste twee voorbeelden laten zien dat een ***alleenstaande langdurige werkzoekende*** (langer dan 3 jaar in de bijstand) in een parttime buurtbaan (24 uur per week) er jaarlijks netto iets meer geld aan overhoud; bij fulltime wordt dat substantieel, namelijk € 5.400 per jaar. Nog belangrijker is dat

de betrokkene met een buurtbaan meerdere uren per week actief is, uit de bijstand is, een betaalde baan heeft, wél pensioen opbouwt, de kans heeft zich te ontwikkelen in werk, (weer) nadrukkelijker meedoet in de samenleving, daar trots op kan zijn en meer perspectief heeft op volgende banen op de reguliere arbeidsmarkt, die mogelijk nog meer passen bij zijn of haar talenten en ambities. Voor een langdurig werkzoekende zal - na vele jaren geen betaald werk te hebben gehad - het vaak een prettigere stap zijn om eerst parttime te beginnen.

Voor de buurtorganisatie zijn de extra kosten nihil. Als iemand met een bijstandsuitkering 8 uur per week vrijwilligerswerk met een maximale vrijwilligersvergoeding kost dat de buurtorganisatie € 1.700 per jaar. Zodra die persoon parttime (24 uur per week) bij de buurtorganisatie in een buurtbaan gaat werken lopen die kosten nauwelijks op; slechts € 350 meer op jaarbasis. En bij fulltime (36 uur per week) is dat ook een klein bedrag, namelijk € 1.100 per jaar ofwel nog geen € 100 per maand extra.

Voor de gemeente zijn de extra kosten in het eerste voorbeeld nagenoeg nul en als iemand uit de bijstand fulltime in een buurtbaan gaat werken is de gemeente jaarlijks € 6.700 extra aan kosten kwijt.

Bijstand versus buurtbaan – Voorbeeld (3)

Een alleenstaande (ouder) zit langer dan 1 jaar maar korter dan 3 jaar in de bijstand en is als vrijwilliger 8 uur per week actief bij een buurtorganisatie met een vrijwilligersvergoeding en gaat daar betaald werken in een buurtbaan voor 24 uur per week met een salaris op 110% van het wettelijk minimumloon (WML) waar de gemeente een loonkostensubsidie aan bijdraagt van 65% van de bruto loonkosten

VOOR: BIJSTAND	per jaar	NA: BUURTBAAN	per jaar	Saldo
Kosten buurtorganisatie = vrijwilligersvergoeding	€ 1.700	Kosten Buurtorganisatie = bruto loonkosten - subsidie	€ 20.550 - 13.350 = € 7.200	- € 5.500
Kosten gemeente inclusief werk- en re-integratiekosten ad € 2.900	€ 18.500	Kosten gemeente = subsidie op loonkosten	€ 13.350	€ 5.150
Bruto loonkosten inclusief 6,95% premies en heffingen	€ 15.600	Bruto loonkosten inclusief 17,88% premies en heffingen en 12,8% pensioen	€ 20.550	€ 4.950
Netto inkomen inclusief 5% vakantietoeslag + vrijwilligersvergoeding	€ 12.600 + 1.700 = € 14.300	Netto inkomen inclusief 8% vakantietoeslag	€ 14.450	€ 150

Bijstand versus buurtbaan – Voorbeeld (4)

Een alleenstaande (ouder) zit langer dan 1 jaar maar korter dan 3 jaar in de bijstand en is als vrijwilliger 8 uur per week actief bij een buurtorganisatie met een vrijwilligersvergoeding en gaat daar betaald werken in een buurtbaan voor 36 uur per week met een salaris op 100% van het wettelijk minimumloon (WML) waar de gemeente een loonkostensubsidie aan bijdraagt van 65% van de bruto loonkosten

VOOR: BIJSTAND	per jaar	NA: BUURTBAAN	per jaar	Saldo
Kosten buurtorganisatie = vrijwilligersvergoeding	€ 1.700	Kosten Buurtorganisatie = bruto loonkosten - subsidie	€ 28.000 - 18.200 = € 9.800	- € 8.100
Kosten gemeente inclusief werk- en re-integratiekosten ad € 2.900	€ 18.500	Kosten gemeente = subsidie op loonkosten	€ 18.200	€ 300
Bruto loonkosten inclusief 6,95% premies en heffingen	€ 15.600	Bruto loonkosten inclusief 17,88% premies en heffingen en 12,8% pensioen	€ 28.000	€ 12.400
Netto inkomen inclusief 5% vakantietoeslag + vrijwilligersvergoeding	€ 12.600 + 1.700 = € 14.300	Netto inkomen inclusief 8% vakantietoeslag	€ 19.700	€ 5.400

In deze twee volgende voorbeelden gaat het over een ***alleenstaande (ouder) die nog geen 3 jaar bijstand ontvangt, maar al wel langer dan 1 jaar***. In dit geval bespaart de gemeente zelf flink als de betrokkene parttime in een buurtteam gaat werken, namelijk € 5.150 op jaarbasis. Voor de buurtorganisatie zijn de extra kosten wél altijd iets groter, namelijk € 5.500 (parttime) tot € 8.100 (fulltime). Als een buurtorganisatie maandelijks orde grootte € 500 tot € 700 aan opbrengsten weet te genereren (bijv. met een subsidie of met eigen inkomsten) kan de buurtbaan financieel uit.

Conclusies voor een alleenstaande (oudere) werkzoekende

Eerste conclusie is dan dat het voor een alleenstaande (ouder) altijd aantrekkelijk is om te starten in een buurtbaan. Voor een buurtorganisatie is het nagenoeg budgetneutraal zodra de betrokkene al langer dan 3 jaar in de bijstand zit. Is dat korter dan 3 jaar (en langer dan 1 jaar) dan moet er iets worden bijbetaald, namelijk circa € 500 tot € 700 per maand extra. Voor de gemeente is het ook budgetneutraal, soms levert het een besparing op en soms kost het extra geld.

Bijstand versus buurtbaan – Voorbeeld (5)

Een gehuwde of samenwonende zit langer dan 3 jaar in de bijstand en is als vrijwilliger 8 uur per week actief bij een buurtorganisatie met een vrijwilligersvergoeding en gaat daar betaald werken in een buurtbaan voor 24 uur per week met een salaris op 110% van het wettelijk minimumloon (WML) waar de gemeente een loonkostensubsidie aan bijdraagt van 90% van de bruto loonkosten

VOOR: BIJSTAND	per jaar	NA: BUURTBAAN	per jaar	Saldo
Kosten buurtorganisatie = vrijwilligersvergoeding	€ 1.700	Kosten Buurtorganisatie = bruto loonkosten - subsidie	€ 20.550 - 18.500 = € 2.050	- € 350
Kosten gemeente inclusief werk- en re-integratiekosten ad € 2.900	€ 25.200	Kosten gemeente = subsidie op loonkosten	€ 18.500	€ 6.700
Bruto loonkosten inclusief 6,95% premies en heffingen	€ 22.300	Bruto loonkosten inclusief 17,88% premies en heffingen en 12,8% pensioen	€ 20.550	- € 1.750
Netto inkomen inclusief 5% vakantietoeslag + vrijwilligersvergoeding	€ 18.050 + 1.700 = € 19.750	Netto inkomen inclusief 8% vakantietoeslag	€ 14.450	- € 5.300

Bijstand versus buurtbaan – Voorbeeld (6)

Een gehuwde of samenwonende zit langer dan 3 jaar in de bijstand en is als vrijwilliger 8 uur per week actief bij een buurtorganisatie met een vrijwilligersvergoeding en gaat daar betaald werken in een buurtbaan voor 36 uur per week met een salaris op 100% van het wettelijk minimumloon (WML) waar de gemeente een loonkostensubsidie aan bijdraagt van 90% van de bruto loonkosten

VOOR: BIJSTAND	per jaar	NA: BUURTBAAN	per jaar	Saldo
Kosten buurtorganisatie = vrijwilligersvergoeding	€ 1.700	Kosten Buurtorganisatie = bruto loonkosten - subsidie	€ 28.000 - 25.200 = € 2.800	- € 1.100
Kosten gemeente inclusief werk- en re-integratiekosten ad € 2.900	€ 25.200	Kosten gemeente = subsidie op loonkosten	€ 25.200	€ 0
Bruto loonkosten inclusief 6,95% premies en heffingen	€ 22.300	Bruto loonkosten inclusief 17,88% premies en heffingen en 12,8% pensioen	€ 28.000	€ 5.700
Netto inkomen inclusief 5% vakantietoeslag + vrijwilligersvergoeding	€ 18.050 + 1.700 = € 19.750	Netto inkomen inclusief 8% vakantietoeslag	€ 19.700	- € 50

De volgende voorbeelden betreffen een ***gehuwde/samenwonende langdurige werkzoekende***. Als zo iemand parttime gaat werken in een buurtbaan gaan ze er samen op achteruit: € 5.300 op jaarbasis. Bij een fulltime buurtbaan zijn de inkomsten vergelijkbaar met die van een bijstandsuitkering. Voor de buurtorganisatie is het budgetneutraal, dus zeer aantrekkelijk (want er is meer inzet qua uren). En voor de gemeente levert het zelfs geld op bij een parttime buurtbaan, namelijk € 6.700 per jaar.

Bijstand versus buurtbaan – Voorbeeld (7)

Een gehuwde of samenwonende zit langer dan 1 jaar maar korter dan 3 jaar in de bijstand en is als vrijwilliger 8 uur per week actief bij een buurtorganisatie met een vrijwilligersvergoeding en gaat daar betaald werken in een buurtbaan voor 24 uur per week met een salaris op 110% van het wettelijk minimumloon (WML) waar de gemeente een loonkostensubsidie aan bijdraagt van 65% van de bruto loonkosten

VOOR: BIJSTAND	per jaar	NA: BUURTBAAN	per jaar	Saldo
Kosten buurtorganisatie = vrijwilligersvergoeding	€ 1.700	Kosten Buurtorganisatie = bruto loonkosten - subsidie	€ 20.550 - 13.350 = € 7.200	- € 5.500
Kosten gemeente inclusief werk- en re-integratiekosten ad € 2.900	€ 25.200	Kosten gemeente = subsidie op loonkosten	€ 13.350	€ 11.850
Bruto loonkosten inclusief 6,95% premies en heffingen	€ 22.300	Bruto loonkosten inclusief 17,88% premies en heffingen en 12,8% pensioen	€ 20.550	- € 1.750
Netto inkomen inclusief 5% vakantietoeslag + vrijwilligersvergoeding	€ 18.050 + 1.700 = € 19.750	Netto inkomen inclusief 8% vakantietoeslag	€ 14.450	- € 5.300

Bijstand versus buurtbaan – Voorbeeld (8)

Een gehuwde of samenwonende zit langer dan 1 jaar maar korter dan 3 jaar in de bijstand en is als vrijwilliger 8 uur per week actief bij een buurtorganisatie met een vrijwilligersvergoeding en gaat daar betaald werken in een buurtbaan voor 36 uur per week met een salaris op 100% van het wettelijk minimumloon (WML) waar de gemeente een loonkostensubsidie aan bijdraagt van 65% van de bruto loonkosten

VOOR: BIJSTAND	per jaar	NA: BUURTBAAN	per jaar	Saldo
Kosten buurtorganisatie = vrijwilligersvergoeding	€ 1.700	Kosten Buurtorganisatie = bruto loonkosten - subsidie	€ 28.000 - 18.200 = € 9.800	- € 8.100
Kosten gemeente inclusief werk- en re-integratiekosten ad € 2.900	€ 25.200	Kosten gemeente = subsidie op loonkosten	€ 18.200	€ 7.000
Bruto loonkosten inclusief 6,95% premies en heffingen	€ 22.300	Bruto loonkosten inclusief 17,88% premies en heffingen en 12,8% pensioen	€ 28.000	€ 5.700
Netto inkomen inclusief 5% vakantietoeslag + vrijwilligersvergoeding	€ 18.050 + 1.700 = € 19.750	Netto inkomen inclusief 8% vakantietoeslag	€ 19.700	- € 50

Als de ***gehuwde/samenwonende langdurige werkzoekende korter dan 3 maar wel langer dan 1 jaar*** bijstand heeft lopen de kosten voor de buurtorganisatie wel op en houdt de gemeente er meer geld aan over.

Conclusies voor een gehuwde/samenwonende werkzoekende

De gehuwde/samenwonende werkzoekende gaat er (te) veel op achteruit als deze parttime gaat werken (24 uur per week), namelijk netto circa € 450 per maand. Dus dan zal iemand het mogelijk alleen gaan doen bij een fulltime werkweek (36 uur per week); weliswaar blijft het netto inkomen nagenoeg gelijk als bij een bijstandsuitkering, maar de betrokkene bouwt wel pensioen op en heeft wel een betaalde baan. Voor de gemeente is het altijd aantrekkelijk en soms levert het zelfs een enorme besparing op. Voor de buurtorganisatie is dat net andersom; dan is een buurtbaan soms budgetneutraal, maar soms kost het maandelijks een extra bedrag, oplopend tot circa € 700 per maand extra.

Toekomst parkeergarage Springweg

Basisinformatie

Datum	5 januari 2021
Gespreksleider	Martijn van Dalen
Tijd	19:30-20:45
Zaal	Digitaal
Soort bijeenkomst	Bespreken raadsvoorstel, raadsbrief en intentiedocument
Werkvorm	Gesprek tussen raadsleden, betrokken ambtenaren en expert
Portefeuillehouder	Kees Diepeveen, Lot van Hooijdonk, Klaas Verschuure
Bertrokken ambtenaren/presentatoren	2 ambtenaren, Gemeente Utrecht 1 deelnemer, RH/DHV
Griffiemedewerker	Frank de Kok
Vervolg	De gemeenteraad debatteert over dit onderwerp tijdens de vergadering van de commissie: Stad & Ruimte.
Links naar	Website gemeente en facebook

Programma

Opening
Presentatie(s)
Vragen raadsleden
Reflectieronde
Sluiting

Motivatie

Susanne Schilderman, Maarten Koning en Ellen Bijsterbosch (D66, Henk van Deun/David Bosch (PVV), Marijn de Pagter, Gertjan te Hoonte (VVD), Thijs Weistra (GroenLinks), Bülent Isik (PvdA)
Op 17 november en 20 november werden een raadsvoorstel, een raadsbrief en een intentiedocument over de toekomst van de Springweg garage de Visie Strosteeg aan de gemeenteraad toegestuurd. Eerder is door de wethouder aangegeven dat het parkeervrij en autoluw maken van de binnenstad en een actievere rol van de gemeente met betrekking tot parkeervoorzieningen de belangrijkste uitgangspunten zijn. Maar daarnaast is er nog een groot aantal aanvullende punten, zoals de kwaliteit van de openbare ruimte, vergroening, multifunctioneel gebruik van het gebouw, toegankelijkheid et cetera.
Het project Visie Strosteeg is inmiddels in vier deelonderwerp onder te verdelen, namelijk de rol van de parkeergarage in het toekomstige parkeerbeleid in de binnenstad van Utrecht, het besluit over de toekomst van parkeergarage Springweg inclusief de vaststellingsovereenkomst, het opstellen van een ruimtelijke Visie Strosteeg en het vaststellen van een Intentiedocument

(IDOC) voor het bouwplan Strosteeg 18-36. Om zorgvuldig te kunnen besluiten over de toekomst van dit gebied, willen we deze stukken in samenhang bespreken.
De voorstellen roepen in relatie tot de eerder genoemde uitgangspunten meerdere vragen op van de fracties die zou graag voor zouden willen leggen aan de ambtelijke organisatie en DHV consultants. Van DHV ontvangen de agendeerders graag een toelichting over de totstandkoming van hun rapport en hun expertise op de schriftelijk ingediende vragen.

De fracties hebben verder specifieke vragen opgesteld welke eveneens schriftelijk gesteld zijn aan het college. Deze vragen betrekken ze graag in de RIB.

Daarnaast hebben de fracties specifieke vragen over de financiële afwikkeling zoals opgenomen in de geheime delen en willen daarover in een geheime bijeenkomst worden geïnformeerd.

Bijdrage

Fietsersbond afd. Utrecht
Geachte griffie, raadsleden,
Komende dinsdag spreekt de raad tijdens een RIB over de Toekomst van de Parkeergarage aan de Springweg, met de ambtelijke organisatie en onderzoeksbureau RHDHV over de uitkomsten van hun onderzoek. De agenderenden geven aan in de RIB vier deelonderwerpen in samenhang te willen bespreken: Het project Visie Strosteeg omvat 1) de rol van de parkeergarage in het toekomstige parkeerbeleid in de binnenstad van Utrecht, 2) het besluit over de toekomst van parkeergarage Springweg inclusief de vaststellingsovereenkomst, 3) het opstellen van een ruimtelijke Visie Strosteeg en 4) het vaststellen van een Intentiedocument (IDOC) voor het bouwplan Strosteeg 18-36.

De Fietsersbond heeft onlangs een inspraakreactie aan de gemeente toegestuurd op de Visie Strosteeg, zoals die op dit moment voor inspraak is vrijgegeven.
Met genoegen sturen we u ter informatie onze inspraakreactie toe. Vriendelijk verzoek om onze zorgen t.a.v. de capaciteit voor fietsparkeren in het gebied mee te nemen in het gesprek met de ambtelijke organisatie en RHDHV.
Vriendelijke groeten,
(De reactie op de visie is toegevoegd op IBABS)

Bewoners Haverstraat
Mede namens bewoners van de Haverstraat wil ik onder andere graag de volgende punten aandragen t.b.v. de raadsinformatiebijeenkomst op 5 januari 2021. De punten betreffen overigens geen limitatieve opsomming van de bezwaren die er zijn en zorgen die er leven onder de bewoners met betrekking tot de Visie Strosteeg,

- Er is geen bewonersparticipatie geweest bij de totstandkoming van de visie, wij (ik schrijf dit in samenspraak met enkele mede Haverstraat bewoners) voelen ons niet betrokken. Dat is zeer teleurstellend temeer nu in het verleden expliciet is toegezegd dat bewoners in een vroegtijdig stadium betrokken zouden worden. Immers, samen maken we de stad.
- De Visie Strosteeg is niet integraal. In tegenstelling tot de rode lijnen op de coversheet van het document waarin het gehele gebied is aangegeven, is de inhoud expliciet beperkt. De zuidkant van de Strosteeg (18-36) komt niet aan bod in de visie, terwijl dit nog in het geheel ontwikkeld dient te worden. De raad geeft aan dat de stukken in samenhang besproken moeten worden. Dat is verstandig, want vanuit eerdere plannen voor dit gebied (die niet konden worden uitgevoerd), kwam de wens, ook vanuit de Wijkraad, naar voren om tot een integrale visie te komen. Toch zijn er nu twee losse documenten, welke allebei het andere plan aangeven als een soort van uitgangspunt. Dat terwijl

de plannen wel onderling zijn verbonden, bijvoorbeeld door grondruil. Volgens ons dient er één integrale totaalvisie voor het gehele gebied ontwikkeld te worden, met moderne uitgangspunten mbt leefbaarheid, historische stadsgezichten, groen en duurzaamheid. Dus niet de uitgangspunten van 10-20 jaar geleden, waarmee ruimte werd gegeven om ruimtes volledig en hoog vol te bouwen.

- Als bewoners kunnen wij nu alleen officieel reageren op het Visiedocument (bezwaartermijn tot 15 januari), maar niet op het bouwplan Strosteeg 18-36. Terwijl – zoals al benoemd in het vorige punt – deze twee ontwikkelingen naar onze mening niet los van elkaar gezien en behandeld kunnen worden. Naar wij begrijpen kan ook de Raad niet besluiten over het bouwplan Strosteeg 18-36. Dat is vreemd gelet op de samenhang met de Visie.
- De oude Abels drukkerij (Strosteeg 18-36) is een rijksmonument (link), maar bij uitvoering van de plannen van de ontwikkelaar zal het gesloopt gaan worden. Er lijkt géén overweging gemaakt te worden (bijvoorbeeld in een gebiedsvisie) om dit monument in stand te houden. Wij menen dat de sloop van een rijksmonument zwaarwegende belangen moeten dienen en alternatieven voor sloop overwogen dienen te worden. Zijn die belangen, los van het economisch belang van de ontwikkelaar, helder en zijn alternatieven ontwikkeld en overwogen?
- Er is ook onduidelijkheid over het hoe en waarom van het handhaven van de zwaar verouderde en omgeving ontsierende parkeergarage tot 2028. Afspraken met Klepierre zijn diffuus. De erfpachtovereenkomst met (de rechtsvoorgangster van) Klepierre dateert van 15 mei 1972. Het is al meer dan 48 jaar bekend dat de erfpacht afloopt op 15 mei 2022. Waarom wordt de overeenkomst met Klepierre weer verlengd? Klepierre heeft zich nimmer bereid getoond om hinder van de parkeergarage te beperken, waaronder lichthinder. TL-lampen branden dag en nacht en ontsieren de buurt. En dan nu weer verder met Klepierre en met deze garage zonder de belangen van de buurtbewoners in acht te nemen? En wat gaat de Gemeente daar aan doen? En wat heeft de visie nu voor effect op bereikbaarheid en parkeermogelijkheid van bewoners in het Zuidelijke gedeelte van de binnenstad?
- Op het visiedocument is een bezwaartermijn tot 15 januari aangekondigd, in een voorlichtingsbijeenkomst midden December (12 en 14). Die termijn vinden wij te kort, onder andere omdat:
  - door Covid kan de buurt niet goed samenkomen om tot overleg te komen,
  - bovendien is er een kerstperiode,
  - het wijkbericht is onder een zeer beperkte groep bewoners verspreid terwijl de visie strosteeg voor een veel grotere groep bewoners relevant is,
  - Wij ontvingen op vragen, gesteld aan strosteeg@utrecht.nl (d.d. 17 december, 20 december en herinneringen op 27 en 28 december en 4 januari) tot heden géén antwoord. Zo is het bezwaar maken lastig en daarnaast is op meerdere verzoeken om tot een verlenging tbv bezwaar te komen ook nog geen antwoord.

Met vriendelijke groet,

Fietsersbond
Afdeling Utrecht

Gemeente Utrecht
Herinrichting Strosteeg
Strosteeg@utrecht.nl

Fietsersbond
p/a Racinelaan 5
3533 VL Utrecht
Telefoon 06 – 44304099

Betreft: Reactie Fietsersbond op visie Strosteeg
Contact: Peter van Bekkum <utrecht@fietsersbond.nl>

Utrecht, 19 december 2020

Geachte heer, mevrouw,

Vriendelijk dank voor de mogelijkheid om te reageren op de visie Strosteeg. Het verkeer van- en naar deze garage is op de Mariaplaats behoorlijk hinderlijk. We zijn blij dat daar op termijn een einde aan komt.

Wij leggen in deze reactie een relatie met het fietsparkeren aan de Springweg. In 2020 zijn de fietsnietjes langs de muur van Karel V weggehaald op verzoek van het hotel/restaurant. Een plan om de nietjes terug te plaatsen langs de Springweg ten zuiden van Karel V stuitte op verzet van omwonenden. De nietjes zijn daarom niet herplaatst. Karel V blij, bewoners blij – en de fietsers staan in de kou. Wij willen hen, de bezoekers van de winkels en horeca die op de fiets naar dit deel van de binnenstad komen, een stem geven.

De parkeergarage Springweg biedt kansen om een inpandige fietsenstalling te ontwikkelen. De garage staat nooit helemaal vol met auto's, er kan voldoende ruimte vrijgemaakt worden voor een behoorlijke omvang van de fietsenstalling. Wij willen dat de hele onderverdieping ingericht wordt als inpandige fietsenstalling. Daarmee worden niet alleen de verdwenen nietjes bij Karel V gecompenseerd; de stalling biedt ook ruimte aan bezoekers van de horeca aan de Springweg, aan het winkelend publiek in dit gebied en voor een veilige buurtstalling.

De stalling moet hetzelfde regime krijgen als de andere gemeentelijke stallingen: 24 uur gratis bewaakt overdekt en verlicht stallen.

We willen vragen om deze transitie van de benedenverdieping zo spoedig mogelijk in te zetten. Bij voorkeur al op korte termijn; we vragen u om te kijken of de huidige erfpachtovereenkomst van de garage ruimte biedt om de ontwikkeling van de fietsenstalling nu ter hand te nemen. Als dat niet kan, willen we dat zo spoedig mogelijk aan de buitenkant van de garage op de bestaande autoparkeerplaatsen fietsenrekken geplaatst kunnen worden, ten minste net zoveel strekkende meter

als de verdwenen fietsnietjes bij Karel V. Graag van het type ‘hoog/laag’-rekken waarbij de voorvork wordt geklemd, die een hoge capaciteit per strekkende meter combineren met een robuuste parkeervoorziening en waarin het voorwiel niet beschadigt[1].

Het ligt in de lijn der verwachting dat de parkeergarage op termijn gaat verdwijnen. Uw voorstel is om de garage in 2028 te laten slopen. We vragen om ook in de plannen voor een nieuwe inrichting van het gebied ruimschoots ruimte te bieden voor het parkeren van fietsen. In deze hoek van de binnenstad is beperkte capaciteit voor het stallen van fietsen beschikbaar, een hoogwaardige fietsenstalling met voldoende capaciteit wordt in dit gebied gemist.

We zijn graag bereid om onze reactie aan u toe te lichten. In afwachting van uw reactie, verblijven we,

Met vriendelijke groet,
Fietsersbond, Afdeling Utrecht

Peter van Bekkum
Voorzitter

[1] bijvoorbeeld deze: https://www.velopa.nl/assortiment/fietsparkeren/fietsenrekken-en-fietsklemmen/griffin-fietsenrek-enkelzijdig/

Toekomst parkeergarage Springweg & visie Strosteeg



RIB 5 januari 2021

Gemeente Utrecht

Agendering RIB
toekomst parkeergarage Springweg
en visie Strosteeg

Op verzoek van GL, D66, VVD, en PVV

- Toelichting op het raadsvoorstel
- Toelichting totstandkoming rapport RH/DHV nut & noodzaak
- Toelichting visie Strosteeg (kort filmpje)

Voorstel Springweggarage

Het voorstel:

- Afweging van verschillende belangen: bewoners, ondernemers en Klépierre.

- bewoners krijgen de zekerheid dat de garage verdwijnt (onomkeerbaar besluit).
- ondernemers kunnen nog 8 jaar wennen aan een toekomst zonder Springweggarage.
- Klépierre kan zich vinden in het voorstel.

- Klépierre gaat door met exploitatie van mei ‘22 tot mei ‘24.
- Gemeente betaalt Klépierre in mei ‘24 een opstalvergoeding.
- Gemeente Utrecht exploiteert van mei ’24 tot mei ’28.
- Garage wordt z.s.m. na sluiting gesloopt.
- Gemeente krijgt faciliteit voor uitgifte van maximaal 250 bewoners-abonnementen in Springweg en HC-garages (tot 2028) en in HC-garages (na 2028).

Nut en noodzaak – Springweg

- Garage Springweg wordt goed gebruikt. Voornaamste argument is goede ligging t.o.v. eindbestemming.
- Garage Springweg heeft een duidelijke functie in het parkeersysteem. **WEL NUTTIG**.
- Voldoende ruimte in gemeentelijke garages (voor bewoners) en P1-P6 (voor bezoekers), óók na opheffen straat-parkeren Oudegracht.
- Wat betreft aantallen parkeerpl. is de garage Springweg dus **NIET NOODZAKELIJK**.

Economische impact - Springweg

Conclusies:

- Sloop van Springweg kan negatieve gevolgen hebben voor ondernemers, echter **de impact is beperkt**.
- Voornamelijk consumenten die meer geld besteden, kiezen **uit gemak** voor de garage.
- Slechts **1,3 % van geïnterviewden** in het onderzoeksgebied staat geparkeerd in Springweg.

Economische impact - Springweg

Aanbevelingen:

- Stimuleer **een looproute** vanaf HC naar de Mariaplaats met betere bewegwijzering.
- Stimuleer het gebruik van **alternatieve vormen** van vervoer, zoals OV, fiets en te voet.
- Verbeter de "**last mile**", de route vanaf andere parkeergarages naar het gebied rondom Strosteeg, o.a. met bewegwijzering.

Hoe nu verder? - Springweg

Vervolgstappen:

- Raadsvoorstel wordt besproken op **raadsinformatiebijeenkomst** van 5 januari.
- Raadsvoorstel wordt besproken in de **raadscommissie** Stad en ruimte van 28 januari. (ingediende zienswijzen visie worden verstrekt)
- Raadsvoorstel wordt behandeld in de **gemeenteraad**.

visie Strosteeg

https://youtu.be/BEKfTsrUils

Hoe nu verder? - visie Strosteeg

Vervolgstappen:

- Ter inzage legging concept visie Strosteeg duurt tot 15 januari 2021.
- Opbrengst zienswijzen zal voor raadscommissie 28 januari worden doorgegeven aan raad.
- Zienswijzen worden verwerkt, visie wordt mogelijk aangepast.
- Behandeling definitieve visie Strosteeg in college van B&W, eind eerste kwartaal 2021.

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

Parkeergarage Springweg

Jelmer Droogsma
5 januari 2021

Aanleiding onderzoek

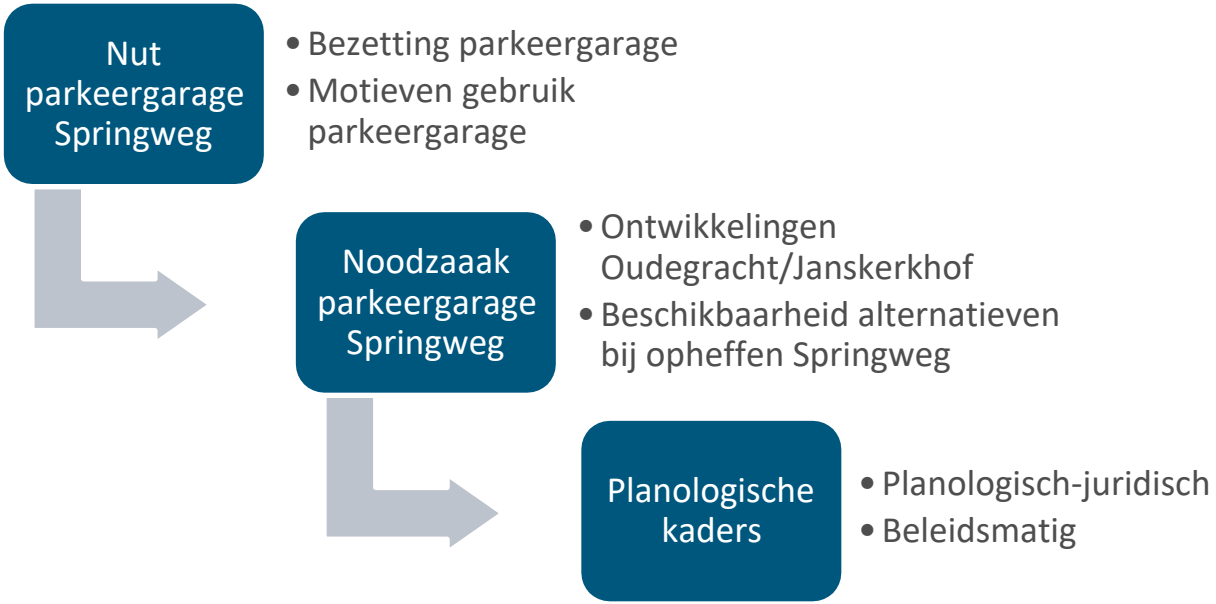
- Er zijn diverse ruimtelijke initiatieven in het gebied rondom de parkeergarage
- De erfpachtovereenkomst van de grond onder de parkeergarage loopt af in 2022
- Gemeente Utrecht heeft de ambitie uitgesproken om onder andere de nabijgelegen Oudegracht parkeervrij te maken

Onderzoeksvraag aan RHDHV

- Wat is de rol van de parkeergarage Springweg binnen het huidige systeem?

- Wat is de mogelijke rol van de parkeergarage Springweg bij het parkeervrij maken van de Oudegracht?

Onderzoeksopzet RHDHV



Uitvoering onderzoek

- **Nut parkeergarage Springweg**
  - Bezetting parkeergarages: http://openparking.nl/
  - Motieven gebruik Springweg garage: interviews met parkeerders gehouden van 28 maart tot en met 4 april 2019 tussen 8:00 en 16:00 uur

- **Noodzaak parkeergarage Springweg**
  - Voor bezetting van parkeerplaatsen op de Oudegracht is gebruik gemaakt van de in opdracht van de gemeente uitgevoerde parkeerdrukmeting in december 2018

Conclusie onderzoek

- Parkeergarage Springweg wordt goed gebruikt, met name door werknemers en bezoekers, maar weinig door bewoners en heeft daarmee **nut**.

- Echter is er voldoende ruimte in omliggende parkeergarages beschikbaar, waardoor parkeergarage Springweg **niet noodzakelijk** is.

- De maximale loopafstanden van de parkeergarages naar de voorzieningen, met name in het zuidoosten van de binnenstad, zijn een aandachtspunt.

Aanpassingen in definitief rapport

- H3: meer uitwerking alternatieven voor vergunningshouders in relatie tot parkeervrij maken Oudegracht

- H4: kaart loopafstanden in huidige situatie toegevoegd
  - NB: in latere fases ook kaarten voor loopafstanden bewoners gemaakt

Raadsinformatiebijeenkomst

Dossiernummer	1539
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 januari 2021
Agendapunt	2.1
Omschrijving	Raadsbrief Ruimtelijke ontwikkelingen Strosteeg
ID	1587
Behandelend ambtenaar	L. Messemaker
Telefoon	030 - 286 6919
E-mail	lode.messemaker@utrecht.nl
Datum collegebesluit	20 november 2020
Thema	
Portefeuillehouder	Wethouder Verschuure
Beleidsveld	Ruimtelijke Ontwikkeling
Referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Frank de Kok/Ruimtelijke Ontwikkeling, Vastgoed, Erfgoed/06-20011476

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsinformatiebijeenkomst	5 januari 2021

Voorgesteld besluit

Burgemeester en wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	L. Messemaker	**Datum**	20 november 2020
Doorkiesnummer	030 - 286 6919	**Kenmerk**	8080279
E-mail	lode.messemaker@utrecht.nl	**Onderwerp**	Ruimtelijke ontwikkelingen Strosteeg
Bijlage(n)	Hoofdlijnenplanning Visie Strosteeg	**Beleidsveld**	Ruimtelijke ontwikkeling, Grondzaken

Geachte leden van de raad,

Graag informeren wij u over de voortgang van Visie Strosteeg. Op 22 maart 2019 hebben wij u in een raadsbrief op de hoogte gebracht van de start van dit traject. Het project Visie Strosteeg is inmiddels in drie deelprojecten onderverdeeld, namelijk het besluit over de toekomst van parkeergarage Springweg, het opstellen van een ruimtelijke Visie Strosteeg en het vaststellen van een Intentiedocument (IDOC) voor het bouwplan Strosteeg 18-36.

Toekomst parkeergarage Springweg

De erfpachtovereenkomst met de huidige erfpachter Klépierre van de parkeergarage Springweg loopt af op 15 mei 2022. De gemeente en erfpachter zijn sinds december 2018 met elkaar in gesprek over de toekomst van de garage. Na het ontwikkelen van diverse scenario's en na uitvoerige onderhandelingen met Klépierre hebben wij een principeakkoord bereikt omtrent de toekomst van parkeergarage Springweg: Vanaf 15 mei 2022 zal de parkeergarage voor een periode van 2 jaar nog door Klépierre wordt geëxploiteerd. Aansluitend zal de garage 4 jaar door de gemeente Utrecht in eigen beheer worden geëxploiteerd en na mei 2028 zal de garage uit exploitatie worden genomen en z.s.m. worden gesloopt. Tevens krijgt de gemeente langdurig een faciliteit om 250 bewonersabonnementen uit te geven in garages van Hoog Catharijne, waarvan 100 in parkeergarage Springweg tot aan de sloop in 2028. Een raadsvoorstel met deze strekking is ter besluitvorming op 17 november aan uw raad aangeboden. Hiermee ontstaat tevens de mogelijkheid om de parkeergarage Springweg en de garages van Hoog Catharijne in te zetten voor bewoners-parkeren als alternatief voor parkeren op straat, bijvoorbeeld op de Oudegracht. Over het raadsvoorstel m.b.t. het opheffen van parkeerplaatsen in de binnenstad heeft u op 24 november a.s. een raadsinformatiebijeenkomst gepland.

Visie Strosteeg

Nu er een besluit over de toekomst van parkeergarage Springweg in voorbereiding is, willen wij ons ook uitspreken over de toekomst van het gebied ná de voorgenomen sloop van de garage. Daarom hebben wij voor het gebied rondom de garage een ruimtelijke Visie Strosteeg opgesteld. Deze visie

heeft als doel om inzicht te geven in de gewenste ruimtelijke ontwikkeling na de sloop van de garage. Maar hij geeft ook een kader voor ruimtelijke initiatieven in de nabijheid van de garage tot aan het moment van sloop in 2028. En als laatste dient hij om te toetsen of het Bouwplan Strosteeg 18-36 (ten zuiden van de garage) zich zowel kan verhouden tot een stedenbouwkundige situatie mét en zónder parkeergarage Springweg.
Wij hebben besloten een concept van deze Visie Strosteeg ter inzage te leggen, gedurende een periode van 6 weken. Na de terinzagelegging en de verwerking van de zienswijzen wordt de definitieve Visie Strosteeg door ons college aan uw raad ter vaststelling aangeboden.

Intentiedocument Strosteeg 18-36
Voor het terrein direct gelegen ten zuiden van de parkeergarage Springweg (Strosteeg 18-36) heeft initiatiefnemer Ered BV de gemeente benaderd om op het voormalige terrein van Abels Drukkerij een woningbouwplan te realiseren. Met deze ontwikkeling wil de initiatiefnemer ca. 37 huurappartementen toevoegen aan de Utrechtse woningvoorraad. Twaalf van deze woningen bestaan uit sociale huurwoningen die in het bezit komen van Mitros. De locatie heeft al meer dan 20 jaar de bestemming Woongebied – Uit werken 1 (WG-U1). Deze bestemming bepaalt dat woningbouw mogelijk is indien het bouwplan past binnen de uitwerkingsvoorwaarden. Daarvoor moet een Uitwerkingsplan gemaakt worden om uiteindelijk een omgevingsvergunning te verkrijgen voor de realisatie van het bouwplan. Het vaststellen van het Uitwerkingsplan en het verlenen van een omgevingsvergunning voor dit bouwplan is een collegebevoegdheid.

Wij hebben het Intentiedocument (IDOC) voor het bouwplan Strosteeg 18-36 vastgesteld. Dit betekent dat de gemeente haar medewerking verleent aan het opstellen van een Uitwerkingsplan door de initiatiefnemer. Zij is daartoe ook door de initiatiefnemer in het najaar van 2018 gesommeerd via een ingebrekestelling. De gemeente heeft namelijk niet alleen een uitwerkingsbevoegdheid maar ook een uitwerkingsplicht. Met de initiatiefnemer is tevens een Intentie- en plankostenovereenkomst (IPOK) gesloten. Wij zijn van mening dat het bouwplan passend is in de huidige situatie mét parkeergarage Springweg, maar ook in de nieuwe situatie na 2028 zónder garage. De concept Visie Strosteeg toont dit nadrukkelijk aan.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

INDICATIEVE HOOFDLIJNENPLANNING VISIE STROSTEEG

26 oktober 2020

2020: Q1 jan feb mrt | Q2 apr mei jun | Q3 jul aug sep | Q4 okt nov dec
2021: Q1 jan feb mrt | Q2 apr mei jun | Q3 jul aug sep | Q4 okt nov dec

Legenda
- gezamenlijke informatiebijeenkomst in november (datum volgt)
- mijlpaal
- mijlpaal politieke besluitvorming (genoemde data onder voorbehoud)
- mogelijke startmoment bouw

Toekomst p-garage Springweg

Onderhandeling Klépierre | Bestuurs-advies | Besluitvorming | Referendabel

9 Staf WGRO; 24 College; i gezamenlijke informatiebijeenkomst; RIB *mogelijk*; Cie; Raad

Visie Strosteeg

Opstellen Visie Strosteeg | Bestuurs-advies | College | Ter inzage 25-11 tot 6-1 | Ziensw. verw. en bestuursadvies | Besluitvorming raad | Referendabel

9 Staf WGRO; 24 College; i gezamenlijke informatiebijeenkomst; Staf WGRO College; RIB *mogelijk*; Cie; Raad

Let op: kerstvakantie! Evt. langer ter inzage.

Bouwplan Strosteeg 18-36

Vaststellen IPOC/IDOK

Opstellen IPOC / IDOK | Bestuurs-advies | College IPOC/IDOK | Uitw.plan en anterieure overeenkomst opstellen | College | Ter inzage | Ziensw. verw. en bestuursadvies | College | Publicatie | Beroepsperiode

9 Staf WGRO; 24 College; i gezamenlijke informatiebijeenkomst; Staf WGRO College; Staf WGRO College; Sluiten anterieure overeenkomst; Vroegst onherroepelijk

Start omgevingswet

Toetsen omgevingsvergunning *op basis van definitief ontwerp* | Publicatie en bezwaarperiode

Aanvraag omgevings-vergunning; Afgifte omgevings-vergunning; Vroegste start bouw; Vroegst onherroepelijk

Aan deze planning kunnen geen rechten worden ontleend. Hij is voor communicatieve doeleinden bedoeld.

Gemeente Utrecht

Voorstel aan de gemeenteraad

Toekomst van parkeergarage Springweg

Beleidsveld	Ruimte
Organisatieonderdeel	Ontwikkelorganisatie Ruimte
Opsteller	Bas Pickkers, Lode Messemaker
Kenmerk	6048008
Vergaderdatum Raad	Volgt
Geheim	Ja, gedeeltelijk
Bijlagen	Ja, 2 bijlagen

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. Akkoord te gaan met de volgende afspraken, zoals geformuleerd in het document “Toekomst van parkeergarage Springweg, dd. 28 oktober ‘20”:
   - vanaf 15 mei 2022 wordt de parkeergarage voor een periode van 2 jaar door Klépierre geëxploiteerd;
   - aansluitend wordt de parkeergarage 4 jaar door de gemeente Utrecht in eigen beheer in exploitatie genomen;
   - daarna wordt de garage na mei 2028 z.s.m. gesloopt;
   - verder krijgt de gemeente langdurig een faciliteit om 250 bewonersabonnementen uit te geven in garages van HC, waarvan 100 in parkeergarage Springweg tot aan de sloop in 2028.”
2. Het toekomstig exploitatieresultaat van de parkeergarage Springweg te koppelen aan het parkeervrij maken van de Oudegracht en het Janskerkhof conform nader door het college uit te werken voorstellen, in te dienen bij de Voorjaarsnota.

Burgemeester en wethouder van Utrecht,

De secretaris — De burgemeester,

Drs. G.G.H.M. Haanen — P.E.J. den Oudsten

Geheimhouding

Het college heeft permanente geheimhouding opgelegd op bijlage “Toekomst parkeergarage Springweg hoofdstuk 8 en 9, dd. 28 oktober ‘20” en op bijlage “Vaststellingsovereenkomst Klépierre inzake parkeergarage Springweg” op grond van artikel 55 lid 1, artikel 86 lid 2 en artikel 25 lid 2 Gemeentewet om redenen genoemd in artikel 10 lid 2 sub b en g Wet Openbaarheid van bestuur. De raad wordt separaat gevraagd deze geheimhouding op grond van artikel 25 lid 3 Gemeentewet in de eerstvolgende raadsvergadering te bekrachtigen.

Geheimhouding is nodig om het gemeentelijke financiële belang te beschermen en om onevenredige benadeling van de gemeente, dan wel onevenredige bevoordeling van derden te voorkomen. De informatie uit deze hoofdstukken en bijlagen is van financiële en juridische aard en kan door de huidige erfpachthouder worden gebruikt bij de onderhandelingen met de gemeente. Ingeval van openbaarmaking daarvan wordt de gemeente onevenredige benadeeld en Klépierre onevenredig bevoordeeld. Ook de risico-afwegingen, de conclusie en het gevraagd besluit zijn alleen voor de gemeente van financieel belang. Bekendheid van deze informatie kan het gemeentelijk belang schaden in dit voorliggende dossier, maar ook in toekomstige onderhandelingen (zoals bijvoorbeeld parkeergarage Paardenveld).

Samenvatting

Voorgesteld wordt om de garage vanaf mei 2022 voor een periode van 2 jaar door Klépierre te laten exploiteren, daarna nog 4 jaar in eigen beheer in exploitatie te nemen en aansluitend z.s.m. na mei 2028 te slopen. Met dit besluit wordt recht gedaan aan een afweging van belangen van ondernemers, omwonenden, de gemeente en overige belanghebbenden.

Context

Aanleiding

Parkeergarage Springweg is gerealiseerd in 1972 op basis van het verkeersplan van de Duitse verkeersdeskundige Feuchtinger. Dit plan voldoet niet meer aan de huidige ambities. De gemeente Utrecht staat op dit moment voor de keuze hoe de toekomst van de garage er uit kan gaan zien vanwege het aflopen van het erfpachtcontract medio 2022. Ter voorbereiding van de onderhandelingen met huidige erfpachter Klépierre zijn hiervoor drie scenario's ontwikkeld:

A. Voortzetting huidige erfpachtovereenkomst voor een langere periode;
B. Tijdelijke voortzetting van het erfpacht voor een periode van 8 jaar tot 2030.
C. Sloop van de garage na afloop van het huidige erfpachtcontract in 2022.

Om de scenario's te kunnen beoordelen zijn twee onderzoeken uitgevoerd en is naar de mening van verschillende stakeholders gevraagd.

Mobiliteitsonderzoek (zie informatieve bijlage 1)

Uit het mobiliteitsonderzoek van Royal Haskoning DHV dd. 24 mei 2019 blijkt dat de garage een duidelijke functie in het parkeersysteem van de Utrechtse binnenstad heeft. Voor vergunninghouders is echter voldoende ruimte in gemeentelijke garages. Voor bezoekers is voldoende ruimte in andere particuliere garages. Kortom, de Springweg-garage is wél nuttig, maar niet noodzakelijk.

Onderzoek naar Economische impact (zie informatieve bijlage 2)

Uit onderzoek van BRO dd. 22 januari 2020 naar de economische impact van de garage blijkt dat een mogelijke sloop van de Springweggarage beperkt negatieve financiële gevolgen kan hebben voor een deel van de ondernemers. Andere ondernemers kunnen profiteren van de verhoging van de verblijfskwaliteit en beleving in de omgeving. Uit interviews door BRO is gebleken dat slecht 1,3 % van de geïnterviewden in het onderzoeksgebied in parkeergarage Springweg geparkeerd staat.

Mening stakeholders

De huidige erfpachthouder Klépierre heeft een grote voorkeur voor scenario A waarin de huidige erfpachtovereenkomst met Klépierre voor langere tijd wordt voortgezet. CMU en de binnenstad-ondernemers willen dat het aantal gebouwde parkeerplaatsen in de binnenstad niet afneemt en dat parkeergarage Springweg behouden blijft. Veel omwonenden van de garage zijn een groot voorstander van scenario C, aangezien er veel overlast wordt ervaren als gevolg van stank, geluid en fijnstof.

Het voorstel zoals geformuleerd in de notitie "Toekomst parkeergarage Springweg" is een variant op Scenario B en tot stand gekomen na intensieve onderhandelingen met Klépierre.

Juridisch kader

Voor een toelichting op de juridische aspecten van het besluit verwijzen we naar Bijlage Toekomst parkeergarage Springweg, paragraaf 8.

Beoogd effect

Met dit voorstel wordt gezond stedelijk leven op termijn gerealiseerd in het gebied rondom de Strosteeg. Er wordt plaats gemaakt voor een nieuwe woonbuurt, die beter past in het stedelijk weefsel van de binnenstad. In de tussentijd worden gedurende 6 jaar voorzien in bewoners-parkeren, aangevuld met bezoekers-parkeren. De tijdelijke exploitatie van de garage zorgt voor extra draagvlak onder het besluit om de Oudegracht parkeervrij te maken.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad

In het coalitieakkoord 2018-2022 Utrecht, ruimte voor iedereen is de ambitie opgenomen van stapsgewijze vermindering van het aantal parkeerplaatsen aan de Oudegracht en op het Janskerkhof en de rol van de parkeergarages aan de Springweg en het Paardenveld daarin.

Beslispunten, Argument(en) en Kanttekening(en)/Risico's

Beslispunt	
1	Akkoord te gaan met de volgende afspraken, zoals geformuleerd in het document "Toekomst van parkeergarage Springweg, dd. 28 oktober '20", : - vanaf 15 mei 2022 wordt de parkeergarage voor een periode van 2 jaar door Klépierre geëxploiteerd; - aansluitend wordt de parkeergarage 4 jaar door de gemeente Utrecht in eigen beheer in exploitatie genomen; - daarna wordt de garage na mei 2028 z.s.m. gesloopt; - verder krijgt de gemeente langdurig een faciliteit om 250 bewonersabonnementen uit te geven in garages van HC, waarvan 100 in parkeergarage Springweg tot aan de sloop in 2028.."
Argumenten	
1.1	<u>De parkeergarage past volgens de huidige bereikbaarheidsvisie niet op de huidige locatie.</u>
	De garage staat midden in het historische centrum, dat het primaire domein is van voetgangers en fietsers Deze positie leidt tot ongewenste autoverkeersintensiteit binnen de singels, wat op langere termijn niet meer passend is. Stedenbouwkundig is de maat en schaal volledig afwijkend en niet passend in de historische binnenstad.
1.2	<u>Uit onderzoek van Royal Haskoning DHV blijkt dat er voor bezoekers en bewoners voldoende alternatieven zijn.</u>
	Volgens Royal Haskoning DHV is de parkeergarage wél nuttig, maar niet noodzakelijk; Er zijn voor bezoekers voldoende alternatieven in gemeentelijke garages. Voor bewoners zijn deze alternatieven beschikbaar in gemeentelijke en belanghebbenden-Garages. Zie voor een verdere toelichting de bijlage RH-DHV Nut en noodzaak parkeergarage Springweg, dd. 24 mei '19.
1.3	<u>Uit onderzoek van advies- en ontwerpbureau BRO blijkt dat het effect van een mogelijke sloop van de parkeergarage voor het grote merendeel van de publieksgerichte voorzieningen in het onderzoeksgebied beperkt zal zijn.</u>
	Voor de meeste van de negen onderzochte deelgebieden rondom de parkeergarage Springweg geldt dat er maar weinig bedrijven zijn die in sterke mate afhankelijk zijn van de garage.
1.4	<u>Omwonenden hebben aangegeven veel overlast te ervaren op het gebied van stank, geluid en fijnstof en zijn voor sloop van de parkeergarage.</u>
	Daarmee wordt, weliswaar op middellange termijn, tegemoet gekomen aan de klachten van omwonenden die overlast ervaren van stank, geluid en fijnstof.
1.5	<u>In de tijdelijke exploitatieperiode van 6 jaar kan parkeergarage Springweg een rol spelen voor de ontwikkeling van draagvlak voor het invoeren van een parkeervrije Oudegracht.</u>
	Separaat loopt een onderzoek naar het parkeervrij maken van de Oudegracht. Alhoewel het niet strikt noodzakelijk is om parkeergarage Springweg in te zetten voor belanghebbenden parkeren, kan het wel van belang zijn om in een overgangsperiode het wél mogelijk te maken voor bewoners om daar te parkeren. Hierdoor kan het parkeervrij maken van de Oudegracht worden versneld.
1.6	<u>Ondernemers kunnen zo anticiperen op de voorziene sloop in 2028.</u>
	In de tijdelijke exploitatieperiode van 6 jaar worden de ondernemers in de zuidelijke binnenstad niet benadeeld door een de keuze voor een acuut sloop-scenario. Veel ondernemers vrezen een terugloop van klandizie zodra de Springweg-garage wordt gesloopt. Ondernemers stellen dat met name de klanten die veel besteden met de auto komen. Gedurende 6 jaar wordt gewaarborgd dat de parkeervoorziening aanwezig blijft. Aansluitend zal vanuit de grondexploitatie van de herontwikkeling € 50.000,= worden vrijgemaakt voor een verbetering van de bewegwijzering naar en de vindbaarheid van de andere garages.

1.7	Het akkoord met Klépierre is financieel aantrekkelijker dan scenario C (sloop in 2022).
	De gemeentelijke exploitatieperiode van 2024 tot 2028 geeft ruimte om de vergoeding voor de opstallen aan Klépierre af te boeken naar nul.Daardoor wordt de start van de grondexploitatie van de woningontwikkeling niet belast met deze kosten.
1.8	Het akkoord met Klépierre voorkomt langdurige gerechtelijke procedures met een onzekere uitkomst.
	Bij een keuze voor scenario A of B waarbij Klépierre niet betrokken is, zal Klépierre altijd een gerechtelijke procedure starten om de keuze van de gemeente aan te vechten. In een dergelijke procedure is de uitkomst onzeker en deze kan veel tijd in beslag nemen. Hierbij dient de kanttekening te worden geplaatst, dat indien de gemeente de parkeergarage opnieuw langdurig in erfpacht zou uitgeven, deze uitgifte aanbestedingsplichtig zou zijn. Om dit te voorkomen is gekozen voor een kortlopende uitgifte waarvan de waarde blijft binnen een grens die ruimte geeft voor onderhandse aanbesteding. Daarbij is er tevens toepassing gegeven aan de afwijkingsgrond dat er vanwege technische redenen alleen aan een aangewezen partij kan worden gegund, in dit geval aan Klepierre.
1.9	Ook als we op langere termijn en op grotere schaal parkeerplaatsen willen opheffen in de binnenstad hebben we genoeg alternatieven ná 2028:
	De aanvullende afspraak met Klépierre, waardoor er 250 extra parkeerplaatsen beschikbaar komen in HC garages tegen gemeentelijke tarieven, geeft meer alternatieve mogelijkheden. Ook na sluiting van de Springweg-garage blijft deze toezegging van 250 plaatsen van kracht in Rijnkade en andere HC-garages. Verder kan parkeergarage Paardenveld, afhankelijk van de te maken keuze na afloop van het huidige erfpachtcontract in 2023, een rol spelen bij het verruimen van mogelijkheden voor bewonersparkeren. En we zien dat het autobezit onder binnenstadbewoners de laatste jaren is afgenomen ten gunste van het gebruik van openbaar vervoer, fiets en deelauto's.
Kanttekeningen/Risico's	
1.1	De opbrengsten van scenario A (Voortzetting huidige erfpacht voor een langere periode)
	zijn hoger dan het voorstel zoals omschreven in de notitie "Toekomst parkeergarage Springweg".
	Indien we willen kiezen voor de maximale opbrengst dan is scenario A het beste scenario. Maar in deze casus is de maximale opbrengst niet de doorslaggevende factor.
1.2	De ondernemers van de binnenstad willen géén afname van de gebouwde parkeerplaatsen.
	De binnenstadondernemers vrezen een terugloop van klandizie indien de gebouwde parkeervoorzieningen worden verminderd, door de sloop van parkeergarage Springweg. Zij hebben dit geuit via een recent uitgebracht pamflet van Centrum Management Utrecht. In de afgelopen jaren zijn er echter juist onder Hoog Catharijne veel extra parkeerplaatsen bijgekomen, aanzienlijk meer dan er nu verdwijnen met het slopen van de parkeergarage Springweg in 2028.
1.3	92% van de geïnterviewde ondernemers zegt dat hun klandizie parkeergarage Springweg gebruikt.
	Slechts 8% van de ondernemers geeft aan dat er weinig klanten zijn die gebruik maken van de Springweg-garage. Dit betreft voornamelijk horeca-vestigingen, verspreid over het onderzoeksgebied. Uit onderzoek van Royal Haskoning DHV blijkt echter dat slechts 1,3 % van de binnenstadbezoekers gebruik maakt van parkeergarage Springweg.
1.4	Gedurende de periode van 2022 tot 2028 zullen de omwonenden nog overlast ervaren van de parkeergarage.
	De omwonenden van garage Springweg geven nadrukkelijk aan veel overlast te ondervinden van de garage in de vorm van stank, geluid en fijnstof.
1.5	Op korte termijn worden er geen woningen toegevoegd, iets dat vanuit RSU en de woonvisie wél zeer gewenst is.

	In scenario C (sloop in 2022) worden er woningen toegevoegd aan de binnenstad. Het toevoegen van deze woningen wordt dit akkoord opgeschoven tot ná 2028. Daarmee wordt prioriteit gegeven aan de beschikbaarheid van de garage boven het realiseren van woningen op korte termijn.
Beslispunt	
2	In lijn met het coalitieakkoord het toekomstig exploitatieresultaat van de parkeergarage Springweg te koppelen aan het parkeervrij maken van de Oudegracht en het Janskerkhof conform nader door het college uit te werken voorstellen, in te dienen bij de Voorjaarsnota.
Argumenten	
2.1	Dit besluit doet recht aan de afspraken hierover in het coalitieakkoord.
	In het coalitieakkoord is immers het volgende afgesproken: *"We willen stapsgewijs het aantal parkeerplaatsen verminderen aan de Oudegracht en op het Janskerkhof. Er komen toegankelijke looproutes, fietsparkeerplekken, bankjes en groen voor terug. We onderzoeken de komende periode hoe dit kan worden gerealiseerd en of de parkeergarages aan de Springweg en het Paardenveld daarvoor benut kunnen worden. Hiermee kunnen we autoparkeren faciliteren voor omwonenden met een straatvergunning. Ook biedt dit ruimte voor fietsparkeren en verschillende vormen van deelmobiliteit, de resterende plekken kunnen dan worden gebruikt voor bezoekersparkeren."*

Financiën
Voor een toelichting op de financiële aspecten van het besluit verwijzen we naar Bijlage Toekomst parkeergarage Springweg, paragraaf 9.

Vervolg
Aansluitend aan het raadsbesluit zal de Vaststellingsovereenkomst met Klépierre worden getekend.

Na het raadsbesluit over de Toekomst van parkeergarage Springweg zal Visie Strosteeg voor goedkeuring worden voorgelegd aan de Raad. Visie Strosteeg geeft een kijk op de mogelijke herontwikkeling van het gebied na sloop van de garage en biedt tot aan 2028 een toetsingskader voor toekomstige ontwikkelingen in de directe omgeving van de parkeergarage. De plannen van de huidige initiatiefnemer Ered, die eigenaar is van de locatie direct ten zuiden van de garage, zullen in de Visie Strosteeg worden opgenomen.

Participatie
Tijdens een veldexcursie op 23 april 2019 hebben ca. 50 omwonenden, verschillende ondernemers en enkele belangrijke stakeholders zoals Klépierre en Hotel Karel V, kennis genomen van de start van Visie Strosteeg. Met vertegenwoordigers van CMU zijn diverse gesprekken gevoerd in juni en augustus '19. Op 1 oktober 2019 heeft een presentatie plaatsgevonden voor ca. 25 ondernemers die aangesloten zijn bij CMU en een zaak hebben in de directe omgeving van de garage.

Communicatie
Na een besluit van het College van B&W om het voorstel "Toekomst parkeergarage Springweg voor te leggen aan de gemeenteraad worden de belangrijkste stakeholders op de volgende wijze geïnformeerd:
- Huidige erfpachthouder Klépierre per ambtelijke brief.
- Centrum Management Utrecht per ambtelijke mail.
- Karel V per ambtelijke mail.
- Renac BV per ambtelijke mail.
- Omwonenden per wijkbericht.
- Media via een persbericht.

Referendabel
Het voorstel is wel referendabel.

Bijlagen

Bijlagen besluitvorming:
- Toekomst parkeergarage Springweg hfst. 1 t/m 7, dd. 28 oktober ‘20
- GEHEIM - Toekomst parkeergarage Springweg hfst. 8 en 9, dd. 28 oktober ’20

Bijlagen informatief:
- Raadsbrief Ruimtelijke Ontwikkelingen Strosteeg
- Hoofdlijnenplanning Visie Strosteeg
- RH-DHV Nut en noodzaak parkeergarage Springweg, dd. 24 mei ‘19.
- BRO Eindrapport Economische Impactanalyse Springweggarage Utrecht, dd. 22 januari ‘20.
- GEHEIM - Concept vaststellingsovereenkomst parkeergarage Springweg, dd. 18 oktober ’20

Burgemeester en wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	L. Messemaker	**Datum**	20 november 2020
Doorkiesnummer	030 - 286 6919	**Kenmerk**	8080279
E-mail	lode.messemaker@utrecht.nl	**Onderwerp**	Ruimtelijke ontwikkelingen Strosteeg
Bijlage(n)	Hoofdlijnenplanning Visie Strosteeg	**Beleidsveld**	Ruimtelijke ontwikkeling, Grondzaken

Geachte leden van de raad,

Graag informeren wij u over de voortgang van Visie Strosteeg. Op 22 maart 2019 hebben wij u in een raadsbrief op de hoogte gebracht van de start van dit traject. Het project Visie Strosteeg is inmiddels in drie deelprojecten onderverdeeld, namelijk het besluit over de toekomst van parkeergarage Springweg, het opstellen van een ruimtelijke Visie Strosteeg en het vaststellen van een Intentiedocument (IDOC) voor het bouwplan Strosteeg 18-36.

Toekomst parkeergarage Springweg

De erfpachtovereenkomst met de huidige erfpachter Klépierre van de parkeergarage Springweg loopt af op 15 mei 2022. De gemeente en erfpachter zijn sinds december 2018 met elkaar in gesprek over de toekomst van de garage. Na het ontwikkelen van diverse scenario's en na uitvoerige onderhandelingen met Klépierre hebben wij een principeakkoord bereikt omtrent de toekomst van parkeergarage Springweg: Vanaf 15 mei 2022 zal de parkeergarage voor een periode van 2 jaar nog door Klépierre wordt geëxploiteerd. Aansluitend zal de garage 4 jaar door de gemeente Utrecht in eigen beheer worden geëxploiteerd en na mei 2028 zal de garage uit exploitatie worden genomen en z.s.m. worden gesloopt. Tevens krijgt de gemeente langdurig een faciliteit om 250 bewonersabonnementen uit te geven in garages van Hoog Catharijne, waarvan 100 in parkeergarage Springweg tot aan de sloop in 2028. Een raadsvoorstel met deze strekking is ter besluitvorming op 17 november aan uw raad aangeboden. Hiermee ontstaat tevens de mogelijkheid om de parkeergarage Springweg en de garages van Hoog Catharijne in te zetten voor bewoners-parkeren als alternatief voor parkeren op straat, bijvoorbeeld op de Oudegracht. Over het raadsvoorstel m.b.t. het opheffen van parkeerplaatsen in de binnenstad heeft u op 24 november a.s. een raadsinformatiebijeenkomst gepland.

Visie Strosteeg

Nu er een besluit over de toekomst van parkeergarage Springweg in voorbereiding is, willen wij ons ook uitspreken over de toekomst van het gebied ná de voorgenomen sloop van de garage. Daarom hebben wij voor het gebied rondom de garage een ruimtelijke Visie Strosteeg opgesteld. Deze visie

heeft als doel om inzicht te geven in de gewenste ruimtelijke ontwikkeling na de sloop van de garage. Maar hij geeft ook een kader voor ruimtelijke initiatieven in de nabijheid van de garage tot aan het moment van sloop in 2028. En als laatste dient hij om te toetsen of het Bouwplan Strosteeg 18-36 (ten zuiden van de garage) zich zowel kan verhouden tot een stedenbouwkundige situatie mét en zónder parkeergarage Springweg.
Wij hebben besloten een concept van deze Visie Strosteeg ter inzage te leggen, gedurende een periode van 6 weken. Na de terinzagelegging en de verwerking van de zienswijzen wordt de definitieve Visie Strosteeg door ons college aan uw raad ter vaststelling aangeboden.

Intentiedocument Strosteeg 18-36
Voor het terrein direct gelegen ten zuiden van de parkeergarage Springweg (Strosteeg 18-36) heeft initiatiefnemer Ered BV de gemeente benaderd om op het voormalige terrein van Abels Drukkerij een woningbouwplan te realiseren. Met deze ontwikkeling wil de initiatiefnemer ca. 37 huurappartementen toevoegen aan de Utrechtse woningvoorraad. Twaalf van deze woningen bestaan uit sociale huurwoningen die in het bezit komen van Mitros. De locatie heeft al meer dan 20 jaar de bestemming Woongebied – Uit werken 1 (WG-U1). Deze bestemming bepaalt dat woningbouw mogelijk is indien het bouwplan past binnen de uitwerkingsvoorwaarden. Daarvoor moet een Uitwerkingsplan gemaakt worden om uiteindelijk een omgevingsvergunning te verkrijgen voor de realisatie van het bouwplan. Het vaststellen van het Uitwerkingsplan en het verlenen van een omgevingsvergunning voor dit bouwplan is een collegebevoegdheid.

Wij hebben het Intentiedocument (IDOC) voor het bouwplan Strosteeg 18-36 vastgesteld. Dit betekent dat de gemeente haar medewerking verleent aan het opstellen van een Uitwerkingsplan door de initiatiefnemer. Zij is daartoe ook door de initiatiefnemer in het najaar van 2018 gesommeerd via een ingebrekestelling. De gemeente heeft namelijk niet alleen een uitwerkingsbevoegdheid maar ook een uitwerkingsplicht. Met de initiatiefnemer is tevens een Intentie- en plankostenovereenkomst (IPOK) gesloten. Wij zijn van mening dat het bouwplan passend is in de huidige situatie mét parkeergarage Springweg, maar ook in de nieuwe situatie na 2028 zónder garage. De concept Visie Strosteeg toont dit nadrukkelijk aan.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

INDICATIEVE HOOFDLIJNENPLANNING VISIE STROSTEEG

26 oktober 2020

2020: Q1 jan feb mrt | Q2 apr mei jun | Q3 jul aug sep | Q4 okt nov dec
2021: Q1 jan feb mrt | Q2 apr mei jun | Q3 jul aug sep | Q4 okt nov dec

Legenda
- gezamenlijke informatiebijeenkomst in november (datum volgt)
- mijlpaal
- mijlpaal politieke besluitvorming (genoemde data onder voorbehoud)
- mogelijke startmoment bouw

Toekomst p-garage Springweg

Onderhandeling Klépierre | Bestuurs-advies | Besluitvorming | Referendabel

9 Staf WGRO; 24 College; i gezamenlijke informatiebijeenkomst; RIB *mogelijk*; Cie; Raad

Visie Strosteeg

Opstellen Visie Strosteeg | Bestuurs-advies | College | Ter inzage 25-11 tot 6-1 | Ziensw. verw. en bestuursadvies | Besluitvorming raad | Referendabel

9 Staf WGRO; 24 College; i gezamenlijke informatiebijeenkomst; Staf WGRO College; RIB *mogelijk*; Cie; Raad

Let op: kerstvakantie! Evt. langer ter inzage.

Bouwplan Strosteeg 18-36

Vaststellen IPOC/IDOK

Opstellen IPOC / IDOK | Bestuurs-advies | College IPOC/IDOK | Uitw.plan en anterieure overeenkomst opstellen | College | Ter inzage | Ziensw. verw. en bestuursadvies | College | Publicatie | Beroepsperiode

9 Staf WGRO; 24 College; i gezamenlijke informatiebijeenkomst; Staf WGRO College; Staf WGRO College; Sluiten anterieure overeenkomst; Vroegst onherroepelijk

Start omgevingswet

Toetsen omgevingsvergunning *op basis van definitief ontwerp* | Publicatie en bezwaarperiode

Aanvraag omgevings-vergunning; Afgifte omgevings-vergunning; Vroegste start bouw; Vroegst onherroepelijk

Aan deze planning kunnen geen rechten worden ontleend. Hij is voor communicatieve doeleinden bedoeld.

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

Gemeente Utrecht

RAPPORT

Nut en noodzaak parkeergarage Springweg

Kaders visie Strosteeg

Klant: Gemeente Utrecht

Referentie: BG5910TPRP1905240930
Status: Finale versie/1.0
Datum: 24 mei 2019



HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Laan 1914 no.35
3818 EX AMERSFOORT
Transport & Planning
Trade register number: 56515154

+31 88 348 20 00 **T**
+31 33 463 36 52 **F**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document:	Nut en noodzaak parkeergarage Springweg
Ondertitel:	Nut en noodzaak parkeergarage Springweg
Referentie:	BG5910TPRP1905240930
Status:	1.0/Finale versie
Datum:	24 mei 2019
Projectnaam:	Visie Strosteeg
Projectnummer:	BG5910
Auteur(s):	Erik Groot Karsijn, Jelmer Droogsma

Opgesteld door:	Erik Groot Karsijn
Gecontroleerd door:	Jon van Dijk
Datum/Initialen:	9 mei 2019 / JvD
Goedgekeurd door:	
Datum/Initialen:	

Classificatie

Alleen voor intern gebruik

Disclaimer

No part of these specifications/printed matter may be reproduced and/or published by print, photocopy, microfilm or by any other means, without the prior written permission of HaskoningDHV Nederland B.V.; nor may they be used, without such permission, for any purposes other than that for which they were produced. HaskoningDHV Nederland B.V. accepts no responsibility or liability for these specifications/printed matter to any party other than the persons by whom it was commissioned and as concluded under that Appointment. The integrated QHSE management system of HaskoningDHV Nederland B.V. has been certified in accordance with ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 and OHSAS 18001:2007.

Inhoud

1	**Inleiding**	**1**
1.1	Aanleiding	1
1.2	Vraag aan Royal HaskoningDHV	1
2	**Nut parkeergarage Springweg**	**2**
2.1	Bezetting Springweggarage	2
2.2	Motieven gebruik Springweggarage	3
2.3	Conclusies	5
3	**Noodzaak Springweggarage**	**6**
3.1	Ontwikkelingen parkeervrij maken Oudegracht	6
3.2	Bezetting alternatieve parkeerlocaties in omgeving	8
3.3	Beschikbaarheid alternatieven bij opheffen Springweg	9
3.4	Kosten parkeren alternatieve parkeerlocaties	9
3.5	Conclusies	10
4	**Planologische kaders bij sloop parkeergarage**	**11**
4.1	Planologisch-juridische kaders	11
4.2	Bestaande beleidskaders	11
5	**Conclusies**	**13**

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Strosteeg 83 in Utrecht ligt de parkeergarage Springweg, met 409 parkeerplaatsen. Er is een aantal ontwikkelingen met betrekking tot deze parkeergarage:

- Er dienen zich diverse ruimtelijke initiatieven aan in het gebied rondom de parkeergarage.
- De erfpachtovereenkomst van de grond onder de parkeergarage loopt af in 2022.
- Gemeente heeft de ambitie uitgesproken om onder andere de nabijgelegen Oudegracht parkeervrij te maken.

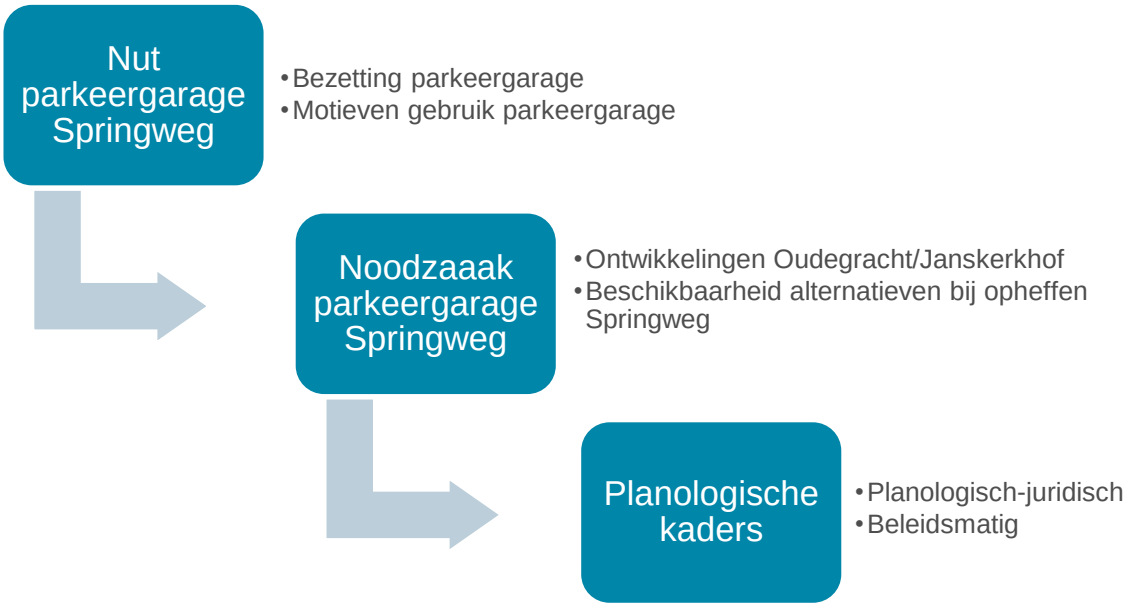
Dit is voor de gemeente reden om een samenhangende visie voor het gebied en garage te ontwikkelen, die als basis kan dienen voor toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen. Startpunt van deze visie is het verkrijgen van zicht op het nut en de noodzaak van de parkeergarage Springweg binnen het huidige verkeer- en parkeersysteem en de binnen de ambitie om de Oudegracht parkeervrij te maken.

1.2 Vraag aan Royal HaskoningDHV

Royal HaskoningDHV is gevraagd om een mobiliteitsonderzoek uit te voeren naar de mogelijkheden om de ambitie uit het coalitieakkoord om Oudegracht en Janskerkhof parkeervrij te maken. Parallel daaraan is de vraag voorgelegd om het nut en de noodzaak van de parkeergarage Springweg nader te onderzoeken. De vraag is tweeledig:

- Wat is de rol van de parkeergarage Springweg binnen het huidige systeem
- Wat is de mogelijke rol van de parkeergarage Springweg bij het parkeervrij maken van de Oudegracht

Om de vraag te beantwoorden zijn de volgende stappen doorlopen. De opbouw van voorliggende rapportage volgt deze stappen.



2 Nut parkeergarage Springweg

Dit hoofdstuk beschrijft het huidige gebruik van de parkeergarage Springweg, gebaseerd op bezettingscijfers en interviews.

2.1 Bezetting Springweggarage

Met behulp van de website http://openparking.nl/ is de bezetting van de parkeerplaatsen in de Springweggarage in maart 2019 achterhaald. De betrouwbaarheid van deze data kan niet worden gecontroleerd en moet zodoende met enige voorzichtigheid geïnterpreteerd te worden.

In Tabel 1 is voor een aantal tijdvensters op de werk- en weekenddag de gemiddelde bezetting weergegeven. De *gemiddelde* bezetting geeft een goed beeld van het normale gebruik van de parkeergarage.

Tabel 1: Gemiddelde bezetting Springweggarage (maart 2019).

		Werkdag		Weekenddag	
Periode	**Capaciteit**	**pp bezet**	**%**	**pp bezet**	**%**
Nacht 1-5	409	34	8%	53	13%
Ochtend 10-13	409	199	49%	207	51%
Middag 13-16	409	227	56%	260	64%
Avond 18-21	409	241	59%	204	50%

De Springweggarage wordt op alle dagen overdag en ’s avonds goed gebruikt. De gemiddelde bezetting schommelt tussen 50% en 60%, met als drukste moment de weekend middag (64% bezet). In de nacht wordt de garage weinig gebruikt. Op werkdagen is de bezetting in de nacht 8% en in het weekend 13%.

Het is ook zinvol om een beeld te krijgen van piekbelastingen, ofwel de *maximale* bezetting. Tabel 2 toont daarom een overzicht van de maximaal gemeten bezetting op een aantal tijdvensters op de werk- en weekenddag in maart 2019.

Tabel 2: Maximale bezetting Springweggarage (maart 2019).

		Werkdag		Weekenddag	
Periode	**Capaciteit**	**pp bezet**	**%**	**pp bezet**	**%**
Nacht 1-5	409	51	12%	88	22%
Ochtend 10-13	409	230	56%	255	62%
Middag 13-16	409	251	61%	292	71%
Avond 18-21	409	269	66%	228	56%

De hoogste bezetting in maart 2019 heeft plaatsgehad op een middag in het weekend. Toen waren 292 van de 409 parkeerplaatsen (71%) bezet.

Gedurende de hele week bedraagt de maximale parkeerdruk overdag en ’s avonds meer dan 50%. In de nachturen wordt de garage minder goed gebruikt, met een maximale bezetting van 12% op werkdagen en 22% in de weekenden. Dat impliceert dat de Springweggarage weinig door bewoners wordt gebruikt. De hogere bezetting in het weekend wordt vermoedelijk verklaard door gebruik door bezoekers van functies in de binnenstad (o.a. horeca en logies).

De maximale bezetting is ca. 5-10% hoger dan de gemiddelde bezetting. Er is dus geen sprake van grote piekbelastingen.

2.2 Motieven gebruik Springweggarage

Om nader inzicht te krijgen in de motieven van de gebruikers van de Springweggarage zijn tussen 28 maart en 4 april 2019 interviews met parkeerders gehouden tussen 8:00 en 16:00 uur. Verdeeld over deze tijdsperiode is in totaal met 102 parkeerders gesproken. Van deze mensen parkeerden er 99 op basis van een los ticket, 3 personen hadden een abonnement afgesloten.

In Figuur 1 zijn de antwoorden weergegeven op de vraag naar de belangrijkste reden om in de Springweggarage te parkeren.



Figuur 1: Antwoorden op de vraag: Wat is de belangrijkste reden dat u vandaag in deze garage parkeert?

Uit de antwoorden blijkt dat het grootste deel van de parkeerders een bezoeker is. Het gaat daarbij zowel om mensen die de functies in de binnenstad bezoeken (53%) als mensen die een zakelijke (19%) of privé (9%) afspraak hebben. Het aantal geïnterviewde bewoners (2%) is laag, maar dat wordt mogelijk onderschat omdat de interviews met name overdag zijn afgenomen.

Op de vraag waarom mensen voor de Springweggarage hebben gekozen waren meerdere antwoorden mogelijk. De gegeven antwoorden op deze vraag zijn te zien in Figuur 2.



Figuur 2: Antwoorden op de vraag: Waarom heeft u deze parkeergarage gekozen om te parkeren?

Uit de gegeven antwoorden blijkt dat veruit de belangrijkste reden is dat de garage dichtbij de bestemming ligt. Vrijwel niemand heeft geantwoord dat zij de garage goedkoop (0), goed bereikbaar (8) of fijn/prettig (4) vonden.

Ten slotte is de gebruikers gevraagd hoe lang zij denken te parkeren. De antwoorden op deze vraag zijn weergegeven in Figuur 3.



Figuur 3: Antwoorden op de vraag: Hoe lang denkt u hier vandaag te parkeren (of heeft u hier geparkeerd)?

Het gros van de bezoekers (77%) gebruikt de garage minder dan 4 uur, 23% van de gebruikers staat er langer dan 4 uur.

2.3 Conclusies

Uit open source data uit maart 2019 blijkt dat de 409 parkeerplaatsen in de Springweggarage zeven dagen per week overdag en ’s avonds goed wordt gebruikt.

- De gemiddelde bezetting schommelt tussen 50% en 60%, met als drukste moment de weekend middag (64% bezet).
- In de nacht wordt de garage weinig gebruikt met een gemiddelde bezetting van 8% op werkdagen tot 13% in het weekend.
- Er is geen sprake van grote piekbelastingen, de maximaal gemeten bezetting gedurende maart 2019 laat een kleine verhoging zien ten opzichte van de gemiddelde bezetting.

De betrouwbaarheid van deze data kan niet worden gecontroleerd. De gegevens moeten zodoende met enige voorzichtigheid worden geïnterpreteerd.

Interviews met gebruikers geven inzicht in de motieven.

- Het gros van de gebruikers kiest voor de Springweggarage omdat deze dicht bij de bestemming ligt. Vrijwel niemand kiest voor de garage omdat deze prettig, goed bereikbaar of goedkoop is.
- Het grootste deel van de parkeerders is bezoeker (cultuur, winkelen, zakelijk, visite).
- Het aantal parkerende bewoners (2%) is laag, maar dat wordt waarschijnlijk onderschat omdat de interviews met name overdag zijn afgenomen. Op werkdagen in de nachturen staan er gemiddeld 34 voertuigen (8%) geparkeerd. Dat is nog steeds beperkt te noemen.

3 Noodzaak Springweggarage

Dit hoofdstuk beschrijft de huidige en toekomstige noodzaak van de parkeergarage Springweg, gebaseerd op bezettingscijfers.

3.1 Ontwikkelingen parkeervrij maken Oudegracht

Parallel aan de ontwikkelingen rondom Springweg/Strosteeg wordt een onderzoek uitgevoerd naar de mogelijkheden om de Oudegracht en het Janskerkhof parkeervrij te maken. Het gaat om een totaal van 267 straatparkeerplaatsen die daarvoor opgeheven zouden moeten worden. Hoewel er formeel nog geen besluiten zijn genomen, wordt voor dit onderzoek aangenomen dat alle 267 parkeerplaatsen in de komende vijf jaar in fasen opgeheven gaan worden.

Alternatief vergunninghouders
Om het opheffen mogelijk te maken, is de meest kansrijke en effectieve maatregel om het maximale aantal uit te geven vergunningen middels natuurlijk verloop te verlagen. Aanvullend flankerend beleid zou erop gericht moeten zijn om (m.n. toekomstige) vergunninghouders te wijzen op de alternatieven. Die bestaan uit gebruik van OV/fiets, gebruik van een deelauto, parkeren op afstand (P+R) of parkeren in de gemeentelijke parkeergarages. De vraag is in hoeverre de parkeergarage Springweg hier ook een rol in kan (of moet) spelen. Daarvoor is allereerst een vergelijking gemaakt van de verschillende tarieven voor parkeervergunningen.

Tabel 3: Vergelijking tarieven vergunninghouders verschillende voorzieningen

Parkeerlocatie	Tarief per maand[1] (abonnement)
P straat binnenstad	€ 28,71
P gemeentelijk belanghebbenden	€ 90,65
P gemeentelijk openbaar	€ 160,07*
P Hoog Catharijne (P1-P6)	€ 255,55 - € 273,38
P Springweg	€ 273,38

** Voor vergunninghouders die hun straatparkeervergunning omruilen voor een plaats in een garage geldt het speciale tarief van € 90,65 per maand*

Tabel 3 toont dat de tarieven voor een parkeervergunning op straat liggen (veel) lager liggen dan de tarieven voor parkeren in een gemeentelijke garage. Tegelijkertijd is een abonnement in een gemeentelijke garage ook weer (veel) voordeliger dan in de garages rondom Hoog Catharijne / Springweg. Op basis van de huidige tarieven is het niet waarschijnlijk dat de Springweg een reeël alternatief vormt voor (het overgrote deel van) de vergunninghouders.

Het is denkbaar dat na aflopen van de erfpacht er nieuwe afspraken gemaakt worden, waardoor de tarieven voor gemeentelijke garages ook voor de Springweg gaan gelden. Daar komt bij dat de locatie van de garage voor een deel van de binnenstadsbewoners aantrekkelijk is. Bij elkaar maakt dat de garage tot een interessant alternatief voor bewoners en zakelijke vergunninghouders.

[1] *Prijs per maand, op basis van een jaarabonnement 7x24 uur, inclusief BTW.*

Tegelijkertijd zijn er op dit moment nog (minimaal) 103 parkeerplaatsen in de belanghebbenden- en gemeentelijke parkeergarages gereserveerd voor overloop van vergunninghouders (zie Tabel 4), welke op dit moment nog niet worden gebruikt. In combinatie met de overige flankerende maatregelen betekent dit dat de Springweggarage niet noodzakelijk is om de overloop voor vergunninghouders te faciliteren.

Tabel 4: Ruimte in belanghebbenden- en gemeentelijke parkeergarages.

Garage	Gereserveerde plaatsen
Jan Meyenstraat	21
Tuinstraat	5
Wolvenplein	8
Grifthoek	19*
Kop van Lombok	10
Vaartse Rijn	20*
Kruisstraat	20
Totaal	**103**

** Betreft de huidige 'werkaantallen'. In de praktijk is hier meer ruimte te maken.*

Alternatief niet-vergunninghouders

Voor niet-vergunninghouders zijn na opheffing nog straatparkeerplaatsen en parkeergarages in de omgeving beschikbaar, of men kan gebruik maken van parkeren op afstand (P+R). Het aantal parkeerplaatsen dat aan de Oudegracht zuid opgeheven gaat worden, bedraagt 134. In de periode 4 t/m 16 december 2018 is de parkeerdruk op deze straten gemeten. Dit is een drukke(re) periode, waardoor de resultaten een worst-case inzicht bieden. Tevens is op rayonniveau bekend welk deel van de bezetting is veroorzaakt door verkoop van losse tickets. In rayon Nieuwegracht is het aandeel bezoekers hoger dan in rayon Springweg. Aangezien de Oudegracht zuid op de grens van beide rayons ligt, is het gemiddelde aantal bezoekers voor beide rayons berekend. Door de bezetting te vermenigvuldigen met het aandeel bezoekers ontstaat bij benadering een beeld van het bezoekers parkeren aan de Oudegracht zuid, zoals weergegeven in Tabel 5.

Tabel 5: Parkeerbezetting o.b.v. losse tickets Oudegracht zuid (bij benadering).

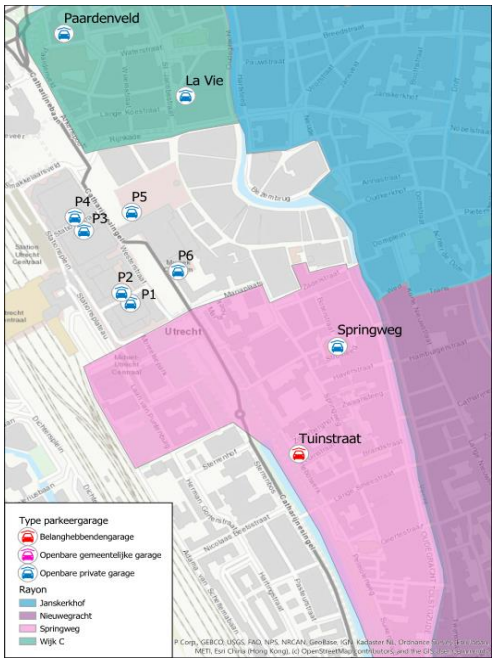
	Bezoekers parkeren Oudegracht zuid	
Werkdag nacht 1-5	1	0%
Werkdag ochtend 10-13	34	25%
Werkdag avond 18-21	19	14%
Weekenddag middag 13-16	17	12%

Wat betreft loopafstand ligt de parkeergarage Springweg zeer gunstig. Er is tevens voldoende restcapaciteit aanwezig, waardoor de garage een rol kan spelen als overloop voor het huidige bezoekersparkeren aan de Oudegracht zuid.

3.2 Bezetting alternatieve parkeerlocaties in omgeving

Aan de westzijde van het centrum zijn diverse parkeervoorzieningen gelegen. Figuur 4 toont een overzicht van de verschillende parkeervoorzieningen in de omgeving.

- Aan de westzijde van de Catharijnesingel liggen parkeergarages P1 t/m P4 Hoog Catharijne, met in totaal 1.518 parkeerplaatsen.
- Aan de Catharijnesingel ligt de in 2015 geopende parkeergarage P5 Vredenburg met 1.174 parkeerplaatsen.
- Aan de Rijnkade ligt bovendien de parkeergarage P6 Rijnkade met 368 parkeerplaatsen.
- De parkeervoorziening Tuinstraat is een besloten voorziening, alleen bedoeld voor vergunninghouders.



Figuur 4: Parkeervoorzieningen rondom Springweg.

De parkeergarages die het dichtste bij de Springweggarage liggen zijn P6, P1 en P2.

Voor de parkeergarages P1 t/m P6 is met behulp van de website http://openparking.nl/ de bezetting in maart 2019 achterhaald. De betrouwbaarheid van deze data kan niet worden gecontroleerd en moet zodoende met enige voorzichtigheid geïnterpreteerd te worden.

Tabel 6 toont de beschikbare restcapaciteit in de dichtstbijzijnde parkeergarages P6, P1 en P2. Daarbij wordt uitgegaan van:

- De maximaal (niet gemiddeld) gemeten parkeerdruk in de hele maand maart 2019.
- Een theoretisch maximaal wenselijke bezetting van 80%[2].

Tabel 6: Beschikbare restcapaciteit dichtstbijzijnde parkeergarages.

	Restcapaciteit P6	Restcapaciteit P1	Restcapaciteit P2
Werkdag nacht 1-5	287	244	235
Werkdag ochtend 10-13	258	42	127
Werkdag avond 18-21	272	173	200
Weekenddag middag 13-16	280	145	194

Parkeergarage P6 Rijnkade is vanwege werkzaamheden al enige tijd moeilijk bereikbaar, wat is terug te zien in een zeer lage bezetting. Het is wel de meest nabij gelegen parkeergarage ten opzichte van (grote delen van) de Oudegracht zuid en parkeergarage Springweg. Ook in parkeergarages P1 en P2 blijven veel parkeerplaatsen onbenut. Op de werkdag ochtend is de bezetting nog het hoogst, wat erop duidt dat de garages vooral worden gebruikt door werknemers.

[2] *De maximaal wenselijke bezetting van 80% wordt ontleend aan de Nota Parkeernormen Fiets en Auto (Gemeente Utrecht, 2013). In paragraaf 5.2.2 wordt gesteld dat een ontwikkelaar minder parkeerplaatsen dan de norm mag realiseren wanneer wordt aangetoond dat er op andere wijze in de nodige parkeerruimte wordt voorzien. De parkeerdruk in de directe omgeving dient op het maatgevende moment in de week onder de 80% te blijven.*

Naast deze parkeergarages blijven er ook in de overige garages in het gebied (P3 t/m P5) veel parkeerplaatsen onbenut.

3.3 Beschikbaarheid alternatieven bij opheffen Springweg

In de visievorming voor de Strosteeg zijn er ook scenario's denkbaar waarin de parkeergarage Springweg wordt gesloopt en de locatie een geheel nieuwe invulling krijgt. Vraag is in hoeverre er in de omgeving alternatieven beschikbaar zijn voor de parkeergarage Springweg, rekening houdend met de ontwikkelingen van parkeervrij maken van de Oudegracht zuid.

Tabel 7 toont een overzicht van de op te vangen parkeervraag versus de beschikbare restcapaciteit. Daarbij bestaat de op te vangen parkeervraag uit a) de maximale bezetting van de parkeergarage Springweg en b) de parkeerbezetting Oudegracht zuid o.b.v. losse tickets. De beschikbare restcapaciteit voor P6, P1 en P2 is gebaseerd op een theoretisch maximaal wenselijke bezetting van 80%, minus de maximaal gemeten bezetting in de maand maart 2019.

Tabel 7: Vergelijking bezetting Springweggarage & Oudegracht zuid, versus de beschikbaar restcapaciteit in P6 en P2.

	Bezetting Springweg & Oudegracht zuid	Restcapaciteit P6	Restcapaciteit P2
Werkdag nacht 1-5	52	287	235
Werkdag ochtend 10-13	264	258	127
Werkdag avond 18-21	288	272	200
Weekenddag middag 13-16	309	280	194

Uit de tabel valt op te maken dat parkeergarage P6 al bijna voldoende restcapaciteit biedt om de parkeervraag van Oudegracht zuid en Springweg op te vangen. Voor het restant is er meer dan voldoende ruimte aanwezig in parkeergarages P1 en P2. Er zijn dus alternatieven beschikbaar in de omgeving om de parkeervraag van de Springweggarage op te vangen.

3.4 Kosten parkeren alternatieve parkeerlocaties

Er is een vergelijking gemaakt van de parkeerkosten, die bezoekers moeten betalen bij de verschillende parkeervoorzieningen in en rond de Springweg.

Tabel 8: Tariefstructuur parkeerlocaties in omgeving

Parkeerlocatie	Tarief per uur (los ticket)
P1-P4 Hoog Catharijne	€ 3,35
P5 Vredenburg, P6 Rijnkade	€ 4,30
P Springweg	€ 4,80
Straatparkeren binnenstad	€ 5,35

Voor het parkeren op straat moet het meest worden betaald. Van de parkeergarages is de Springweg de duurste voorziening, de tarieven voor P1 t/m P6 liggen lager. Verwijzing naar andere locaties leidt zodoende niet tot hogere kosten voor bezoekers. Ook voor bewoners zijn de gemeentelijke garages qua tariefstructuur voordeliger dan de garage Springweg

3.5 Conclusies

De gemeente heeft de ambitie om de komende jaren o.a. 134 parkeerplaatsen aan de Oudegracht zuid op te heffen. Op basis van de huidige commerciële tarieven is het niet waarschijnlijk dat de Springweg een reeël alternatief vormt voor (het overgrote deel van) de vergunninghouders. Op basis van gemeentelijke tarieven zou de garage – ook vanwege de gunstige ligging – wel een interessant alternatief kunnen vormen voor vergunninghouders. Tegelijkertijd is er op dit moment nog veel ongebruikte ruimte in de gemeentelijke garages, waardoor de Springweggarage niet noodzakelijk is om de overloop voor vergunninghouders te faciliteren.

Vanwege de gunstige ligging en beschikbare restcapaciteit kan de parkeergarage Springweg wél een rol spelen als overloop voor het huidige bezoekersparkeren aan de Oudegracht zuid.

Uitgaande van een theoretisch maximaal wenselijke bezetting van 80% is de restcapaciteit in de dichtstbijzijnde parkeergarage P6 bijna voldoende om als overloop te dienen voor zowel het huidige gebruik van de parkeergarage Springweg als het bezoekersparkeren op de Oudegracht zuid. Voor het restant is er meer dan voldoende ruimte beschikbaar in parkeergarages P1 en P2. Er zijn dus alternatieven beschikbaar in de omgeving om de parkeervraag van de Springweggarage op te vangen. Verwijzing naar andere locaties leidt niet tot hogere (parkeer)kosten voor de gebruiker.

4 Planologische kaders bij sloop parkeergarage

Binnen de visievorming voor de omgeving Springweg/Strosteeg zijn er scenario's waarin de parkeergarage Springweg wordt gesloopt en de locatie een geheel nieuwe invulling krijgt. Dit hoofdstuk beschrijft de planologisch-juridische kaders en aandachtspunten.

4.1 Planologisch-juridische kaders

Als er door de gemeente in de afgelopen jaren geen ruimtelijke ontwikkelingen aanvaardbaar zijn geacht vanwege de (expliciete) aanwezigheid van de parkeergarage Springweg, dan zijn er op voorhand geen planologisch-juridische kaders die sloop van de parkeergarage Springweg onmogelijk maken. Het eventuele besluit om te slopen vindt zijn oorsprong in 'gewijzigde inzichten'. Wel zijn er aandachtspunten.

Zorgvuldige motivering
Het besluit dient zorgvuldig gemotiveerd te worden. In een gedegen ruimtelijke onderbouwing kan beargumenteerd worden, waarom deze ontwikkeling wenselijk is. Gedacht kan worden aan verbetering van ruimtelijke kwaliteit, luchtkwaliteit en verkeersveiligheid. Tegelijkertijd dienen de verschillende (bijvoorbeeld economische) belangen zorgvuldig afgewogen te worden.

Passend binnen bestaande beleidskaders
Een besluit om de parkeergarage te slopen is nog beter te rechtvaardigen, wanneer het past binnen vastgestelde beleidskaders en -doelstellingen.

Effecten nieuwe ontwikkeling
Een nieuwe invulling van de locatie leidt tot nieuwe (milieu)effecten. Deze dienen meegewogen te worden in het besluit. Voor wat betreft verkeer en parkeren gaat het dan om de eventuele parkeervraag en verkeersaantrekkende werking en effecten t.a.v. geluid en luchtkwaliteit.

4.2 Bestaande beleidskaders

Eén van de aandachtspunten bij een eventuele sloop is dat het dient te passen binnen bestaande beleidskaders. De Nota Parkeernormen Fiets en Auto (Gemeente Utrecht, 2013) beschrijft de kaders van de gemeente bij nieuwe ontwikkelingen (sloop/nieuwbouw en/of functiewijziging).

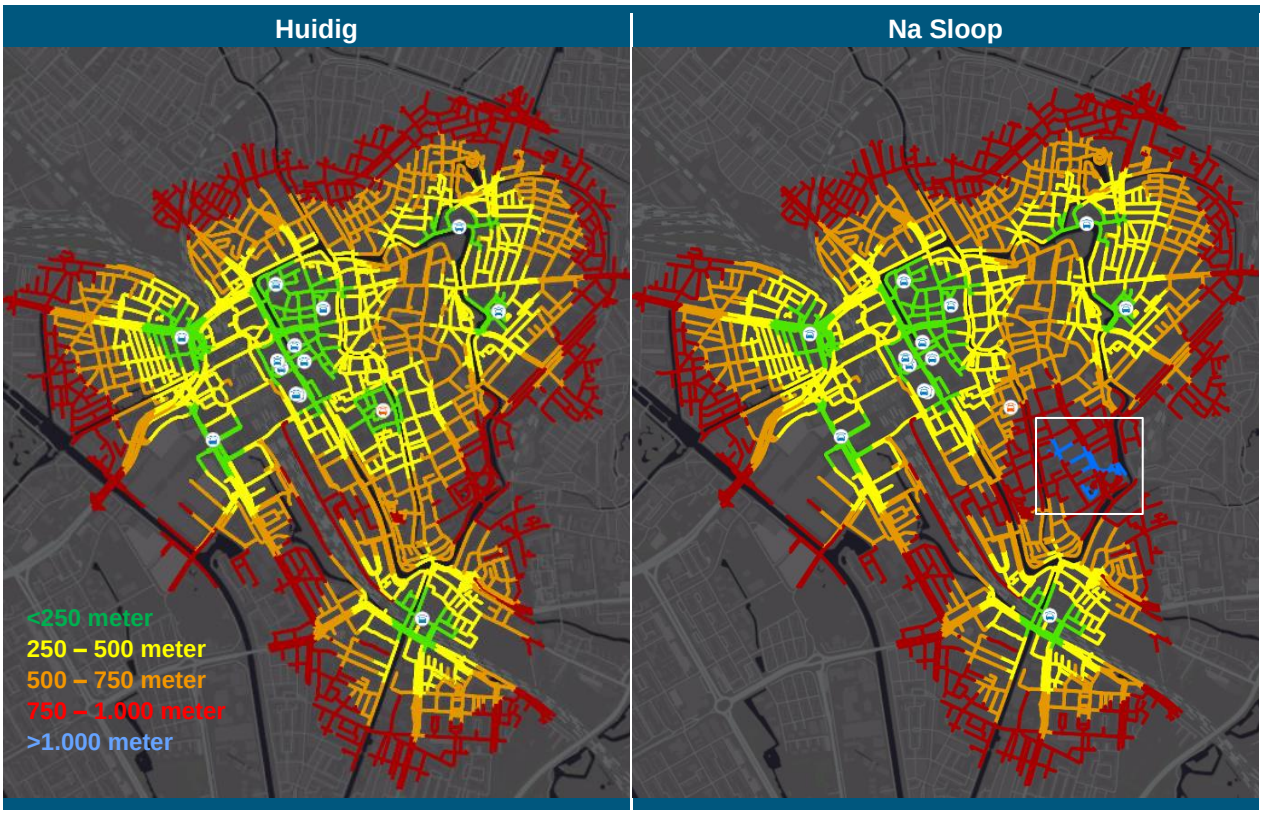
Parkeernormen
De parkeernormen zijn niet van toepassing op de parkeergarage als zelfstandige functie. De parkeergarage voorziet in de parkeerbehoefte van andere functies; voorliggend rapport beschrijft de noodzaak van de parkeergarage in relatie tot deze parkeerbehoefte van andere functies.

Loopafstanden
Een andere maat die in de Nota Parkeernormen wordt genoemd zijn de (maximale) loopafstanden, als maat voor de situering van parkeerplaatsen ten opzichte van functies. De loopafstand is afhankelijk van het motief: in de binnenstad (zone A1) bedraagt deze 1.000 meter, niet-hemelsbreed (kortste looproute over de openbare weg vanaf de ingang van het pand tot aan de parkeerplaats of de ingang van de parkeervoorziening)[3].

[3] *In maart 2019 is er een Addendum Nota parkeernormen fiets en auto vastgesteld. Daarin wordt het mogelijk gemaakt om onder voorwaarden parkeren buiten loopafstanden te realiseren. De mogelijkheid is echter alleen toepasbaar op nieuwe, ruimtelijke ontwikkelingen en dus niet op loopafstanden tussen bestaande functies en bestaande parkeervoorzieningen.*

.

Figuur 5 toont de loopafstanden vanuit de openbare parkeergarages naar delen van de binnenstad, in de huidige situatie en na eventuele sloop van de parkeergarage Springweg.



Figuur 5: Loopafstanden vanuit parkeergarages naar delen van de binnenstad, huidig en na sloop parkeergarage Springweg

In zone A1 en A2 hanteert de gemeente 1.000 meter als maximale loopafstand voor bezoekers. Uit de figuur valt op te maken dat een klein aantal straten in het zuidoostelijke deel van de binnenstad, na eventuele sloop van de parkeergarage Springweg niet meer bereikbaar is binnen 1.000 meter loopafstand vanuit een openbare parkeergarage. Het betreft delen van de Lange Nieuwstraat, Nieuwegracht, Servaasbolwerk en tussenliggende straten. Het Universiteitsmuseum en het museum/sterrenwacht Sonnenborgh zijn wel binnen 1.000 meter bereikbaar.

In de praktijk zijn er wel straatparkeerplaatsen in de omgeving aanwezig, waardoor er strikt bezien aan het beleidskader wordt voldaan. Tegelijkertijd toont het aan dat met name het zuidoostelijke deel van de binnenstad minder goed wordt bediend door de bestaande garages. Het valt te overwegen om aanvullende maatregelen te onderzoeken. Mogelijke oplossingen liggen in verbeteren van looproutes of parkeren bij het Spoorwegmuseum en/of belanghebbendengarages in de ABC straat en Tuinstraat.

5 Conclusies

De parkeergarage Springweg wordt goed gebruikt, met name door werknemers en bezoekers. Er zijn weinig bewoners die gebruik maken van de parkeergarage. Het voornaamste argument om de garage te gebruiken is de gunstige ligging. De parkeergarage voorziet dus duidelijk in een behoefte en heeft zodoende een functie in het parkeersysteem.

Tegelijkertijd blijkt dat er nog voldoende ruimte aanwezig is in de gemeentelijke parkeergarages (m.n. een alternatief voor vergunninghouders) en de nabijgelegen parkeergarages P1 t/m P6 (m.n. een alternatief voor bezoekers), ook wanneer er tegelijkertijd straatparkeerplaatsen op de Oudegracht zuid worden opgeheven. Wat betreft aantallen parkeerplaatsen is de parkeergarage Springweg dus niet noodzakelijk.

De data over parkeerbezetting in de openbare parkeergarages (P1 t/m P6 en Springweg) zijn afkomstig van een openbare bron (http://openparking.nl). De betrouwbaarheid van deze data kan op dit moment niet worden vastgesteld, een nadere controle en verificatie is wenselijk.

Herbestemming van de locatie lijkt dus mogelijk. Op basis van ‘gewijzigd inzicht’ zijn er op voorhand geen planologisch-juridische beperkingen. Wel dient er een zorgvuldige afweging van effecten en belangen plaats te vinden. Vanuit verkeerskundig oogpunt vormen de (in gemeentelijk beleid gestelde) maximale loopafstanden een aandachtspunt. Met name delen van de zuidoostelijke binnenstad wordt minder goed bediend door de bestaande parkeergarages. Aanvullend onderzoek is wenselijk.

Economische impactanalyse Springweggarage Utrecht



BRO
Ruimte | om *in* te leven

Colofon

Titel rapport
Economische Impactanalyse
Springweggarage Utrecht

Datum
22 januari 2020

Projectnummer
P02112

BRO
Projectleider
FW
Projectteam
BZe

Bron Kaft
BRO

BRO
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl
www.bro.nl



Inhoudsopgave

1 Samenvatting 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Belang 3
1.3 Centrale vraag 3
1.4 Onderzoeksgebied 3
1.5 Methode 3
1.6 Conclusie 4
1.7 Aanbevelingen 4
1.8 Leeswijzer rapport 4

2 Onderzoeksgebied 5
2.1 Aanbod deelgebied Noord (300m) 6
2.2 Aanbod deelgebied Zuid (500m) 7
2.3 Deelgebieden binnen onderzoeksgebied 8

3 Desk Research 9
3.1 Algemeen 9
3.2 Conclusies en aanbevelingen desk research 9

4 Ondernemersenquête 10
4.1 Belangrijkste bevindingen 10

5 Bezoekersenquête 11
5.1 Belangrijkste bevindingen 11

6 Conclusie 12

7 Aanbevelingen 13

Bijlage A 14
Ontwikkeling aanbod 14
Verzorgingsprofiel deelgebieden 15
Beleidsanalyse 19

Bijlage B 21
Respons 21
Bereikbaarheid 22
Herkomst 24
Vestigingsplaats 25
Kwaliteiten & Knelpunten 25
Effecten & Aanbevelingen Springweggarage 26

Bijlage C 27
Respons 27
Vervoersmiddel auto 29
Overig vervoer 30
Bezoekmotief 30
Frequentie bezoek 32

Bijlage D 33

1 Samenvatting

1.1 Aanleiding

In de gemeente Utrecht speelt momenteel de discussie over de toekomst van parkeergarage Springweg. De parkeergarage is verouderd en de bereikbaarheid ervan is matig. Voor de toekomst overweegt de gemeente Utrecht drie scenario's. Hierbij wenst de gemeente van elk scenario de economische impact inzichtelijk te krijgen. In onderhavige analyse is de economische impact van het scenario 'Slopen' onderzocht. Tevens is onderhavige analyse uitgevoerd in het licht van de mogelijke optie om de Oudegracht autovrij te maken. De vraagstelling in deze analyse is gericht op het verdwijnen van de parkeergarage en de mogelijke impact daarvan op de bedrijven in de omgeving.

De eventuele sloop van de parkeergarage zorgt voor verschillende effecten op bedrijven in de directe omgeving. De behoefte aan parkeervoorzieningen is sterk afhankelijk van de aard van de bedrijvigheid. Sommige typen bedrijven hebben behoefte aan parkeren in de nabijheid vanwege gericht bezoek of halen/brengen van producten. Andere bedrijven hebben behoefte aan verblijfskwaliteit en beleving in de omgeving. Dit type bedrijvigheid heeft meer behoefte aan ruimte voor de voetganger. De acceptatie van loopafstanden verschilt dan ook sterk per type bedrijf.

1.2 Belang

Onderhavige analyse vormt een van de onderleggers voor de bestuurlijke afweging om wel of niet te kiezen voor scenario 'sloop'.

1.3 Centrale vraag

In deze analyse staat het scenario van een mogelijke sloop van de Springweggarage centraal. In onderhavige analyse wordt een antwoord ge Door een focus te leggen op de groep die van deze modaliteiten gebruik maakt, kunnen nieuwe consumenten naar het onderzoeksgebied worden getrokken. Een goede looproute vanaf Hoog Catharijne naar de Mariaplaats zou zo'n stimulans zijn. Een andere manier om meer consumenten te trekken die in mindere mate afhankelijk zijn van de auto is door beter aan te sluiten op het kernwinkelgebied. Dit kan door de Gaardbrug beter bij de routing te betrekken.
Het gebied maakt een transitie door waarbij het steeds meer aansluiting krijgt bij het kernwinkelgebied en de toevoer van bezoekersstromen vanuit Utrecht CS, parkeerlocaties Jaarbeurs (via Moreelsebrug) en parkeerlocaties Hoog Catharijne belangrijke voedingsbronnen zijn. Inzetten op routing (bijv. via Maartensbrug) en verbetering van de inrichting van de openbare ruimte, gericht op de voetganger kan (op termijn) het belang van de parkeergarage Springweg voor de ondernemers in het gebied verder doen afnemen. Voor de bezoeker zijn de alternatieven al in ruimte mate voorhanden (openbaar vervoer, fiets, te voet, parkeren elders).
geven op de volgende onderzoeksvraag:

Wat is de economische impact van het slopen van de Springweggarage op ondernemers?

1.4 Onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied is op basis van maximale loopafstand afgebakend. Voor het deel ten noorden is de maximale afstand bepaald op 300 meter, voor het zuidelijke deel is de afstand bepaald op 500 meter. Het aanbod aan parkeergarages is ten noorden van de Springweggarage een stuk groter, waardoor de mogelijke sloop van de parkeergarage voor een kleiner gebied effect zal hebben dan voor het gebied ten zuiden van de parkeergarage. De dichtstbijzijnde parkeergarage in het zuidelijke gebied is bij station Leidsche Vaart. In figuur 1 is het onderzoeksgebied weergeven.

Het onderzoeksgebied is vervolgens opgeknipt in 9 deelgebieden, aangezien het aannemelijk is dat de effecten bij een eventuele sloop van de Springweggarage verschillen per straat[1].

1.5 Methode

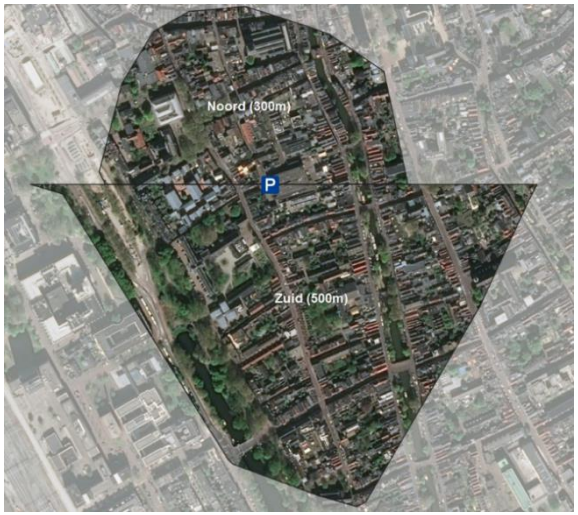
Dit onderzoek is voorzien van een drieledige aanpak. Het eerste deel betreft een desk research. Hierbij zijn het aanbod en de ontwikkelingen van alle publieksgerichte voorzieningen in kaart gebracht, zijn beoordelingen gemaakt van het verzorgingsprofiel van bedrijven per deelgebied en is een korte beleidsanalyse uitgevoerd. Op basis van het desk research zijn een aantal overwegingen opgesteld die betrekking hebben op het al dan niet slopen van de Springweggarage en de impact op de bedrijven.
Het tweede deel van de analyse is een ondernemersenquête, waarbij de belangrijkste bevindingen van ondernemers in relatie tot de parkeergarage inzichtelijk zijn gemaakt. De volgende thema's zijn in dit deel van de analyse aan bod gekomen:

- Betrokkenheid ondernemers;
- Type winkelstraten;
- Bereikbaarheid;
- Herkomst bezoekers;
- Kenmerken vestigingsplaats;
- Rol gemeente;

[1] De deelgebieden zijn: Zadelstraat, Springweg-Noord, Springweg-Zuid, Lijnmarkt, Oudegracht (links), Oudegracht (rechts), Lange Smeestraat, Mariaplaats/Mariastraat en overig. In figuur 6 zijn de deelgebieden op een kaart weergegeven.

- Belang Springweggarage;
- Aanbevelingen vanuit ondernemers.

Figuur 1. Onderzoeksgebied



Het derde deel van de analyse is een bezoekersenquête die in het onderzoeksgebied is verspreid. De vragen in deze enquête hebben betrekking op mobiliteit en bezoekgedrag van bezoekers aan de Utrechtse binnenstad. Het veldwerk heeft op donderdag 14 november en zaterdag 16 november.

1.6 Conclusie

Uit het drietal analyses kan worden geconcludeerd dat een mogelijke sloop van de Springweggarage wel negatieve financiële gevolgen heeft voor de ondernemers, maar dat de impact naar verwachting beperkt zal zijn. Het zijn voornamelijk consumenten die meer geld besteden die ervoor kiezen om uit gemak de auto in de nabijheid van de winkel te parkeren. Daarbij is geconcludeerd dat het grote merendeel van de publieksgerichte voorzieningen gericht zijn op de lokale bevolking of bedienen ze een nichedoelgroep. De laatste doelgroep is over het algemeen bereid om een langere afstand af te leggen. Dat ze in de toekomst iets langer moeten lopen om bij een specialistische winkel te komen, zal naar verwachting nauwelijks effect hebben op het aantal klanten.

Uit de bezoekersenquête blijkt dat veruit de meerderheid andere modaliteiten gebruiken (OV, fiets of te voet). Het openbaar vervoer en de fietsenstalling worden positief beoordeeld.

1.7 Aanbevelingen

Door een focus te leggen op de groep die van deze modaliteiten gebruik maakt, kunnen nieuwe consumenten naar het onderzoeksgebied worden getrokken. Een goede looproute vanaf Hoog Catharijne naar de Mariaplaats zou zo'n stimulans zijn. Een andere manier om meer consumenten te trekken die in mindere mate afhankelijk zijn van de auto is door beter aan te sluiten op het kernwinkelgebied. Dit kan door de Gaardbrug beter bij de routing te betrekken.
Het gebied maakt een transitie door waarbij het steeds meer aansluiting krijgt bij het kernwinkelgebied en de toevoer van bezoekersstromen vanuit Utrecht CS, parkeerlocaties Jaarbeurs (via Moreelsebrug) en parkeerlocaties Hoog Catharijne belangrijke voedingsbronnen zijn. Inzetten op routing (bijv. via Maartensbrug) en verbetering van de inrichting van de openbare ruimte, gericht op de voetganger kan (op termijn) het belang van de parkeergarage Springweg voor de ondernemers in het gebied verder doen afnemen. Voor de bezoeker zijn de alternatieven al in ruimte mate voorhanden (openbaar vervoer, fiets, te voet, parkeren elders).

Bij een mogelijke sloop van de parkeergarage is het van belang om ondernemers ruimschoots voor aanvang van de sloopactiviteiten te informeren, zodat de lokale bedrijvigheid hierop kan anticiperen en mogelijke negatieve effecten tot een minimum kan beperken. In het kader van het mogelijk weren van autoverkeer en parkeervoorzieningen, zoals de mogelijke optie om de Oudegracht autovrij te maken, is een uitstekende bewegwijzering naar belangrijke parkeergarages en OV-knooppunten essentieel om bezoekers die met de auto of het openbaar vervoer naar de binnenstad komen te bedienen. In het licht van het mogelijk autovrij maken van de Oudegracht zou de Springweggarage mogelijkerwijs kunnen dienen als opvanglocatie.

1.8 Leeswijzer rapport

De structuur van dit rapport is parallel aan de drieledige aanpak die bij de methode is beschreven. De opbouw van het rapport is als volgt:

- In hoofdstuk 2 is de Springweggarage kort beschreven, zijn de parkeervoorzieningen in de Utrechtse binnenstad weergegeven en is kort ingegaan het aanbod publieksgerichte voorzieningen in de deelgebieden Noord (300m) en Zuid (500m);
- In hoofdstuk 3 staan de belangrijkste bevindingen en conclusies van het desk research;
- In hoofdstuk 4 staan de belangrijkste bevindingen en conclusies van de ondernemersenquête;
- In hoofdstuk 5 staan de belangrijkste bevindingen en conclusies van de bezoekersenquête;
- In hoofdstuk 6 zijn de drie bovengenoemde analyseonderdelen samengebracht en wordt de onderzoeksvraag in een algemene conclusie beantwoord;
- In bijlage 1 staat de uitwerking van de analyses die in het desk research zijn uitgevoerd;
- In bijlage 2 staat de uitwerking van de ondernemersenquête, waarbij per thema de resultaten zijn beschreven;
- In bijlage 3 staat de uitwerking van de bezoekersenquête, waarbij de resultaten van alle vragen die in de enquête aan bod kwamen, zijn beschreven en geanalyseerd.

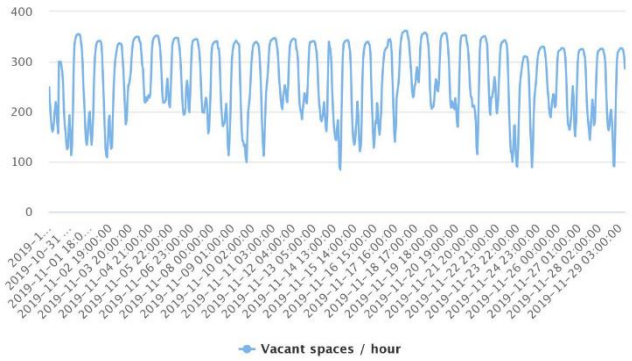
2 Onderzoeksgebied

De Springweggarage is gelegen in de binnenstad van Utrecht. De garage is te bereiken via de Mariaplaats en de eenrichtingsweg Springweg. Het ligt verscholen achter panden met een woon- en/of detailhandelsfunctie. De garage ziet er relatief gedateerd uit.

In de absolute nabijheid zijn er geen andere parkeervoorzieningen met een capaciteit die vergelijkbaar zijn met de Springweggarage. Ten noorden van de Springweg liggen in Hoog Catharijne de dichtstbijzijnde parkeergarages, ten zuiden van de Springweg is dit de parkeergarage bij station Vaartsche Rijn. In figuur 3 zijn alle grotere parkeervoorzieningen in of nabij de binnenstad weergegeven.

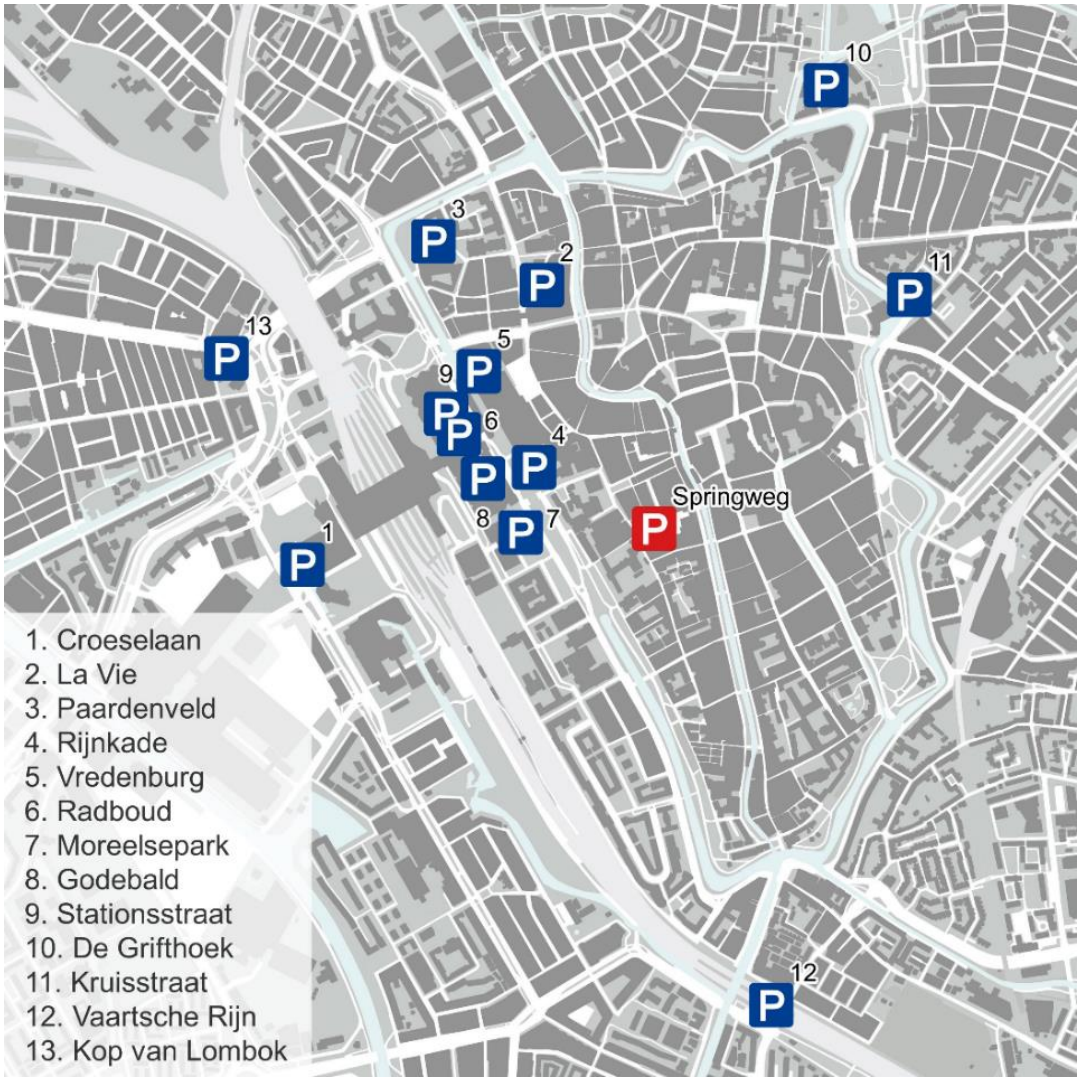
De Springweg heeft een capaciteit van 409 parkeerplaatsen. In de periode 29 oktober 2019 - 29 november 2019 staan er gemiddeld 147 auto's geparkeerd (inclusief nachten). De hoogste bezetting in deze periode is 332 (ca. 81%). In figuur 2 is de bezettingsgraad van de periode 29 oktober 2019 – 29 november 2019 weergegeven.

Figuur 2. Bezetting Springweggarage 29 oktober 2019 – 29 november 2019[2]



[2] Bron: Openparking.com

Figuur 3. Grotere parkeervoorzieningen in en nabij de binnenstad van Utrecht

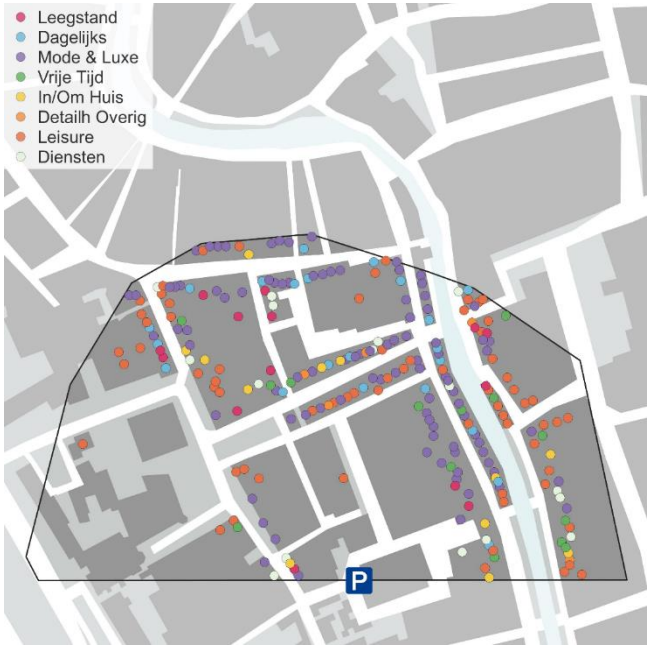


2.1 Aanbod deelgebied Noord (300m)

Het onderzoeksgebied ten noorden van de parkeergarage omvat in totaal 244 vestigingen met publieke bedrijvigheid. Hiervan staan 14 vestigingen leeg (circa 6%). 22 vestigingen behoren tot de groep Dagelijkse Artikelen (circa 9%), 125 vestigingen tot de groep Niet-dagelijkse Artikelen (circa 51%), 67 vestigingen behoren tot de groep Leisure (circa 27%) en 16 vestigingen horen bij de groep Diensten (7%). De groepen Mode & Luxe en Leisure vormen veruit de grootste groepen. Winkels in de groep Mode & Luxe zijn voornamelijk aan de Steenweg, Lijnmarkt en Zadelstraat gevestigd. Deze straten behoren tot het kernwinkelgebied van Utrecht. De belangrijkste Leisure-concentraties liggen rondom de Mariaplaats en Donkere Gaard.

De grootste groep is Mode & Luxe. Van de 94 voorzieningen in deze groep, behoren 53 voorzieningen tot de hoofdbranche Kleding & Mode. Dit is de grootste hoofdbranche in het onderzoeksgebied (noord) en vormt circa 22% van het totale winkelaanbod. Horeca is met 60 voorzieningen veruit de grootste hoofdbranche binnen de groep Leisure

Figuur 4. Publieksgerichte voorzieningen deelgebied Noord (300m)



Tabel 1: Publieksgerichte voorzieningen deelgebied Noord 300m (Locatus)

Groep	Aantal vestigingen	Totaal WVO (m²)	Gemiddeld WVO (m²)
Leegstand	14	1.215	87
Mode & Luxe	22	1.116	51
Vrije Tijd	94	8.941	95
In/Om Huis	14	1.082	77
Detailhandel Overig	12	2.136	178
Leisure	5	372	74
Diensten	67	6.475	97
Totaal	**16**	**992**	**62**



2.2 Aanbod deelgebied Zuid (500m)

Het onderzoeksgebied ten noorden van de parkeergarage omvat in totaal 244 vestigingen met publieke bedrijvigheid. Hiervan staan 14 vestigingen leeg (circa 6%). 22 vestigingen behoren tot de groep Dagelijkse Artikelen (circa 9%), 125 vestigingen tot de groep Niet-dagelijkse Artikelen (circa 51%), 67 vestigingen behoren tot de groep Leisure (circa 27%) en 16 vestigingen horen bij de groep Diensten (7%). De groepen Mode & Luxe en Leisure vormen veruit de grootste groepen. Winkels in de groep Mode & Luxe zijn voornamelijk aan de Steenweg, Lijnmarkt en Zadelstraat gevestigd. Deze straten behoren tot het kernwinkelgebied van Utrecht. De belangrijkste Leisure-concentraties liggen rondom de Mariaplaats en Donkere Gaard.

Leisure vormt de grootste groep in het zuidelijke onderzoeksgebied. Ruim 80% van deze groep bestaat uit de branche Horeca (22 vestigingen). Verder is de branche Ambacht goed vertegenwoordigd. Het betreft voornamelijk galerieën en boetiekjes. Het gebied kenmerkt zich door voorzieningen met een uniek karakter en weinig formuleketens. Tot de branche Detailhandel Overig behoren ook de tweedehands winkels die nadrukkelijk aanwezig zijn in het zuidelijke onderzoeksgebied.

Figuur 5. Publieksgerichte voorzieningen deelgebied Zuid (500m)



Tabel 2: Publieksgerichte voorzieningen deelgebied Zuid 500m (Locatus)

Groep	Aantal vestigingen	Totaal WVO (m²)	Gemiddeld WVO (m²)
Leegstand	1	36	36
Mode & Luxe	19	1.084	57
Vrije Tijd	8	1.529	191
In/Om Huis	3	169	56
Detailhandel Overig	12	1.570	131
Leisure	27	2.837	105
Diensten	18	897	50
Totaal	**88**	**8.122**	**92**

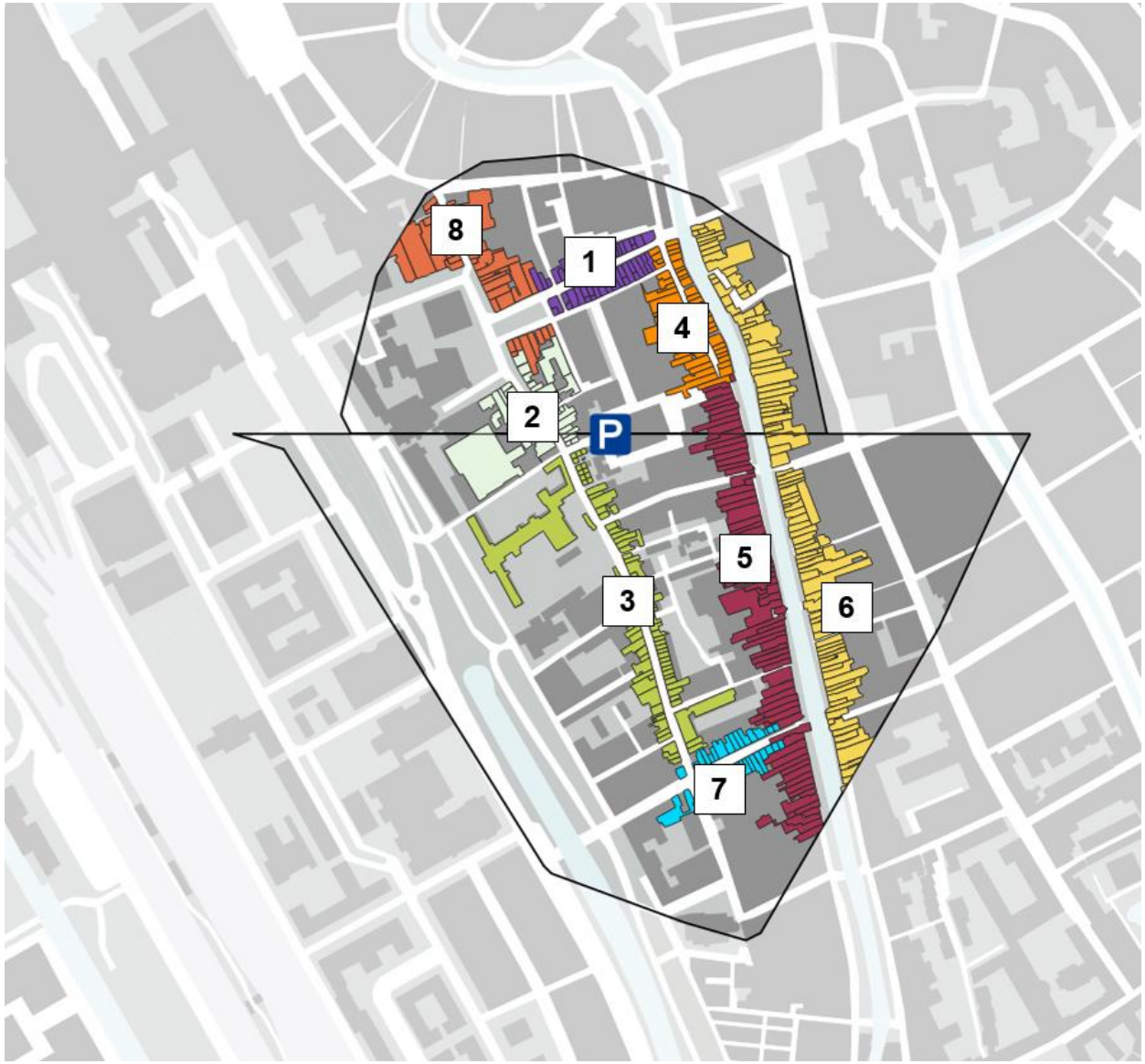


2.3 Deelgebieden binnen onderzoeksgebied

In het onderzoeksgebied (300 meter Noord en 500 meter Zuid) zijn deelgebieden opgesteld (zie figuur 6). Het is aannemelijk dat de economische impact voor ondernemers per deelgebied zal verschillen bij een mogelijke sloop van de parkeergarage. De deelgebieden hebben de volgende benamingen gekregen:

1. Zadelstraat
2. Springweg-Noord
3. Springweg-Zuid
4. Lijnmarkt
5. Oudegracht (links)
6. Oudegracht (rechts)
7. Lange Smeestraat
8. Mariaplaats/Mariastraat
9. Overig (niet genummerd in figuur 6)

Figuur 6. Deelgebieden in het onderzoeksgebied



3 Desk Research

In dit hoofdstuk zijn de belangrijkste conclusies en bevindingen beschreven die in het eerste deel van de analyse, het desk research, naar boven zijn gekomen. In bijlage A zijn de achterliggende analyses van het desk research weergegeven die de onderleggers vormen voor onderstaande conclusies en bevindingen.

3.1 Algemeen

Parkeren en bereikbaarheid zijn altijd van belang geweest voor het functioneren van bedrijven. Afhankelijk van de aard van de bedrijvigheid is directe nabijheid van parkeren gewenst of kan parkeren op enige afstand oplossing bieden. Bepalend voor het vestigingsmilieu van bedrijven is de functie van het betreffende bedrijf, de kwaliteit van de omgeving en de aanwezigheid van andere voorzieningen. Maatschappelijke ontwikkelingen en de veelal daaruit voortkomende veranderingen van consumenten- en bezoekersgedrag bepalen de aanbodveranderingen in een vestigingsgebied en daarmee de wensen en eisen die aan de omgeving gesteld worden. Sommige bedrijven hebben behoefte aan parkeren voor de deur andere hebben behoefte aan ruimte voor de voetganger en een inrichting van de openbare ruimte die gericht is op beleving.

Vraag is of veranderingen in de samenstelling van het aanbod of het gebruik en de inrichting van de openbare ruimte, inclusief de parkeermogelijkheden, structuurverstorende effecten met zich mee brengen. In deze impact-analyse is met name naar dat verband gekeken vanuit de huidige situatie. Een besluit over de toekomst van de Springweggarage vraagt uiteindelijk een integrale afweging waarbij het ontwikkelperspectief van de verschillende deelgebieden binnen het invloedsgebied van de garage essentieel is. Zo is het goed voorstelbaar dat bij het verdwijnen van de parkeergarage bijvoorbeeld het gebied Mariaplaats/Mariastraat een ander perspectief krijgt door de reductie van de verkeersbewegingen. De route Moreelsebrug-Catharijnesingel-Mariaplaats-Zadelstraat kan daardoor en geheel ander perspectief krijgen, met bijvoorbeeld een verblijfsinrichting van de omgeving Mariaplaats/Springweg. Afhankelijk van de toekomstige invulling van de Springweggarage kan dat ook weer invloed hebben op de positie van de Lijnmarkt en de Oude Gracht.

3.2 Conclusies en aanbevelingen desk research

- Het onderzoeksgebied heeft unieke kwaliteiten en winkelaanbod met veel specialistische winkels.
- Het gebied maakt een verandering door, waarbij het noordelijke deel steeds maar aansluiting krijgt met het kernwinkelgebied.
- Het effect van een mogelijke sloop de Springweggarage zal voor het grote merendeel van de publieksgerichte voorzieningen beperkt zijn. Veel voorzieningen zijn gericht op de lokale bevolking, bedienen een nichedoelgroep of zijn/worden opgenomen in de looproutes vanuit het kernwinkelgebied. De nichedoelgroep is bereid om een langere afstand af te leggen. Dat ze in de toekomst iets langer moeten lopen om bij een specialistische winkel te komen, zal nauwelijks effect hebben op het aantal klanten.
- Voor de Lijnmarkt en in iets mindere mate de Oude Gracht (links en rechts) zal het verdwijnen van de parkeergarage de meeste negatieve impact kunnen hebben. Het aandeel doelgerichte aankopen zal naar verwachting dalen. Er zijn ook geen mogelijkheden om in de nabijheid van deze straten nieuwe parkeervoorzieningen te realiseren.
- Door de route Zadelstraat-Lijnmarkt-Maartensbrug-Vismarkt-Stadhuisbrug actiever bij het kernwinkelgebied te betrekken, ontstaan mogelijkheden om de Lijnmarkt en de Zadelstraat sterker te verbinden met het kernwinkelgebied. Dit zou tevens een van de mogelijke compensatiemaatregelen kunnen zijn van de sloop van de parkeergarage.



4 Ondernemersenquête

Door middel van een enquête is een analyse gemaakt van de belangrijkste bevindingen van ondernemers in relatie tot de parkeergarage. De enquêtes zijn verspreid aan ondernemers die een vestiging hebben in het onderzoeksgebied. De volgende onderdelen komen in de analyse aan bod:

- Betrokkenheid ondernemers;
- Type winkelstraten;
- Bereikbaarheid;
- Herkomst bezoekers;
- Kenmerken vestigingsplaats;
- Rol gemeente;
- Belang Springweggarage;
- Aanbevelingen vanuit ondernemers.

In de volgende paragraaf staan de belangrijkste conclusies van dit werkdocument opgesomd.

4.1 Belangrijkste bevindingen

- Voornamelijk ondernemers in de Zadelstraat en de oostzijde van de Oudegracht geven aan dat hun vestiging niet goed bereikbaar is.
- De meningen over de bereikbaarheid van de binnenstad van Utrecht zijn verdeeld. Hoofdzakelijk ondernemers die aan de Oudegracht zijn gevestigd, geven aan dat de bereikbaarheid met het openbaar vervoer matig tot onvoldoende is. In en nabij de Mariaplaats zijn de ondernemers over het algemeen positiever over de bereikbaarheid met het openbaar vervoer.
- Ondernemers benadrukken de noodzaak om in de nabijheid te parkeren, onder andere vanwege volumineuze en breekbare producten. Daarnaast besteden klanten die in de garage parkeren over het algemeen meer.
- De meerderheid geeft aan dat er goede fietsenstallingen zijn in de nabijheid van de onderneming. Het betreft voornamelijk ondernemers uit de Mariastraat/Mariaplaats, Zadelstraat en Lijnmarkt die aangeven dat er goede fietsenstallingen zijn.
- Een groot deel van de ondernemers die het eens zijn met de stelling dat de binnenstad autovrij moet zijn, is gevestigd in een gebied dat al kan worden gerekend tot een autovrije zone (Lijnmarkt en kruising Lijnmarkt-Zadelstraat). Verder bevinden de bezoekers die het eens zijn met de stelling zich grotendeels aan de Oudegracht en de Mariaplaats.
- Slechts 8% geeft aan dat er niet veel klanten zijn die gebruik maken van de Springweggarage. Het betreft hierbij voornamelijk horeca-vestigingen, verspreid over het onderzoeksgebied.
- Gemiddeld denken de ondernemers dat de meeste klanten uit de stad Utrecht komen, gevolgd door de provincie, Nederland en buiten Nederland. Er zijn echter verschillen waar te nemen tussen de verschillende groepen ondernemers. Zo heeft de groep ‘vrije tijd’ een relatief grote groep met een landelijke herkomst en heeft ‘zalenverhuur’ een relatief grote internationale herkomst aan klanten;
- Ondernemers beoordelen hun vestigingsplaats gemiddeld als ‘Goed tot Zeer Goed’. OV- en fietsbereikbaarheid worden goed beoordeeld, autobereikbaarheid wordt over het algemeen als matig/slecht beoordeeld als er parkeergarages verdwijnen.
- Relatief veel ondernemers vinden de centrale locatie van de stad (in de regio en in Nederland), het historische karakter, de architectuur, de bereikbaarheid, het winkelpubliek (en bijbehorende drukte) en de sfeer de belangrijkste kwaliteiten van de binnenstad van Utrecht.
- Bereikbaarheidsaspecten, zoals parkeergelegenheid, verkeerssituatie, laad- en losplekken (aanleveren), wegwerkzaamheden en parkeerkosten worden door ondernemers meermaals als knelpunten genoemd.
- De meeste ondernemers geven aan dat een mogelijke sloop van de Springweggarage vooral ten koste gaat van de bereikbaarheid van het zuidelijk gedeelte van de binnenstad. Een behoorlijk aantal winkels kent een doelgericht winkelpubliek die veelal de auto in de Springweggarage parkeren. De verwachting is dat de klandizie van voornamelijk klanten die veel besteden gaat afnemen.
- Verschillende bezoekers geven aan dat de gemeente moet voorkomen dat de parkeergarage wordt gesloopt. Het aanbieden van andere parkeergelegenheden en goede alternatieven zijn andere oplossingen die ondernemers meermaals aangeven.
- Bij mogelijke aanbevelingen van wenselijke ontwikkelingen op de locatie van de Springweggarage geven ondernemers wederom aan dat de parkeergarage van groot belang is. Niet slopen of het bouwen van een nieuwe parkeergarage zijn de meest genoemde aanbevelingen. Andere alternatieven die zijn genoemd, zijn het bouwen van (betaalbare/goedkope) woningen, het realiseren van een park/groenvoorzieningen, ruimte voor culturele activiteiten of het creëren van een evenementenlocatie.

5 Bezoekersenquête

Door middel van een enquête is een analyse gemaakt van de belangrijkste bevindingen van bezoekers in relatie tot mobiliteit en bezoekgedrag. De enquêtes zijn verspreid in de deelgebieden die behoren tot het onderzoeksgebied. In de volgende paragraaf staan de belangrijkste bevindingen en conclusies van de bezoekersenquête opgesomd.

5.1 Belangrijkste bevindingen

- De meeste bezoekers komen uit de stad Utrecht (ca. 44%), ca. 20% komt uit de provincie Utrecht (woonachtig buiten de stad Utrecht), ca. 31% is woonachtig in Nederland (buiten de provincie Utrecht) en ca. 5% van de bezoekers woont buiten Nederland;
- De modaliteit van bezoekers verschilt behoorlijk. De meeste bezoekers (ca. 27%) geven aan dat ze met de trein naar de binnenstad zijn gekomen, gevolgd door fiets/bromfiets/scooter (ca. 23%). Daarnaast zijn er relatief veel bezoekers (ca. 21%) die aangeven dat ze lopend naar de binnenstad zijn gekomen. Slechts 17% komt met de auto, waarvan 11% in de nabijheid van de binnenstad parkeert. Bezoekers uit Nederland (buiten de provincie Utrecht) reizen relatief of grote schaal met de trein (ca. 63% van deze groep). Het autogebruik ligt in deze groep ook iets hoger, maar valt met 18% relatief gezien mee. In het kader van het mogelijk weren van autoverkeer en parkeervoorzieningen is een uitstekende bewegwijzering naar belangrijke OV-knooppunten essentieel om de relatief grote groep die met het openbaar vervoer naar de binnenstad komen te bedienen;
- Veruit de meeste bezoekers die met de auto zijn gekomen, geven aan dat ze de auto in één van de parkeergarages in Hoog Catharijne hebben geparkeerd, gevolgd door de parkeerplaatsen aan de Jaarbeurszijde van Utrecht CS. Slechts 12% geeft aan de auto in de Springweggarage te hebben geparkeerd. Daarmee gebruikt slechts 1,3% van de bezoekers aan de binnenstad de Springweggarage.
- Bezoekers zijn gemiddeld zeer tevreden over de bereikbaarheid van de parkeergarages. Ca. 42% geeft aan tevreden te zijn en ca. 42% geeft aan er zeer tevreden over te zijn. Slechts een relatief klein deel (ca. 11%) is ontevreden of zeer ontevreden over de bereikbaarheid;
- De parkeergarages in Utrecht zijn gemiddeld met een 7,6 beoordeeld. Dit betekent dat ze kunnen worden omschreven als goed tot zeer goed. De Springweggarage heeft met gemiddeld een 7,4 de laagste score van alle parkeergarages in de binnenstad, maar is evengoed worden beoordeeld met een ruime voldoende;
- Van alle bezoekers die met de fiets de binnenstad bezoeken, stalt ca. 30% de fiets in een bewaakte fietsenstalling, ca. 30% in een onbewaakte fietsenstalling en ca. 34% stalt de fiets in de openbare ruimte. De meeste bezoekers parkeren de fiets in de omgeving Mariaplaats/Zadelstraat;
- In totaal geeft ca. 70% van alle bezoekers die met het openbaar vervoer reizen aan met de trein naar Utrecht te zijn gekomen en bij Utrecht CS te zijn uitgestapt. Ca. 20% is met de bus gereisd en bij Utrecht CS uitgestapt. Verder geven enkele bezoekers aan met de bus bij de Neude (ca. 2%) en bij Vredenburg (ca. 5%) te zijn uitgestapt;
- Bijna de helft van de bezoekers is in het onderzoeksgebied vanwege een doelgericht bezoek aan één of meerdere winkels (ca. 46%). Verder geeft ca. 18% aan dat de reden enerzijds het bezoek aan één of meerdere winkels is en anderzijds het bezoek aan één of meerdere horecavoorzieningen en geeft ca. 10% aan het gebied alleen dat ze in het gebied zijn voor zakelijk bezoek;
- Veruit de meest genoemde winkel die worden bezocht zijn Hema, Bijenkorf, Dille & Kamille en een bezoek aan de markt. Het zijn hoofdzakelijk winkels in de branche Mode & Luxe die worden genoemd. Hoogst genoteerde winkel in de groep Dagelijkse Voorzieningen is Spar aan de Mariaplaats. De meest bezochte horecavoorziening is Bagels & Beans;
- Het onderzoeksgebied is in vier gebieden opgedeeld:
    - Mariaplaats, Mariastraat, Zadelstraat (1);
    - Lijnmarkt en omgeving (2);
    - Oudegracht (links en rechts) (3);
    - Springweg, Lange Smeestraat (4).

  In gebied 1 worden de meeste bestedingen gedaan (ca. 51%). Ca. 32% heeft alleen in dit gebied bestedingen gedaan. Ca. 35% heeft in gebied 2 bestedingen gedaan. Voor gebied 3 geldt dat 26% bestedingen hebben gedaan. Ten slotte heeft 16% bestedingen hebben gedaan in gebied 4, waarvan ca. 2% alleen in dit gebied.
- Ca. 80% heeft naast het onderzoeksgebied ook Hoog Catharijne bezocht, waarbij 47% alleen het onderzoeksgebied en Hoog Catharijne heeft bezocht. Iets meer dan de helft van de bezoekers heeft naast het onderzoeksgebied ook het Hoofdwinkelgebied bezocht (ca. 53%) en ca. 22% heeft naast het onderzoeksgebied ook 'Museumkwartier overig' bezocht (58 bezoekers).
- Ca. 23% van de bezoekers geeft aan het onderzoeksgebied 3 keer of meer per week te bezoeken. Ca. 22% doet dit ongeveer 1 tot 2 keer per week. Eveneens 23% bezoekt het onderzoeksgebied maximaal 2 keer per jaar.

6 Conclusie

In dit hoofdstuk zijn de voorgaande analyses samengevoegd en vertaald naar een algemene conclusie. Deze conclusie beantwoordt de volgende vraag die centraal staat in deze economische impactanalyse:

Wat is de economische impact van het slopen van de Springweggarage op ondernemers?

Op basis van de analyses kan worden geconcludeerd dat het onderzoeksgebied unieke (esthetische) kwaliteiten heeft met relatief veel winkelaanbod dat zich focust op een nichemarkt. Doordat het zich op een nichemarkt richt, zijn consumenten over het algemeen bereid om een langere afstand af te leggen om een winkel te bezoeken. Verschillende ondernemers geven in de enquête aan dat het van belang is om een parkeergarage in de nabijheid van de winkel te hebben. Het zijn voornamelijk consumenten die meer geld besteden die vanuit het oogpunt van gemak in de nabijheid van de winkel parkeren. Ondernemers geven aan dat ze het risico lopen (een deel) van deze groep consumenten te verliezen, indien de Springweggarage gesloopt zou worden. Uit de bezoekersenquête komt naar voren dat bijna de helft van de bezoekers in het onderzoeksgebied is voor een doelgericht bezoek aan één of meerdere winkels. Meest genoemde winkel in het onderzoeksgebied is Dille & Kamille.

Voor het merendeel van de publieksgericht voorzieningen zal het effect van een mogelijke sloop van de Springweggarage beperkt zijn. Op basis van de bezoekersenquête blijkt dat de meeste bezoekers uit de Utrecht komen. Ongeveer een derde van de bezoekers woont buiten de provincie Utrecht. Hiervan reizen relatief veel bezoekers met de trein (ca. 61% van de bezoekers die buiten de provincie Utrecht, maar binnen Nederland woonachtig zijn).

Een mogelijke sloop zal naar verwachting de meest negatieve effecten hebben op winkels aan de Lijnmarkt en in iets mindere mate de Oude Gracht (links en rechts). Het gaat dan voornamelijk om een afname van het aandeel doelgerichte aankopen. Om hier meer inzicht in te krijgen, is aan bezoekers die met de auto zijn gekomen, gevraagd waar ze de auto hebben geparkeerd. Veruit de meeste bezoekers geven aan dat ze de auto bij de Jaarbeurs of Hoog Catharijne hebben geparkeerd.

In het kader van het bezoeken van verschillende deelgebieden van de binnenstad geeft 80% aan dat ze ook in Hoog Catharijne komen. Dit gebied kenmerkt zich door het grote aantal parkeergarages en de aansluiting op Utrecht CS. Hier parkeren ook veruit de meeste bezoekers de auto. Een goede doorstroom vanuit Hoog Catharijne betekent naar verwachting meer publiek voor het onderzoeksgebied. Voor de lokale bevolking worden de fietsenstallingen, alsmede het openbaar vervoer als positief beoordeeld.

De parkeergarages worden door bezoekers over het algemeen goed beoordeeld, onder andere op het thema bereikbaarheid. Ook de Springweggarage scoort met een 7,6 ruim voldoende.

Een mogelijk alternatief dat in het desk research is genoemd, is het actiever betrekken van de route Zadelstraat-Maartensbrug-Vismarkt-Stadhuisbrug bij het kernwinkelgebied. Aan ondernemers is ook gevraagd wat zij als mogelijke alternatieven zien. Ze geven echter in groten getale aan dat de parkeergarage behouden moet blijven of dat er een nieuwe parkeergarage voor in de plaats moet komen. Verschillende ondernemers kwamen met alternatieve ideeën, zoals het bouwen van woningen, het realiseren van een park/groenvoorzieningen, ruimte voor culturele activiteiten of om er een evenementenlocatie van te maken.

Concluderend heeft een mogelijke sloop van de Springweggarage wel negatieve financiële gevolgen voor de ondernemers, maar dat de impact naar verwachting beperkt zal zijn. Het zijn voornamelijk consumenten die meer geld besteden die er voor kiezen om uit gemak de auto in de nabijheid van de winkel te parkeren. Uit de bezoekersenquête blijkt dat veruit de meerderheid andere modaliteiten gebruiken (OV, fiets of te voet). Het openbaar vervoer en de fietsenstalling worden positief beoordeeld. Door een focus te leggen op de groep die van deze modaliteiten gebruik maakt, kunnen nieuwe consumenten naar het onderzoeksgebied worden getrokken. Een goede looproute vanaf Hoog Catharijne naar de Mariaplaats zou zo'n stimulans zijn. Een andere manier om meer consumenten te trekken die in mindere mate afhankelijk zijn van de auto is door beter aan te sluiten op het kernwinkelgebied. Dit kan door de Gaardbrug beter bij de routing te betrekken.

7 Aanbevelingen

Door een focus te leggen op de groep die van deze modaliteiten gebruik maakt, kunnen nieuwe consumenten naar het onderzoeksgebied worden getrokken. Een goede looproute vanaf Hoog Catharijne naar de Mariaplaats zou zo'n stimulans zijn. Een andere manier om meer consumenten te trekken die in mindere mate afhankelijk zijn van de auto is door beter aan te sluiten op het kernwinkelgebied. Dit kan door de Gaardbrug beter bij de routing te betrekken.

Het gebied maakt een transitie door waarbij het steeds meer aansluiting krijgt bij het kernwinkelgebied en de toevoer van bezoekersstromen vanuit Utrecht CS, parkeerlocaties Jaarbeurs (via Moreelsebrug) en parkeerlocaties Hoog Catharijne belangrijke voedingsbronnen zijn. Inzetten op routing (bijvoorbeeld via de Gaardbrug) en verbetering van de inrichting van de openbare ruimte, gericht op de voetganger kan (op termijn) het belang van de parkeergarage Springweg voor de ondernemers in het gebied verder doen afnemen. Voor de bezoeker zijn de alternatieven al in ruimte mate voorhanden (openbaar vervoer, fiets, te voet, parkeren elders).

Bij een mogelijke sloop van de parkeergarage is het van belang om ondernemers ruimschoots voor aanvang van de sloopactiviteiten te informeren, zodat de lokale bedrijvigheid hierop kan anticiperen en mogelijke negatieve effecten tot een minimum kan beperken. In het kader van het mogelijk weren van autoverkeer en parkeervoorzieningen, zoals de mogelijke optie om de Oudegracht autovrij te maken, is een uitstekende bewegwijzering naar belangrijke parkeergarages en OV-knooppunten essentieel om bezoekers die met de auto of het openbaar vervoer naar de binnenstad komen te bedienen. In het licht van het mogelijk autovrij maken van de Oudegracht zou de Springweggarage mogelijkerwijs kunnen dienen als opvanglocatie.

Bijlage A
Analyse Desk Research

Dit gedeelte beslaat het desk research, waarin de ontwikkeling van het aanbod, een analyse van het aanbod per deelgebied en een korte beleidsanalyse zijn uitgewerkt.

Een beoordeling van het verzorgingsprofiel van bedrijven die binnen het onderzoeksgebied liggen. Per deelgebied zijn de belangrijkste kwalitatieve aspecten, met betrekking tot de economische impact van parkeergarage Springweg beschreven. De deelgebieden zijn bepaald op basis van ruimtelijke en functionele samenhang en bezoekdoelgroep. Het betreft: Zadelstraat, Springweg-Noord, Springweg-Zuid, Lijnmarkt, Oudegracht (links), Oudegracht (rechts), Lange Smeestraat, Mariaplaats/Mariastraat en overig.

Ontwikkeling aanbod

Om een beeld te kunnen schetsen hoe het aanbod aan verschillende functies zich in het onderzoeksgebied ontwikkelt, is het aanbod publieksgerichte functies in 2019 vergeleken met het aanbod publieksgerichte functies in 2014. Dit is voor het noordelijke en zuidelijke onderzoeksgebied afzonderlijk gedaan.

In het noordelijke onderzoeksgebied is het totale aanbod publieksgerichte voorzieningen de afgelopen 5 jaar met circa 2% gestegen van 240 naar 244 vestigingen. Deze groei heeft voornamelijk plaatsgevonden in de groepen Dagelijks (+7 vestigingen) en Leisure (+6 vestigingen). De afname heeft voornamelijk in de groepen Mode & Luxe (-12 vestigingen) en Vrije Tijd (-7 vestigingen) plaatsgevonden. Deze functie verschuiving is een trend dat landelijk zichtbaar is. De leegstand is in het noordelijke onderzoeksgebied bijna verdubbeld.

In het zuidelijke onderzoeksgebied is het aanbod publieksgerichte voorzieningen de afgelopen 5 jaar met 8 vestigingen afgenomen. Deze afname vond plaats in de groepen Dagelijks (geen enkele vestiging in deze groep in 2019) en Detailhandel Overig (-5 vestigingen). De groep Diensten is de

Tabel 3: Ontwikkeling groepen in onderzoeksgebied noord

Groep	Aantal vestigingen 2014	Aantal vestigingen 2019	Ontwikkeling absoluut	Ontwikkeling (%)
Leegstand	8	14	+6	+75%
Dagelijks	15	22	+7	+47%
Mode & Luxe	106	94	-12	-11%
Vrije Tijd	21	14	-7	-33%
In/Om Huis	12	12	0	0%
Detailhandel Overig	4	5	-1	+25%
Leisure	61	67	+6	+10%
Diensten	13	16	+3	+23%
Totaal	**240**	**244**	**+4**	**+2%**

Tabel 4: Ontwikkeling groepen in onderzoeksgebied zuid

Groep	Aantal vestigingen 2014	Aantal vestigingen 2019	Ontwikkeling absoluut	Ontwikkeling (%)
Leegstand	1	1	0	0%
Dagelijks	2	0	-2	-100%
Mode & Luxe	19	19	0	0%
Vrije Tijd	8	8	0	0%
In/Om Huis	4	3	-1	-25%
Detailhandel Overig	17	12	-5	-29%
Leisure	29	27	-2	-7%
Diensten	16	18	2	+13%
Totaal	**96**	**88**	**-8**	**-8%**

enige groep die is toegenomen (+2 vestigingen).

Verzorgingsprofiel deelgebieden

Zadelstraat

De meeste vestigingen behoren tot Mode & Luxe (16 vestigingen) en Leisure (8 vestigingen). In de periode 2014-2019 is het aantal vestigingen gedaald van 39 naar 36. Het aantal vestigingen daalde in de groepen Mode & Luxe (-2 vestigingen), Vrije Tijd (-2 vestigingen), In/Om Huis (-1 vestiging) en Diensten (-1 vestiging). Het aantal vestigingen nam toe in Detailhandel Overig (+2 vestigingen), Dagelijks (+1 vestiging) en Leisure (+1 vestiging). De leegstand is gedaald van 1 vestiging naar 0 vestigingen.

Kenmerken van het deelgebied in relatie tot de Springweggarage:

- Geen parkeermogelijkheden in en rondom de Zadelstraat (parkeerverbod). De Springweggarage is de dichtstbijzijnde parkeermogelijkheid.
- Kortste route naar de parkeergarage is via de Kuipersteeg, Boterstraat en Visscherplein. De parkeergarage staat niet aangegeven in de Zadelstraat. Met betrekking tot de routing zijn de parkeergarages in en rondom Hoog Catharijne meer voor de hand liggend.
- De afstand tot de parkeergarages in Hoog Catharijne is relatief beperkt.
- De Zadelstraat maakt deel uit van de kernwinkelgebiedrouting via Mariastraat aan de ene kant en aan de andere kant wordt de Choorstraat aangesloten op de Steenweg.
- De winkels in deze straat hebben vooral profijt van het ruime ketenaanbod in het kernwinkelgebied (Steenweg, Lange Elisabethstraat, Oude Gracht). Enerzijds bestaan de klanten uit dagjesmensen die ook het kernwinkelgebied bezoeken, anderzijds zijn het lokale bewoners die hoofdzakelijk met de fiets komen.
- De Ekoplaza is ingericht voor mandjesverkoop, waardoor parkeervoorzieningen niet noodzakelijk zijn.

Er zijn weinig bedrijven die in sterke mate afhankelijk zijn van de Springweggarage.



g & Locatus)

Springweg-Noord

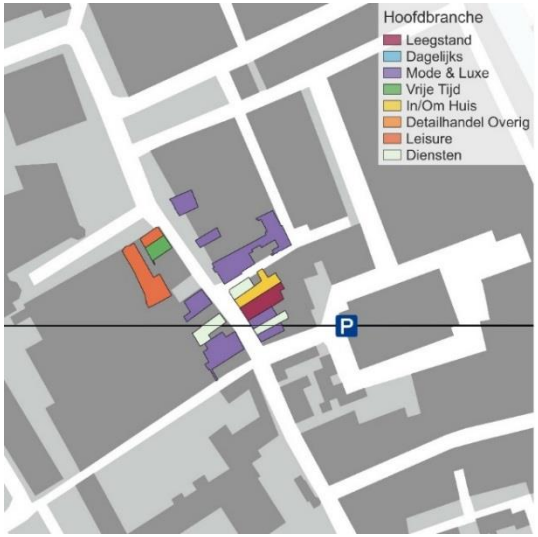
De meeste vestigingen behoren tot Mode & Luxe (7 vestigingen), Diensten (3 vestigingen) en Leisure (2 vestigingen). In de periode 2014-2019 is het aantal vestigingen gedaald van 16 naar 15. Het aantal vestigingen is licht afgenomen in de groepen Mode & Luxe (-1 vestiging) en Vrije Tijd (-1 vestiging). De leegstand is met 1 vestiging hetzelfde gebleven.

Kenmerken van het deelgebied in relatie tot de Springweggarage:

- Doorgaand autoverkeer naar de Springweggarage rijdt over de Springweg (eenrichtingsverkeer).
- Springweg-Noord omhelst de Springweg ten noorden van de kruising met de Strosteeg.
- De winkels ten noorden van de kruising Springweg-Strosteeg sluiten aan op de Mariaplaats.
- De aanwezige voorzieningen zijn veelal gericht op diensten (o.a. kappers) en specialismen (o.a. platenwinkel en naaiwinkel). Er zijn tevens winkels die maatwerk bieden (op maat gemaakte pakken).
- Esthetisch heeft de noordelijke zijde van de Springweg voldoende kwaliteit. Voor de meerderheid van de winkels en horeca zou een beperking van autoverkeer een voordeel opleveren. Hierdoor ontstaat de mogelijkheid om meer beleving te creëren en ontstaat er meer ruimte voor horeca. De levendigheid van de Mariaplaats kan worden doorgetrokken.
- Enkel leegstaand pand in deze straat.

Er zijn weinig voorzieningen in sterke mate afhankelijk van de parkeergarage. Autotoegankelijkheid van de straat is wel wenselijk.

Figuur 8: Publieksgerichte voorzieningen Springweg-Noord (Bag & Locatus)



Springweg-Zuid

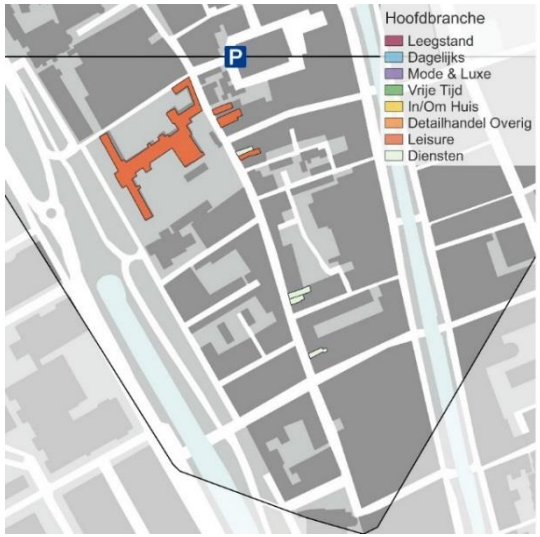
De vestigingen behoren tot de groepen Leisure (5 vestigingen) en Diensten (5 vestigingen). In de periode 2014-2019 is het aantal vestigingen gedaald van 11 naar 9. Het aantal vestigingen is licht afgenomen in de groep Diensten (-1 vestiging). De leegstand is afgenomen van 1 vestiging naar 0 vestigingen.

Kenmerken van het deelgebied in relatie tot de Springweggarage:

- Springweg-Zuid omhelst de Springweg ten zuiden van de kruising met de Strosteeg.
- Doorgaand autoverkeer van de Springweggarage naar de hoofdwegen rijdt over dit gedeelte van de Springweg.
- De enkele voorzieningen zijn veelal Leisure- en Dienstenvoorzieningen.
- Veel panden in deze straat hebben de enkelbestemming wonen.
- Met Karel V is er ook sprake van een grootschalig horeca/hotel aan de Springweg. Met parkeermogelijkheden aan de kant van de Catharijnesingel. Een andere belangrijke horecavoorziening is Springhaver.
- Er is een kledingreparatiewinkel dat een sterke behoefte heeft aan parkeren in de nabijheid. Dit is voornamelijk voor klanten die hun gemaakte/gestoomde kleding snel wil ophalen met de auto. De parkeerhaven voor de ingang van de winkel biedt hiervoor een oplossing (Hahné).
- Esthetisch heeft dit gedeelte van de Springweg ook voldoende kwaliteit.

Er zijn weinig voorzieningen in sterke mate afhankelijk van de parkeergarage. Autotoegankelijkheid van de straat is wel wenselijk.

Figuur 9: Publieksgerichte voorzieningen Springweg-Zuid (Bag & Locatus)



Lijnmarkt

De meeste vestigingen behoren tot Mode & Luxe (28 vestigingen), Dagelijks (5 vestigingen) en Leisure (5 vestigingen). In de periode 2014-2019 is het aantal vestingen hetzelfde gebleven (45 vestigingen). Het aantal vestigingen nam licht af bij de groepen Vrije Tijd (-2 vestigingen) en In/Om Huis (-2 vestigingen). Het aantal vestigingen in Leisure (+2 vestigingen) en Dagelijks (+1 vestiging) is licht toegenomen. De leegstand is toegenomen van 1 naar 2 vestigingen.
Kenmerken van het deelgebied in relatie tot de Springweggarage:

- De Lijnmarkt is een voetgangersgebied. Er zijn geen mogelijkheden om zowel de auto als de fiets in deze straat te parkeren.
- Vanuit de hoofdingang van de Springweggarage aan de Oudegracht is dit de meest nabij gelegen winkelstraat.
- De nabijheid van de parkeergarage maakt dat klanten vlakbij de winkelstraat kunnen parkeren.
- De Lijnmarkt vormt de aanlooproute van de parkeergarage naar het kernwinkelgebied.
- De winkels in deze straat hebben vooral profijt van het ruime ketenaanbod in het kernwinkelgebied. Enerzijds bestaan de klanten uit dagjesmensen, anderzijds zijn het lokale bewoners die hoofdzakelijk met de fiets komen.
- De Lijnmarkt biedt unieke esthetische kwaliteiten. De architectuur, straatmeubilair, type winkels en de aansluiting met de Oudegracht geven de Lijnmarkt een hoge belevingswaarde.
- Er zijn weinig alternatieven met betrekking tot parkeren in de absolute nabijheid van de Lijnmarkt.
- Het versterken van de Gaardbrug als onderdeel van de looproute van het kernwinkelgebied zou de Lijnmarkt kunnen versterken. Op dit moment maken relatief weinig bezoekers gebruik van deze brug. De Lijnmarkt is een aftakking van de route Zadelstraat-Choorstraat.

De negatieve impact van de sloop van de Springweggarage zal naar verwachting voor de Lijnmarkt het hoogst zijn.

Figuur 10: Publieksgerichte voorzieningen Lijnmarkt (Bag & Loca-



Oudegracht (links)

De meeste vestigingen behoren tot Leisure (12 vestigingen) en Mode & Luxe (7 vestigingen). In de periode 2014-2019 is het aantal vestigingen gegroeid van 30 naar 33. Het aantal vestigingen nam toe in Mode & Luxe (+2 vestigingen), Vrije Tijd (+2 vestigingen) en Leisure (+1 vestiging). Het aantal vestigingen in Detailhandel Overig (-2 vestigingen) is afgenomen.

Kenmerken van het deelgebied in relatie tot de Springweggarage:

- Ten zuiden van de kruising met de Hamburgerbrug zijn er mogelijkheden om de auto te parkeren. Ten noorden van de kruising is het een voetgangersgebied en zijn er alleen mogelijkheden om de fiets te parkeren. Het parkeren van de auto is hier niet mogelijk.
- De meeste vestigingen betreffen tweedehandswinkels, kleinschalige horeca, diensten en boetiekjes.
- Voor de winkels aan deze zijde van de Oudegracht geldt dat ze enerzijds zijn gericht op de lokale bevolking en anderzijds op specifieke nichegroepen. Voor beide doelgroepen is de nabijheid van parkeermogelijkheden minder van belang. De lokale bewoners zijn eerder geneigd om de fiets als vervoersmiddel te gebruiken. De nichedoelgroepen zijn vaak bereid om grotere afstanden af te leggen, waardoor een iets grotere loopafstand naar de winkel naar verwachting geen effect zal hebben.
- Het blijft wel noodzakelijk dat klanten voor een korte stop voor de ingangen van enkele winkels kunnen blijven parkeren. Enkele winkels verkopen breekbare producten met een relatief groot volume. Parkeren voor de ingang van de winkel maakt het mogelijk om deze producten snel in te kunnen laden. Het is niet wenselijk dat klanten met dit soort producten (vaak in het hogere prijssegment) door de drukke binnenstad gaan lopen.
- Kringloopwinkel de Arm verkoopt producten met een relatief groot volume. Deze winkel heeft echter al een parkeerplaats voor de ingang die specifiek is gericht op laden en lossen.

Voor een gedeelte van de Oudegracht (links) ligt de Springweggarage in de absolute nabijheid. Echter zal het effect van de parkeergarage voor het type vestigingen relatief beperkt zijn. Per individuele vestiging kan de situatie verschillen.

Figuur 11: Publieksgerichte voorzieningen Oudegracht (links) (Bag



Oudegracht (rechts)

De meeste vestigingen behoren tot Leisure (23 vestigingen), gevolgd door Mode & Luxe (14 vestigingen) en Vrije Tijd (10 vestigingen). Ten opzichte van 2014 is het aantal vestigingen licht afgenomen (van 68 naar 66 vestigingen). Het aantal vestigingen in overige detailhandel (+3 vestigingen) en Mode & Luxe (+2 vestigingen) zijn licht gegroeid. Het aantal vestigingen in Diensten (-2 vestigingen) en In/Om Huis (-2 vestigingen) zijn licht gedaald. De leegstand is gegroeid van 0 naar 3 vestigingen).

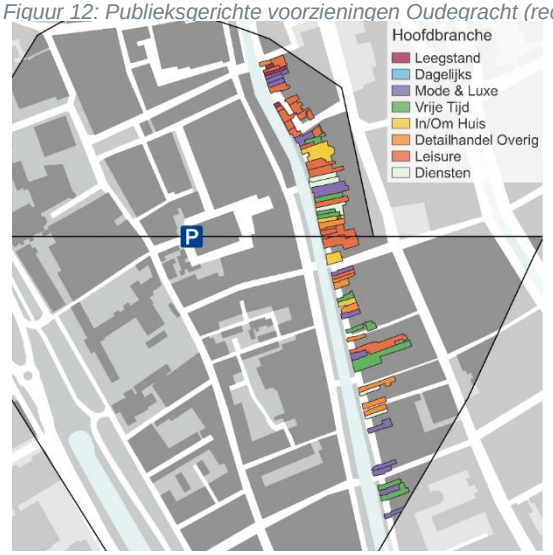
Kenmerken van het deelgebied in relatie tot de Springweggarage:

- Voor de Oudegracht (rechts) geldt eenzelfde soort beschrijving als voor Oudegracht (links) met betrekking tot het type vestigingen en parkeermogelijkheden.
- In het noordelijke gedeelte ligt de winkel Home Stock

Utrecht. Deze winkel verkoopt producten met een relatief groot volume. Deze winkel heeft geen parkeervoorziening voor de ingang. Voor Home Stock Utrecht zal de sloop van parkeergarage Springweg een negatieve impact hebben.
- De winkel Kathmandu is een grootschalige winkel, dat naar verwachting gerichte bezoekers trekt. In de winkel worden producten met een relatief groot volume verkocht. Voor deze winkel kan een mogelijk verdwijnen van de parkeergarage aan de Springweg negatieve effecten hebben.

Voor de Oudegracht (rechts) ligt de Springweggarage in de absolute nabijheid. Vergelijkbaar met de Oude Gracht (links) zal het effect van de parkeergarage voor het type vestigingen relatief beperkt zijn. Per individuele vestiging kan de situatie verschillen.

Figuur 12: Publieksgerichte voorzieningen Oudegracht (rechts) (Bag



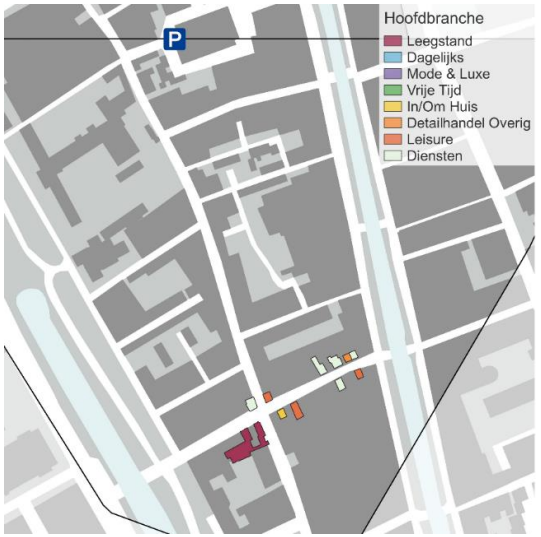
Lange Smeestraat

De meeste vestigingen behoren tot de groepen Diensten (5 vestigingen) en Leisure (3 vestigingen). In de periode 2014-2019 is het aantal vestigingen toegenomen van 9 naar 11 vestigingen. De groep Diensten zorgt voor de groei van 2 vestigingen.

Kenmerken van het deelgebied in relatie tot de Springweggarage:
- In de straat zijn horeca in het fastfoodsegment, enkele dienstenwinkels en boetiekjes gevestigd.
- Het is een belangrijke straat voor fietsverkeer.
- Autoverkeer is ook mogelijk in deze straat. Er is een beperkt aantal parkeervakken en ruimte voor laden en lossen.
- Loopafstand van parkeergarage Springweg naar Lange Smeestraat is circa 4 minuten. De vestigingen in de straat zijn niet afhankelijk van parkeergarage Springweg.
- Esthetisch heeft de straat een goede kwaliteit.
- Aan de gevels op plintniveau is zichtbaar dat hier vroeger meer publieksgerichte voorzieningen waren.

Voor de Lange Smeestraat zal de economische impact beperkt zijn. De vestigingen in de straat zijn hoofdzakelijk gericht op de lokale bezoeker. Er zijn geen vestigingen aanwezig die artikelen met een relatief groot volume verkopen.

Figuur 13: Publieksgerichte voorzieningen Lange Smeestraat (Bag & Locatus)



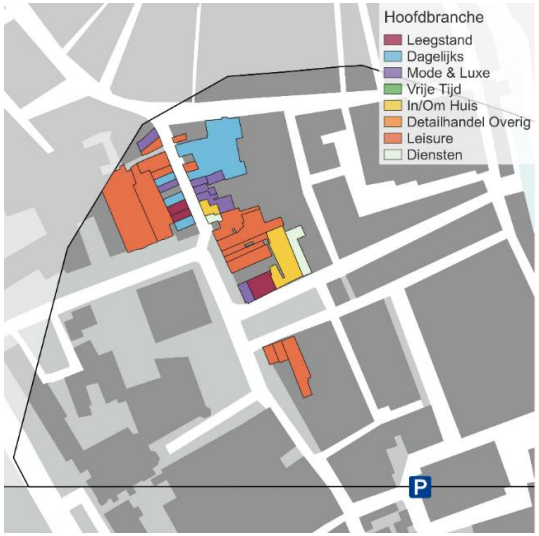
Mariaplaats/Mariastraat

De meeste vestigingen behoren tot de groepen Leisure (17 vestigingen) en Mode & Luxe (6 vestigingen). In de periode 2014-2019 is het aantal vestigingen gegroeid van 36 naar 37. Het aantal vestigingen nam toe in de groep Leisure (+2 vestigingen), Dagelijks (+1 vestiging) en Diensten (+1 vestiging). Het aantal vestiging nam af in de groepen Mode & Luxe (-2 vestigingen), Detailhandel Overig (-1 vestiging) en Vrije Tijd (-1 vestiging). De leegstand is toegenomen van 3 naar 4 vestigingen.

Kenmerken van het deelgebied in relatie tot de Springweggarage:
- Het deelgebied rondom het plein bestaat hoofdzakelijk uit een combinatie tussen horeca en andere vormen van Leisure (bowling, arcadehal).
- Het gebied is direct aangehaakt op het kernwinkelgebied (Steenweg) en maakt deel uit van de routing (Zadelstraat-Choorstraat-Steenweg).

- Er is een Spar City op hoek Mariastraat-Mariaplaats. Deze supermarkt is volledig ingericht als mandjeswinkel.
- In de Mariastraat is aan één zijde horeca aanwezig (met een goede bezetting), aan de andere zijde voornamelijk niet-dagelijkse detailhandel. De Mariastraat heeft een smal straatprofiel en er is geen ruimte voor de auto.
- Hifi Klubben is een vestiging die artikelen verkoopt met een relatief groot volume en kan mogelijk negatieve effecten ondervinden aan de sloop van de Springweggarage. De parkeergarages in Hoog Catharijne zijn echter in de nabijheid, waardoor de impact beperkt zal blijven.
- Er zijn zeer beperkte parkeermogelijkheden in dit deelgebied.
- Verkeer dat naar de parkeergarage rijdt, komt door dit deelgebied. Er is in dit deelgebied een verwijzing naar de Springweggarage.

Figuur 14: Publieksgerichte voorzieningen Mariaplaats/Mariastraat (Bag & Locatus)



Overig

- Veruit de meeste publieksgerichte voorzieningen liggen aan de Steenweg en de Choorstraat. Deze straten maken onderdeel uit van het kernwinkelgebied.
- De vestigingen buiten deze twee straten betreffen hoofdzakelijk Leisure (horeca). Deze vestigingen zijn minder afhankelijk van autobereikbaarheid en hechten meer waarde aan beleving. De locatie is bereikbaar vanaf de Lange-/korte Nieuwstraat

Er zijn weinig bedrijven die in sterke mate afhankelijk zijn van de Springweggarage.

Beleidsanalyse

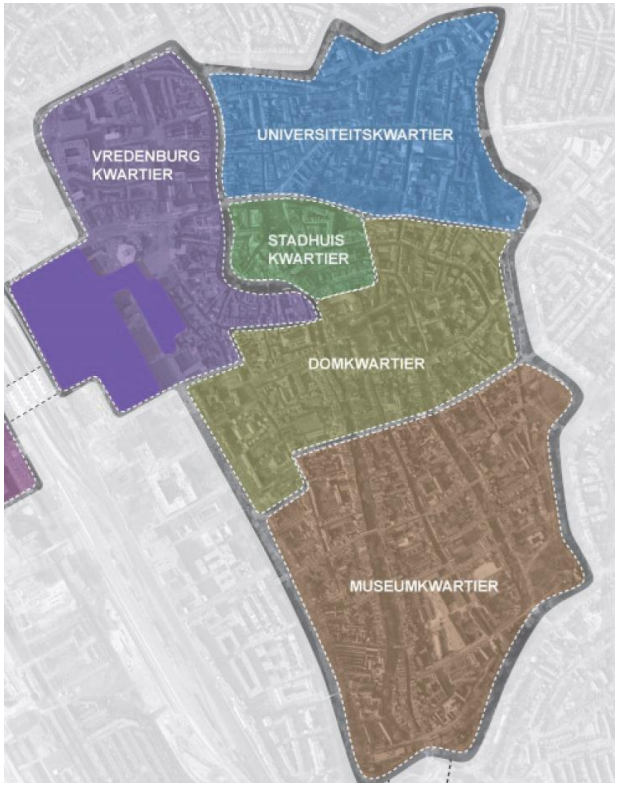
Strategische agenda ruimtelijk economische ontwikkeling centrum Utrecht 2015-2020

In de strategische agenda staat het ontwikkelingsperspectief van de verschillende Kwartieren in het centrum van Utrecht beschreven. Door verschillende Kwartieren te definiëren, kunnen afzonderlijke kwaliteiten worden versterkt, waardoor de onderlinge samenhang binnen de Kwartieren tot zijn recht komt.

Het onderzoeksgebied is onderdeel van het Domkwartier en het Museumkwartier. Grofweg zijn de deelgebieden in het onderhavige onderzoek als volgt in te delen in Kwartieren:

- Zadelstraat: Domkwartier
- Springweg: Domkwartier & Museumkwartier
- Lijnmarkt: Domkwartier
- Oudegracht (links): Museumkwartier
- Oudegracht (rechts): Museumkwartier
- Lange Smeestraat: Museumkwartier
- Mariaplaats/Mariastraat: Domkwartier

Figuur 15: Kwartieren in het centrum van Utrecht



Domkwartier

Het gewenste profiel van het Domkwartier is:

- De kernwaarden: historisch, persoonlijk, kleinschalig, bezieling, authentiek, gastvrijheid, verfrissend, samen.
- Focus op mode en luxe, onderscheidende winkels gericht op traditionele ambachten, duurzaamheid en creativiteit, sfeervol winkelen.
- Ondersteunende horeca, daghoreca, terrassen, avondhoreca restauratief.
- Verblijfsgebied met aandacht voor beleving met aangename mix van wonen.

Om de economische positionering van het Domkwartier te versterken, zijn in strategische agenda de volgende projecten benoemd (die relevant zijn voor het onderzoeksgebied):

- Opwaardering straatprofiel Mariastraat – Middellange termijn.
- Beleving centraal stellen – Korte termijn.
- Opwaardering straatprofiel Springweg (van Mariastraat tot Haverstraat). Geïsoleerde ligging. Springweg opheffen. Karel V als steppingstone ter realisatie aansluiting Museumkwartier – Middellange termijn.
- Herbestemming Springweggarage – Korte termijn.

Museumkwartier

Het gewenste profiel van het Museumkwartier is:

- De kernwaarden: historisch, ontspannen, ontdekken, authentieke historiciteit, groen
- Hoofdfuncties: cultuur, wonen, ontspanning en groen.
- Oostzijde Oudegracht: aaneengesloten functies met overwegend detailhandel (kunst, niche-winkels) en diensten.
- Zichtbaarheid en toegankelijkheid van het kwartier vergroten.

De volgende projecten zijn in de strategische agenda benoemd ter versterking van de economische positionering van het Museumkwartier (die relevant zijn voor het onderzoeksgebied):

- Aanhaken op bezoekersstromen.
- Functionele verdichting Oudegracht Oostzijde.
- De vestigingskwaliteit zal versterkt worden door de koppeling van Mariaplaats via Oudegracht en Springweg te maken.

Conclusie

Het herbestemmen van de Springweggarage past binnen de strategische agenda ruimtelijke economische ontwikkeling centrum Utrecht 2015-2020. Het wordt enerzijds expliciet benoemd in het beleidsdocument. Anderzijds is het de ambitie om meer sfeer en beleving te creëren en om de verbinding tussen de Springweg en Mariaplaats/Oudegracht te maken. Om dit gewenste effect te realiseren, zal autoverkeer in afnemende mate een rol van betekenis gaan spelen in de binnenstad. Daarnaast moeten bezoekers beter worden verleid om vanuit het kernwinkelgebied o.a. het Museumkwartier te bezoeken.

Ruimtelijke bouwstenen voor het centrum Utrecht 2030

In opdracht van Centrum Management Utrecht is een studie verricht, waarin de contouren van de belangrijkste vraagstukken voor het centrum zijn geschetst en vertaald in bouwstenen voor de toekomst. De belangrijkste perspectieven voor het centrum van Utrecht in 2030 zijn:

- Utrecht maakt een schaalsprong in stedelijkheid en een systeemsprong in mobiliteit.
- De auto wordt minder belangrijk in het verkeersnetwerk van Utrecht.
- Het historische centrum, het Beurskwartier en het USP zijn de belangrijke economische hotspots van de stad waar de gemeente kansen wil creëren en de openbare ruimte beter wil benutten.
- Het centrum van Utrecht zal uitgroeien tot dé ontmoetingsplek voor iedereen. Het centrum is het onderscheidende verblijfsgebied voor bewoners en bezoekers.

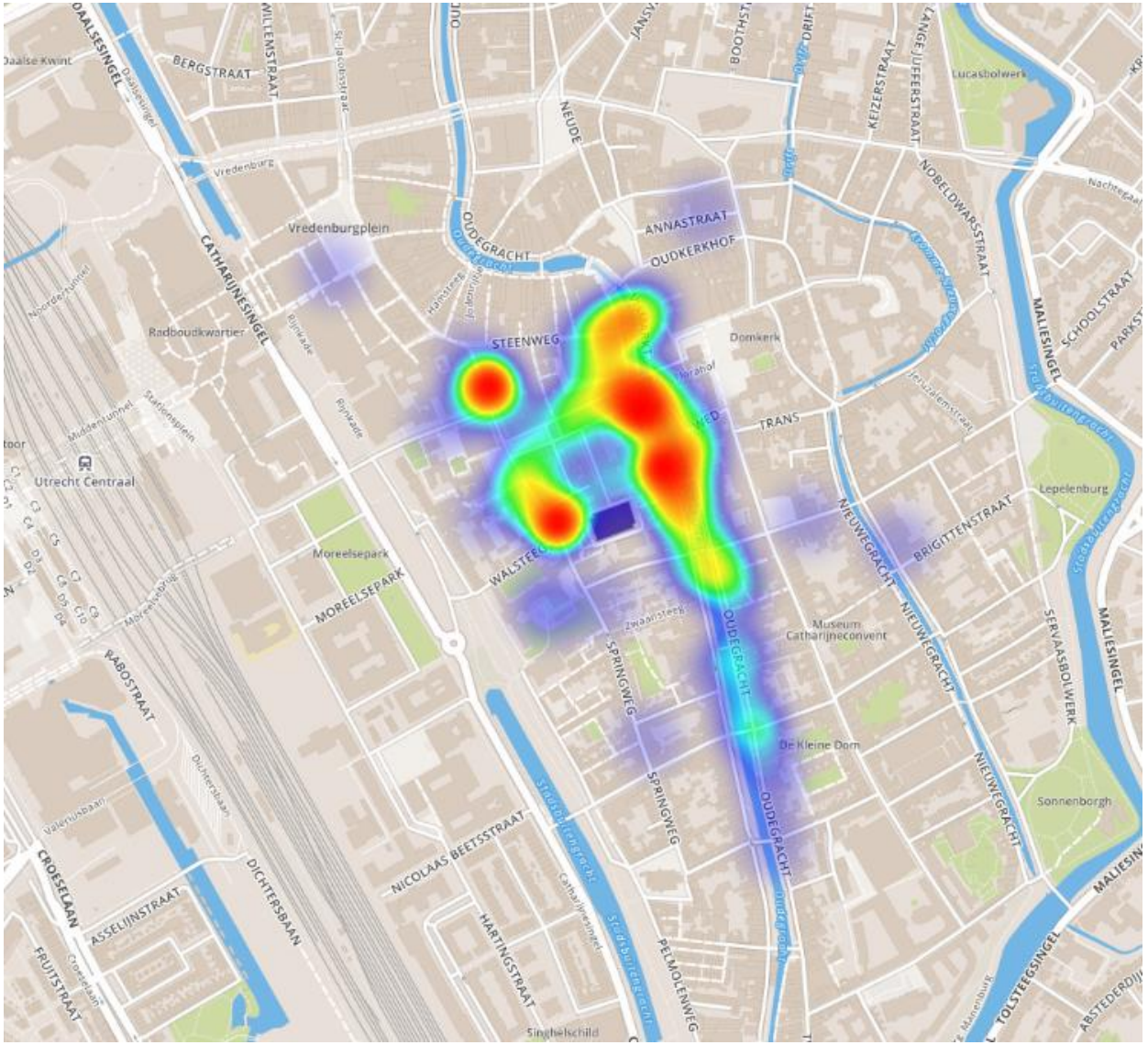
Ontmoeting en aantrekkelijke verblijfsplekken zijn belangrijke pijlers van de ruimtelijke bouwstenen. Om dit te realiseren is de ambitie om doorgaande vervoersstromen van auto- en fietsverkeer uit de historische binnenstad te halen en tangenten rondom de binnenstad te realiseren. Hierdoor is het mogelijk om de kwaliteit van verblijfsplekken te verhogen en ontmoeting te stimuleren. Het herbestemmen van de Springweggarage past binnen deze ruimtelijke bouwstenen.

Bijlage B
Analyse Ondernemersenquête

Respons

Als onderdeel van de analyse van effecten is aan ondernemers de mogelijkheid geboden om door middel van het invullen van een online enquête een mening te laten horen over de mogelijke sloop van de Springweggarage in de binnenstad van Utrecht. De enquête is op basis van verzamelde emailadressen gedaan. Enerzijds is een lijst door CMU aangeleverd, anderzijds heeft er een deskresearch plaatsgevonden om zoveel mogelijk overige adressen te verzamelen. Een belangrijke voorwaarde is dat de ondernemers in of nabij het onderzoeksgebied een vestiging hebben. Gedurende twee weken in de periode eind oktober is de enquête beschikbaar geweest. Uiteindelijk heeft dit geresulteerd in een respons van 89 valide enquêtes. Dit betekent een uiteindelijke *response rate* van circa 30%. In figuur 16 is een hittekaart met de herkomst van de enquêtes gevisualiseerd. De meeste respons komt van ondernemers aan de Oudegracht, Lijnmarkt, Zadelstraat, oftewel de schil ten noorden van de Springweggarage.

Figuur 16: Hittekaart input ondernemers

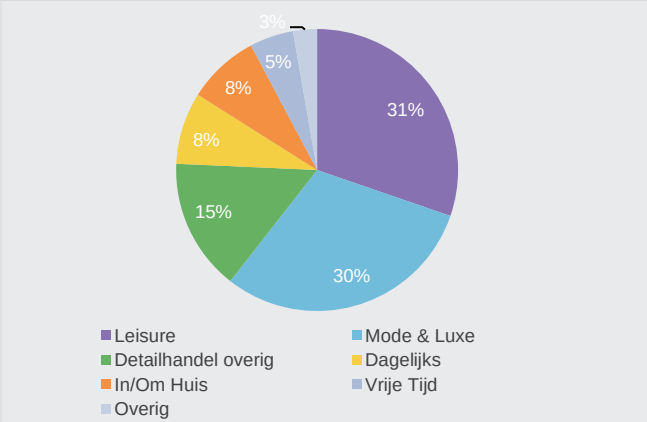


In figuur 17 is de verdeling van de respons naar verschillende groepen publieksgerichte voorzieningen weergegeven. Hierbij is de indeling van Locatus gehanteerd.

De groepen met de meeste ondernemers zijn Leisure (ca. 31%) en Mode & Luxe (ca. 30%). Gezamenlijk vormen deze twee groepen de meerderheid van het aantal ondernemers. De groep 'Overig' bestaat uit bedrijven die actief zijn in zalenverhuur. Deze branche behoort niet tot de indeling van publieksgerichte voorzieningen van Locatus, maar is in het kader van het belang van dit onderzoek wel meegenomen.

In vergelijking met het aantal vestigingen in het onderzoeksgebied is waar te nemen dat de grootste groep ondernemers, 'Leisure', niet de grootste groep is in het totaal aantal vestigingen. Met 67% van de respons vormt 'Leisure' 29% van het totaal aantal vestigingen in het onderzoeksgebied. De grootste groep in aantal vestigingen is 'Mode & Luxe', met in totaal 94 vestigingen (ca. 41%). Een mogelijke verklaring hiervoor is dat een groot deel van de vestigingen in de groep 'Mode & Luxe' formuleketens betreft, waarvan het lastig was om het emailadres te achterhalen.

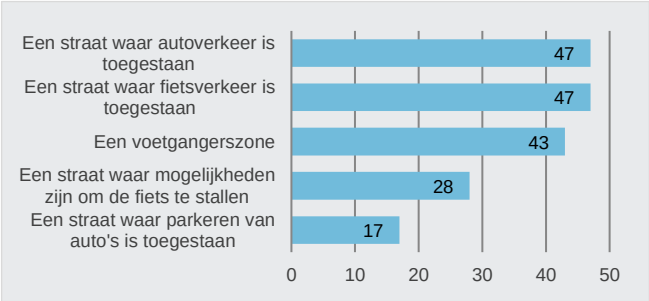
Figuur 17: Verdeling groepen publieksgerichte voorzieningen



Aan ondernemers is gevraagd in wat voor straat de vestiging is gelegen. Voor een straat waar het mogelijk is om auto's te parkeren, zullen de gevolgen voor de ondernemers anders zijn dan voor vestigingen die in een voetgangerszone liggen en in hogere mate afhankelijk zijn van parkeergarages. In totaal zijn er 182 antwoorden gegeven, aangezien het in sommige gevallen mogelijk is dat een straat meerdere kenmerken vertoont.

In totaal geven 47 ondernemers aan dat autoverkeer is toegestaan in de straat waar ze ondernemen (ca. 26% van alle antwoorden). Eveneens 47 ondernemers geven aan dat ze in een straat ondernemen waar fietsverkeer is toegestaan. 43 ondernemers hebben een vestiging in een voetgangerszone (ca. 24% van alle antwoorden). Met betrekking tot parkeren geven 28 ondernemers aan dat er mogelijkheden zijn om te fiets te stallen in de straat (ca. 15% van alle antwoorden). Met betrekking tot het parkeren van de auto geven 17 ondernemers aan dat dit mogelijk is (ca. 9% van alle antwoorden). Als naar de spreiding binnen het onderzoeksgebied wordt gekeken, valt op de het grootste gedeelte ten noorden van de Springweggarage als voetgangerszone kan worden beschreven (grofweg Lijnmarkt, Zadelstraat, Steenweg en Mariastraat). Dit gebied behoort deels tot het kernwinkelgebied of maakt deel uit van de aanloopstraten naar het kernwinkelgebied. De overige gebieden zijn ook toegankelijk voor auto- en fietsverkeer.

Figuur 18: Type winkelstraat



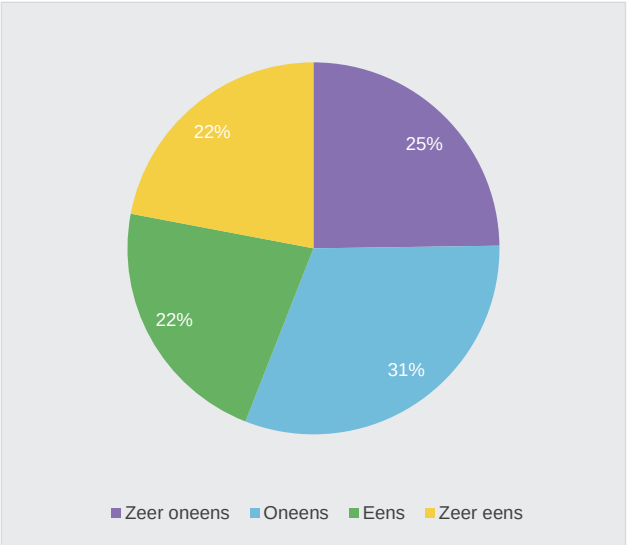
Bereikbaarheid

Er zijn een zestal stellingen voorgelegd bij de ondernemers, waarbij ze telkens konden kiezen uit 'Zeer oneens', 'Oneens', 'Eens' en 'Zeer eens'. In totaal hebben 87 ondernemers alle stellingen beoordeeld.

Bereikbaarheid Hoog Catharijne

De eerste stelling heeft betrekking op de bereikbaarheid van de parkeergarages in winkelcentrum Hoog Catharijne. In en nabij dit winkelcentrum (waaronder Utrecht CS en de Jaarbeurs zijn in totaal 7 parkeergarages, die gezamenlijk een groot aandeel parkeerplaatsen voor de binnenstad van Utrecht vertegenwoordigen. Uit de stelling blijkt dat meer dan de helft van de ondernemers (ca. 56%) vindt dat de onderneming niet goed bereikbaar is vanuit de parkeergarages in en nabij Hoog Catharijne. Het zijn voornamelijk ondernemers uit de Zadelstraat en de oostzijde van de Oudegracht die aangeven dat hun vestiging niet goed bereikbaar is.

Figuur 19: Stelling "De onderneming is goed bereikbaar vanuit de parkeergarages in Hoog Catharijne"



Bereikbaarheid openbaar vervoer

De tweede stelling gaat over de bereikbaarheid van de vestigingen met het openbaar vervoer. Openbaar vervoer zou een goed alternatief kunnen zijn voor de bereikbaarheid van de binnenstad van Utrecht, indien het aantal parkeergarages gaat afnemen. De meningen over de bereikbaarheid van de binnenstad van Utrecht zijn verdeeld. Circa 57% van de ondernemers geeft aan de bereikbaarheid van het onderzoeksgebied onvoldoende is. In totaal geeft circa 18% aan dat het gebied helemaal niet goed bereikbaar is. Hoofdzakelijk ondernemers die aan de Oudegracht zijn gevestigd, geven aan het oneens te zijn met de stelling. In en nabij de Mariaplaats zijn de ondernemers over het algemeen positiever over de bereikbaarheid met het openbaar vervoer. Dit valt te verklaren door de nabije aanwezigheid van Utrecht CS. In totaal geeft circa 43% aan dat de onderneming goed bereikbaar is.

Noodzaak parkeren nabijheid

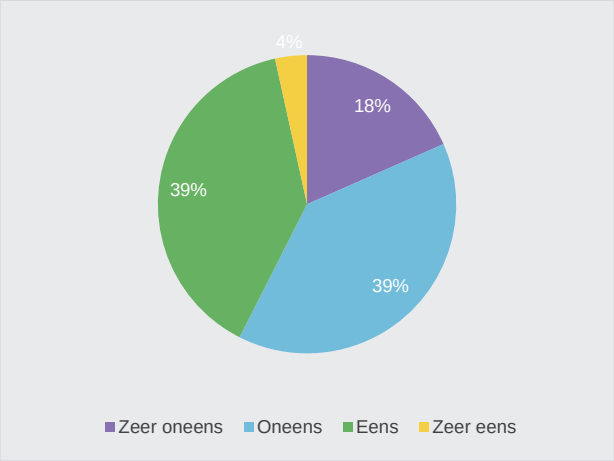
Aan ondernemers is gevraagd in hoeverre het van belang is om, vanwege het productassortiment, te kunnen parkeren in de nabijheid van de vestiging. Deze vraag is gesteld in het kader van grote, volumineuze en/of breekbare producten die worden aangeboden. Het is voor klanten niet wenselijk om met zulke producten lange afstanden te lopen in de relatief drukke binnenstad van Utrecht. De grote meerderheid van de ondernemers (ca. 70%) geeft aan dat parkeren in de nabijheid een noodzaak is in het kader van het productassortiment. Dit geeft enigszins een vertekend beeld, aangezien geen 70% van de ondernemers volumineuze en/of breekbare producten verkoopt. Het is aannemelijk dat ondernemers voornamelijk de noodzaak van parkeren in de nabijheid willen benadrukken. In het kader van de ruimtelijke spreiding van de ondernemers zijn geen patronen waarneembaar. In het hele onderzoeksgebied zijn de meningen verschillend. Een verklaring hiervoor is dat de stelling meer productafhankelijk is en in mindere mate locatie-afhankelijk.

Parkeervoorzieningen fietsen

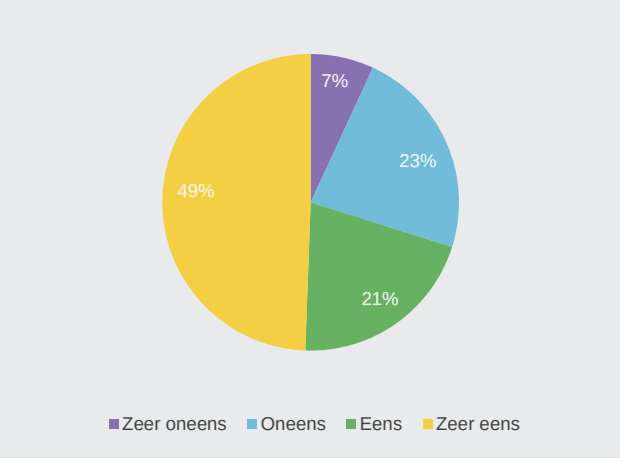
De vierde stelling heeft betrekking op de parkeervoorzieningen voor fietsen, waarbij specifiek is ingezoomd op fietsenstallingen. Kwalitatief goede mogelijkheden om de fiets te kunnen stallen, kunnen ertoe leiden dat er voor lokaal gebonden bewoners een volwaardig alternatief wordt geboden voor de auto. Hierbij moet ook worden gedacht aan voorzieningen voor de e-bike en toezicht aspecten.

De meerderheid geeft aan dat er goede fietsenstallingen zijn in de nabijheid van de onderneming. Circa 53% geeft aan het eens te zijn met de stelling. Het betreft voornamelijk ondernemers uit de Mariastraat/Mariaplaats, Zadelstraat en Lijnmarkt die aangeven dat er goede fietsenstallingen zijn in de nabijheid van de onderneming. Ondernemers aan de Oudegracht en Donkeregaard geven aan dat ze het oneens zijn met de stelling. Circa 24% geeft aan het oneens te zijn en circa 23% is het zeer oneens met de stelling.

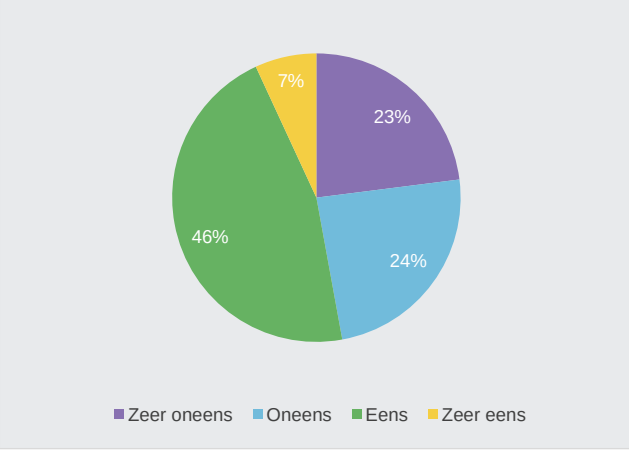
Figuur 20: Stelling "De onderneming is goed bereikbaar met het openbaar vervoer"



Figuur 21: Stelling "Vanwege mijn productassortiment is parkeren in de nabijheid een noodzaak"



Figuur 22: Stelling "Er zijn goede fietsenstallingen in de nabijheid van de onderneming"

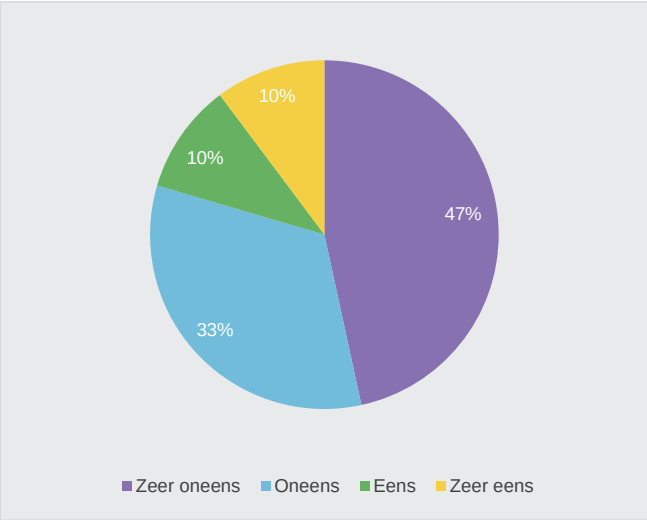


Autovrije binnenstad

De vijfde stelling heeft betrekking op het autovrij maken van de binnenstad. Een grote meerderheid van de ondernemers geeft aan dat de binnenstad niet volledig autovrij moet worden. In totaal geven 70 ondernemers (ca. 80%) aan het oneens te zijn met de stelling. Hieruit kan worden geconcludeerd dat autobereikbaarheid voor ondernemers een belangrijk criterium blijft om goed te kunnen ondernemen.

Een groot deel van de ondernemers die het eens zijn met de stelling is gevestigd in een gebied dat al kan worden gerekend tot een autovrije zone (Lijnmarkt en kruising Lijnmarkt-Zadelstraat). Verder bevinden de ondernemers die het eens zijn met de stelling zich grotendeels aan de Oudegracht en de Mariaplaats. Met betrekking tot de branches zijn er geen specifieke groepen te herleiden die een sterker belang hebben bij een autovrije stad.

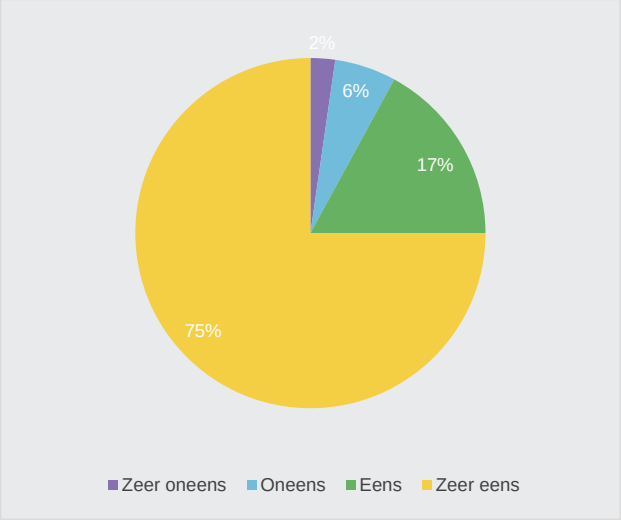
Figuur 23: Stelling "De binnenstad moet volledig autovrij worden"



Gebruik Springweggarage

De laatste stelling gaat over het gebruik van de Springweggarage door klanten van hun vestiging. De overgrote meerderheid (ca. 92%) geeft aan dat veel van hun klanten gebruik maken van de Springweggarage. Driekwart van de ondernemers (66 ondernemers) geeft aan het zeer eens te zijn met de stelling. In totaal geven 7 ondernemers (ca. 8%) aan dat er niet veel klanten zijn die gebruik maken van de Springweggarage. Het betreft hierbij voornamelijk horeca-vestigingen, verspreid over het onderzoeksgebied.

Figuur 24: Stelling "Veel klanten maken gebruik van de Springweggarage"



Herkomst

Aan ondernemers is gevraagd om een inschatting te maken van de herkomst van de klanten. Hierbij ondernemers 100 punten verdeeld over 4 geografische schaalniveaus (zie tabel 4.1). Hieruit blijkt dat de herkomst in totaal gemiddeld het meest bestaat uit klanten die uit de stad Utrecht komen (gemiddeld 36 punten), gevolgd door de provincie (29 punten). Per groep zijn wel verschillen aan te merken. Zo is bij de groep 'overig' (zalenverhuur) gemiddeld een veel hogere herkomst buiten Nederland waar te nemen en is de groep 'diensten' meer provinciaal georiënteerd (45 punten). De groep 'Vrije tijd' heeft met 38 punten gemiddeld een relatief hoge landelijke oriëntatie.

Tabel 5: Verdeling herkomst klanten naar groep

Groep	Stad Utrecht	Provincie Utrecht	Neder-land	Buiten Nederland
Dagelijks	41	28	29	2
Detailhandel overig	33	28	24	15
Diensten	20	45	20	15
In/Om Huis	39	35	19	7
Leisure	39	28	22	11
Mode & Luxe	33	33	27	6
Overig	30	20	15	35
Vrije Tijd	38	18	38	7
Totaal	**36**	**29**	**24**	**10**

Vestigingsplaats

Aan ondernemers is gevraagd in hoeverre ze tevreden zijn met de huidige vestigingsplaats. Hierbij konden de ondernemers een plek op een schaalbalk aangeven die loopt van ‘Zeer ontevreden’ tot ‘Zeer tevreden’. In de analyse is deze input vertaald naar scores, waarbij een score van 0 ‘Zeer ontevreden’ is en een score van 100 ‘Zeer tevreden’. In totaal hebben 76 ondernemers deze vraag ingevuld. De ondernemers geven de huidige vestigingsplaats een gemiddelde score van 82. Vertaald naar de schaalbalk kan deze gemiddelde score worden omschreven als ‘Goed tot Zeer Goed’.

Vervolgens is gevraagd naar een korte toelichting van de beoordeling. Bereikbaarheidsaspecten worden veelvuldig genoemd, waarbij OV- en fietsbereikbaarheid goed worden beoordeeld en dat de autobereikbaarheid nu veelal matig/slecht is of slecht gaat worden als er parkeergarages (zoals de Springweg) verdwijnen. Verder worden het historische karakter en bijbehorende schoonheid, het onderscheidende winkelaanbod, de levendigheid en het gezellige karakter van de binnenstad meermaals als toelichting op de beoordeling gegeven. De reacties zijn in onderstaande woordenwolk weergegeven.

Figuur 25: Woordenspin toelichting vestigingsplaats



Kwaliteiten & Knelpunten

Kwaliteiten vestigingsplaats

Aan ondernemers is gevraagd wat zij de belangrijkste kwaliteiten van de vestigingsplaats in de binnenstad van Utrecht vinden. Het betrof een open vraag. In totaal hebben 77 ondernemers aangegeven wat zij als belangrijkste kwaliteiten ervaren.

Relatief veel ondernemers vinden de centrale locatie van de stad (in de regio en in Nederland), het historische karakter, de architectuur, de bereikbaarheid, het winkelpubliek (en bijbehorende drukte) en de sfeer de belangrijkste kwaliteiten van de binnenstad van Utrecht. De stad is op zowel lokale, regionale als nationale schaal goed bereikbaar. Met betrekking tot bereikbaarheid wordt enerzijds aangegeven dat de ov- en fietsbereikbaarheid als kwaliteit wordt gezien en dat de autobereikbaarheid, indien de bestaande parkeergarages worden behouden, ook met regelmaat als kwaliteit wordt beschouwd.

Figuur 26: Woordenspin kwaliteiten vestigingsplaats



Knelpunten vestigingsplaats

Naast het in kaart brengen van de kwaliteiten is het ook van belang om inzichtelijk te maken wat de ondernemers als knelpunten ervaren. Ook dit betrof een open vraag, waarbij tevens 77 ondernemers hebben aangegeven wat zij als knelpunten zien.

Bereikbaarheidsaspecten, zoals parkeergelegenheid, verkeerssituatie, laad- en losplekken (aanleveren), wegwerkzaamheden en parkeerkosten worden meermaals als knelpunten genoemd. Aangezien de vragenlijst voornamelijk betrekking heeft op de impact van een mogelijke sloop van de parkeergarage, is het aannemelijk dat ondernemers zich voornamelijk op bereikbaarheidsaspecten hebben gefocust. Overige benoemde aspecten zijn het winkelaanbod (te weinig diversiteit), leegstand (te hoog) en de doorloop (slecht) in de binnenstad.

Figuur 27: Woordenspin knelpunten vestigingsplaats



Effecten & Aanbevelingen Springweggarage

Effecten mogelijke sloop Springweggarage

Aan ondernemers is gevraagd om een inschatting te maken van het effect van een mogelijke sloop van de Springweggarage. Hierbij konden de ondernemers een plek op een schaalbalk aangeven die loopt van 'Zeer negatieve effecten' (score 0) tot 'Zeer positieve effecten' (score 100). In totaal hebben 70 ondernemers deze vraag ingevuld. De ondernemers geven een gemiddelde score van 11. Vertaald naar de schaalbalk verwachten ondernemers dat een mogelijke sloop van de Springweggarage 'Zeer negatieve effecten' zal hebben op hun onderneming. De meeste ondernemers geven aan dat een mogelijke sloop van de Springweggarage vooral ten koste gaat van de bereikbaarheid van het zuidelijke gedeelte van de binnenstad. Een behoorlijk aantal winkels kent een doelgericht winkelpubliek die veelal de auto in de Springweggarage parkeren. De verwachting is dat de klandizie van voornamelijk klanten die veel besteden gaat afnemen. Verschillende ondernemers geven aan dat de garage van groot belang is voor de onderneming.

Figuur 28: Woordenspin toelichting vestigingsplaats



Rol gemeente

In totaal hebben 77 ondernemers aangegeven wat de rol van de gemeente zou kunnen zijn, indien de Springweggarage wordt gesloopt. Hierbij geven 11 ondernemers nadrukkelijk aan dat de gemeente moet voorkomen dat de parkeergarage wordt gesloopt. Het aanbieden van andere parkeergelegenheden en het aanbieden goede alternatieven zijn andere oplossingen die ondernemers meermaals aangeven. Sommige ondernemers geven aan dat de gemeente meer ruimte te bieden voor voetgangers en fietsers. Enkele andere rollen die de overheid zou kunnen nemen, hebben betrekking op aspecten die niet rechtstreeks aan parkeren zijn gekoppeld. Hierbij wordt gedacht aan: het verbeteren van de doorloop/routing, het verruimen van terrassen en het realiseren van meer terrassen.

Figuur 29: Woordenspin toelichting vestigingsplaats



Wenselijke ontwikkeling Springweggarage

Ten slotte is aan ondernemers gevraagd wat een wenselijke ontwikkeling zou zijn, indien de Springweggarage zou worden gesloopt. In totaal hebben 78 ondernemers hun ideeën verwoord.

Wederom benadrukken relatief veel ondernemers aan de parkeergarage niet gesloopt moet worden (18 keer genoemd) of dat er een nieuwe parkeergarage voor in de plaats moet komen (11 keer genoemd). Andere alternatieven die zijn genoemd is het bouwen van (betaalbare/goedkope) woningen, het realiseren van een park/groenvoorzieningen, ruimte voor culturele activiteiten of voor om er een evenementenlocatie van te maken.

Figuur 30: Woordenspin toelichting vestigingsplaats



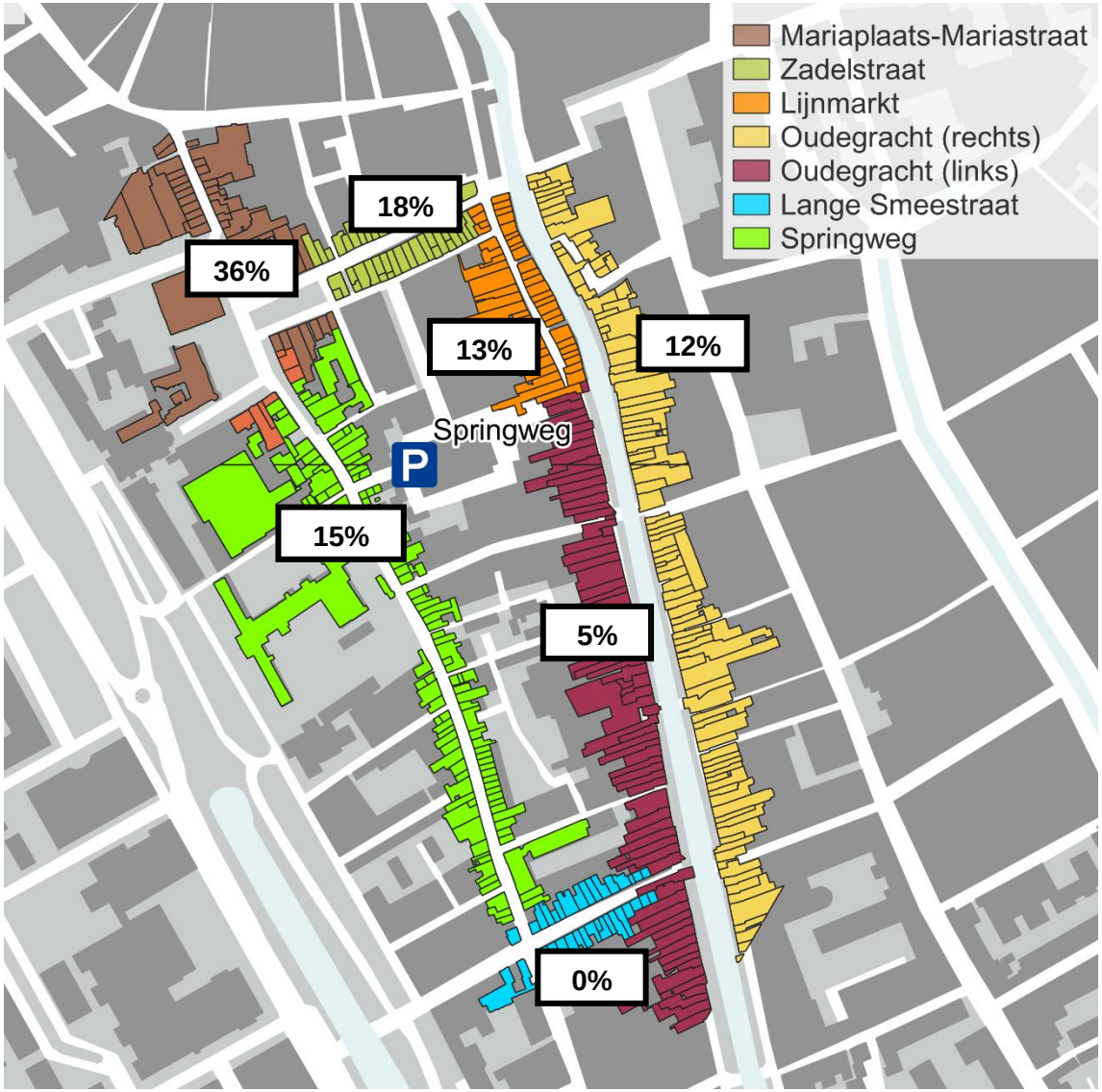
Bijlage C
Analyse Bezoekersenquête

Respons

Als onderdeel van de analyse van effecten is aan bezoekers de mogelijkheid geboden om door middel van het invullen van een enquête een mening te laten horen over de bereikbaarheidsaspecten en bezoekredenen van de binnenstad van Utrecht. De enquête is op basis van verspreiding in de binnenstad gedaan. Hiervoor heeft Zicht op Data op donderdag 14 november en zaterdag 16 november enquêtes verspreid in het onderzoeksgebied. Enerzijds is voor de donderdag gekozen, omdat het dan koopavond is. Anderzijds is voor de zaterdag gekozen, omdat deze dag gewoonlijk veel bezoekers trekt. Een belangrijke voorwaarde is dat de steekproef aselect is gedaan. Uiteindelijk heeft het veldwerk geresulteerd in een respons van 368 ingevulde enquêtes. In figuur 31 is een kaart weergegeven met de verdeling van de bezoekers per deelgebied.

Om ervoor te zorgen dat de steekproef aselect is, zijn een tweetal persoonskenmerken gevraagd. Het eerste kernmerk gaat over de leeftijd. Ca. 35% van de bezoekers is tussen de 15 en 29 jaar oud, ca. 23% tussen de 30 en 44 jaar, ca. 28% tussen de 45 en 64 jaar en ca. 14% is ouder dan 65 jaar. Als wordt gekeken naar de samenstelling van het huidhouden, dan is 32% alleenstaand, 25% meerpersoonshuishoudens met kinderen en 43% meerpersoonshuishoudens zonder kinderen. Op basis van de spreiding kan worden geconcludeerd dat willekeurig bezoekers boven de 15 jaar zijn bevraagd met een verschillende samenstelling van huishouden. Het onderzoek kan dus in voldoende mate als aselect worden beschouwd.

Figuur 31: Percentages input bezoekers per deelgebied



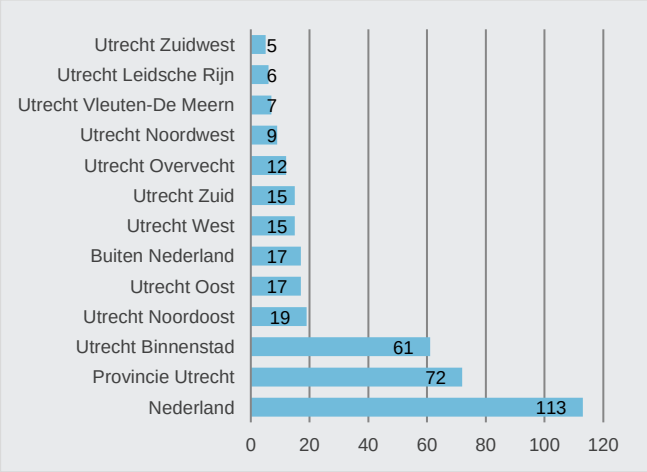
Herkomst bezoekers

In figuur 32 is de verdeling van de respons naar herkomst weergegeven. Grofweg bestaat de indeling uit ‘stad Utrecht’, provincie Utrecht (buiten stad Utrecht)‘ ‘Nederland (buiten provincie Utrecht’ en ‘buiten Nederland’.

De meeste bezoekers komen uit de stad Utrecht. In totaal zijn er 166 bezoekers (ca. 44%) die in de stad Utrecht wonen. Van deze 166 bezoekers wonen er 61 in de binnenstad. Verder komen 19 bezoekers uit Utrecht Noordoost en 17 in Utrecht Oost. De overige bezoekers die in de stad wonen, komen uit overige stadsdelen. Hierbij valt op dat er relatief weinig bezoekers zijn die in de wijken Vleuten-De Meern, Leidsche Rijn en Zuidwest wonen.

In totaal komen 72 bezoekers uit de provincie Utrecht (woonachtig buiten de stad Utrecht), Deze groep vormt ca. 20% van alle bezoekers. Er zijn 113 bezoekers (ca. 31%) die woonachtig zijn in Nederland (buiten de provincie Utrecht). Ten slotte zijn er 17 bezoekers (ca. 5%) die buiten Nederland wonen. In figuur 32 is de afkomst van alle bezoekers weergegeven.

Figuur 32: Verdeling herkomst bezoekers



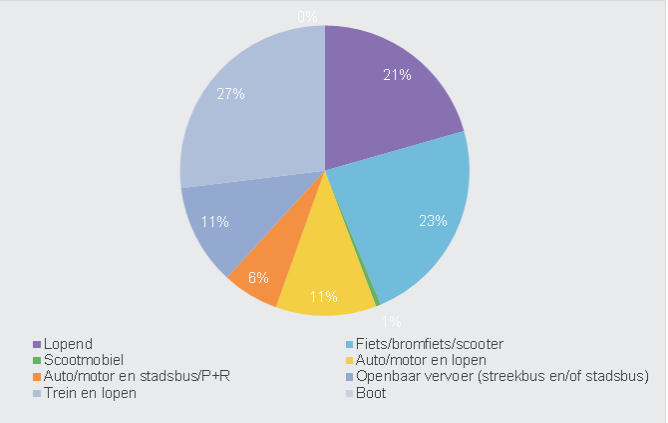
Vervoersmiddel

Aan bezoekers is gevraagd met welk vervoersmiddel ze naar de stad zijn gekomen. Uit de resultaten blijkt dat de modaliteit van bezoekers behoorlijk verschilt. De meeste bezoekers (ca. 27%) geven aan dat ze met de trein naar de binnenstad zijn gekomen, gevolgd door fiets/bromfiets/scooter (ca. 23%). Daarnaast zijn er relatief veel bezoekers (ca. 21%) die aangeven dat ze lopend naar de binnenstad zijn gekomen. Dit zijn grotendeels bezoekers die ook in de binnenstad wonen. In totaal geeft 17% aan dat ze met de auto naar de binnenstad zijn gekomen. Hiervan geeft 11% aan dat ze de auto in de nabijheid van de binnenstad hebben geparkeerd en 6% geeft aan dat ze gebruik hebben gemaakt van een P+R aan de rand van de stad. In het kader van het mogelijk weren van autoverkeer en parkeervoorzieningen is het van belang om kwalitatief goede P+R-voorzieningen te hebben en dito OV-voorzieningen van en naar deze parkeervoorzieningen.

Als de vervoersmiddelen worden afgezet tegen de herkomst van de bezoekers, valt op dat veruit de meeste bezoekers uit de stad Utrecht de fiets, bromfiets of scooter als vervoersmiddel gebruiken. Alleen voor de wijk Vleuten-De Meern geldt dat een meerderheid gebruik maakt van de auto of het openbaar vervoer. Ook de tram wordt soms genoemd. Bezoekers uit de provincie komen hoofdzakelijk met het openbaar vervoer (28% reist met de trein en 26% reist met stads- en streekbussen). In totaal geeft ca. 29% aan met de auto te reizen. Van deze 29% maakt 45% gebruik van een P+R aan de rand van de stad. De bezoekers uit Nederland (buiten de provincie Utrecht) reizen relatief of grote schaal met de trein. Ca. 63% van deze groep bezoekers reist met de trein. Het autogebruik ligt in deze groep ook hoger, maar valt met 18% relatief wel mee. De overige bezoekers uit Nederland maken gebruik van andere vervoersmiddelen, zoals de streekbus (zoals de Brabantliner).

Ten slotte is gekeken naar de vervoersmiddelen van bezoekers die buiten Nederland woonachtig zijn. Hiervan geeft bijna de helft aan dat ze met de auto reizen, waarvan de helft gebruik maakt van een P+R aan de rand van de stad. Ca. 29% is met de trein naar Utrecht gereisd. In figuur 33 staan de verhoudingen weergegeven.

Figuur 33: Type vervoer



Bij de volgende vragen is er sprake van een vertakking. Indien bezoekers hebben ingevuld dat ze de auto als vervoersmiddel hebben gebruikt, hebben ze de vragen gekregen die in hoofdstuk 3 zijn geanalyseerd. De vragen voor bezoekers die met het openbaar vervoer naar de binnenstad zijn gereisd, zijn in hoofdstuk 4 geanalyseerd.

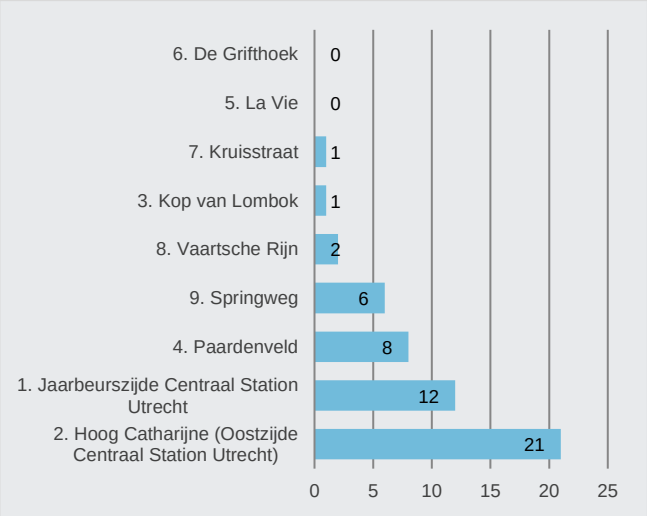
Vervoersmiddel auto

Er zijn een drie stellingen die betrekking hebben op de auto als vervoersmiddel. Hierbij gaat het voornamelijk om de parkeervoorzieningen in de binnenstad van Utrecht en de bereikbaarheid van de garages.

Parkeren parkeergarages binnenstad

Aan bezoekers, die met de auto naar de binnenstad van Utrecht zijn gekomen, is gevraagd waar ze de auto hebben geparkeerd. De bezoekers konden kiezen uit een negental gebieden (zie figuur 34). Om het bezoekers makkelijk te maken, zijn de parkeergarages in Hoog Catharijne samengevoegd. Dit geldt ook voor de parkeerplaatsen bij de Jaarbeurs. Veruit de meeste bezoekers geven aan dat ze de auto in één van de parkeergarages in Hoog Catharijne hebben geparkeerd, gevolgd door de parkeerplaatsen aan de Jaarbeurszijde van Utrecht CS (zie figuur 35). Slechts 12% geeft aan de auto in de Springweggarage te hebben geparkeerd. Dat is 1,3% van de bezoekers aan de binnenstad.

Figuur 34: Gebruik parkeergarages gebruikers van de auto (aantal)



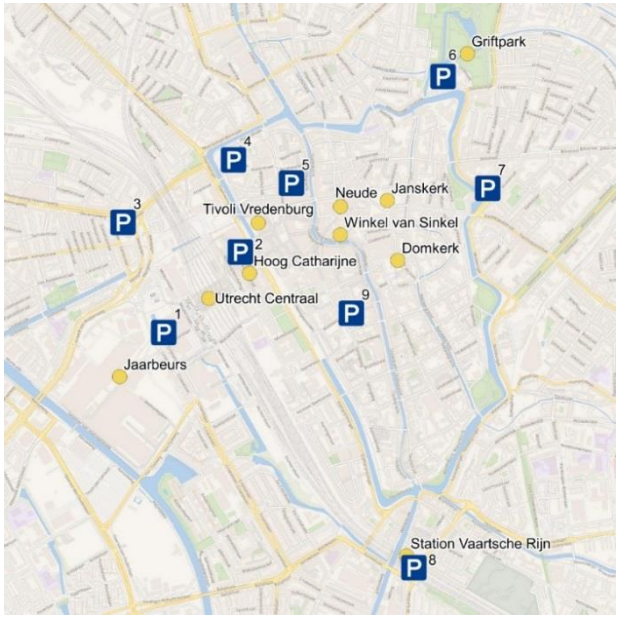
Bereikbaarheid parkeergarages

In het algemeen geven bezoekers aan dat ze tevreden zijn met de bereikbaarheid van de parkeergarages. Ca. 42% geeft aan tevreden te zijn en ca. 42% geeft aan er zeer tevreden over te zijn. Slechts 11% is ontevreden of zeer ontevreden over de bereikbaarheid.

Er zijn weinig verschillen waarneembaar als de parkeergarages afzonderlijk worden geanalyseerd. Slechts één respondent (van de 5) geeft aan ontevreden te zijn over de bereikbaarheid van de Springweggarage. Over de garages aan de Jaarbeurszijde CS en Hoog Catharijne zijn bezoekers over het algemeen zeer tevreden over de bereikbaarheid.

In het kader van het mogelijk weren van autoverkeer en parkeervoorzieningen is het essentieel dat er uitstekende bewegwijzering van en naar de parkeergarages zijn.

Figuur 35: Parkeergarages binnenstad Utrecht



Oordeel parkeergarages

Aan bezoekers is gevraagd om een waardeoordeel te geven aan de parkeergarages. Bezoekers konden de garages een cijfer geven van 1 tot 10, waarbij 1 ‘zeer slecht’ is en 10 ‘zeer goed’.

De parkeergarages in Utrecht zijn gemiddeld met een 7,6 beoordeeld. Dit betekent dat ze kunnen worden omschreven als goed tot zeer goed. Van alle garages waar meer dan 5 bezoekers hebben geparkeerd, zijn de parkeerplaatsen aan de Jaarbeurszijde van Utrecht CS het hoogst beoordeeld. Gemiddeld hebben deze parkeerplaatsen een 8 gescoord. De Springweggarage heeft met gemiddeld een 7,4 de laagste score, maar kan evengoed worden beoordeeld als een ruime voldoende.

Overig vervoer

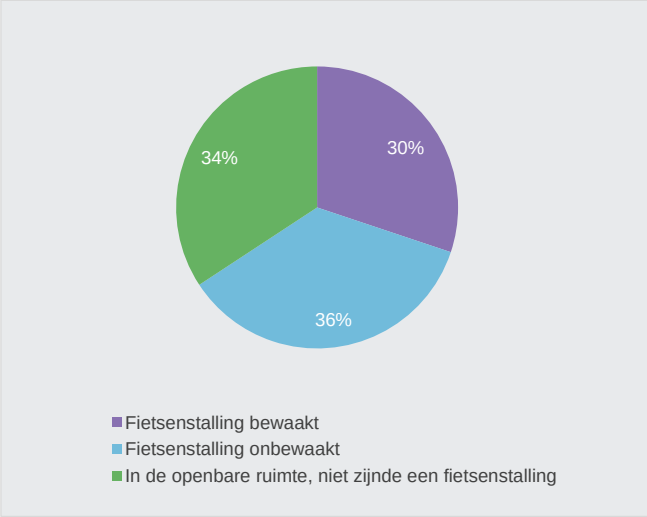
In hoofdstuk 2 is aangegeven dat 27% met de trein naar Utrecht is gereisd, 23% met de fiets/bromfiets/scooter, 21% lopend en 11% met de streek- en/of stadsbus. In dit hoofdstuk zijn de modaliteiten fiets en openbaar vervoer kort uiteengezet.

Parkeervoorzieningen fietsen

In totaal hebben 73 bezoekers aangegeven dat ze hun fiets hebben gestald in de binnenstad van Utrecht. Hiervan geven 26 bezoekers aan dat de fiets in een onbewaakte fietsenstalling hebben geplaatst, 25 in de openbare ruimte, niet zijnde een fietsenstalling en geven 22 bezoekers aan dat ze de fiets in een bewaakte fietsenstalling hebben gestald.

Vervolgens is aan bezoekers gevraagd waar ze de fiets hebben geparkeerd. Veruit de meeste bezoekers geven aan dat de fiets in de omgeving Mariaplaats/Zadelstraat hebben geparkeerd.

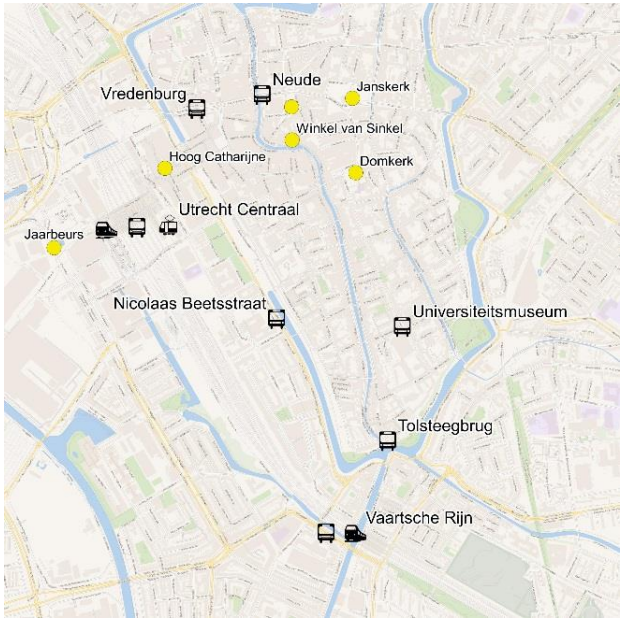
Figuur 36: locaties parkeren fiets



Openbaar vervoer

Een grote meerderheid geeft aan dat ze op Utrecht CS zijn uitgestapt. Dit betreft voornamelijk treinreizigers uit de provincie en de rest van Nederland. In totaal geeft ca. 70% van alle reizigers in het openbaar vervoer aan met de trein naar Utrecht te zijn gekomen en op Utrecht CS te zijn uitgestapt. Ca. 20% is met de bus gereisd en op Utrecht CS uitgestapt. Verder geven enkele bezoekers aan met de bus bij de Neude (ca. 2%) en bij Vredenburg (ca. 5%) te zijn uitgestapt. Daarnaast geeft ca. 3% aan met de tram naar de binnenstad van Utrecht te zijn gereisd en op Utrecht CS is uitgestapt. In onderstaande kaart zijn alle belangrijke haltes en stations in de binnenstad van Utrecht weergegeven. Naast de genoemde haltes in onderstaande figuur geven 2 bezoekers aan bij halte Janskerkhof te zijn uitgestapt.

Figuur 37: ov-haltes en stations in de binnenstad



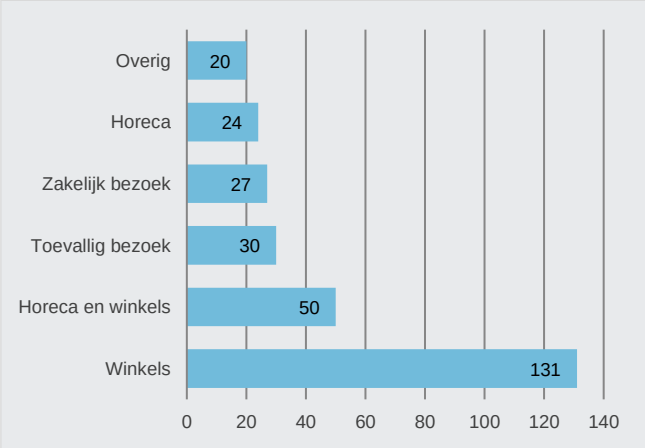
Bezoekmotief

In het kader van de mogelijke sloop van de Springweggarage is het van belang om te achterhalen wat het motief is voor het bezoek aan de binnenstad van Utrecht. Hieruit kan worden herleid of er in het kader van specifieke winkelbezoeken een noodzaak bestaat om in de nabijheid te parkeren of dat andere alternatieven ook geschikt zouden zijn.

Reden bezoek

Op de vraag wat de reden is om het deel van de binnenstad te bezoeken waar bezoekers op dat moment zijn geënquêteerd, geeft bijna de helft aan dat ze dit doen vanwege een doelgericht bezoek aan één of meerdere winkels (ca. 46%). Ca. 18% geeft aan dat de reden enerzijds het bezoek aan één of meerdere winkels is en anderzijds het bezoek aan één of meerdere horecavoorzieningen. 10% geeft aan dat ze alleen voor zakelijk bezoek in het gebied zijn. Ca. 11% geeft aan dat ze toevallig in het gebied zijn. Verder zijn er nog enkele bezoekers die aangeven in het gebied te zijn voor een bijeenkomst, bedrijfsactiviteiten en/of alleen horecabezoek. In totaal zijn er 282 antwoorden gegeven.

Figuur 38: Bezoekmotief



Er zijn verschillende bezoekers die aangeven dat ze een andere reden hebben dan de voorgaand benoemde redenen om de binnenstad van Utrecht te bezoeken. De meest genoemde redenen zijn dat ze in de binnenstad wonen, werken of vrienden/familie hebben die ze bezoeken. Daarnaast zijn er verschillende bezoekers die aangeven dat ze voor culturele activiteiten (muziek, theater of bioscoop) of voor de gezelligheid en sfeer in de binnenstad zijn. Ook school/studie is verschillende keren benoemd als reden voor het bezoek. Een opvallende reden die regelmatig wordt genoemd is het bezoeken van de open dag van Utrecht University. Deze activiteit is tijdsgebonden en zal over de rest van het jaar niet zichtbaar zijn in de resultaten. Een andere opvallende reden is het spelen van Pokémon Go in de binnenstad. In onderstaande figuur is een woordenwolk weergegeven met de open antwoorden die bezoekers hebben gegeven.

Figuur 39: Woordenwolk bezoekmotief



Winkel-/horecabezoek

Aan bezoekers is gevraagd welke specifieke publieksgerichte voorzieningen ze hebben bezocht. Het gaat hierbij om winkel- en horecavoorzieningen in de hele binnenstad. Veruit de meest genoemde winkel die ze hebben bezocht is Hema (24 bezoekers), gevolgd door Bijenkorf (14 bezoekers), Dille & Kamille (11 bezoekers) en een bezoek aan de markt (11 bezoekers). Verder worden hoofdzakelijk winkels in de branche Mode & Luxe genoemd. Hoogst genoteerde winkel in de groep 'dagelijkse voorzieningen' is Spar aan de Mariaplaats (7 bezoekers). De meest bezochte horecavoorziening is Bagels & Beans (6 bezoekers). In onderstaande woordenwolk zijn alle voorzieningen genoemd die meer dan één keer zijn genoemd.

Figuur 40: Woordenwolk bezoek voorzieningen



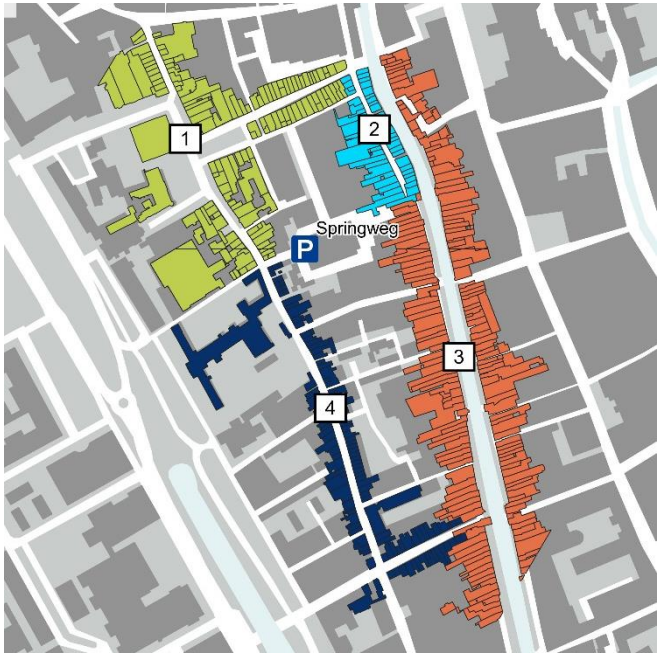
Deelgebieden onderzoeksgebied

Aan bezoekers is gevraagd om aan te geven in welke gebieden binnen het onderzoeksgebied ze bestedingen hebben gedaan. De gebieden zijn in figuur 41 weergegeven. Om het voor bezoekers eenvoudig te maken om een deelgebied te kiezen, zijn de volgende gebieden gemaakt:

1. Mariaplaats, Mariastraat, Zadelstraat;
2. Lijnmarkt en omgeving;
3. Oudegracht (links en rechts);
4. Springweg, Lange Smeestraat.

In totaal hebben 247 bezoekers deze vraag ingevuld. Circa een derde geeft aan dat ze in geen van de vier gebieden een besteding heeft gedaan. In gebied 1 worden de meeste bestedingen gedaan. In totaal heeft 51% een of meerdere bestedingen gedaan in dit gebied. Ca. 32% heeft alleen in dit gebied bestedingen gedaan. Ca. 35% heeft in gebied 2 bestedingen gedaan, waarvan ca. 6% alleen in dit gebied. Voor gebied 3 geldt dat 26% bestedingen hebben gedaan, waarvan ca. 4 % alleen in dit gebied. Ten slotte heeft 16% bestedingen hebben gedaan in gebied 4, waarvan ca. 2% alleen in dit gebied. De Mariaplaats, Mariastraat en Zadelstraat zijn op basis hiervan de straten waar de meeste bestedingen (in aantal) worden gedaan.

Figuur 41: Deelgebieden onderzoeksgebied



Deelgebieden binnenstad

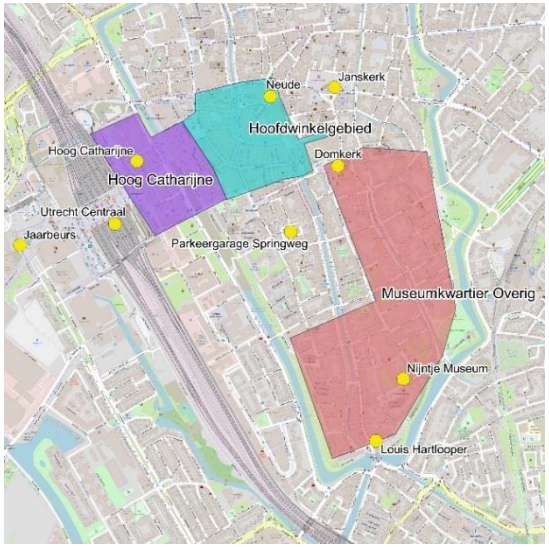
Naast het onderzoeksgebied zijn er in de binnenstad van Utrecht drie andere gebieden opgesteld:

1. Hoog Catharijne
2. Hoofdwinkelgebied
3. Museumkwartier overig

Aan bezoekers is gevraagd welke andere gebieden in de binnenstad ze ook hebben bezocht. In totaal hebben 266 bezoekers aangegeven dat ze ook een of meerdere andere gebieden hebben bezocht.

Ca. 80% heeft naast het onderzoeksgebied ook Hoog Catharijne bezocht (212 bezoekers), waarbij 99 bezoekers alleen het onderzoeksgebied en Hoog Catharijne hebben bezocht. Iets meer dan de helft van de bezoekers hebben naast het onderzoeksgebied ook het Hoofdwinkelgebied bezocht (ca. 53%) en ca. 22% heeft naast het onderzoeksgebied ook Museumkwartier overig bezocht (58 bezoekers). In onderstaande figuur staan de aantallen weergegeven.

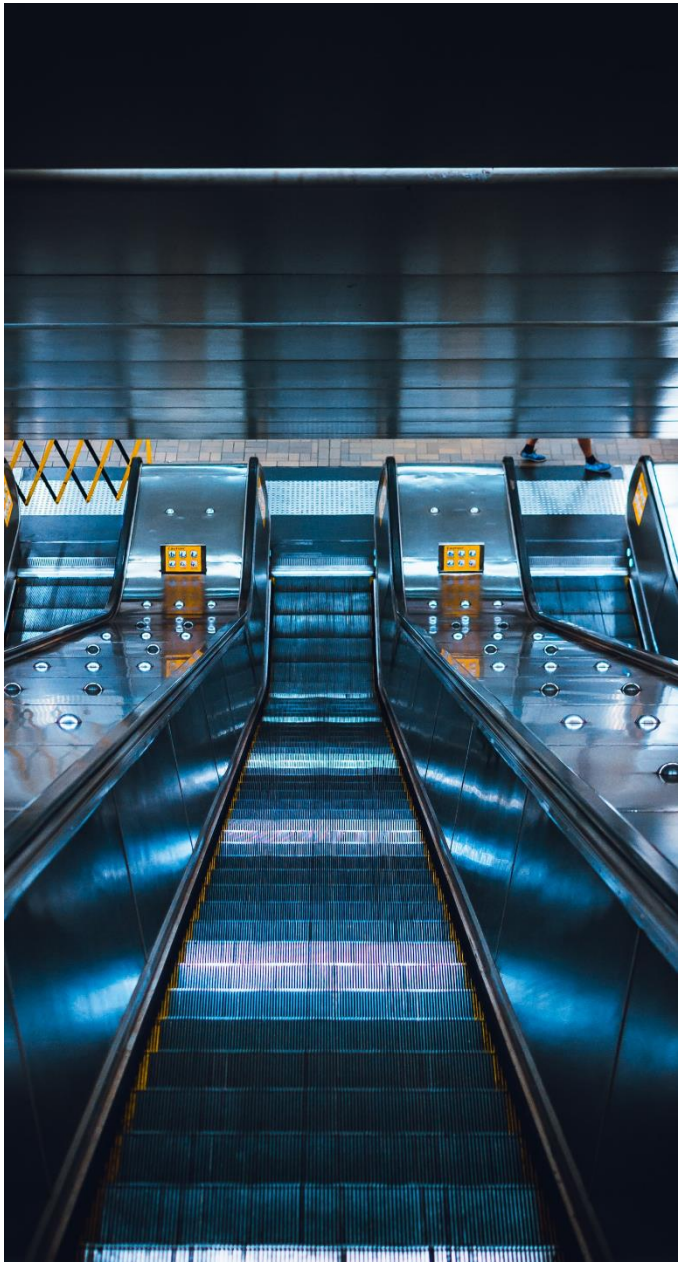
Figuur 42: Deelgebieden binnenstad



Frequentie bezoek

Ten slotte is aan bezoekers gevraagd hoe vaak ze het onderzoeksgebied bezoeken. In totaal hebben 360 bezoekers deze vraag beantwoord. Ca. 23% van de bezoekers geeft aan het onderzoeksgebied 3 keer of meer per week te bezoeken. Ca. 22% doet dit ongeveer 1 tot 2 keer per week. Eveneens 23% bezoekt het onderzoeksgebied maximaal 2 keer per jaar. Een derde van de bezoekers geeft aan zelden of nooit het onderzoeksgebied in de binnenstad van Utrecht te bezoeken.

Als de frequentie wordt gespiegeld aan de herkomst van bezoekers, dan kan in het algemeen worden geconcludeerd dat hoe groter de afstand naar de binnenstad is, des te lager de bezoekfrequentie is. Vanuit de provincie Utrecht (buiten de stad Utrecht) geeft ca. 30% minimaal 1 keer per week het onderzoeksgebied te bezoeken. Vanuit Nederland (buiten de provincie Utrecht) bezoekt ca. 15% van alle bezoekers het onderzoeksgebied minimaal 1 keer per week. Op stadsniveau is de frequentie relatief gezien is de frequentie het hoogst bij bezoeker uit de wijken Binnenstad (92% minimaal 1 keer of meer per week), Noordoost (79% minimaal 1 keer of meer per week) en Noordwest (78% minimaal 1 keer of meer per week).



Bijlage D
Aanbod hoofdbranches deelgebieden

Tabel 6: Aanbod hoofdbranches deelgebied Noord 300m (Locatus)

Hoofdbranche	Aantal vestigingen	Totaal WVO (m²)	Gemiddeld WVO (m²)
Leegstand	14	1.215	87
Levensmiddelen	15	826	55
Persoonlijke Ver-zorging	7	290	41
Kleding & Mode	53	5.679	107
Schoenen & Leder-waren	20	1.568	78
Juwelier & Optiek	13	704	54
Huishoudelijke- & Luxe Artikelen	6	900	150
Antiek & Kunst	2	90	45
Sport & Spel	4	334	84
Hobby	4	205	51
Media	6	543	91
Plant & Dier	1	40	40
Bruin & Witgoed	3	240	80
Auto & Fiets	1	85	85
Wonen	7	1.771	253
Detailhandel Overig	5	372	74
Horeca	60	5.162	86
Cultuur	4	251	63
Ontspanning	3	1.062	354
Ambacht	13	688	53
Particuliere Dienst-verlening	3	304	101
Totaal	**244**	**22.329**	**92**

Tabel 7: Aanbod hoofdbranches deelgebied Zuid 500m (Locatus)

Hoofdbranche	Aantal vestigingen	Totaal WVO (m²)	Gemiddeld WVO (m²)
Leegstand	1	36	36
Kleding & Mode	9	544	60
Huishoudelijke- & Luxe Artikelen	3	140	47
Antiek & Kunst	7	400	57
Sport & Spel	4	955	239
Hobby	2	422	211
Media	2	152	76
Auto & Fiets	1	35	35
Wonen	2	134	67
Detailhandel Overig	12	1.570	131
Horeca	22	2.117	96
Cultuur	3	645	215
Ontspanning	2	75	38
Verhuur	1	10	10
Ambacht	14	662	47
Particuliere Dienst-verlening	3	225	75
Totaal	**88**	**8.122**	**92**

Ontwikkelorganisatie Ruimte
Opgave Centrum, Binnenstad/Stationsgebied
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 030 - 286 00 00
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Toekomst parkeergarage Springweg - H1 t/m H7



28 oktober 2020
Definitief

Gebiedscoördinator: Lode Messemaker
Projectmanager: Bas Pickkers

Gemeente Utrecht

Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Voorstel College van B & W
3. Historie
4. Nut en Noodzaak van de garage
5. Economische impact van de garage
6. Reactie stakeholders
7. Relatie met andere projecten
8. Juridische positie (geheim)
9. Financiën (geheim)

Bijlagen

Gemeente Utrecht

1. Inleiding

Het coalitieakkoord “Ruimte voor iedereen” uit 2018 zegt het volgende in relatie tot de parkeergarage Springweg:
“We willen stapsgewijs het aantal parkeerplaatsen verminderen aan de Oudegracht en op het Janskerkhof. Er komen toegankelijke looproutes, fietsparkeerplekken, bankjes en groen voor terug. We onderzoeken de komende periode hoe dit kan worden gerealiseerd en of de parkeergarages aan de Springweg en het Paardenveld daarvoor benut kunnen worden. Hiermee kunnen we autoparkeren faciliteren voor omwonenden met een straatvergunning. Ook biedt dit ruimte voor fietsparkeren en verschillende vormen van deelmobiliteit, de resterende plekken kunnen dan worden gebruikt voor bezoekersparkeren.”

Voor U ligt een document dat een toelichting geeft op een voorstel van het College van B&W over de toekomst van parkeergarage Springweg.

2 Voorstel College van B & W

Het College van B&W heeft een voorstel uitgewerkt over de toekomst van parkeergarage Springweg. Na een intensieve onderhandelingsperiode met de huidige erfpachter Klépierre hebben partijen in juli 2020 het volgende onderhandelingsresultaat geboekt:

- Het erfpachtcontract met Klépierre dat eindigt op 15 mei 2022 wordt met twee jaar verlengd tot en met 15 mei 2024. De waarde van deze exploitatie blijft binnen de grenswaarde van een concessie voor diensten van € 5,35 mio en mag daarom één op één worden afgesproken. Klépierre betaalt gedurende deze twee jaar dezelfde erfpacht als voorheen, namelijk een erfpachtcanon o.b.v. 10% over de omzet van de garage.
- De gemeente gaat aansluitend de garage nog exploiteren voor een periode van 4 jaar tot en met mei 2028. Na mei 2028 zal de garage z.s.m. worden gesloopt.
- Er zal geen fietsenstalling worden gerealiseerd vanwege de beperkte duur van de exploitatie. Om dezelfde reden komen er geen voorzieningen voor deelauto’s of oplaadpunten voor elektrische auto’s.
- De gemeente Utrecht betaalt bij einde erfpacht (mei 2024) aan Klépierre een opstalvergoeding. Deze opstalvergoeding is beoordeeld en marktconform bevonden. Zie verder hoofdstuk 9.
- Klépierre en de gemeente Utrecht zijn overeen gekomen dat 250 bewoners-abonnementen als faciliteit worden aangeboden aan de gemeente (tot 31 december 2069, zijnde einde erfpacht HC). Deze bewonersabonnementen geven de mogelijkheid te parkeren in de parkeergarage Springweg, de parkeergarage Rijnkade of andere parkeergarages in HC. Na sloop van de parkeergarage Springweg kunnen eventuele abonnementen voor de parkeergarage Springweg zich naar parkeergarage Rijnkade en andere garages in HC “verplaatsen”. De tariefstelling volgt het gemeentelijke beleid voor bewonersabonnementen.

3 Historie

In de jaren vijftig van de vorige eeuw wordt duidelijk dat er maatregelen moeten worden getroffen om de groeiende verkeersstroom in Utrecht te accommoderen. Op uitnodiging van het gemeentebestuur maakt de Duitse verkeersdeskundige M. E. Feuchtinger een ingrijpend verkeersplan. Het voorziet in een rondweg over de gedempte singels met aftakkingen naar een grotere ring om de stad. Daarnaast zijn er grote verkeerswegen over de Lange Nieuwstraat en de Springweg gepland. Eind jaren ‘60 wordt besloten een parkeergarage te bouwen nabij de Springweg. In mei 1972 opende parkeergarage Springweg haar deuren en zodoende loopt in mei 2022 loopt het huidige erfpachtcontract met Klépierre af.

4 Nut en noodzaak van de garage

Om de rol van de parkeergarage Springweg in het huidige parkeersysteem van de gemeente te bekijken heeft Royal Haskoning DHV de Nut en Noodzaak van parkeergarage onderzocht. In bijlage 1 treft u het complete rapport aan, dd. 24 mei 2019. De belangrijkste onderzoeksvragen aan RH-DHV waren:

- Wat is de rol van parkeergarage Springweg binnen het huidige systeem?
- Wat is de mogelijke rol van de parkeergarage Springweg bij het parkeervrij maken van de Oudegracht.

Conclusies

De belangrijkste conclusies uit het rapport van RH-DHV zijn als volgt samen te vatten:

- De garage Springweg wordt goed gebruikt. Het voornaamste kwalitatieve argument is de goede ligging t.o.v. de eindbestemming.
- De garage Springweg heeft een duidelijke functie in het parkeersysteem van de Utrechtse binnenstad. Hij is dus NUTTIG.
- Er is voldoende ruimte in gemeentelijke garages voor vergunninghouders en in P1, P2 en P6 (van Hoog Catharijne) voor bezoekers, óók na het opheffen van het straat-parkeren op de Oudegracht.
- Wat betreft de aantallen parkeerplaatsen is de garage Springweg dus NIET NOODZAKELIJK.

5 Economische impact van de garage

BRO heeft in opdracht van de gemeente Utrecht de Economische impact van de parkeergarage Springweg onderzocht. In bijlage 2 treft u het rapport aan met als titel “Utrecht, Economische impactanalyse parkeergarage Springweg”, dd. 22 januari 2020.

Conclusies

Uit de analyses kan worden geconcludeerd dat een mogelijke sloop van de Springweggarage wel negatieve financiële gevolgen heeft voor de ondernemers, maar dat de impact naar verwachting beperkt zal zijn. Het zijn voornamelijk consumenten die meer geld besteden die ervoor kiezen om uit gemak de auto in de nabijheid van de winkel te parkeren.

Daarbij is wel geconcludeerd dat het grote merendeel van de publieksgerichte voorzieningen gericht zijn op de lokale bevolking of bedienen ze een nichedoelgroep. De laatste doelgroep is over het algemeen bereid om een langere afstand af te leggen. Dat ze in de toekomst iets langer moeten lopen om bij een specialistische winkel te komen, zal naar verwachting nauwelijks effect hebben op het aantal klanten. Uit interviews door BRO is gebleken dat slecht 1,3 % van de geïnterviewden in het onderzoeksgebied in parkeergarage Strosteeg geparkeerd staat.

Aanbevelingen

Uit de bezoekersenquête blijkt dat veruit de meerderheid andere modaliteiten gebruiken (OV, fiets of te voet). Het openbaar vervoer en de fietsenstalling worden positief beoordeeld. Door een focus te leggen op de groep die van deze modaliteiten gebruik maakt, kunnen nieuwe consumenten naar het onderzoeksgebied worden getrokken. Een goede looproute vanaf Hoog Catharijne naar de Mariaplaats zou zo’n stimulans zijn. Een andere manier om meer consumenten te trekken die in mindere mate afhankelijk zijn van de auto is door beter aan te sluiten op het kernwinkelgebied. Dit kan door de Gaardbrug beter bij de routing te betrekken.

Het gebied maakt een transitie door waarbij het steeds meer aansluiting krijgt bij het kernwinkelgebied en de toevoer van bezoekersstromen vanuit Utrecht CS, parkeerlocaties Jaarbeurs (via Moreelsebrug) en parkeerlocaties Hoog Catharijne belangrijke voedingsbronnen zijn. Inzetten op routing (bijv. via Maartensbrug) en verbetering van de inrichting van de openbare

ruimte, gericht op de voetganger kan (op termijn) het belang van de parkeergarage Springweg voor de ondernemers in het gebied verder doen afnemen. Voor de bezoeker zijn de alternatieven al in ruimte mate voorhanden (openbaar vervoer, fiets, te voet, parkeren elders).

6 Reactie stakeholders

Tijdens een veldexcursie op 23 april 2019 hebben ca. 50 omwonenden, verschillende ondernemers en enkele belangrijke stakeholders zoals Klépierre en Hotel Karel V, kennis genomen van de start van Visie Strosteeg.

De belangrijkste bezwaren van de bewoners zijn gaan over de overlast van de garage als gevolg van stank, geluid en fijnstof. Veel bewoners zijn een groot voorstander van de sloop van de garage. Verder heerst er nogal wat onvrede bij bewoners over de afhandeling van verschillende ruimtelijke initiatieven in het nabije verleden.

Overleg met CMU

Met vertegenwoordigers van CMU zijn diverse gesprekken gevoerd in juni en augustus '19. Tijdens deze gesprekken blijkt dat de achterban van CMU zeer verdeeld is over weghalen van parkeerplaatsen. Aanvankelijk lijkt het dat het bestuur van CMU op voorhand niet tégen een sloop-scenario van de Springweg-garage is, mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan.

Op 1 oktober 2019 heeft een presentatie plaatsgevonden voor ca. 25 ondernemers die aangesloten zijn bij CMU en een zaak hebben in de directe omgeving van de garage. De belangrijkste conclusies uit het rapport van RH-DHV zijn gedeeld, evenals de deskresearch van BRO. Het ondernemers- en bezoekersonderzoek moeten op dat moment nog uitgevoerd worden. De belangrijkste opmerkingen van die avond waren:

- Het onderzoek van RH-DHV is gebaseerd op bezettingsgegevens van de garages op een moment dat de bereikbaarheid van Utrecht niet goed is. Moet je nu onomkeerbare beslissingen nemen (zoals sloop?) op basis van deze niet representatieve informatie?
- Moet je eerst niet een paar jaar wachten, totdat HC gereed is, het water in de singel open is en Utrecht-centrum weer normaal bereikbaar is?
- Alle ondernemers vinden de Springweg-garage van levensbelang voor hun zaak.
- Niet alleen de Lijnmarkt is kwetsbaar in het sloop-scenario. Ook anderen zijn zeer afhankelijk van de garage, zoals winkels en horeca aan de Oudegracht, Visschersplein (restaurant Florent) en Springweg (zoals Karel V).

Overleg met Klépierre

Vanaf 7 december 2018 tot aan juli 2020 zijn vele overleggen gevoerd met de huidige erfpachthouder Klépierre. We hebben het onderzoek "Nut en Noodzaak Springweggarage" van RH-DHV gedeeld, evenals het onderzoek "Utrecht, Economische impactanalyse parkeergarage Springweg" van BRO.

Aanvankelijk wilde Klépierre alleen spreken over een verlenging van het erfpachtcontract voor een langere tijd (scenario A). De gemeente had op dat moment een voorkeur voor scenario B. Klépierre betwistte ten eerste de keuzevrijheid die de gemeente zich toe-eigent om het huidige erfpachtcontract te beëindigen. En ten tweede was Klépierre het niet eens met het standpunt dat de gemeente inneemt over de aanbestedingsplicht bij een hernieuwde uitgave. Bij een keuze voor scenario B was Klépierre zeker een gerechtelijke procedure gestart. In de loop van de gesprekken zijn de gemeente en Klépierre het eens geworden over de toekomst van parkeergarage Springweg, zie hoofdstuk 8 en 9. Hiermee zijn langdurige gerechtelijke procedures voorkomen, waarvan de uitkomst onzeker is.

7 Relatie met andere projecten

Naast het maken van een principe-keuze voor de toekomst van de parkeergarage Springweg spelen er nog projecten die hieraan nauw gerelateerd zijn:

Visie Strosteeg

Het besluit over de toekomst van de garage vormt belangrijke input voor de verdere ontwikkeling van Visie Strosteeg. Parrallel aan dit besluit loopt het uitwerken van het stukje bestemmingsplan WG-U1 ten zuiden van de garage. Daar wordt door initiatiefnemer Ered BV gewerkt aan een plan voor ca. 37 appartementen. Het plan wordt stedenbouwkundig zo uitgewerkt dat het past in een situatie mét en zónder de garage.

Parkeervrij maken Oudegracht

In het coalitieakkoord uit 2018 is genoemd :
"We willen stapsgewijs het aantal parkeerplaatsen verminderen aan de Oudegracht en op het Janskerkhof. Er komen toegankelijke looproutes, fiets-parkeerplekken, bankjes en groen voor terug. We onderzoeken de komende periode hoe dit kan worden gerealiseerd en of de parkeergarages aan de Springweg en het Paardenveld daarvoor benut kunnen worden."

Separaat loopt een onderzoek naar het parkeervrij maken van de Oudegracht. Alhoewel het niet strikt noodzakelijk is om parkeergarage Springweg in te zetten voor belanghebbenden parkeren (zie onderzoek RH-DHV), kan het van belang zijn om in een overgangsperiode het wél mogelijk te maken voor bewoners om daar te parkeren. Hierdoor kan het parkeervrij maken van de Oudegracht worden versneld.

In het voorstel van het College van B&W is vastgelegd dat Klépierre 250 bewoners-abonnementen tot aan 31 december 2069 uitgeeft tegen gemeentelijke tarieven. Minimaal 100 van deze abonnementen kunnen worden uitgegeven in de Springweg-garage en na 2028 in de Rijnkade-garage. De overige 150 abonnementen worden uitgegeven in andere HC-garages (zie bijlage Vaststellingsovereenkomst parkeergarage Springweg).

Parkeergarage Paardenveld

De erfpacht van parkeergarage Paardenveld loopt af in mei 2023, één jaar ná het aflopen van de erfpacht van parkeergarage Springweg. Een besluit over Springweg kan zelfstandig worden genomen, aangezien de afstand van beide garages groot is en beiden een ander gebied bedienen. Ook bij Paardenveld zal middels een onderzoek door RH-DHV naar de Nut en Noodzaak worden onderzocht wat de rol is van parkeergarage Paardenveld in het parkeersysteem van de noordelijke binnenstad, zal de economische impact onderzocht worden en zullen scenario's voor de toekomst van de garage ter besluitvorming worden aangeboden.

Omgevingsvisie Binnenstad

De toekomst van de Springweg-garage zal worden afgestemd met het opstellen van de Omgevingsvisie Binnenstad, maar deze kan in grote lijnen parallel daaraan zelfstandig worden ontwikkeld.

Nota Stallen en Parkeren

Vanuit de Nota Parkeernormen Fiets & Auto zijn er kaders die gesteld worden aan bijvoorbeeld maximale loopafstanden voor bezoekers. In de binnenstad (zone A1) bedraagt deze afstand maximaal 1.000 meter. Daar wordt ook ná sloop van parkeergarage Springweg aan voldaan, zie ook het onderzoek van RH-DHV.

Gemeente Utrecht

8 Juridische positie (geheim)

Zie geheime deel van de notitie.

9 Financiën (geheim)

Zie geheime deel van de notitie.

Bijlagen

- RH-DHV “Nut en Noodzaak parkeergarage Springweg”, dd. 24 mei ’19.
- BRO Eindrapport “Economische impactanalyse Springweggarage”, dd. 22 januari ‘20.
- Concept Vaststellingsovereenkomst parkeergarage Springweg, dd. 18 oktober ’20.

Gemeente Utrecht

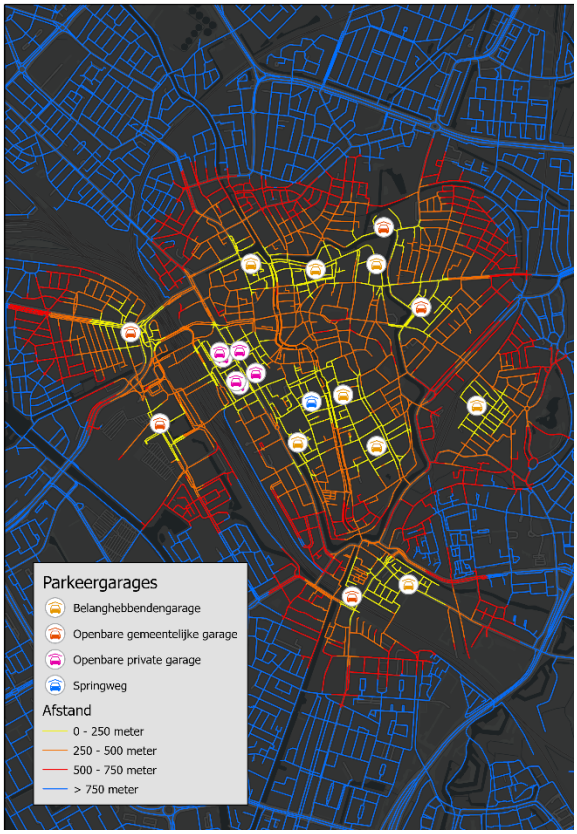
BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2020, NUMMER 277

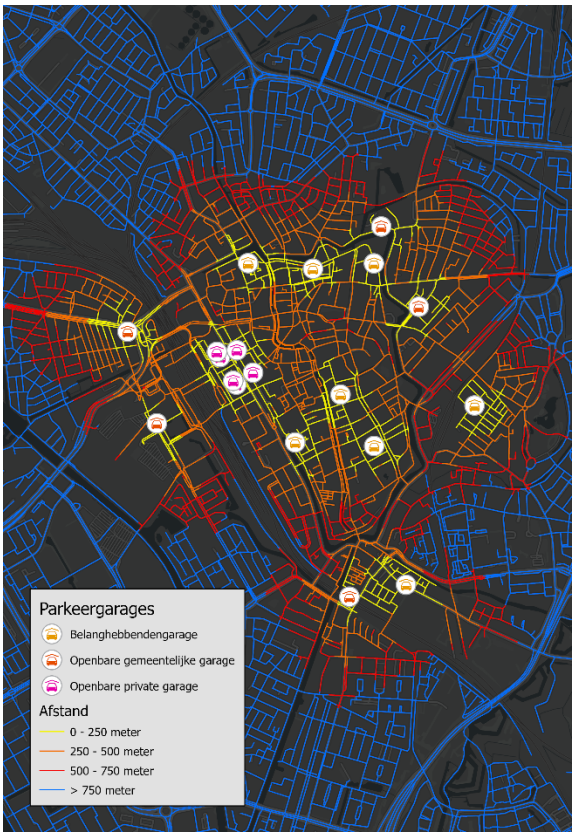
Datum	5 januari 2021
Van	College B&W
Behandeld door	J. Horseling
Doorkiesnummer	030 - 28 64818
E-mailadres	j.horseling@utrecht.nl
Kenmerk	6048008
Beleidsveld	Grondzaken, Ruimtelijke Ontwikkeling

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsvragen jaargang 2020 nummer 277 van raadsleden Schilderman (D66), Maarten Koning (D66), Ellen Bijsterbosch (D66), Henk van Deun (PVV), Marijn de Pagter (VVD), Gertjan te Hoonte (VVD), Thijs Weistra (GroenLinks) van 1 december 2020 over Toekomst parkeergarage Springweg en Visie Strosteeg.
De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Vraag 1
Wat is de afstand die bewoners zullen moeten afleggen om hun auto te parkeren binnen de huidige plannen voor autoluw maken Oudegracht en het Janskerkhof, wanneer de parkeergarage op den duur zou verdwijnen?
***Antwoord* 1**
Op onderstaand kaartjes zijn de loopafstanden te zien voor bewoners vanuit gemeentelijke openbare garages en belanghebbenden garages naar delen van de binnenstad in de huidige situatie mét parkeergarage Springweg (links) en na sloop van parkeergarage Springweg (rechts).





De loopafstanden voor bewoners van het centrumgebied tot een gemeentelijke openbare of belanghebbenden garage bedraagt overal minder dan 750 m, zowel mét als zonder parkeergarage Springweg.
Ook na het opheffen van parkeergarage Springweg in 2028 kunnen bewoners, die eerder op de Oudegracht of het Janskerkhof parkeerden, dus (ruim) binnen de 750 meter een plek krijgen in een van de gemeentelijke openbare garages, de belanghebbenden garages of de parkeergarages van Hoog Catharijne (HC).
Voor sommige (kleinere) garages is op dit moment een wachtlijst. Door toevoeging van het extra aanbod voor bewoners in de garages Springweg (tot 2028), Rijnkade en de overige garages van HC (beide vanaf 2021), verwachten we een betere spreiding over de garages en daardoor kortere wachtlijsten. Daarnaast blijven er straatparkeerplaatsen beschikbaar.

Vraag 2
Wat is de afstand die bewoners zullen moeten afleggen om hun auto te parkeren, indien er gekozen wordt voor het verder opheffen van autoparkeerplaatsen?
***Antwoord* 2**
Ook bij het verder opheffen van autoparkeerplaatsen blijven de afstanden die bewoners zullen moeten afleggen binnen het centrumgebied om hun auto te parkeren binnen de norm van 750 meter. Na het opheffen van alle parkeerplaatsen aan de Oudegracht en het Janskerkhof zijn in de binnenstad nog ca. 1750 parkeerplekken op straat.
Daarnaast zijn er verspreid over de binnenstad meerdere garages waar bewoners gebruik van kunnen maken. Natuurlijk is er ook nog ruimte in de gemeentelijke openbare parkeergarages zoals Vaartsche Rijn.

Vraag 3
In welke garages kunnen bewoners hun auto gaan parkeren met dit voorstel? Tegen welke tarieven zal dit gebeuren?
***Antwoord* 3**
Bewoners kunnen een abonnement afsluiten in de gemeentelijke openbare garages én in de belanghebbenden garages. Deze overeenkomst met Klépierre biedt toegang tot extra parkeergarages: parkeergarage Springweg (tot 2028) en Rijnkade of de overige parkeergarages van Hoog Catharijne (P1, P2, P3, P4, P5 en P6). In totaal zijn er 250 extra parkeerplaatsen beschikbaar voor de bewoners.
De parkeergarages Springweg en Hoog Catharijne zijn openbare parkeergarages. Voor bezoekers en bewoners zonder abonnement gelden de algemene parkeertarieven van Hoog Catharijne. Het garageabonnement voor de doelgroep bewoners die hun straatvergunning inruilen voor een garageabonnement is gelijk aan de bewonersabonnementen voor deze doelgroep in de gemeentelijke belanghebbenden- en openbare garages. Het bewonersabonnement tarief is € 93,78 per maand (peildatum december 2020) voor bewoners in de A1-zone (binnen de Singels).
Bewoners van de binnenstad kunnen er daarnaast voor kiezen om (in plaats van een parkeervergunning of garageabonnement) een abonnement af te sluiten voor een P+R-voorziening aan de rand van de stad. Het tarief hiervoor is € 9,21 per maand (prijspeil 2020).

Vraag 4
Wat voor implicaties heeft dit voorstel voor het gebruik en de toekomst van de garage op de Rijnkade? Hoe staat het eigenlijk met de voornemens van de eigenaar m.b.t. het Rijnkade parkeergebouw, wat pal naast haar andere parkeergarages ligt waarvan de bezettingscijfers ook niet rooskleurig zijn? Hoe staat het met de hier nog opgenomen ontwikkelkavel binnen het stationsgebied? In het Coalitieakkoord is opgenomen dat onderzocht zou worden of de Springweg garage een rol kan spelen in het autovrij maken van de Oude Gracht (hier wordt in de allocatie van het exploitatieresultaat naar verwezen). Kunt u stapsgewijs toelichten hoe de conclusie tot stand is gekomen dat de Springweg garage daar na 2028 geen rol meer in speelt?
***Antwoord* 4**
De parkeergarage Rijnkade is van Klépierre en kent een erfpachtcontract tot 2069. Vooralsnog zijn er geen initiatieven van Klépierre bekend voor de betreffende ontwikkellocatie aan de singelzijde van parkeergarage Rijnkade.
Er is een aantal belangrijke redenen waardoor wij tot de conclusie komen dat de Springweg-garage na 2028 geen rol meer hoeft te spelen in het autovrij maken van de Oudegracht:
- *Het onderzoek van RoyalHaskoning DHV maakt duidelijk dat de Springweg-garage wel nuttig is maar niet noodzakelijk. Er zijn voor bewoners voldoende plaatsen beschikbaar in de gemeentelijke openbare en belanghebbenden garages. En voor bezoekers zijn er voldoende alternatieven in de HC-garages en de gemeentelijke openbare garages. Er is nu al voldoende parkeercapaciteit in de binnenstad om de Springweggarage te kunnen opheffen.*
- *De aanvullende afspraak met Klépierre, waardoor er 250 extra parkeerplaatsen beschikbaar komen in de garages Springweg (tot 2028), Rijnkade en de overige HC garages, tegen gemeentelijke tarieven, geeft meer alternatieve mogelijkheden. Ook na sluiting van de Springweg-garage blijft deze toezegging van 250 plaatsen van kracht in Rijnkade en andere HC-garages. Deze parkeergarages liggen bovendien op loopafstand van de openbare parkeerplaatsen binnen de singels.*
- *De afgelopen 10 jaar is het autobezit onder huishoudens in de binnenstad sterk afgenomen ten gunste van het gebruik van openbaar vervoer, fiets en deelauto. Had in 2008 nog ruim 60% van de huishoudens een auto, in 2019 was dat al minder dan 40%.*

Vraag 5
In hoeverre is er nu voorzien in meer fiets-parkeren in de plannen?
***Antwoord* 5**
In de tijdelijke exploitatie van de Springweg-garage tot aan 2028 is géén ruimte opgenomen voor fiets-parkeren. Door de te korte exploitatieperiode is dit géén rendabele investering. In de Visie Strosteeg is opgenomen dat onderzoek zal worden gedaan naar het opnemen van een (buurt)fietsenstalling bij toekomstige ontwikkelingen ná 2028. Voor de ontwikkeling Strosteeg 18-36 wordt reeds onderzocht of een buurtstalling kan worden opgenomen.

Vraag 6
In hoeverre is er nu voorzien in meer deelautogebruik in de plannen?
***Antwoord* 6**
In de tijdelijke exploitatie van de Springweg-garage tot aan 2028 is géén ruimte voor deelauto's opgenomen. De korte exploitatieperiode maakt dat een onrendabele investering én aanbieders van deelauto's staan liever op de openbare weg vanwege de zichtbaarheid en beschikbaarheid van de auto's. Bij de uitwerking van de Visie naar SPvE zal onderzocht worden of en hoe deelautogebruik kan worden ingepast.

Vraag 7
Hoe ziet een scenario van door exploiteren ten behoeve van het verder verminderen van straat-parkeren in de binnenstad er uit?
***Antwoord* 7**
Omwonenden ervaren overlast van garage Springweg in de vorm van licht, geluid, stank en fijnstof. Zij zien de exploitatie van de garage dan ook het liefst zo kort mogelijk.
Daarnaast is het belangrijk om te vermelden dat een rendabele exploitatie van parkeergarage Springweg alleen mogelijk is door een combinatie van bewoners-parkeren tegen gemeentelijke tarieven én bezoekers-parkeren tegen commerciële tarieven. Dus een exploitatie ná 2028 met alleen bewoners-parkeren levert een groot exploitatietekort op.
Verder is het van belang om te weten dat het aan de raad voorgestelde principeakkoord tussen de gemeente en Klépierre een samenhangend geheel vormt. De onomkeerbare beëindiging van de exploitatie na mei 2028 is één van de onderdelen daarvan. Beëindiging van de exploitatie is voor Klépierre een voorwaarde voor dit akkoord omdat garage Springweg anders zou gaan concurreren met de garages van Hoog Catharijne, zowel ten aanzien van bewoners- als bezoekers-parkeren.

Vraag 8
Is het mogelijk om het parkeergebouw langer te laten staan, wat zijn daarvan de veronderstelde positieve en negatieve gevolgen? Kan de herontwikkeling van de percelen, zoals in het IDOC voorgesteld, plaatsvinden naast het voortbestaan van het huidige gebouw?
***Antwoord* 8**
Het bestaande gebouw heeft nog een beperkte technische levensduur. Deze is door adviesbureau ABT ingeschat op maximaal 15 jaar na een onderzoek in 2019. Daarna zullen er grote investeringen nodig zijn om het gebouw constructief overeind te houden.
De akoestische impact van de parkeergarage op haar omgeving is groot. Bij de bestaande woningen is een piekwaarde van maximaal 84 dB(A) bepaald en bij de in het Idoc voorgestelde ontwikkeling maximaal 86 dB(A). De nieuwbouw Strosteeg 18-36 en garage kunnen alleen naast elkaar bestaan wanneer de zuidelijke garagewand wordt afgesloten dan wel een tijdelijke verhoging van de geluidgrenswaarden wordt afgegeven. Beide opties moeten getoetst worden middels nader onderzoek naar financiën, ventilatie, brandveiligheid, wenselijkheid etc. Uit gesprek met een bouwkundige lijkt het dichtzetten van de gevel zowel financieel als ventilatie-technisch lastig te worden. Een tijdelijke verhoging van de geluidgrenswaarden kan alleen door nadrukkelijke toestemming van het College van

B&W. Indien de garage langer blijft staan zal er geen sprake meer zijn van een tijdelijke verhoging van de geluidgrenswaarde.

Vraag 9
Hoe ziet de ontwikkeling met een langer afbouwpad er uit?
***Antwoord* 9**
Het akkoord met Klépierre gaat uit van sloop in 2028. De gemeente kan kiezen voor een langere exploitatieperiode, maar dan is het akkoord met Klépierre niet meer van toepassing. Het is de verwachting dat Klépierre zich tegen een dergelijke keuze van de gemeente met gerechtelijke stappen zal verweren. In dat geval vervalt de zekerheid over de toekomst van de garage en vervalt de afspraak om voor de lange termijn 250 bewonersplekken tegen gemeentelijk tarief ter beschikking te stellen in de HC-garages. Tot slot vraagt een langere exploitatie dat op termijn grote investeringen moeten worden gedaan om het gebouw constructief veilig te houden. Het raadsvoorstel is naar onze mening een verantwoorde middenweg tussen direct slopen enerzijds en langdurig in stand houden van de garage anderzijds, die aan alle partijen zekerheid biedt en waarbij de kans op gerechtelijke procedures wordt geminimaliseerd..

Vraag 10
Is er onderzoek gedaan naar meervoudig gebruik van de ruimte in dat gebouw, en zo ja, wat waren de uitkomsten? Eerder is er door onze fracties gewezen op mogelijkheden voor fiets-parkeren, publieksfuncties op het dak, etcetera.
***Antwoord* 10**
Er is géén uitgebreid onderzoek gedaan naar een meervoudig gebruik van de ruimte in de huidige garage. Voor een dergelijke keuze is een langere exploitatieperiode nodig om tot een rendabel model te komen. Daarvan zal dan altijd bezoekers-parkeren deel uit blijven maken vanwege de potentiële opbrengsten die dat met zich meebrengt.

Vraag 11
Hoe ziet een scenario met een gemixtere functie van het gebouw er uit met zowel auto-parkeren voor bewoners, fiets-parkeren en andere functies zoals Horeca, recreatie, cultuur of wonen? Kunnen we, indien mogelijk, die gegevens vooraf toegestuurd krijgen?
***Antwoord* 11**
Er is géén uitgebreid onderzoek gedaan naar een scenario met gemixte functies. Echter, zodra het bezoekers-parkeren géén deel uit maakt van het programma zal van een rendabele exploitatie geen sprake kunnen zijn.

Vraag 12
Welke mogelijkheden zijn er om in het gebied ter herontwikkelen terwijl de parkeergarage blijft staan (voor bezoekers)?
***Antwoord* 12**
In een herontwikkeling waarbij de garage blijft bestaan zijn er slechts zéér beperkte ontwikkelingsmogelijkheden en is het naar onze mening onmogelijk om voldoende ruimtelijke kwaliteit te realiseren. Tevens blijft er dan sprake van een hoger verkeersintensiteit in het gebied rondom de Strosteeg, die wij zeer onwenselijk vinden.

Vraag 13
Zijn alternatieven zoals ondergronds parkeren voor bewoners overwogen? Waarom niet?
***Antwoord* 13**
De wijze waarop het parkeren voor bewoners in het gebied rondom Strosteeg ná 2028 zal worden vormgegeven is nog niet vastgelegd. Daar zijn verschillende mogelijkheden voor, waaronder ondergronds parkeren onder de nieuwe ontwikkeling. De actuele ontwikkeling met lagere parkeernormen maken het echter ook mogelijk om te kiezen voor een optie met heel weinig dan wel géén auto-parkeren rondom de Strosteeg. Indien nodig kan auto-parkeren dan op afstand worden geregeld. De keuzes hiervoor zullen in de aanloop naar de sloop van de garage vanaf ongeveer 2026 aan de orde zijn wanneer gestart wordt met het opstellen van een SPvE.

Vraag 14
Kunnen de uitkomsten van de bijeenkomsten met omwonenden en winkeliers gedeeld worden, en welke belangen zij groot achtten?
***Antwoord* 14**
Tijdens de start van het proces om tot Visie Strosteeg te komen in april 2019 hebben de bewoners hun zorgen gedeeld over de overlast die zij ervaren van de garage in de vorm van stank, geluid, fijnstof etc. De winkeliers hebben hun zorgen gedeeld over het verdwijnen van de garage tijdens de interviewronde die BRO heeft gehouden, zie het onderzoek "Economische impactanalyse Springweggarage Utrecht", dd. 22 januari 2020.
De uitkomsten van de informatiebijeenkomsten op 14 en 16 december zullen uiteraard met de raad worden gedeeld. De oogst aan zienswijzen zal aan de raad ter beschikking worden gesteld voor de raadscommissie van 28 januari 2021. Vragen, en de beantwoording daarvan, zullen in het tweekolommenstuk worden opgenomen. Het tweekolommenstuk zal met de Visie aan de raad worden voorgelegd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Schriftelijke vragen Toekomst Parkeergarage Springweg en Visie strosteeg

1-12-2020

Vragen:

Op 17 november en 20 november werden een raadsvoorstel, een raadsbrief en een intentiedocument over de toekomst van de Springweg garage de Visie Strosteeg aan de gemeenteraad toegestuurd. Eerder is door de wethouder aangegeven dat het parkeervrij en autoluw maken van de binnenstad en een actievere rol van de gemeente met betrekking tot parkeervoorzieningen de belangrijkste uitgangspunten zijn. Maar daarnaast is er nog een groot aantal aanvullende punten, zoals de kwaliteit van de openbare ruimte, vergroening, multifunctioneel gebruik van het gebouw, toegankelijkheid et cetera.

De fracties hebben de volgende specifieke vragen opgesteld m.b.t. het voorstel van het college over het afbreken van de parkeergarage:

1. Wat is de afstand die bewoners zullen moeten afleggen om hun auto te parkeren binnen de huidige plannen voor autoluw maken Oudegracht en het Janskerkhof, wanneer de parkeergarage op den duur zou verdwijnen?
2. Wat is de afstand die bewoners zullen moeten afleggen om hun auto te parkeren, indien er gekozen wordt voor het verder opheffen van autoparkeerplaatsen?
3. In welke garages kunnen bewoners hun auto gaan parkeren met dit voorstel? Tegen welke tarieven zal dit gebeuren?
4. Wat voor implicaties heeft dit voorstel voor het gebruik en de toekomst van de garage op de Rijnkade? Hoe staat het eigenlijk met de voornemens van de eigenaar m.b.t. het Rijnkade parkeergebouw, wat pal naast haar andere parkeergarages ligt waarvan de bezettingscijfers ook niet rooskleurig zijn? Hoe staat het met de hier nog opgenomen ontwikkelkavel binnen het stationsgebied? In het Coalitieakkoord is opgenomen dat onderzocht zou worden of de Springweg garage een rol kan spelen in het autovrij maken van de Oude Gracht (hier wordt in de allocatie van het exploitatieresultaat naar verwezen). Kunt u stapsgewijs toelichten hoe de conclusie tot stand is gekomen dat de Springweg garage daar na 2028 geen rol meer in speelt?
5. In hoeverre is er nu voorzien in meer fietsparkeren in de plannen?
6. In hoeverre is er nu voorzien in meer deelautogebruik in de plannen?

De fracties zijn met name benieuwd hoe alternatieven er uit zien:

7. Hoe ziet een scenario van door exploiteren ten behoeve van het verder verminderen van straatparkeren in de binnenstad er uit?
8. Is het mogelijk om het parkeergebouw langer te laten staan, wat zijn daarvan de veronderstelde positieve en negatieve gevolgen? Kan de herontwikkeling van de percelen, zoals in het IDOC voorgesteld, plaatsvinden naast het voortbestaan van het huidige gebouw?
9. Hoe ziet de ontwikkeling met een langer afbouwpad er uit?
10. Is er onderzoek gedaan naar meervoudig gebruik van de ruimte in dat gebouw, en zo ja, wat waren de uitkomsten? Eerder is er door onze fracties gewezen op mogelijkheden voor fietsparkeren, publieksfuncties op het dak, etcetera.
11. Hoe ziet een scenario met een gemixtere functie van het gebouw er uit met zowel autoparkeren voor bewoners, fietsparkeren en andere functies zoals Horeca, recreatie, cultuur of wonen? Kunnen we, indien mogelijk, die gegevens vooraf toegestuurd krijgen?
12. Welke mogelijkheden zijn er om in het gebied ter herontwikkelen terwijl de parkeergarage blijft staan (voor bezoekers)?
13. Zijn alternatieven zoals ondergronds parkeren voor bewoners overwogen? Waarom niet?
14. Kunnen de uitkomsten van de bijeenkomsten met omwonenden en winkeliers gedeeld worden, en welke belangen zij groot achtten?

Gesteld door:

- Susanne Schilderman, Maarten Koning, Ellen Bijsterbosch, D66
- Henk van Deun, PVV
- Marijn de Pagter, Gertjan te Hoonte, VVD
- Thijs Weistra, GroenLinks
- Bülent Isik, PvdA

Verordening huisvesting scholen



5 januari 2021

Onno James

Gemeente Utrecht

Utrecht.nl/onderwijshuisvesting

Verordening huisvesting scholen

- **Co-creatie gemeente en schoolbesturen**
- **Terugblik**
  - december 2018 - Start proces
  - januari 2020 - Adviesdocument januari 2020
  - december 2020 - *Raadsinformatiebijeenkomst en commissievergadering in januari 2020*
  - Verordening huisvesting scholen
  - maart 2021 – Eerste aanvragen

Visie op onderwijshuisvesting



Een passende school, nabij huis
Keuze voor maatwerk
Passende maatschappelijke voorzieningen
Gezond stedelijk leven op school
Gezonde kinderen en bewegen stimuleren
Veilig naar school

Efficiënte samenwerking
Efficiënt werken aan een gezamenlijke opgave
Duurzame schoolgebouwen
Toekomstbestendige en flexibele schoolgebouwen
Duurzaam gebruik van een schoolgebouw
Duurzaam materiaalgebruik en duurzame energie

Gemeente Utrecht

Uitgangspunten verordening

- **Snel en adequaat kunnen reageren op ontwikkelingen in de stad**
  Oplossingen die passen bij de vraagstukken in de stad
- **Flexibele regels die meebewegen**
  Nieuwe beleidsontwikkelingen
- **Versterken samenwerking en partnerschap**
  Utrechts sturingsmodel
- **Principes waar mogelijk, regels waar nodig**
  Principle-based, rule-based
- **Begrijpelijke taal**
  80% van de bewoners, taalniveau B1

Principe versus regel

Principe waar mogelijk, regel waar nodig

- Hoofdlijnen versus details
- Voorbeeld: medegebruik en vorderen

Afwegingen

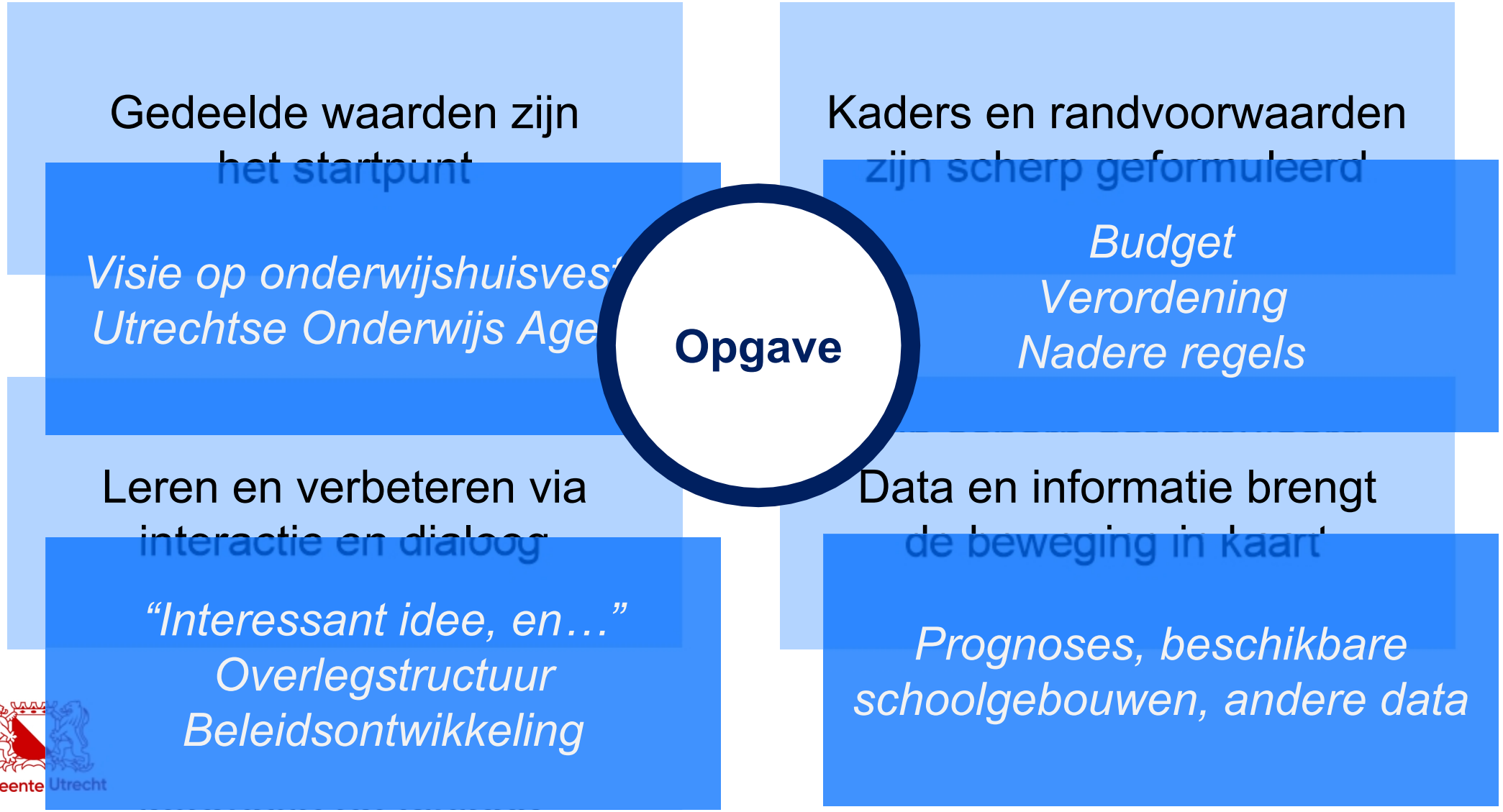
- **Adviesdocument**
- **Programmabegroting » Verordening huisvesting scholen**
  Afweging gemaakt bij begroting 2021

Wel overgenomen uit adviesdocument Mét dekking of kostenneutraal	**Niet overgenomen uit adviesdocument** Géén dekking
Stimuleren vergroenen schoolpleinen Schoolpleinen voortgezet onderwijs Renovatie als standaard Meer ruimte (voortgezet) speciaal onderwijs	Aanpassing teldatum speciaal onderwijs Gymzaal bij iedere school (nog kortere afstand) Bijdrage voor onderhoud monumenten Gasloos maken van bestaande schoolgebouwen

Samenwerking en partnerschap

- **Verordening biedt veel ruimte voor overleg en maatwerk, regel is de terugvaloptie**
- **Utrechts sturingsmodel**
  Doel: samen sturen op gedeelde waarden, zodat de dialoog leidt tot kwalitatief betere oplossingen voor de stad
- **Overlegstructuur**
  Doel: in dialoog beleid en afspraken maken, in plaats van per situatie

Samenwerking en partnerschap



Gemeente Utrecht

Duurzame en gezonde schoolgebouwen

- **Plek in nadere regel**

- **Gezond binnenklimaat**
  Nog niet opgenomen in nadere regel, maar kan worden toegevoegd als het beleid is gevormd
- **Bijna energieneutraal gebouw (BENG)**
  Norm in verordening, normbedrag is voldoende
- **Energieneutraal gebouw (ENG)**
  Vraagt bijdrage van schoolbestuur (rendabel deel) en extra bijdrage gemeente (onrendabel deel)

Kansengelijkheid en aanmeldbeleid

- **Huisvesting en beleid kunnen elkaar versterken: aanknopingspunten**
- **Sturingsmogelijkheden**
  - Wijkniveau afspraken maken
  - Maximale afstand tussen locaties van een school
  - Utrechtse kindcentra: op welke locaties wel en niet investeren
- **Aanmeldbeleid**
  - Waardevolle informatie voor verbeteren van leerlingprognose
  - Meeste scholen geven aan dat ze wijk- of buurtgericht willen zijn

Kansengelijkheid en aanmeldbeleid

- **Utrechts kindcentrum**
  - Waar een UK stimuleren vs. waar ontstaat een UK-samenwerking bottom-up
  - Risico: toegang tot school voor kinderen die geen kinderopvang afnemen (wordt opgelost met nieuwe aanmeldbeleid)
- **Nadere regel voor ruimte voor niet-onderwijsfuncties**
  - Procedure, geen inhoud
  - Voordeel: nadere regel kan breed worden gebruikt voor nieuw beleid dat bijdraagt aan de ontwikkeling van 0 tot 18 jaar

Doel: moderne en toekomstbestendig schoolgebouwen

Nieuwe verordening	**Bouwprojecten die vanaf 2022 in uitvoering gaan, spoedaanvragen**
	Nieuwe verzoeken voor verhuisvergoeding of busvervoer
Oude verordening	**Voor projecten die al in uitvoering zijn of in 2021 in uitvoering gaan.**

Verordening huisvesting scholen



5 januari 2021

Onno James

Gemeente Utrecht

Utrecht.nl/onderwijshuisvesting

Huisvesting Scholen

Basisinformatie

Datum	5 januari 2021
Gespreksleider	Tessa Sturkenboom
Tijd	20.45-22.15 uur
Zaal	Digitaal
Soort bijeenkomst	Bespreken raadsvoorstel
Werkvorm	Gesprek tussen raadsleden en aanwezigen
Portefeuillehouder	Wethouder Klein
Betrokken ambtenaren/presentatoren	1 presentator &1 ambtenaar, Gemeente Utrecht
Griffiemedewerker	Daniëlle Rijnders
Vervolg	De gemeenteraad debatteert over dit onderwerp tijdens de vergadering van de commissie Mens & Samenleving van 7 januari 2021
Links naar	Website gemeenteraad en facebook
Deelnemers	deelnemer 1, NUOVO Scholengroep deelnemer 2, SPO (Openbaar Schoolbestuur in Utrecht) deelnemer 3, Katholieke Scholenstichting Utrecht (KSU) deelnemer 4, PCOU Willibrord deelnemer 5, Hart van Noord, Brede school deelnemer 6, RuimteOK kenniscentrum

Programma

De bijeenkomst bestaat uit 3 blokken (elk 30 min.), in elk blok kunnen raadsleden vragen stellen:
Blok 1: toelichting van de gemeente over o.m.:

- de samenwerking met scholen en besturen, wat heeft deze voor de toekomst opgeleverd?
- duurzame en gezonde schoolgebouwen

Blok 2: reflectie van schoolbesturen en andere betrokkenen uit de stad over de nieuwe verordening

Blok 3 over o.m. de volgende thema's:

- wat betekenen de wijzigingen voor de ontwikkeling van integrale kindcentra?
- hoe komt de stedelijke inzet op kansengelijkheid terug in de nieuwe onderwijshuisvesting?

Reflectieronde

Motivatie

De agenderende fracties GroenLinks, ChristenUnie, PvdA, D66, VVD, Denk, SBU en CDA willen in gesprek met ambtenaren, onderwijspartners uit de stad (onderwijshuisvesting) en overige betrokkenen om zo veel mogelijk van hun (technische) vragen ten aanzien van de nieuwe Verordening huisvesting scholen beantwoord te zien. Voor de meepraters denken zij aan:

- vertegenwoordigers van Utrechtse schoolbesturen met specifiek kennis van onderwijshuisvesting
- directie, leerlingen en leraren van verschillende scholen (waaronder de betrokken die ook zijn gesproken)

De Rib bestaat uit 3 blokken (van elk 30 min.):
Blok 1: toelichting van de gemeente Utrecht a.d.h.v. onderstaande vragen. Werkvorm is een gesprek, a.d.h.v. een korte en bondige presentatie.

Onderwerp/vragen:

- Een toelichting op de gekozen principes die ten grondslag liggen aan de nieuwe Verordening huisvesting scholen.
- Uitleg van de afwegingen die zijn gemaakt om te komen tot de gemaakte keuzes. Wat is daarbij dan wel en niet meegenomen?
- Er wordt gesproken over de samenwerking tussen de gemeente en schoolbesturen vanuit partnerschap en samenwerking. Wat heeft de samenwerking met scholen en besturen in de totstandkoming van de verordening opgeleverd voor de toekomst?
- Wat betekenen de wijzigingen op het gebied van duurzame en gezonde schoolgebouwen?
- Op welke wijze kan de nieuwe huisvestingsverordening ook bijdragen aan kansengelijkheid in Utrecht?

Blok 2:

- Reflectie van schoolbesturen (zo breed mogelijke vertegenwoordiging van schoolbesturen) op de nieuwe Utrechtse Verordening huisvesting scholen. Zij kunnen hun gedachten laten gaan over de ambities van de Utrechtse huisvestingsverordening (in hoeverre is deze anders/beter dan de vorige?), hoe zal de samenwerking verlopen en hoe zal de uitvoerbaarheid zijn? welke knelpunten kende de vorige verordening volgens hen en hoe worden deze in de nieuwe verordening opgepakt? Welke zorgpunten zijn er nog voor de toekomst?
- Hoe kijkt de stad aan tegen de nieuwe verordening die voorligt? (meepraters; scholen, ouders, leerlingen)

Blok 3: centraal laatste blok met daarbij de volgende thema's:

- Wat betekenen de wijzigingen voor de ontwikkeling van integrale kindcentra?
- Hoe komt de stedelijke inzet op kansengelijkheid terug in de nieuwe onderwijshuisvesting?
- Is het denkbaar dat scholen met de gemeente en schoolbesturen onderling afspraken maken over de omvang en groei van scholen?
- Wat gaat het nieuwe aanmeldbeleid opleveren in relatie tot onderwijshuisvesting (gaat meer rust en overzicht door transparant aanmeldbeleid leiden tot inzichtelijkere en eerdere huisvestingsvragen en afspraken daarover?)
- Andere thema's die meepraters aandragen

Gemeente Utrecht

Voorstel aan de gemeenteraad

Verordening huisvesting scholen

Beleidsveld	Onderwijs
Organisatieonderdeel	Utrechtse Vastgoed Organisatie
Opsteller	Onno James
Kenmerk	7188760
Vergaderdatum Raad	Volgt
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. De ‘Verordening huisvesting scholen gemeente Utrecht’ vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Samenvatting
Het college stelt voor om een nieuwe verordening, bedoeld om de middelen voor onderwijshuisvesting te verdelen onder de scholen, vast te stellen. De nieuwe verordening draagt bij aan moderne en toekomstbestendige huisvesting van de Utrechtse scholen. De nieuwe verordening geeft het college de bevoegdheid om op enkele thema's nadere regels vast te stellen. Dit zijn thema's waar de ontwikkelingen hard gaan, en de regels regelmatig worden bijgesteld om moderne en toekomstbestendige schoolgebouwen te kunnen bouwen.

Context
Aanleiding
Ieder kind verdient modern onderwijs om zich maximaal te ontwikkelen. Een passend schoolgebouw is een randvoorwaarde voor het geven van modern onderwijs. Verschillende beleidsontwikkelingen en nieuwe inzichten op het gebied van onderwijs vragen om meer flexibiliteit en maatwerk in de huisvesting van scholen dan de huidige, verouderde regels kunnen bieden. Daarnaast groeit Utrecht hard, waardoor snel en adequaat reageren op de groei van het aantal leerlingen van belang is.

De 'Verordening huisvesting scholen' is bedoeld als spelregels om de schaarse middelen voor onderwijshuisvesting op een heldere en transparante manier te verdelen over de Utrechtse scholen. Daarnaast is het vaststellen van een verordening voor onderwijshuisvesting een wettelijke verplichting op basis van de Wet op het primair onderwijs, de Wet op het voortgezet onderwijs en de Wet op de expertisecentra. De gemeente moet voorzien in huisvesting die 'aan de redelijke eisen die onderwijs aan de huisvesting van scholen stelt' voldoet (citaat uit de drie wetten).

Met de huidige verordening voldoet de gemeente weliswaar aan haar wettelijke verantwoordelijkheden. Maar de ambitie van de gemeente en de schoolbesturen gaat verder dan dat: het doel is om moderne en toekomstbestendige schoolgebouwen te realiseren die passen bij gezond stedelijk leven. Daarvoor is deze nieuwe verordening nodig.

Termijn besluit gemeenteraad
De gemeenteraad wordt verzocht om uiterlijk 24 januari 2021 de verordening vast te stellen. Dat is vijf weken vóór 1 maart 2021, de uiterlijke datum dat huisvestingsaanvragen voor het jaar 2022 kunnen worden ingediend. Met inwerkingtreding vóór 1 maart 2021 kunnen aanvragen voor 2022 getoetst worden op basis van de nieuwe verordening. De schoolbesturen hebben dan tussen 24 januari 2021 en 1 maart 2021 de tijd om de huisvestingsaanvragen te kunnen opstellen en indienen op basis van de nieuwe verordening. Bij een latere vaststelling zou de nieuwe verordening, inclusief een aantal belangrijke verbeteringen, pas voor bouwprojecten vanaf 2023 gelden. Op basis van de 'Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht 2017' geldt een termijn van vijf weken na bekendmaking voordat het raadsbesluit in werking treedt.

Visie op onderwijshuisvesting
Voor de totstandkoming van dit voorstel zijn de visie op onderwijshuisvesting en het Adviesdocument huisvesting scholen gebruikt als uitgangspunten. De visie en het adviesdocument zijn samen met de schoolbesturen opgesteld.

Delegatie bevoegdheden aan college van burgemeester en wethouders
Dit voorstel geeft het college van burgemeester en wethouders de bevoegdheid om op 6 onderwerpen een nadere regel vast te stellen. Dit zijn onderwerpen die zich snel doorontwikkelen (zoals duurzaamheid), of waar jaarlijks aanpassingen op moeten worden gedaan (bijvoorbeeld vanwege indexering).
De 6 onderwerpen zijn:
1. Vergoedingen voor schoolgebouwen;
2. (Natuurlijke en uitdagende) speelplaatsen;
3. Duurzame schoolgebouwen;
4. Huisvesting volgens gemeentelijk onderwijsbeleid;
5. Demarcatie van bouw en exploitatie van schoolgebouwen;
6. Verhuur en medegebruik van schoolgebouwen.

De voorgestelde verordening schrijft voor dat de gemeenteraad door het college wordt geïnformeerd over het feit dat het college voornemens is een nadere regel vast te stellen of aan te passen. Het college van burgemeester en wethouders heeft de nadere regels 1 t/m 5 bijgevoegd en onder voorbehoud van besluitvorming door de gemeenteraad over dit voorstel vastgesteld. De zesde nadere regel (verhuur en medegebruik) wordt mogelijk op een later moment vastgesteld, als blijkt dat daar extra regels voor nodig zijn.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad
De laatste grote wijziging van de verordening onderwijshuisvesting was in 2005. Daarna zijn door uw raad enkele kleine wijzigingen doorgevoerd:

- Vaststelling van de 'Procedure overleg onderwijshuisvesting gemeente Utrecht 2011' door de gemeenteraad op 30 juni 2011;
- Vaststelling van de 'VERORDENING Voorzieningen Huisvesting Onderwijs Gemeente Utrecht 2015' door de gemeenteraad op 18 december 2014;
- Vaststelling van de 'Verordening tot wijziging van de Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs Gemeente Utrecht 2015' door de gemeenteraad op 30 november 2017;
- Vastelling van de visie op onderwijshuisvesting door de gemeenteraad op 15 oktober 2020.

In dit proces heeft het college van burgemeester en wethouders de volgende raadsbrieven naar de gemeenteraad gestuurd:

- Raadsbrief Start aanpassen verordening onderwijshuisvesting op 5 februari 2019;
- Raadsbrief Adviesdocument verordening huisvesting scholen op 6 februari 2020;
- Raadsbrief Nota van beantwoording vragenronde adviesdocument verordening onderwijshuisvesting op 28 april 2020.

Beoogd effect
Alle scholen in de gemeente Utrecht worden de komende jaren voorzien van moderne en toekomstbestendige schoolgebouwen.

Beslispunten, argumenten en kanttekeningen/risico's

Beslispunt	
1	De 'Verordening huisvesting scholen gemeente Utrecht' vast te stellen.
Argumenten	
1.1	Met deze verordening kan de gemeente nu en in de toekomst moderne en toekomstbestendige schoolgebouwen bouwen
	Met deze verordening wordt een impuls gegeven aan de huisvesting van de scholen in de gemeente Utrecht. De belangrijkste inhoudelijke verbeteringen in deze verordening: - Het invoeren van een nieuwe voorziening om renovatie mogelijk te maken. Renovatie wordt voor hetzelfde budget beschikbaar als vervangende nieuwbouw, waardoor renovatie aantrekkelijker wordt. - Het verhogen van de norm voor nieuwe schoolgebouwen in het (voortgezet) speciaal onderwijs naar de landelijk gehanteerde norm (VNG). Grotere schoolgebouwen voor (voortgezet) speciaal onderwijs is nodig om modern onderwijs op deze scholen te kunnen aanbieden. - Het opnemen van een aanvullende voorziening om functies die op basis van het lokale (onderwijs)beleid bijdragen aan de ontwikkeling van kinderen tussen 0 en 18 jaar te huisvesten. Daardoor kunnen combinaties worden gemaakt met bijvoorbeeld de voorschool of kinderopvang (Utrechts kindcentrum). - De invoering van de mogelijkheid om afspraken te maken met de schoolbesturen die afwijken van de reguliere methodiek. Soms kan er in overleg met de scholen in een buurt of wijk een betere oplossing worden gevonden voor alle scholen, in plaats van voor de afzonderlijke scholen. Deze wijkgerichte aanpak is

	opgenomen in deze verordening. - De invoering van buitenruimte voor scholen voor voortgezet onderwijs. Standaard een schoolplein bij scholen voor voortgezet onderwijs; - Technische en procedurele aanpassingen om de procedures en huisvesting te moderniseren, automatiseren en te vereenvoudigen. - Meer ruimte voor scholen om het schoolgebouw door middel van het ontwerp, indeling en inrichting bij de onderwijskundige visie van de school te laten aansluiten. - Meer flexibiliteit bij het huisvesten van scholen, waardoor een passende oplossing kan worden gevonden die recht doet aan iedere school en alle leerlingen van de school. - Meer ruimte voor keuzes van een school, zodat het schoolgebouw past bij de onderwijsmethodiek en onderwijsvisie van de school. - De eisen op het gebied van duurzaamheid, toegankelijkheid en participatie worden opgenomen in de verordening. - Een sterkere positie voor scholen in hoogstedelijke gebieden. Scholen in nieuwe wijken worden vaak onderdeel van een groter gebouwcomplex, waardoor er nieuwe regels nodig zijn. - Een kortere maximale afstand tussen het schoolgebouw en de gymzaal. - Daardoor gaat er minder reistijd verloren.
1.2	<u>Met deze verordening wordt de efficiëntie vergroot, de verordening begrijpelijker voor inwoners en wordt de samenwerking tussen de gemeente en de schoolbesturen versterkt</u>
	De huisvesting van een school kent veel aspecten. Om ruimte te laten voor maatwerk en diversiteit, is deze verordening waar mogelijk op principes gebaseerd en waar nodig op harde regels. Dit biedt als voordeel dat – binnen de gestelde kaders – de gemeente en de scholen meer ruimte hebben om schoolgebouwen en speelplaatsen te realiseren die passen bij modern onderwijs, de diversiteit van het scholenaanbod in de gemeente en de verschillende visies van de scholen in de gemeente. De verordening: - wordt begrijpelijker voor inwoners, leraren en leerlingen in onze stad, omdat de verordening waar mogelijk op taalniveau B1 is geschreven; - versterkt de samenwerking tussen de gemeente en de schoolbesturen, omdat met deze verordening vaker wordt gestart vanuit partnerschap en samenwerking; - maakt het mogelijk om snel en adequaat te reageren op de groei van het aantal leerlingen in de stad, omdat het college van B&W meer mogelijkheden krijgt om huisvestingsoplossingen te vinden; - vergroot de mogelijkheden om op toekomstige beleidsthema's te kunnen anticiperen of reageren, door het college van B&W de bevoegdheid te geven om op een aantal onderdelen nadere regels vast te kunnen stellen.
Kanttekeningen/risico's	
1.1	<u>Om de verordening begrijpelijk te maken voor zo veel mogelijk mensen, wordt er op een aantal onderdelen afgeweken van de gemeentelijke richtlijnen</u>
	Dit voorstel wijkt op een aantal punten af van de 'Utrechtse aanwijzing voor decentrale regelgeving' en het VNG-model voor deze verordening. Deze richtlijnen zijn opgesteld voor de uniformiteit en vindbaarheid van regelgeving van de gemeente. De huisadvocaat AKD heeft daarom in opdracht van de gemeente een wetstechnische toets gedaan van het voorstel de verordening en nadere regels. Hieronder vindt u per punt een toelichting van de afwijkingen. *Op sommige plekken worden bevoegdheden uit de Wet op het primair onderwijs, de Wet op het voortgezet onderwijs of de Wet op de expertisecentra herhaald* In de verordening worden deze taken verder uitgewerkt, of is het voor het overzicht nodig

	om een bepaling te herhalen. Door de bevoegdheid niet te herhalen, zou de verordening onleesbaar worden. Deze herhalingen worden ook door de VNG voorgesteld in de modelverordening. *De opbouw van de verordening is anders dan in de gemeentelijke richtlijnen staat* De begrippenlijst staat bijvoorbeeld achteraan, in plaats van vooraan. Om de verordening voor een brede groep mensen toegankelijk te maken, zijn waar mogelijk eenvoudige woorden gekozen. Wanneer er gestart zou worden met de begrippenlijst, leidt dat lezers af van de inhoud van de verordening. *Er worden andere termen gehanteerd, ook het college van burgemeester en wethouders wordt niet overal uitgeschreven* Bijvoorbeeld het woord 'paragraaf' is vervangen door 'deel'. Dit is gedaan om de verordening (waar mogelijk) op taalniveau B1 te kunnen schrijven. De verordening is zo begrijpelijk voor ca. 80% van de inwoners. Sommige woorden voldoen niet aan die eis. Door waar mogelijk andere woorden en kortere zinnen te gebruiken, wordt dit taalniveau bereikt. Het is belangrijk dat deze verordening (die veel invloed heeft op de leefbaarheid) voor zo veel mogelijk mensen toegankelijk is. Hoewel de gemeente, de schoolbesten en de schooldirecties de verordening het meest gebruiken, raadplegen ook ouders en inwoners de verordening steeds vaker. *Boven sommige delen staat een samenvatting met alle deadlines* Deze samenvatting legt in één overzicht uit welke stappen er zijn en welke deadline bij iedere stap hoort. Daardoor is het voor lezers veel makkelijker om de procedures te begrijpen. Juridisch vormt deze samenvatting een risico, omdat deze informatie ook in de teksten staat. Wanneer er een verschil is tussen de samenvatting en de teksten, kan dat tot verwarring of tegenstrijdigheden leiden.
1.2	<u>Een nieuwe verordening alleen verbetert niet de samenwerking met de schoolbesturen om de huisvesting van de scholen modern en toekomstbestendig te maken</u>
	De gemeente wil samenwerken met de schoolbesturen om modern en toekomstbestendige huisvesting te realiseren, en niet tegenover de schoolbesturen staan. Deze verordening omschrijft slechts de regels op het gebied van de huisvesting van de scholen in de Gemeente Utrecht. De verordening helpt weliswaar om de samenwerking te versterken, maar garandeert geen volledige verandering van de samenwerking. Daarvoor is meer nodig dan alleen een verordening.

Financiën

Het Meerjarenperspectief onderwijshuisvesting 2016-2025 (MPOHV) omvat de financiën voor onderwijshuisvesting voor 10 jaar. De verordening is de basis voor de plannen die zijn opgenomen in het MPOHV. In 10 jaar wordt er bijna 600 miljoen euro geïnvesteerd op basis van de verordening.

Verwerkte kostenverhogende adviezen
In dit voorstel voor de nieuwe verordening is ook een aantal kostenverhogende keuzes gemaakt. Deze kostenverhogende keuzes zijn verwerkt in het voorstel voor de Programmabegroting 2021. Als de gemeenteraad de Programmabegroting 2021 vaststelt, zullen deze middelen bij de Voortgangsrapportage 2021 worden opgenomen in het uitvoeringsschema van het MPOHV. Als de gemeenteraad hier anders over besluit dan voorgesteld, is dit voorstel ongedekt.

De volgende onderwerpen zijn in het voorstel voor de Programmabegroting 2021 opgenomen:
- Renovatie als gelijkwaardig alternatief voor vervangende nieuwbouw;
- Stimuleringsregeling voor het aanleggen van natuurlijke en uitdagende schoolpleinen;
- Aanleggen van schoolpleinen bij nieuwe scholen voor voortgezet onderwijs;
- Grotere schoolgebouwen voor nieuwe scholen voor speciaal onderwijs.

In onderstaand overzicht zijn de keuzes en het jaarlijkse investeringsbedrag vermeld. In de Programmabegroting zijn de kapitaallasten van deze investeringsbedragen opgenomen.

#	Keuze	Investering
1	Een vergoeding voor het natuurlijk en uitdagend inrichten van speelplaatsen	€ 375.000 per jaar
2	Budget om schoolpleinen te realiseren bij scholen in het voortgezet onderwijs	€ 130.000 per jaar
3	Een hoger beschikbaar investeringsbudget dan voorheen indien gekozen wordt voor renovatie in plaats van vervangende nieuwbouw	€ 6.880.000 in totaal voor alle projecten die hiervoor in aanmerking komen
4	Een hoger beschikbaar investeringsbudget om meer m2 te kunnen realiseren voor het speciaal onderwijs	€ 340.000 per jaar

Daarnaast vraagt de uitvoering van de verordening op de lange termijn om een grotere ambtelijke organisatie. Dat is vanwege het toenemende overleg en de intensievere samenwerking met de schoolbesturen. Op dit moment is dit nog niet te bepalen hoe groot die toename is.

Vervolg

Het college van burgemeester en wethouders overlegt voortaan minimaal 1 keer per jaar met de schoolbesturen of de verordening en de nadere regels die het college en de gemeenteraad hebben vastgesteld nog voldoen. Dit is opgenomen in de voorgestelde verordening.

De gemeenteraad ontvangt via de ‘Voortgangsrapportage onderwijshuisvesting’ ieder jaar een toelichting op de voortgang van de huisvesting van de Utrechtse scholen. De effecten van de nieuwe verordening zullen in deze rapportage zichtbaar worden.

Participatie

Tussen december 2018 en januari 2020 hebben de ambtelijke organisatie en de schoolbesturen samengewerkt om een adviesdocument te maken met voorstellen voor een moderne en toekomstbestendige verordening. Alle schoolbesturen in Utrecht zijn voor alle gesprekken uitgenodigd en hebben ook alle documenten ontvangen. De schoolbesturen die betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van dit adviesdocument geven onderwijs aan meer dan 90% van de leerlingen in Utrecht. Voor besturen met één of enkele scholen heeft een aparte bijeenkomst plaatsgevonden, zodat zij ook gehoord zijn. In totaal hebben 17 besturen van de 24 besturen 1 of meerdere bijeenkomsten bijgewoond.
Ook bij de vertaling van het adviesdocument naar de voorgestelde verordening zijn de schoolbesturen door de gemeente betrokken. In het verslag van het op overeenstemming gericht overleg (OOGO) van 30 oktober 2020 zijn de standpunten van de schoolbesturen toegelicht. Dit verslag is bijgevoegd.

Niet overgenomen adviezen
In de paragraaf ‘financiën’ zijn de kostenverhogende adviezen die zijn overgenomen en opgenomen in de Programmabegroting 2021 toegelicht. Voor de volgende adviezen geldt dat deze niet in de Programmabegroting 2021 zijn opgenomen. Vanwege de impact van het coronavirus gaat het college terughoudend om met het inpassen van structurele kostenverhogende onderwerpen:

- Een gymzaal bij ieder schoolgebouw;
- Zelfstandigheid van tweede en derde locaties;
- Aanpassing teldatum scholen voor speciaal onderwijs;
- Verhogen van de verhuiskostenvergoeding en invoering bij scholen voor voortgezet onderwijs;
- Bijdrage aan onderhoud van monumentale schoolgebouwen;
- Gasloos maken van bestaande schoolgebouwen.

Leraren en leerlingen
Daarnaast heeft het college tussen december 2019 en januari 2020 vier gesprekken georganiseerd met leerlingen van twee scholen voor voortgezet onderwijs (Academie Tien en het Christelijk Gymnasium) en twee scholen voor primair onderwijs (De Beiaard en Utrechtse School Vereniging). De bijdrage van de leerlingen is gebruikt om het adviesdocument te toetsen en waar nodig aan te passen.

Het verslag is op 6 februari 2020 met de gemeenteraad gedeeld.

Kleine schoolbesturen
Het college heeft specifiek voor schoolbesturen die 1 of enkele scholen in Utrecht hebben 2 bijeenkomsten georganiseerd (laatste op 20 oktober 2020). Deze schoolbesturen hebben ofwel geen tijd om in alle gemeenten waar ze scholen hebben actief aanwezig te zijn bij een intensief proces zoals dit, ofwel bestaan uit ouders of vrijwilligers die bestuurder zijn naast hun dagelijkse werk. In deze bijeenkomsten heeft het college uitgelegd wat er inhoudelijk verandert en welke stappen er worden genomen. De bijeenkomsten hebben er toe geleid dat bij de stuurgroepen en het Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) meer schoolbesturen aanwezig waren.

Tot slot heeft de gemeenteraad door middel van een schriftelijke ronde gereageerd op het adviesdocument. Het college heeft de geluiden van de deelnemers aan de avondbijeenkomst meegewogen in dit voorstel. Het verslag van deze avondbijeenkomst is bijgevoegd.

Communicatie
Het college heeft doorlopend contact met de Utrechtse schoolbesturen over het aanpassen van de verordening voor onderwijshuisvesting. Dit contact zal worden voortgezet.
De gemeente vindt het belangrijk dat voor alle betrokken partijen de verordening begrijpelijk en toegankelijk is. De verordening, het Meerjarenperspectief onderwijshuisvesting 2016-2025 en andere relevante informatie over de huisvesting van scholen zal daarom integraal en visueel op de website van de gemeente worden gepubliceerd. De verordening wordt voorzien van een begrijpelijke toelichting bij ingewikkelde passages, en met verwijzingen naar de formulieren en documenten waar in de verordening naar wordt verwezen.

Bijlagen
Bijlagen besluitvorming:
- Verordening huisvesting scholen gemeente Utrecht’

Bijlagen informatief:
- Bijlage verslag op overeenstemming gericht overleg (OOGO)
- Bijlagen nadere regels (besluitvorming door het college van B&W):
  a. Nadere regel vergoedingen voor schoolgebouwen;
  b. Nadere regel speelplaatsen bij schoolgebouwen;
  c. Nadere regel duurzame schoolgebouwen;
  d. Nadere regel schoolgebouwen volgens gemeentelijk beleid voor kinderen;
  e. Nadere regel demarcatie van bouw en exploitatie van schoolgebouwen.

Verordening huisvesting scholen gemeente Utrecht

De raad van de gemeente Utrecht,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 24 november 2020 met kenmerk 7188760,

gelet op artikel 108, eerste en tweede lid, en artikel 160 van de Gemeentewet en artikel 102 van de Wet op het primair onderwijs, artikel 76m van de Wet op het voortgezet onderwijs en artikel 100 van de Wet op de expertisecentra,

na het op overeenstemming gericht overleg met de bevoegde gezagsorganen van de niet door de gemeente in standgehouden scholen in de gemeente,

besluit: De 'Verordening huisvesting scholen gemeente Utrecht' vast te stellen.

Deel 1 Moderne en toekomstbestendige schoolgebouwen en gymzalen

Artikel 1 Deze verordening geldt in de volgende situaties

Het schoolbestuur kan alleen de volgende huisvestingsvoorzieningen aanvragen:

1. Het schoolbestuur wil een gebouw, ruimte of terrein (tijdelijk) gebruiken voor onderwijs
   a. Nieuwbouw van een nieuw schoolgebouw of een nieuwe gymzaal.
   b. Renovatie van (een deel van) een schoolgebouw of gymzaal. Dit kan op dezelfde of een andere locatie zijn. Als dat op basis van het afwegingskader renovatie of nieuwbouw van de PO-raad, VO-raad en VNG niet haalbaar of wenselijk is, geldt vervangende nieuwbouw (sub c) als alternatief.
   c. Vervangende nieuwbouw voor een (gedeelte van een) schoolgebouw of gymzaal.
   d. Uitbreiding van een schoolgebouw of gymzaal.
   e. In gebruik nemen van een (deel van een) bestaand schoolgebouw of gymzaal.
   f. Medegebruik van een (deel van een) schoolgebouw of gymzaal dat al bij een andere school in gebruik is.
   g. Verplaatsen van (een deel van) 1 of meer bestaande tijdelijke of permanente schoolgebouwen om een school te huisvesten.
   h. Terrein dat nodig is om een schoolgebouw of gymzaal te realiseren volgens sub a tot en met d of sub f.
   i. Eerste keer inrichten van een schoolgebouw of gymzaal met meubilair of een onderwijsleerpakket.
2. Het schoolbestuur wil een aanpassing, renovatie of uitbreiding doen voor een niet-onderwijsfunctie
   Het gaat dan om een aanpassing, renovatie of uitbreiding van een schoolgebouw, bijbehorende ruimte of terrein volgens gemeentelijk onderwijsbeleid, bedoeld voor een niet-onderwijsfunctie. Het college kan hier een nadere regel voor vaststellen.
3. Het schoolbestuur wil constructiefouten herstellen die schade aan een gebouw (kunnen) veroorzaken
   Deze schade is veroorzaakt door een ontwerpfout, uitvoeringsfout of wanprestatie. Deze schade was nog niet eerder zichtbaar. Ook is deze schade niet te verwijten aan het schoolbestuur of eenvoudig te

voorzien door het schoolbestuur. Het schoolbestuur dient hiervoor een bouwkundige rapportage in bij het college.

4. Het schoolbestuur wil een sportterrein huren voor een school voor voortgezet onderwijs
   Het schoolbestuur wil dit huren voor bewegingsonderwijs. Dit terrein is niet van een schoolbestuur.
5. Het schoolbestuur heeft schade aan een gebouw, onderwijsleerpakket of meubilair, of wil maatregelen nemen om schade te voorkomen
   De procedure hiervoor is uitgewerkt in artikel 11 en 12.

Artikel 2 Informatie over de school

1. Het schoolbestuur geeft ieder jaar informatie over de school
   a. Als een school meerdere locaties heeft, stuurt het schoolbestuur het college uiterlijk 1 maand na de teldatum een overzicht met het aantal leerlingen van iedere locatie van de school. Het overzicht met het aantal leerlingen van andere scholen heeft het schoolbestuur dan al met de minister gedeeld.
2. Het schoolbestuur moet het doorgeven aan het college of de gemeenteraad als gegevens veranderen
   Het schoolbestuur moet het college of de gemeenteraad voorzien van de informatie die het college of de gemeenteraad nodig heeft om deze verordening uit te voeren. Het schoolbestuur laat het bijvoorbeeld weten als hij ziet dat het college onjuiste gegevens heeft over de school.

Schoolgebouwen

Artikel 3 Het college berekent hoeveel leerlingen hij verwacht in de gemeente

1. Het college berekent minimaal 1 keer in de 2 jaar hoeveel leerlingen hij verwacht
   a. Dit heet de leerlingenprognose. Het college schat dit in voor alle soorten onderwijs voor minimaal 15 jaar.
   b. Het college toetst vervolgens de aanvragen voor huisvesting die hij krijgt aan de leerlingenprognose.
   c. Het college maakt de leerlingenprognose openbaar.
   d. De leerlingenprognose is gebaseerd op de regels van de Rijksoverheid. De regels zijn op www.overheid.nl te vinden.

Artikel 4 Het college kan afwijken van de leerlingenprognose

1. In de volgende situatie kan het college afwijken van de leerlingenprognose
   Het college kan afwijkende, gebiedsgerichte afspraken maken met de schoolbesturen van alle scholen in een specifiek gebied. Het college en de schoolbesturen maken deze afspraken omdat:
   a. er bijzondere demografische ontwikkelingen zijn, of
   b. er grote woningbouwontwikkelingen zijn, of
   c. er een nieuwe onderwijsaanbieder in het gebied komt, of
   d. 1 of meerdere scholen hebben besloten om het aantal leerlingen van de school te maximeren
2. Als het college en de schoolbesturen overeenstemming bereiken, stelt het college de afspraken vast
   Het college neemt in haar besluit hierover dan in ieder geval op:
   a. voor welk gebied de afspraken precies gelden
   b. welke scholen betrokken zijn (de namen van deze scholen)
   c. wat de nieuwe, geplande omvang van de betrokken scholen is, met de bijhorende afspraken
   d. voor welke periode de afspraken gelden
      Het college maakt haar besluit openbaar. Het college informeert de gemeenteraad over het besluit.
3. Het college en de schoolbesturen kunnen de afwijkende afspraken bijstellen

Dat doen het college en de schoolbesturen in overeenstemming. Daarvoor geldt dezelfde procedure als in lid 2.

4. Het schoolbestuur kan een scenarioprognose aanvragen
   a. Een scenarioprognose kan de leerlingenprognose vervangen in een bijzondere situatie (zie opsomming in lid 1). Deze situatie geeft aanleiding om andere uitgangspunten te hanteren bij het opstellen van een prognose.
   b. Het college beslist of er sprake is van een bijzondere situatie.
5. Als het college afwijkt van de leerlingenprognose, gelden de boordelingscriteria niet
   Heeft het college een besluit genomen zoals in lid 2 is beschreven? Dan gelden de beoordelingscriteria in stap 4 van deel 2 van deze verordening niet. Bij het besluit tot het afwijken van de leerlingenprognose toetst het college aan de wettelijke weigeringsgronden.

Artikel 5 Het college kan (een deel van) een gebouw of terrein van een school vorderen

1. In de volgende gevallen kan het college (een deel van) een schoolgebouw, gymzaal of terrein van een school vorderen:
   a. een schoolgebouw of terrein (deels) leeg staat, of
   b. een gymzaal van een school (deels) leeg staat, of
   c. een terrein, hieronder wordt mede verstaan een sportveld van een school voor voortgezet onderwijs, dat (deels) niet wordt gebruikt, en
   d. de gemeente de leegstand wil gebruiken voor een school die op grond van het programma recht heeft op een huisvestingsvoorziening, of
   e. de gemeente de leegstand wil gebruiken een culturele, maatschappelijke of recreatie doeleinden.
2. In sommige gevallen vordert het college niet
   In de volgende situaties gebeurt dat niet:
   a. Als het college en het schoolbestuur waarvan het college mogelijk wil vorderen in goed overleg afspraken maken over medegebruik, of
   b. Als het schoolbestuur de ruimtes die de gemeente wil vorderen al, met toestemming van de gemeente, aan een andere school in gebruik heeft gegeven. Behalve als deze school zelf al genoeg ruimte beschikbaar heeft en het medegebruik dus niet nodig heeft. Daarvoor geldt de berekening in stappen 1 en 2 van deel 2 van deze verordening, of
   c. Het onderwijs van de school waarvan mogelijk wordt gevorderd niet samen kan gaan met het onderwijs van de school of de culturele, maatschappelijke of recreatie doeleinden waarvoor mogelijk wordt gevorderd. Het college onderzoekt altijd voorafgaand van het vorderen of hier sprake van is, of
   d. Als er geen sprake is van leegstand van (een deel van) het schoolgebouw, gymzaal of terrein van de school waarvan het college wil vorderen.
3. Het college beoordeelt voorafgaand aan het vorderen of er sprake is van leegstand
   a. In de volgende gevallen staat een (deel van een) schoolgebouw of terrein leeg:
      i. Als de capaciteit van het gebouw of terrein groter is dan de ruimtebehoefte op de meest recente teldatum (volgens bijlage 1).
   b. In de volgende gevallen staat een (deel van een) gymzaal leeg. Als de gymzaal:
      i. minder dan 26 klokuren door een school voor basisonderwijs, speciaal basisonderwijs of (voortgezet) speciaal onderwijs wordt gebruikt, of
      ii. minder dan 40 klokuren door een school voor voortgezet onderwijs wordt gebruikt, of
      iii. minder dan 40 klokuren door scholen die vallen onder lid a en b samen wordt gebruikt.
   c. Bij een sportterrein wordt dit beoordeeld aan de hand van de lesroosters van de school of scholen die dit terrein gebruiken.

4. Het college overlegt altijd eerst met de schoolbesturen voordat hij (een deel van) een schoolgebouw of terrein vordert
   Het college overlegt dan in ieder geval over de volgende punten:
   a. voor welke activiteit of activiteiten hij de ruimte vordert, en
   b. of deze activiteiten het onderwijs in het gebouw niet onredelijk storen, en
   c. of er maatregelen nodig zijn om de activiteiten op een goede manier in het schoolgebouw te laten plaatsvinden en wat de kosten zijn van deze maatregelen, en
   d. wat het college en het schoolbestuur een redelijke vergoeding voor het gebruik vinden, en
   e. vanaf welke datum het medegebruik start.
5. Als het college huisvesting vordert, dan krijgt het schoolbestuur hierover een besluit van het college
   Het schoolbestuur van de school waarvan het college vordert hoort binnen 4 weken na het overleg of het college inderdaad gaat vorderen. Het schoolbestuur krijgt hierover dan een brief. Hierin staat in ieder geval:
   a. de naam van de school en het bestuur voor wie de ruimte wordt gevorderd, en
   b. het aantal leerlingen waarvoor de ruimte nodig is of het aantal klokuren als het om een gymzaal of terrein gaat, en
   c. het gebouw waarin het college de ruimte vordert, en
   d. het bruto vloeroppervlak (m2 bvo) dat het college vordert, en
   e. hoe lang het college deze ruimte vordert, en
   f. de ingangsdatum van het gebruik. Deze ligt minimaal 4 weken na de datum van de brief, en
   g. als dat van toepassing is: welke aanpassingen aan het schoolgebouw nodig zijn om de huisvesting mogelijk te maken.

Artikel 6 Scholen kunnen een (deel van een) schoolgebouw verhuren of in medegebruik geven

1. Als er sprake is van leegstand kan een schoolbestuur (een deel van) een schoolgebouw, gymzaal of terrein in medegebruik geven of verhuren:
   a. Een schoolbestuur kan een gedeelte van een schoolgebouw of terrein in medegebruik geven aan een andere school of aan een organisatie die de ruimte gaat gebruiken voor culturele, maatschappelijke of recreatieve doeleinde, of
   b. Een schoolbestuur kan een gedeelte van een schoolgebouw of terrein verhuren aan een derde.
2. De school heeft toestemming nodig van het college om een (deel van een) schoolgebouw te verhuren of in medegebruik geven.
   Het schoolbestuur gebruikt hiervoor een vastgesteld formulier. Het formulier is te vinden op www.utrecht.nl.
3. De school hoort binnen 6 weken het schoolgebouw mag worden verhuurd of in medegebruik worden gegeven
   Het college kan deze termijn verlengen met nog eens 6 weken.
4. De volgende voorwaarde geldt in ieder geval voor toestemming voor verhuur
   a. In de huurovereenkomst tussen het schoolbestuur en de huurder moet staan dat artikel 230a van boek 7 van het Burgerlijk Wetboek niet geldt.
5. Het college kan extra voorwaarden aan de toestemming verbinden
   Bijvoorbeeld:
   a. wat de huurprijs minimaal is, of
   b. of het schoolbestuur een deel van de huur aan de gemeente moet betalen omdat de gemeente een extra investering doet of heeft gedaan voor de ruimte, of
   c. hoe lang de verhuur duurt.

6. Het college verleent in iedere geval geen toestemming voor verhuur of medegebruik
    a. als het voorgenomen gebruik niet samen kan gaan met het onderwijs van de school, of
    b. in geval van verhuur als het gaat om verhuur in de zin van afdeling vijf en zes van titel 4 van boek 7 van het Burgerlijk Wetboek.
7. Zonder toestemming van het college is de huurovereenkomst nietig
8. In geval van medegebruik maken de twee scholen afspraken over het medegebruik
    a. Er worden in ieder geval afspraken gemaakt over de vergoeding voor het medegebruik. De twee schoolbesturen bepalen samen de hoogte van deze vergoeding. Als het college een minimale huurprijs heeft vastgesteld, wordt daar rekening mee gehouden. Het uitgangspunt is de hoogte van de vergoeding die het schoolbestuur krijgt van de Rijksoverheid (de MI-vergoeding). Het schoolbestuur waar medegebruik gaat plaatsvinden krijgt zo een vergoeding voor de leegstand die benut wordt door het andere schoolbestuur.
9. Medegebruik en verhuur eindigt in de volgende gevallen in ieder geval:
    a. als de gevestigde school de ruimte zelf nodig heeft, of
    b. als de medegebruikende school de ruimte niet meer nodig heeft, of
    c. als het college gebruik maakt uit de bevoegdheid om de ruimte te vorderen.

Artikel 7 Het college past scholen in een wijk in

1. De gemeente reserveert voldoende ruimte voor een schoolgebouw
    a. Het college reserveert voldoende ruimte voor de huisvesting van scholen in een wijk. De gemeente houdt op wijkniveau 12,5% (1 extra ruimte per 8 groepen) meer gebouwcapaciteit beschikbaar te houden dan op basis van de leerlingenprognose nodig is.
    b. Als het college deze norm in een wijk niet haalt, meldt het college dit 1 keer per jaar bij de gemeenteraad. Het college legt dan uit waarom de norm niet is gehaald.
    c. Dit lid heeft geen effect op de beoordeling van een individuele aanvraag.
2. Het college en het schoolbestuur houden waar mogelijk rekening met de omgeving
    a. De gemeente houdt bij de keuze voor een terrein rekening met andere bestemmingen, zoals wonen. In de ligging van het schoolgebouw, het schoolplein en de openbare ruimte houdt hij daar rekening mee.
    b. Het schoolbestuur en de gemeente overleggen met omwonenden over de inpassing van het schoolgebouw in de omgeving.
3. Wanneer een school onderdeel is van een groter gebouwcomplex
    Wordt een school onderdeel van een groter gebouwcomplex? Dan wordt het complex in appartementsrechten gesplitst. Er wordt dan een Vereniging van Eigenaren opgericht. Dan geldt het volgende:
    a. De gemeente en het schoolbestuur spreken af wie eigenaar wordt van het deel van het gebouw dat voor de school is.
    b. Wordt het schoolbestuur eigenaar van het deel van het gebouw dat voor de school is? Dan:
        i. neemt het schoolbestuur zelf plaats in de Vereniging van Eigenaren
        ii. wordt overlegd met het schoolbestuur over de splitsingsakte en hoe de Vereniging van Eigenaren wordt ingericht
        iii. wordt een heldere demarcatielijst vastgesteld (daarbij geldt de nadere regel die daarover is vastgesteld)
        iv. overleggen de gemeente en het schoolbestuur hoe gewaarborgd wordt dat het schoolbestuur de kosten voor beheer en onderhoud kan betalen binnen de vergoeding die het schoolbestuur daarvoor van de Rijksoverheid ontvangt (de MI-vergoeding).
    c. Wordt de gemeente eigenaar van het deel van het gebouw dat voor de school is? Dan:

i. neemt de gemeente plaats in de Vereniging van Eigenaren
ii. wordt een heldere demarcatielijst vastgesteld (daarbij geldt de nadere regel die daarover is vastgesteld)

d. Is de gemeente bouwheer van het deel van het gebouw dat voor de school is? Het college overlegt dan met het schoolbestuur over de splitsingsakte vóór vaststelling.

4. Wanneer een school niet wordt gebouwd door de gemeente of het schoolbestuur
   Bouwt iemand anders dan de gemeente of het schoolbestuur het schoolgebouw? Dan treedt de gemeente voor deze verordening op als bouwheer.
5. Wanneer de gemeente eigenaar blijft van het schoolgebouw
   Blijft de gemeente eigenaar van een school? Dan spreekt het college met het schoolbestuur af welke demarcatielijst geldt. Dat doet hij voordat de bouw gaat beginnen. De demarcatielijsten vindt u in de nadere regels.

vóór 1 april:	**vóór 1 mei:**	**vóór 1 juni:**	**vóór 1 juli:**	**het hele jaar door:**
De gemeente stelt het aantal klokuren vast	De gemeente bepaalt welke school naar welke gymzaal gaat	De schoolbesturen maken met elkaar een rooster	De gemeente stelt het rooster definitief vast	het schoolbestuur kan meer klokuren aanvragen

Artikel 8 Het college verdeelt het gebruik van de gymzalen

1. Het college stelt ieder jaar voor 1 april het aantal klokuren voor bewegingsonderwijs voor een school voorlopig vast
   a. Dit is het aantal klokuren waarop een school in het komende schooljaar aanspraak maakt.
   b. Het college bepaalt dit aantal op basis van het aantal leerlingen dat op de meest recente teldatum op de school staat ingeschreven. De teldatum is 1 oktober. Als het college een grote groei van een school verwacht, kan het college een hoger aantal leerlingen hanteren.
   c. Het college overlegt met het schoolbestuur over het aantal klokuren, voordat het college het aantal klokuren voor een school vaststelt.
2. Het college bepaalt voor 1 mei welke school naar welke gymzaal gaat
   Daarbij hanteert het college de maximale afstand tussen het schoolgebouw en de gymzaal, zoals u leest in artikel 30. Het college laat aan iedere school weten welke gymzalen de school kan gebruiken.
3. De scholen maken met elkaar een rooster voor 1 juni
   a. De scholen die de gymzaal gaan gebruiken, stellen met elkaar vast op welk tijdstip een school de gymzaal mag gebruiken. De scholen sturen het college voor 1 juni het rooster.
   b. Komen de scholen er onderling niet uit? Dan bepaalt het college op welk tijdstip een school de gymzaal mag gebruiken.
4. Het college stelt het aantal klokuren en het rooster voor 1 juli definitief vast
   Het college houdt rekening met de reacties van de schoolbesturen.
5. Een school kan het college vragen om meer klokuren in te roosteren
   Dat kan op ieder moment van het jaar. Het college stemt hier alleen mee in als daarvoor ruimte beschikbaar is. Deze extra klokuren betaalt de school dan zelf.

Onderhoud

Artikel 9 Wie verantwoordelijk is voor het onderhoud

1. Als het schoolgebouw, gymzaal of terrein eigendom zijn van het schoolbestuur

Dan onderhoudt het schoolbestuur het gebouw en terrein zelf. Behalve als hij hierover andere afspraken maakt met het college.

2. Als het schoolgebouw, gymzaal of terrein eigendom zijn van de gemeente
   a. Dan spreekt het college met het schoolbestuur af welke demarcatielijst geldt.
   b. Het college kan een nadere regel vaststellen om de demarcatie van verantwoordelijkheden bij de bouw en/of exploitatie van schoolgebouwen uit te werken.

Artikel 10 Als scholen gebouwen en terreinen in eigendom worden overgedragen

1. De staat van onderhoud van een gebouw of terrein wordt beoordeeld als een gebouw of terrein in eigendom wordt overgedragen
   a. De overdracht kan plaatsvinden van schoolbestuur naar gemeente of van gemeente naar schoolbestuur.
   b. De eigenaar van het schoolgebouw maakt dan een staat van onderhoud op volgens NEN 2767.
   c. De eigenaar van het schoolgebouw deelt de staat van het onderhoud met de partij waar het schoolgebouw aan wordt overgedragen. Dit doet de eigenaar voordat de eigendomsoverdracht plaatsvindt.
2. Het college en het schoolbestuur overleggen over de staat van onderhoud
   a. Is het onderhoudsniveau slechter dan niveau 3 volgens NEN 2767? Dan stellen het college en het schoolbestuur samen vast welk deel van het herstel het schoolbestuur betaalt en laat uitvoeren. Of dat het schoolbestuur hiervoor een bedrag aan de gemeente betaalt.
   b. Bereiken het college en het schoolbestuur geen overeenstemming? Dan stellen beiden samen een onafhankelijke partij aan een bindend advies geeft.
3. Soms is het niet nodig om een staat van onderhoud op te maken
   Vindt de partij aan wie het schoolgebouw wordt overgedragen dat niet nodig? Dan hoeft dat niet. Dat kan bijvoorbeeld als het schoolgebouw gesloopt wordt.
4. Het schoolbestuur overlegt met het college als hij een gebouw wil afstoten
   Is een schoolbestuur van plan een hoofdvestiging, nevenvestiging of dislocatie af te stoten? Dan overlegt hij vooraf met het college welk gebouw hij teruggeeft aan de gemeente.

Schade

Ontstaan van de schade:	**Binnen 3 maanden na ontstaan schade:**	**Binnen 3 weken na ontvangst declaratie:**	**Binnen 6 weken na ontvangst ontbrekende informatie:**
De schade wordt binnen 1 of 5 werkdagen gemeld via het formulier.	Het schoolbestuur dient de declaratie met bijbehorende facturen in bij de gemeente.	De gemeente kan ontbrekende informatie vragen aan het schoolbestuur.	Het schoolbestuur dient de ontbrekende informatie in. De gemeente besluit over de aanvraag.

Artikel 11 Als scholen schade hebben aan het gebouw of terrein

1. De school heeft schade door bijzondere omstandigheden
   Dit betekent dat de schade komt door:
   a. brand
   b. inbraak of een poging tot inbraak
   c. vandalisme
   d. wateroverlast
   e. storm

2. Het schoolbestuur meldt de schade bij het college
    a. Het schoolbestuur kan een vergoeding voor de kosten van het herstel van de schade bij het college aanvragen. Dat vraagt het schoolbestuur aan via een vastgesteld formulier. Dit formulier staat op www.utrecht.nl.
    b. Is de (geschatte) schade minder dan € 5.000 (exclusief btw)? Dan meldt het schoolbestuur de schade en laat het schoolbestuur daarna de schade zelf herstellen. Het schoolbestuur meldt de schade binnen 5 werkdagen.
    c. Is de (geschatte) schade hoger dan € 5.000 (exclusief btw) of de omvang nog niet vast te stellen? Dan meldt het schoolbestuur dat binnen 1 werkdag via telefoonnummer 14 030. Het schoolbestuur overlegt dan eerst met het college hoe de schade wordt hersteld. Het college kan een schade-expert vragen de schade te beoordelen.
    d. Bij (poging tot) inbraak of (mogelijke) brandstichting doet het schoolbestuur altijd aangifte bij de politie.
3. Het schoolbestuur vraagt de kosten voor herstel van de schade terug
    a. Het schoolbestuur vraagt de kosten voor herstel van de schade uiterlijk binnen 3 maanden na ontstaan van de schade terug. Als dat niet kan, spreekt het schoolbestuur met het college af wanneer dit wel kan. In dat geval dient het schoolbestuur de kosten voor herstel uiterlijk 6 weken na de datum van de factuur in bij het college.
    b. Als de aanvraag niet compleet is of als er meer informatie nodig is om de aanvraag te kunnen beoordelen, kan het college het schoolbestuur vragen de ontbrekende informatie aan te leveren. Het schoolbestuur heeft daar 3 weken de tijd voor. Als het schoolbestuur de ontbrekende informatie niet binnen 3 weken stuurt, wijst het college de aanvraag af.
    c. Het college neemt binnen 6 weken na ontvangst van de complete aanvraag (inclusief facturen en eventuele ontbrekende informatie) een besluit. Ontbreekt er informatie? Dan gaat deze termijn in nadat het college de ontbrekende informatie heeft ontvangen.
4. Het schoolbestuur krijgt herstel van de schade vergoed als hij aan de voorwaarden voldoet
   Deze criteria staan in artikel 29.
5. Het college bepaalt de hoogte van de vergoeding
   Daarvoor geldt het volgende:
    a. Heeft de school schade aan het gebouw of terrein? Dan krijgt hij de herstel- of vervangingskosten vergoed.
    b. Heeft de school schade aan het onderwijsleerpakket of meubilair? Dan haalt het college de afschrijving van de vervangingskosten af. Het schoolbestuur stuurt de gemeente dan de (oude) facturen.

Artikel 12 Het schoolbestuur neemt maatregelen om schade te voorkomen

1. Het schoolbestuur neemt altijd maatregelen om verdere schade te beperken
   Als het schoolbestuur geen maatregelen neemt en hierdoor meer schade ontstaat, dan krijgt het schoolbestuur de kosten van deze schade niet vergoed.
2. Het schoolbestuur kan het college vragen om een vergoeding om maatregelen te nemen om schade te voorkomen
    a. Het schoolbestuur dient dit verzoek in bij het college. Het verzoek bevat in ieder geval:
        i. welke maatregelen het schoolbestuur wil nemen of al heeft genomen
        ii. welke kosten aan deze maatregelen zijn verbonden
        iii. een onderbouwing waarom door deze maatregelen de verdere schade wordt voorkomen en leiden tot minder kosten voor het herstel van schade

b. Het college besluit volgens de procedure in stappen 4, 5 en 6 van deze verordening. Hij laat het besluit weten aan het schoolbestuur.
c. Het schoolbestuur stuurt na het nemen van de maatregelen een verantwoording van de kosten naar het college.

Deel 2 Zo vraagt de school een voorziening aan

Stap 1 Het college bepaalt hoeveel ruimte de school nu heeft
Stap 2 Het college rekent uit hoeveel ruimte de school nodig heeft
Stap 3 Het schoolbestuur vraagt een voorziening aan
Stap 4 Het college beoordeelt de aanvraag
Stap 5 Het college bepaalt welke aanvragen prioriteit hebben
Stap 6 Het college stelt het programma vast
Stap 7 Het schoolbestuur voert de voorziening uit
Stap 8 Het schoolbestuur verantwoordt de voorziening

Stappen 1 en 2 gelden alleen voor de voorzieningen zoals genoemd in artikel 1, lid 1, sub a tot en met h, en lid 2. Dit zijn de voorzieningen die afhankelijk zijn van de benodigde ruimte.

Stap 1 Het college bepaalt hoeveel ruimte de school nu heeft

In deze stap wordt bepaald hoeveel ruimte de school nu heeft. Dat heet de capaciteit. Dit is nodig als het schoolbestuur een voorziening aanvraagt. Een overzicht van de voorzieningen die een schoolbestuur kan aanvragen, leest u in artikel 1 van de verordening.

Artikel 13 Schoolgebouwen

1. Kijk naar de bruto vloeroppervlakte van het gebouw
   a. Dit wordt berekend volgens bijlage 3. Heeft de school naast de hoofdvestiging ook andere locaties waar de school onderwijs geeft? Dan stelt het schoolbestuur de capaciteit van deze gebouwen ook vast volgens bijlage 3. Dit heet een dislocatie of nevenvestiging.
   b. Is het verschil tussen het bruto en nuttig vloeroppervlak van een schoolgebouw meer dan 40%? Dan kan het schoolbestuur vragen om een fictieve bruto vloeroppervlakte te gebruiken om de capaciteit te bepalen. Deze gebouwen hebben namelijk soms een grote hal of andere grote nevenruimtes.

Artikel 14 Terrein

1 Het gaat om het terrein waarop de school staat
   a. Dit terrein wordt opgemeten in vierkante meters. De voetprint van het schoolgebouw wordt niet meegerekend.
   b. De speelplaats is het terrein waar leerlingen kunnen spelen en bewegen. Terrein voor bijvoorbeeld de fietsenstalling of voor opslag wordt niet meegerekend.

Artikel 15 Gymzalen

1 Dit is de capaciteit van een gymzaal:
   a. voor een school voor voortgezet onderwijs: 40 klokuren, of
   b. voor een school voor (speciaal) basisonderwijs of (voortgezet) speciaal onderwijs: 26 klokuren.

Artikel 16 Inventaris

De bruto vloeroppervlakte van de school bepaalt hoeveel inventaris de school heeft

De inventaris waarvoor het schoolbestuur eerder een vergoeding heeft gekregen, telt als de aanwezig inventaris.

Artikel 17 Uitzonderingen

1 Het college kan na overleg met het schoolbestuur besluiten de capaciteit van het schoolgebouw te verminderen
   a. Dat kan als de ruimte die hierdoor beschikbaar komt, wordt ingezet voor onderwijskundige, culturele, maatschappelijke of recreatieve doelen. Dit heet ‘een deel van het gebouw onttrekken van de onderwijsbestemming’.
   b. Het college kan dit in een nadere regel over gemeentelijk beleid voor kinderen uitwerken.

2 Als het schoolbestuur voor een deel van het gebouw geen vergoeding heeft gekregen toen dit gebouwd werd
   Dan rekent het college dit deel niet mee als hij de capaciteit bepaalt. Dit deel wordt wel geregistreerd.

Stap 2 Het college rekent uit hoeveel ruimte de school nodig heeft

In deze stap wordt bepaald hoeveel ruimte de school nodig heeft. Deze berekening is verschillend voor de verschillende soorten scholen. U leest in bijlage 1 de formules om de ruimte te berekenen. Aan de hand van de criteria in artikelen 18 tot en met 22 en de formules wordt berekend waar de school recht op heeft.

Artikel 18 Schoolgebouw voor basisonderwijs

a. De ruimtebehoefte voor een school voor basisonderwijs wordt bepaald aan de hand van het aantal leerlingen op de teldatum. De school heeft minimaal 1 speellokaal.
b. Hiervoor geldt:
   i. De ruimtebehoefte wordt voor elke school met een eigen BRIN-nummer berekend. Een nevenvestiging is voor deze berekening een aparte school.
   ii. Krijgt een school een vergoeding volgens de ‘achterstandsscore’ (volgens artikel 27 van het ‘Besluit bekostiging Wet op het primair onderwijs (WPO)’)? Dan krijgt deze een toeslag voor de ruimtebehoefte.
   iii. Heeft een school extra ruimte nodig op basis van lokaal onderwijsbeleid? Dan stelt het college deze aanvullende ruimtebehoefte vast.

Artikel 19 Schoolgebouw voor speciaal basisonderwijs

a. De ruimtebehoefte voor een school voor speciaal basisonderwijs wordt bepaald aan de hand van het aantal leerlingen.
b. Hiervoor geldt:
   i. Bereken de ruimtebehoefte per school met een eigen BRIN-nummer, of per nevenvestiging met een eigen vestigingsnummer. Een nevenvestiging wordt in deze verordening gezien als een aparte school.
   ii. Een speellokaal leidt tot een extra ruimtebehoefte van 90 vierkante meter.
   iii. Heeft een school extra ruimte nodig op basis van lokaal onderwijsbeleid? Dan stelt het college deze aanvullende ruimtebehoefte vast.

Artikel 20 Schoolgebouw voor (voortgezet) speciaal onderwijs

a. De ruimtebehoefte voor een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs wordt bepaald aan de hand van:
   i. de onderwijssoort
   ii. de categorie (speciaal of voortgezet speciaal)
   iii. het aantal leerlingen

iv. het aantal dislocaties en nevenvestigingen

b. Hiervoor geldt:

i. Een eventueel speellokaal leidt tot een extra ruimtebehoefte van 90 vierkante meter.

ii. Heeft een school extra ruimte nodig op basis van lokaal onderwijsbeleid? Dan stelt het college deze aanvullende ruimtebehoefte vast.

Artikel 21 Schoolgebouw voor voortgezet onderwijs

a. De ruimtebehoefte voor een school voor voortgezet onderwijs wordt bepaald aan de hand van:

i. de afdelingen

ii. de profielen

iii. het aantal leerlingen

iv. het aantal dislocaties en nevenvestigingen

b. Hiervoor geldt:

i. Heeft een school extra ruimte nodig op basis van lokaal onderwijsbeleid? Dan stelt het college deze aanvullende ruimtebehoefte vast.

ii. Is dit nodig om de omvang van de toekenning te bepalen? Dan kan het college de leegstand in onderwijsruimten binnen een gebouw voor voortgezet onderwijs bepalen.

iii. Voor een orthopedagogisch didactisch centrum gelden geen aparte normen.

Artikel 22 Gymzalen

1 De ruimte wordt op verschillende manieren berekend voor basisonderwijs, speciaal onderwijs en voortgezet onderwijs

Er geldt een aparte berekening voor de verschillende richtingen in het voortgezet onderwijs.

Stap 3 Het schoolbestuur vraagt een voorziening aan

In deze stap leest u hoe het schoolbestuur een voorziening aanvraagt. Het college kan kiezen om de school budget te geven om een voorziening te realiseren of om een bestaande voorziening toe te kennen.

vóór 1 maart:	**vóór 15 maart:**	**vóór 1 april:**	**vóór 1 mei:**	**vóór 1 juni:**	**vóór 31 december:**
Het schoolbestuur vraagt de voorziening aan	Optie: het schoolbestuur krijgt bericht als er informatie mist in de aanvraag	Optie: het schoolbestuur vult de aanvraag verder aan	Het schoolbestuur hoort welke aanvragen de gemeente gekregen heeft	Optie: het schoolbestuur overlegt met de gemeente over de aanvraag	De gemeente besluit over de aangevraagde voorziening

Artikel 23 Zo vraagt het schoolbestuur een onderwijsvoorziening aan

1 In de aanvraag staat in ieder geval het volgende

a. naam en adres van de contactpersoon én het schoolbestuur

b. naam van de school

c. de voorziening die het schoolbestuur aanvraagt

d. waarom de school deze voorziening en deze omvang nodig heeft, met onderbouwing

e. als het schoolbestuur een vergoeding aanvraagt op basis van feitelijke kosten: een begroting van de kosten die nodig zijn om de voorziening te realiseren

f. de datum waarop het schoolbestuur denkt te starten met het uitvoeren van de voorziening

g. indien van toepassing: gebouw waarvoor de voorziening is

h. indien van toepassing: de plaats waar het gebouw moet komen
i. bij herstel van schade (artikel 1, lid 5): de melding van de schade binnen de termijn in artikel 11

Als het college meer informatie nodig heeft om de aanvraag te behandelen, kan hij om meer informatie vragen.

2 Het schoolbestuur stuurt het college de aanvraag vóór 1 maart
Het schoolbestuur dient de aanvraag in via het formulier op www.utrecht.nl. Het college kan de aanvraag dan meenemen in het programma voor de voorzieningen voor huisvesting voor het volgende jaar. Dient het schoolbestuur de aanvraag niet op tijd in? Dan kan het college besluiten om de aanvraag niet te behandelen. Dat hoort het schoolbestuur binnen 4 weken nadat de aanvraag is aangevuld of als de aanvraag niet binnen de termijn is aangevuld.

3 Het schoolbestuur krijgt vóór 15 maart bericht als er informatie in uw aanvraag mist
Het schoolbestuur krijgt dan bericht. Het schoolbestuur heeft daarna 2 weken de tijd om deze informatie alsnog aan te leveren. Gebeurt dat niet op tijd? Dan kan het college besluiten om de aanvraag niet te behandelen. Dat hoort het schoolbestuur binnen 4 weken.

4 Het college laat de schoolbesturen vóór 1 mei weten welke aanvragen het college heeft ontvangen
Dit zijn de aanvragen die het college ontving volgens punt 1 en 2 van dit artikel. En die voldoen aan de eisen uit artikel 23. Het college geeft hierbij ook aan welke aanvragen hij niet in behandeling neemt.

5 Het college kan het schoolbestuur vragen de aanvraag vóór 1 juni verder toe te lichten
Dit doet hij als het schoolbestuur een vergoeding aanvraagt op basis van feitelijke kosten en het college twijfelt of de begroting klopt. Dit gebeurt nadat de aanvraag is aangevuld of de daarvoor gestelde termijn is verlopen.

Artikel 24 Dit geldt als de aanvraag spoed heeft

1 Het schoolbestuur vraagt een onderwijsvoorziening met spoed aan
a. Het schoolbestuur overlegt hierover altijd eerst met het college.
b. Besluit het schoolbestuur de voorziening inderdaad met spoed aan te vragen? Dan geeft het schoolbestuur bij de aanvraag duidelijk aan waarom de aanvraag spoed heeft.

2 In de aanvraag staat in ieder geval:
a. naam en adres van de contactpersoon en het schoolbestuur
b. datum
c. naam van de school
d. de voorziening die het schoolbestuur aanvraagt
e. waarom het schoolbestuur deze voorziening en deze omvang nodig heeft en waarom deze voorziening niet kan wachten op de standaard procedure zoals omschreven in artikel 23
f. als het schoolbestuur een vergoeding aanvraagt op basis van feitelijke kosten: een begroting van de kosten die nodig zijn om de voorziening te realiseren
g. als dat van toepassing is: gebouw waarvoor de voorziening is
h. als dat van toepassing is: de plaats waar het gebouw moet komen

3 Het schoolbestuur hoort het binnen 2 weken als er informatie in de aanvraag mist
a. Het schoolbestuur krijgt dan bericht. Dit is binnen 2 weken nadat hij de aanvraag heeft gestuurd. Het schoolbestuur heeft dan 2 weken de tijd om deze informatie alsnog aan te leveren.
b. Doet hij dat niet op tijd? Dan kan het college besluiten om de aanvraag niet te behandelen. Dat hoort het schoolbestuur binnen 2 weken.

4 Het college deelt zijn besluit met het schoolbestuur binnen 6 weken nadat het college de aanvraag heeft ontvangen

a. Of binnen 6 weken nadat het college de extra informatie van het schoolbestuur heeft gekregen of had moeten krijgen.
b. Kan het college niet op tijd een besluit nemen? Dan kan het college 6 weken later een besluit nemen. Dat laat het college wel schriftelijk weten aan het schoolbestuur.

5 Als het schoolbestuur een voorziening krijgt, overlegt het schoolbestuur en het college hierover zo snel mogelijk met elkaar
a. Zij overleggen dan hoe de voorziening wordt uitgevoerd en wie de bouwheer is. Dit doen zij binnen 6 weken nadat het college het besluit bekend maakt.
b. De bouwheer geeft hiervoor een bouwopdracht of sluit een koop-, huur- of erfpachtovereenkomst af. Als het schoolbestuur bouwheer is, stuurt hij binnen 2 weken na het geven van een bouwopdracht of koop-, huur- of erfpachtovereenkomst het college een kopie.
c. Als het schoolbestuur niet binnen 3 maanden na toekenning van de spoedaanvraag een bouwopdracht of koop-, huur- of erfpachtovereenkomst heeft gesloten, vervalt de toegekende voorziening.

Stap 4 Het college beoordeelt de aanvraag

In deze stap leest u hoe het college de aanvraag van het schoolbestuur beoordeelt. En aan welke criteria de aanvraag moet voldoen.

Artikel 25 Over het beoordelen van een aanvraag

1 Het college besluit of de school recht heeft op de voorziening
a. Dat doet het college op basis van de criteria in deze stap. De voorziening wordt echter altijd geweigerd als één van de wettelijke weigeringsgronden van toepassing is:
i. de gewenste voorziening geen voorziening is zoals omschreven in artikel 1, of
ii. de gewenste voorziening niet nodig is, omdat de school al voldoende huisvesting heeft volgens de normen in deze verordening, of
iii. de gewenste voorziening niet nodig is, omdat de leerlingaantallen van de school niet groter worden of zelfs dalen, of
iv. op andere wijze dan is aangevraagd in de behoefte aan huisvesting kan worden voorzien, bijvoorbeeld als binnen een redelijke afstand van de gewenste plaats van de voorziening een schoolgebouw of gymzaal beschikbaar is, of
v. het bekostigingsplafond niet toereikend is voor de te verstrekken voorzieningen voor scholen als bedoeld in artikel 1, lid 1, onderdelen a tot en met e, of
vi. de gewenste voorziening (anders dan op grond van sub i tot en met v) niet noodzakelijk is.
b. Als er volgens artikel 4 afwijkende afspraken zijn gemaakt, gelden die in plaats van de criteria in deze stap.

2 Het college kan een andere voorziening toekennen dan de school heeft aangevraagd
Bijvoorbeeld medegebruik van een bestaand schoolgebouw in plaats van uitbreiding.

3 Het college kan een schoolgebouw, terrein of een budget toekennen
Kent het college een budget toe?
a. Het college kent een vergoeding toe op basis van een normbedrag voor de volgende voorzieningen: artikel 1 lid 1 sub a, b, c, d en i en artikel 1 lid 4. Dat gebeurt op basis van een normbedrag, zodat alle scholen hetzelfde worden behandeld.

b. Het college kent een vergoeding toe op basis van de werkelijke kosten voor alle andere voorzieningen in artikel 1. Dat gebeurt op basis van werkelijke kosten, omdat de voorziening maatwerk is.

4 Het college kan het schoolbestuur ook een voorbereidingskrediet geven
Dat kan bij een groot bouwproject als het college niet verwacht dat binnen een jaar een opdracht aan een aannemer wordt gegeven. Het schoolbestuur kan dit ook al aangeven in de aanvraag.

Artikel 26 De criteria waarop het college de aanvraag voor een voorziening beoordeelt

1 De noodzaak van renovatie is aanwezig als:
   a. aanpassing van het gebouw aan de eisen van het Bouwbesluit op nieuwbouwniveau noodzakelijk is en dit de levensduur verlengt met 40 jaar, of
   b. het gebouw minimaal 40 jaar oud is, tenzij er bijzondere gebouwspecifieke omstandigheden zijn waardoor renovatie eerder nodig is, of
   c. dit het gevolg is van een herschikkingsoperatie, of
   d. dit het gevolg is van ruimtelijke ontwikkelingen, en
   e. als op basis van het afwegingskader renovatie ofnieuwbouw van de PO-raad, VO-raad en de VNG renovatie als meest aantrekkelijke optie naar voren komt, en
   f. als het een permanent schoolgebouw is: de leerlingenprognose aantoont dat deze leerlingen minimaal 5 jaar worden verwacht, en
   g. binnen de verwijsmogelijkheden volgens artikel 31 geen gebouw beschikbaar is of komt dat geschikt is of geschikt te maken is als passende huisvesting voor de school.

2 De noodzaak van vervangende bouw is aanwezig als:
   a. (delen van) het schoolgebouw in matige of slechte conditie zijn dat onderhoud geen redelijk resultaat oplevert, of
   b. een bouwkundige rapport dat voldoet aan NEN 2767 vaststelt dat het schoolgebouw voldoet aan conditie 5, of
   c. dit het gevolg is van een herschikkingsoperatie, of
   d. dit het gevolg is van ruimtelijke ontwikkelingen, en
   e. als op basis van het afwegingskader renovatie of nieuwbouw van de PO-raad, VO-raad en VNG vervangende nieuwbouw als meest aantrekkelijke optie naar voren komt, en
   f. als het een permanente voorziening is: de leerlingenprognose aantoont dat deze leerlingen minimaal 5 jaar worden verwacht, en
   g. als het een tijdelijke voorziening is: de leerlingenprognose aantoont dat deze leerlingen 2 jaar aanwezig zijn, en
   h. binnen de verwijsmogelijkheden volgens artikel 31 geen gebouw beschikbaar is of komt dat geschikt is of geschikt te maken is als passende huisvesting voor de school.

3 De noodzaak van nieuwbouw is aanwezig als:
   a. de school voor het eerst geld van de Rijksoverheid krijgt (dat heet voor bekostiging in aanmerking brengen), en
   b. de te huisvesten leerlingen aanwezig zijn of kunnen worden verwacht, en
   c. binnen de verwijsmogelijkheden volgens artikel 35 geen gebouw beschikbaar is of komt dat geschikt is of geschikt te maken is als passende huisvesting voor de school, en
   d. het onmogelijk is om door medegebruik een passende huisvesting voor de school te realiseren, en
   e. als het een permanente voorziening is: de leerlingenprognose aantoont dat deze leerlingen minimaal 5 jaar worden verwacht, of

f. als het een tijdelijke voorziening is: de leerlingenprognose aantoont dat deze leerlingen minimaal 2 jaar aanwezig zijn.

4 De noodzaak van het uitbreiden van een schoolgebouw is aanwezig als:

a. de capaciteit van een schoolgebouw minimaal zoveel kleiner is dan de ruimtebehoefte van een schoolgebouw:
   i. voor basisonderwijs: 55 m2 bruto vloeroppervlakte, of
   ii. voor speciaal basisonderwijs, speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs: 50 m2 bruto vloeroppervlakte, of
   iii. voor voortgezet onderwijs: 10% van de bestaande capaciteit, en
b. als het een permanente voorziening is: de leerlingenprognose aantoont dat dit aantal leerlingen minimaal 5 jaar wordt verwacht, of
c. als het een tijdelijke voorziening is: de leerlingenprognose aantoont dat dit aantal leerlingen minimaal 2 jaar aanwezig is bij een school, en
d. de leerlingenprognose aantoont dat het aantal leerlingen dat aanwezig is niet voor minimaal 2 jaar binnen het gebouw of de gebouwen kan worden gehuisvest, en
e. binnen de verwijsmogelijkheden volgens artikel 31 geen gebouw beschikbaar is of komt dat geschikt is of geschikt te maken is als passende huisvesting voor de school.

5 De noodzaak van het uitbreiden van een speciale school voor basisonderwijs (sbo) of een school voor speciaal onderwijs (so) met een speellokaal is aanwezig als:

a. tot een school voor speciaal basisonderwijs minimaal 12 kinderen jonger dan 6 jaar of tot een school of afdeling van een school voor speciaal onderwijs kinderen jonger dan 6 jaar worden toegelaten, en
b. de leerlingenprognose aantoont dat de school minimaal 5 jaar blijft bestaan, en
c. in het schoolgebouw geen speellokaal aanwezig is, en
d. medegebruik van een speellokaal of gymzaal binnen de verwijsmogelijkheden volgens artikel 31 onmogelijk is, en
e. het naar oordeel van het college onmogelijk is om tegen redelijke kosten inpandig een speellokaal te realiseren

6 De noodzaak van het in gebruik nemen van een gebouw is aanwezig als:

a. de school voor het eerst geld van de Rijksoverheid krijgt (dat heet voor bekostiging in aanmerking brengen), of
b. als het huidige gebouw moet worden vervangen of uitgebreid, en
c. de te huisvesten leerlingen aanwezig zijn of kunnen worden verwacht, en
d. als het een permanente voorziening is: de leerlingenprognose aantoont dat de school minimaal 5 jaar blijft bestaan, of
e. als het een tijdelijke voorziening is: de leerlingenprognose aantoont dat deze leerlingen minimaal 2 jaar aanwezig zijn, en
f. de kosten van het in gebruik nemen en aanpassen naar oordeel van het college in redelijke verhouding staan tot de kosten van renovatie, vervangende nieuwbouw, medegebruik of uitbreiding.

7 De noodzaak van het verplaatsen van een tijdelijk gebouw is aanwezig als:

a. de leerlingenprognose aantoont dat er een tijdelijke behoefte aan huisvesting is voor minimaal 4 jaar bij een school voor voortgezet onderwijs en minimaal 2 jaar is bij een school voor basisonderwijs, en
b. een beschikbaar leeg of leegkomend tijdelijk gebouw in deze behoefte kan voorzien, en

c. binnen de verwijsmogelijkheden volgens artikel 31 geen gebouw beschikbaar is of komt dat geschikt is of geschikt te maken is als passende huisvesting voor de school, en
d. het onmogelijk is om door medegebruik een passende huisvesting voor de school te realiseren, en
e. de kosten van het verplaatsen naar oordeel van het college in redelijke verhouding staan tot de kosten van een nieuwe tijdelijke voorziening voor hetzelfde aantal leerlingen en voor dezelfde tijd.

8 De noodzaak van het verwerven of uitbreiden van een terrein of een deel daarvan is aanwezig als:
a. het college heeft ingestemd met een voorziening volgens artikel 1 lid 1 a tot en met d, en
b. de oppervlakte van het bestaande terrein niet voldoende is om deze voorziening te realiseren.

9 De noodzaak van aanpassingen of uitbreidingen van een gebouw op grond van gemeentelijk onderwijsbeleid is aanwezig als:
a. dit een bijdrage levert aan de ontwikkeling van kinderen tussen 0 en 18 jaar, en
b. dit beleid is vastgesteld door het college of de gemeenteraad, en
c. de kosten van deze voorziening redelijkerwijs in verhouding staan tot de maatschappelijke en financiële baten van deze voorziening, naar oordeel van het college.

Het college kan hierover een nadere regel vaststellen. In deze nadere regel kan het college aanvullende voorwaarden opnemen.

Artikel 27 De criteria waarop het college de aanvraag voor herstel van een constructiefout beoordeelt

1 De noodzaak van herstel van een constructiefout is aanwezig als:
a. een bouwkundige rapport uitwijst dat de constructiefout hersteld moet worden.

Artikel 28 De criteria waarop het college de aanvraag voor een speellokaal beoordeelt

1 De noodzaak van uitbreiding met een speellokaal is aanwezig als:
a. bij een school voor speciaal basisonderwijs of een school voor speciaal onderwijs: de school of afdeling minimaal 6 kinderen jonger dan 6 jaar toelaat, en
b. de leerlingenprognose aantoont dat de school minimaal 15 jaar blijft bestaan, en
c. in het gebouw geen speellokaal aanwezig is, en
d. medegebruik van een speellokaal, gymzaal of lokaal voor motorische therapie binnen de verwijsmogelijkheden volgens artikel 31 niet mogelijk is, en
e. de school niet een speellokaal kan maken binnen het bestaande gebouw tegen redelijke kosten. Dit beoordeelt het college.

Artikel 29 De criteria waarop het college de aanvraag voor herstel van schade beoordeelt

1 De noodzaak van het vergoeden van de kosten voor herstel van schade is aanwezig als:
a. er schade is aan het schoolgebouw vanwege een oorzaak zoals genoemd in artikel 11, lid 1, en
b. de schoolbestuur voldoende maatregelen heeft genomen om verdere schade te voorkomen, en
c. de schade is ontstaan ondanks het uitvoeren van het noodzakelijke onderhoud.

Artikel 30 De criteria waarop het college de aanvraag voor een gymzaal beoordeelt

1 De noodzaak van renovatie van een gymzaal is aanwezig als:
a. de leerlingenprognose aantoont dat deze leerlingen minimaal 5 jaar worden verwacht, en
b. de gymzaal in een slechte staat verkeert, maar een bouwkundige rapport dat voldoet aan NEN 2767 vaststelt dat onderhoud of aanpassen de levensduur van de gymzaal verlengt met 40 jaar, en
c. het onmogelijk is 1 of meer gymzalen te gebruiken die binnen de verwijsmogelijkheden in artikel 31 beschikbaar komen, of
d. de gymzaal voor ten minste 15 klokuren per week nodig is.

2 De noodzaak van nieuwbouw van een gymzaal is aanwezig als:
   a. de school voor het eerst geld van de Rijksoverheid krijgt (dat heet voor bekostiging in aanmerking brengen), en
   b. de leerlingenprognose aantoont dat deze leerlingen minimaal 5 jaar worden verwacht, en
   c. het onmogelijk is 1 of meer gymzalen te gebruiken die binnen de verwijsmogelijkheden in artikel 31 beschikbaar komen, of
   d. de gymzaal voor ten minste 15 klokuren per week nodig is.
   Als de school recht heeft op 2 nieuwe gymzalen, kan het college besluiten om 1 sportzaal toe te kennen. Als de school 3 nieuwe gymzalen bouwt, kan het college besluiten om 1 sporthal toe te kennen.
3 De noodzaak van vervangende nieuwbouw van een gymzaal is aanwezig als:
   a. de leerlingenprognose aantoont dat deze leerlingen minimaal 5 jaar worden verwacht, en
   b. de gymzaal in een slechte staat verkeert, en een bouwkundige rapport dat voldoet aan NEN 2767 vaststelt dat onderhoud of aanpassen de levensduur van de gymzaal niet verlengt met 40 jaar, of
   c. dit het gevolg is van een herschikkingsoperatie, of
   d. dit het gevolg is van ruimtelijke ontwikkelingen, en
   e. het onmogelijk is 1 of meer gymzalen te gebruiken die binnen de verwijsmogelijkheden in artikel 31 beschikbaar komen, of
   f. de gymzaal voor ten minste 15 klokuren per week nodig is.

Als de school recht heeft op 2 nieuwe gymzalen, kan het college besluiten om 1 sportzaal toe te kennen.
Als de school 3 nieuwe gymzalen bouwt, kan het college besluiten om 1 sporthal toe te kennen.

4 De noodzaak van uitbreiding van een gymzaal is aanwezig als:
   a. de oppervlakte van de oefenzaal kleiner is dan 140 vierkante meter en de school de gymzaal daardoor niet goed kan gebruiken.
5 De noodzaak van het in gebruik nemen van een gymzaal is aanwezig als:
   a. de school voor het eerst geld van de Rijksoverheid krijgt (dat heet voor bekostiging in aanmerking brengen), of
   b. de huidige gymzaal vervangen in slechte staat verkeert, of
   c. de kosten om de gymzaal in gebruik te nemen en aan te passen in redelijke verhouding staan tot de kosten van vervangende nieuwbouw naar oordeel van het college, en
   d. de leerlingenprognose aantoont dat dit aantal klokuren minimaal 5 jaar nodig is voor het aantal verwachte leerlingen.
6 De noodzaak voor de eerste inrichting van een gymzaal is aanwezig als:
   a. nieuwbouw, uitbreiding of ingebruikneming van een bestaande gymzaal voor de school is goedgekeurd, en
   b. de school voor deze leerlingen nog niet eerder een vergoeding heeft gekregen voor de eerste inrichting van een gymzaal (behalve wanneer het schoolbestuur langer dan 15 jaar niet heeft kunnen sparen, vanwege het aantal leerlingen van de school).
7 De noodzaak van de huur van een sportveld voor voortgezet onderwijs is aanwezig als:
   a. op het lesrooster buitensport staat, en
   b. de school geen eigen sportveld heeft, en
   c. medegebruik van een sportveld van een andere school onmogelijk is.
8 De noodzaak van medegebruik van een gymzaal is aanwezig als:
   a. het benodigde aantal klokuren beschikbaar is een gymzaal binnen de maximale afstanden zoals omschreven in artikel 31.

Artikel 31 Over de maximale afstanden tussen voorzieningen

1 Basisonderwijs en speciaal basisonderwijs
   a. Een school voor basisonderwijs of speciaal basisonderwijs kan verwezen worden naar een ander beschikbaar gebouw. Dit gebouw ligt op de volgende maximale afstand hemelsbreed van de hoofdvestiging:
      i. Voor een schoolgebouw: 1.000 meter.
      ii. Voor een (deel van een) schoolgebouw van 500 vierkante meter of minder of voor een derde locatie of hoger: 300 meter. Als het college deze twee afstanden niet kan hanteren, geldt de afstand genoemd in sub i, en legt het college uit aan het schoolbestuur waarom dat niet kan.
   b. Een school voor basisonderwijs of speciaal basisonderwijs kan voor het gebruik van een speellokaal verwezen worden naar een beschikbaar speellokaal of gymzaal dat op maximaal 300 meter van de hoofdvestiging ligt.
   c. Bij meerdere permanente schoolgebouwen wordt rekening gehouden met een veilige looproute of fietsroute tussen de schoolgebouwen.
2 (Voortgezet) speciaal onderwijs
   a. Een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs kan verwezen worden naar een beschikbaar gebouw dat binnen de gemeentegrenzen ligt en goed bereikbaar is met leerlingenvervoer.
   b. Een school voor basisonderwijs kan voor het gebruik van een speellokaal verwezen worden naar een beschikbaar speellokaal of gymzaal dat op maximaal 300 meter van de hoofdvestiging ligt.
3 Voortgezet onderwijs
   a. Een school voor voortgezet onderwijs kan verwezen worden naar een beschikbaar gebouw dat op de volgende maximale afstand hemelsbreed ligt van de hoofdvestiging:
      i. Voor een schoolgebouw met een bruto vloeroppervlakte van meer dan 500 vierkante meter: 3.000 meter.
      ii. Voor een (deel van een) schoolgebouw met een bruto vloeroppervlakte van minder dan 500 vierkante meter of voor een derde locatie of hoger: 1.000 meter. Als het college deze twee afstanden niet kan hanteren, geldt de afstand genoemd in sub i, en legt het college uit aan het schoolbestuur waarom dat niet kan.
   b. Bij meerdere permanente schoolgebouwen wordt rekening gehouden met een veilige looproute of fietsroute tussen de schoolgebouwen.
4 Gymzaal
   a. Een school kan voor het gebruik van een gymzaal verwezen worden naar een beschikbare gymzaal die op de volgende maximale afstand hemelsbreed ligt:
      i. voor een school voor basisonderwijs en (voortgezet) speciaal onderwijs: 1.000 meter
      ii. voor een school voor voortgezet onderwijs: 3.000 meter
5 Afwijken van de maximale afstand is onder voorwaarden mogelijk
   a. Het schoolbestuur en het college kunnen in overeenstemming afwijken van de maximale afstanden zoals genoemd in lid 1 tot en met 4.
   b. Het college kan beslissen om af te wijken van de maximale afstanden zoals genoemd in lid 1 tot en met 3 als de school meer dan 30% van de leerlingen trekt uit een subwijk en het college de school verwijst naar een locatie die dichter bij of in deze subwijk ligt. De indeling van de gemeente in subwijken staat op www.utrecht.nl. Voordat het college dit besluit neemt, overlegt hij eerst met het schoolbestuur.

Stap 5 Het college bepaalt welke aanvragen prioriteit hebben

Sommige voorziening zijn urgenter dan andere voorzieningen. U leest in deze stap hoe het college dit beoordeelt.

Artikel 32 Zo bepaalt het college welke voorzieningen prioriteit hebben

1 Het college bepaalt welke voorzieningen prioriteit hebben
Hij maakt hierbij onderscheid in voorzieningen die nodig zijn om:
   a. capaciteitstekorten op te heffen (kwantiteit)
   b. het schoolgebouw te renoveren of vervangende nieuwbouw te realiseren (kwaliteit)
   c. het schoolgebouw geschikt te maken voor het lokale onderwijsbeleid en de ontwikkeling van kinderen van 0 tot 18 jaar te versterken

2 Het college onderscheidt 3 hoofdprioriteiten
   a. De volgende voorzieningen vallen onder hoofdprioriteit 1:
      i. nieuwbouw, inclusief terrein
      ii. vervangende nieuwbouw gecombineerd met een uitbreiding van de capaciteit
      iii. uitbreiding, inclusief terrein
      iv. in gebruik nemen van een bestaand gebouw, inclusief terrein
      v. verplaatsen van tijdelijke gebouwen
      vi. eerste inrichting met meubilair of andere materialen die nodig zijn om onderwijs te geven
      vii. uitbreiding van een eerste inrichting met meubilair of andere materialen die nodig zijn om onderwijs te geven
      viii. medegebruik
   b. Bij hoofdprioriteit 1 hanteert het college de volgende uitgangspunten om vast te stellen welke voorzieningen hij op het programma plaatst:
      i. Als eerste de voorziening die een zo groot mogelijk kwantitatief tekort opheft als schoolgebouwen opnieuw worden verdeeld,
      ii. ivervolgens de voorziening die een zo groot mogelijk kwantitatief tekort opheft in een situatie zonder dat de schoolgebouwen opnieuw worden verdeeld, en
      iii. vervolgens de voorziening die een zo groot mogelijk kwantitatief tekort aan gymzalen en sportterreinen opheft.
   c. De volgende voorzieningen vallen onder hoofdprioriteit 2:
      i. renovatie, inclusief terrein
      ii. vervangende nieuwbouw, inclusief terrein
      iii. herstel van een constructiefout
      iv. herstel en vervanging door schade
   d. De volgende voorzieningen vallen onder hoofdprioriteit 3:
      i. aanpassingen of uitbreidingen volgens gemeentelijk onderwijsbeleid en die bijdragen aan de ontwikkeling van kinderen tussen 0 en 18 jaar
      ii. andere voorzieningen die voortkomen uit nadere regels, behalve als dit anders is aangegeven
      iii. maatregelen om schade te voorkomen
   e. Bij hoofdprioriteiten 2 en 3 hanteert het college de volgende uitgangspunten om vast te stellen welke voorzieningen hij op het programma plaatst:
      i. Hoe groter de omvang in vierkante meters van het schoolgebouw of terrein die door de voorziening geschikt wordt gemaakt voor onderwijs, hoe hoger de prioriteit.

Stap 6 Het college stelt het programma vast

Heeft het college alle aanvragen voor de voorzieningen voor het komende jaar gekregen? Dan stelt hij het programma voor het komende jaar vast. U leest in deze stap hoe hij dit doet.

Artikel 33 Het college en de schoolbesturen overleggen over het programma en overzicht

1 Het college overlegt eerst met de schoolbesturen over het programma
   a. Dat doet hij uiterlijk op 1 juli van het jaar voorafgaand aan het jaar waarvoor het programma is. Het college nodigt de schoolbesturen minimaal 2 weken van tevoren uit voor het overleg. Hij deelt minimaal 1 week van tevoren het conceptprogramma. Het schoolbestuur kan tijdens dit overleg zijn reactie geven op de inhoud van het voorstel.
   b. Is het schoolbestuur niet bij het overleg? Dan kan hij zijn reactie van tevoren geven. Het college deelt de reactie dan met de deelnemers aan het overleg. Ook neemt het college de reactie op in het verslag.

2 De schoolbesturen krijgen een verslag van het overleg
   Zij lezen hierin de reacties die het college heeft gekregen. Het schoolbestuur krijgt dit verslag binnen 2 weken na het overleg. Hij kan binnen 2 weken reageren op het verslag.

3 Het college kan advies vragen aan de Onderwijsraad
   a. Dit moet gaan over de inhoud van het conceptprogramma en de vrijheid van richting en inrichting. In het verzoek moet duidelijk staan over welke onderwerpen advies wordt gevraagd. Het college stuurt het verzoek om advies vervolgens naar de Onderwijsraad. Ook zorgt het college ervoor dat de Onderwijsraad alle informatie krijgt die zij nodig heeft om een advies te geven.
   b. Een schoolbestuur kan het college verzoeken om advies te vragen aan de Onderwijsraad. Het advies wordt tegelijk met het vaststellen van het programma met de schoolbesturen gedeeld. Zorgt het advies ervoor dat het college de inhoud van het conceptprogramma aanpast? Dan meldt het college dit bij het vaststellen van het programma aan de schoolbesturen.

Artikel 34 Het college stelt het programma en overzicht vast

1 Het college stelt vast welke voorzieningen hij volgend jaar toekent
   Dit is het programma voor huisvesting. Deze voorzieningen komen op het programma.

2 Het college stelt vast welke voorzieningen hij volgend jaar niet toekent
   Dit is het overzicht voor huisvesting. Deze voorzieningen komen op het overzicht.

3 Het college stelt het bekostigingsplafond, programma en overzicht vast
   a. Het college stelt het bekostigingsplafond, programma en overzicht uiterlijk op 31 december vast, voorafgaand aan het jaar waarvoor het programma is.
   b. Het bekostigingsplafond is het bedrag dat het college ieder jaar beschikbaar stelt om de voorzieningen voor onderwijshuisvesting te betalen. De gemeente kan hierbij onderscheid maken naar onderwijssoort of soort voorziening. Is het bedrag niet voldoende voor alle aanvragen? Dan stelt het college prioriteiten. Hoe hij dat doet, leest u in artikel 32.

4 Het college maakt het bekostigingsplafond, programma en overzicht bekend
   Dit doet het college binnen 4 weken nadat hij deze besluiten heeft genomen. De schoolbesturen krijgen hierover bericht. Ook legt het college deze besluiten ter inzage.

Stap 7 Het schoolbestuur voert de voorziening uit

Nadat het college het programma voor het komende jaar heeft vastgesteld, kan de bouwheer een voorziening uitvoeren. U leest in deze stap hoe dit werkt. Als het college bouwheer is, moet overal waar ‘schoolbestuur’ staat ‘college’ staan.

Artikel 35 Het college en het schoolbestuur houden een startgesprek voor toegekende voorzieningen

1 Het college overlegt met het schoolbestuur hoe de voorziening wordt uitgevoerd
Dit heet het startgesprek. Het college organiseert dit gesprek binnen 4 weken nadat het programma is vastgesteld. Het college en het schoolbestuur maken dan in ieder geval afspraken over:
   a. wie de bouwheer is
   b. wanneer het schoolbestuur het bouwplan en de begroting indient
   c. of het nodig is om de voorziening op een andere manier uit te voeren
   d. hoe het college het bouwplan en de begroting toetst en of het nodig is om hierbij rekening te houden met eventuele veranderingen
   e. hoe het schoolbestuur verantwoording aflegt over de middelen die hij besteedt en hoe het college dit controleert

2 Het college maakt van het startgesprek een verslag
Het schoolbestuur krijgt het verslag binnen 4 weken na het startgesprek. Hierin staan de afspraken die het college en het schoolbestuur maakten tijdens het startgesprek. Het schoolbestuur kan hier binnen 2 weken op reageren.

3 Als het college en het schoolbestuur geen overeenstemming bereiken in het startgesprek
Dan beslist het college over de uitvoering van de voorziening. Het college informeert het schoolbestuur hierover binnen 6 weken na het startgesprek. Het schoolbestuur krijgt hierover dan bericht.

Artikel 36 Het college toetst de bouwplannen en de begroting

1 Het schoolbestuur dient het bouwplan en de begroting in
   a. Het college ontvangt de begroting bij het bouwplan. Hij houdt daarbij rekening met de afspraken die het college en het schoolbestuur maakten tijdens het startgesprek. Ook laat het schoolbestuur weten wanneer de betaling kan starten.
   b. Een vergoeding op basis van de feitelijke kosten stelt het college vast op basis van de economisch meest voordelige inschrijving (EMVI).

2 Het college beslist of hij instemt met het bouwplan en de begroting
   a. Het college moet hiermee instemmen voordat het schoolbestuur de bouwopdracht geeft. Hij beslist hierover binnen 6 weken nadat hij de informatie heeft gekregen. Hij kan deze termijn eventueel met 3 weken verlengen. Het college beslist dan over:
      i. de bouwplannen
      ii. de begroting
      iii. wanneer de betaling start
   b. Het college hanteert bij zijn beslissing in ieder geval de minimumeisen in bijlage 2.
   c. Beslist het college niet op tijd? Dan geldt het bouwplan, de begroting en de start van de betaling zoals het schoolbestuur dit aangeeft in zijn aanvraag (zie paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht).

3 Het college kan het besluit veranderen als de situatie van de school ingrijpend verandert
   a. Het college bepaalt of de situatie van de school ingrijpend is veranderd sinds het moment dat het college het programma heeft vastgesteld. Het college kijkt dan onder anderen naar het aantal leerlingen.
   b. Het schoolbestuur moet ingrijpende wijzigingen ook doorgeven aan het college.
   c. Is de situatie ingrijpend veranderd? Dan kan het college besluiten om de voorziening aan te passen of in te trekken. Het college neemt dan een intrekkingsbesluit. Het schoolbestuur laat dan weten welke kosten hij al heeft gemaakt die alsnog door het college moeten worden vergoed.

Artikel 37 Het college bepaalt hoe en wanneer hij de voorziening betaalt

a. Het college kan in termijnen betalen
   Dit kan het college bijvoorbeeld doen bij grote bouwwerkzaamheden. Het college zorgt er dan voor dat het schoolbestuur op tijd aan haar verplichtingen kan voldoen om (de bouw van) de goedgekeurde voorziening te betalen.
b. Het college kan aan een betaaltermijn voorwaarden verbinden
   Bijvoorbeeld het instemmen met een fasedocument zoals in artikel 40. Deze voorwaarden kunnen alleen verband hebben met de uitvoering van de toegekende voorziening. De voorwaarden leest het schoolbestuur dan in het besluit van het college hierover.

Artikel 38 Het schoolbestuur voert de voorziening uit

1 Het schoolbestuur geeft een bouwopdracht of sluit een koop-, huur- of pachtovereenkomst af vóór 31 december
   Dit is vóór 31 december van het jaar waarvoor het programma is. Het schoolbestuur stuurt hiervan vóór 15 januari een kopie naar het college. Stuurt het schoolbestuur de kopie niet op tijd? Dan vervalt de vervalt de voorziening automatisch, tenzij de gemeente heeft ingestemd met de verlening van deze termijn.
   Dit doet het college niet als:
   a. er sprake is van een bijzondere situatie waaraa het schoolbestuur niets aan kan doen, en
   b. het schoolbestuur voor 1 september verlenging van de termijn heeft aangevraagd bij het college, of
   c. in een goedgekeurd fasedocument (zie artikel 40) een planning is opgenomen waaruit blijkt dat het nog niet mogelijk is om een opdracht te verlenen of een overeenkomst aan te gaan.
   Voor de bouwopdracht of de koop-, huur- of erfpachtovereenkomst geldt:
   d. in de bouwopdracht staat de datum waarop het werk begint en hoe lang het werk duurt
   e. in de huur- of erfpachtovereenkomst staat op welke datum deze ingaat en hoe lang deze geldig is
   f. in de koopovereenkomst staat de datum van de aankoop
2 Het schoolbestuur volgt bij de uitvoering van een voorziening de minimumeisen
   De minimumeisen staan in bijlage 2.

Stap 8 Het schoolbestuur verantwoordt de voorziening

De laatste stap is het verantwoorden van de voorziening. Dat is vooral belangrijk als een voorziening is toegekend waarbij bouwwerkzaamheden nodig zijn. Daarover gaat deze laatste stap.

Artikel 39 Als het schoolbestuur een voorziening krijgt waarvoor bouwwerkzaamheden nodig zijn

1 De bouw vindt plaats in fases
   Als een voorziening is toegekend waarbij bouwwerkzaamheden plaatsvinden, hanteert de bouwheer de volgende fases:
   a. initiatiefase
   b. definitiefase
   c. ontwerpfase
   d. voorbereidingsfase
   e. realisatiefase
   f. nazorgfase
2 Iedere fase wordt afgesloten met een fasedocument

a. Is het schoolbestuur bouwheer? Dan legt het schoolbestuur het fasedocument voor aan het college ter goedkeuring. Dat is nodig om de fase af te sluiten.
b. Het college beslist binnen 6 weken of het fasedocument wordt goedgekeurd. Het college kan deze termijn met 6 weken verlengen.
c. Is het college bouwheer? Dan vormen het college en het schoolbestuur een stuurgroep waarin verantwoording wordt afgelegd over de uitvoering van de voorziening.

3 Een fase kan in overleg worden overgeslagen of toegevoegd
a. Het college en het schoolbestuur kunnen met elkaar afspreken om een fase over te slaan en geen fasedocument te maken. In dat geval hoeft het college de fase ook niet goed te keuren.
b. Het college en het schoolbestuur kunnen ook afspreken dat er een fase met bijhorend fasedocument wordt toegevoegd.

4 Verantwoording van de uitgaven gebeurt in de nazorgfase
De verantwoording van de uitgaven voor de uitvoering van de voorziening worden in het fasedocument van de nazorgfase overlegd. Dit fasedocument is de verantwoording van de voorziening. Hiermee wordt de uitvoering van de voorziening afgesloten.

Deel 3 Over deze verordening

Artikel 40 Over de procedure voor het vaststellen van de verordening

1 De gemeenteraad stelt deze verordening vast
a. De gemeenteraad moet deze verordening en bijbehorende bevoegdheden vastleggen.
b. Het college voert deze verordening uit. In alle gevallen waar deze verordening geen regels stelt, beslist de gemeenteraad.

2 De gemeenteraad kan besluiten deze verordening aan te passen
a. Het college doet daarvoor een voorstel aan de gemeenteraad.
b. Het college overlegt van tevoren met de schoolbesturen. Dit doet het college voordat hij een voorstel aan de gemeenteraad voorlegt.

3 Het college overlegt regelmatig met de schoolbesturen over de verordening
a. Het college en de schoolbesturen overleggen minstens 1 keer per jaar of er aanpassingen aan de verordening nodig zijn. In overleg kan hiervan worden afgeweken.

4 Het college maakt vervolgens een voorstel en bespreekt dat met de schoolbesturen
a. Dit doet het college in ieder geval in een Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO). Dit is vastgelegd in de wet.
b. Het college stuurt alle schoolbesturen in de gemeente uiterlijk 2 weken voor het OOGO de uitnodiging, agenda en bijbehorende documenten.
c. Voorafgaand aan het OOGO kan het college ook al met de schoolbesturen in gesprek gaan over voorgenomen aanpassingen.

5 Deelnemers kunnen zich laten vertegenwoordigen in het OOGO
Alle genodigden laten het college uiterlijk 1 week van tevoren weten welke mensen bij het OOGO zijn. Alle genodigden kunnen een vertegenwoordiger aanwijzen. De vertegenwoordiger van het college is de voorzitter van het OOGO.

6 De gemeenteraad kan advies vragen aan de Onderwijsraad
Het schoolbestuur kan de gemeenteraad verzoeken om de Onderwijsraad om advies te vragen. Dit verzoek brengt het schoolbestuur in bij het OOGO. Zij laten schriftelijk weten over welke onderwerpen zij advies willen en waarom. De gemeenteraad stuurt deze vervolgens schriftelijk naar de Onderwijsraad. De (andere) vertegenwoordigers kunnen hier ook hun reactie op geven.

7 De gemeenteraad stuurt het advies van de Onderwijsraad naar het college en de schoolbesturen
Dat doet de gemeenteraad binnen 2 weken nadat ze het advies krijgt. Leidt het advies ertoe dat het college haar voorstel voor de verandering inhoudelijk aanpast? Dan laat het college dit daarna binnen 2 weken weten. Het college nodigt de schoolbesturen dan uit voor een verder OOGO.

8 Het college maakt een verslag van het OOGO
   a. Het schoolbestuur ontvangt het verslag uiterlijk 2 weken na het OOGO. In het verslag staat in ieder geval:
      i. wat de reacties zijn van alle vertegenwoordigers op het voorstel voor de verandering
      ii. waarover het college en het schoolbestuur nog geen volledige overeenstemming hebben en waarom
      iii. hoe het college voorstelt om het voorstel aan te passen op basis van deze reacties.
   b. De schoolbesturen die bij het OOGO waren, kunnen binnen 2 weken per schriftelijk reageren op het verslag. De vertegenwoordigers die niet bij het OOGO waren, krijgen het verslag ter kennisname. Daarna maakt het college het verslag definitief. Daarbij houdt het college rekening met de reacties die hij krijgt. Ook geeft hij aan of er door de opmerkingen wijzigingen zijn aangebracht in het voorstel.

9 Het college stuurt het definitieve verslag naar de gemeenteraad
Dit doet het college samen met het voorstel om de verordening vast te stellen of aan te passen.

Artikel 41 Over de procedure voor het vaststellen van nadere regels

1. Het college kan nadere regels vaststellen bij deze verordening
   Het college kan nadere regels vaststellen. Het college kan deze nadere regels aanpassen. De nadere regels gaan over:
   a. Vergoedingen voor schoolgebouwen
   b. Demarcatie voor bouw en exploitatie van schoolgebouwen
   c. Duurzame en gezonde schoolgebouwen
   d. Gemeentelijk beleid voor kinderen
   e. Speelplaatsen van scholen
   f. Verhuur en medegebruik
2. Een nadere regel kan een vergoeding geven aan het schoolbestuur
   In dat geval is de nadere regel de basis voor deze subsidie.
3. Aanpassen van nadere regels
   a. Heeft het college het voornemen om een nadere regel vast te stellen of aan te passen? Dan bespreekt het college het voorstel in een op overeenstemming gericht overleg (OOGO) met de schoolbesturen. Voor dit overleg gelden artikel 40 lid 4, 5 en 8. Ook meldt het college bij de gemeenteraad dat hij het voornemen heeft om een nadere regel aan te passen.
   b. De regels in sub a gelden niet voor de nadere regel over vergoedingen.

Artikel 42 Over de ingangsdatum en naam

1. Deze verordening gaat in op 15 februari 2020.
   Vanaf deze datum geldt de verordening 2015 niet meer. Daarbij geldt:
   a. Voor besluiten die zijn genomen onder de werking van de verordening 2015 en die gelden op het moment dat deze verordening ingaat, geldt de verordening 2015.
   b. Voor aanvragen waarover nog niet is besloten op het moment dat deze verordening ingaat, geldt de verordening 2015.
   c. Alle andere aanvragen vallen onder deze verordening.
2. Naam van de verordening

Deze verordening wordt de ‘Verordening huisvesting scholen gemeente Utrecht’ genoemd. Dit heet de citeertitel.

3. Intrekken van verordening en procedure
   a. De ‘Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Utrecht 2015’ wordt bij het ingaan van deze verordening ingetrokken.
   b. De ‘Procedure overleg onderwijshuisvesting gemeente Utrecht 2011’ wordt bij het ingaan van deze verordening ingetrokken.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van <datum>,

De griffier,
M. van Hall

De burgemeester,
S.A.M. Dijksma

Bijlagen

Bijlage 1 De formules bij stap 2

Artikel 1 Schoolgebouw voor basisonderwijs

1. U berekent de ruimtebehoefte met deze formule:
   R = 200 * A + 5,03 * L + 1,4 * S
   R = Basisruimtebehoefte in vierkante meter bruto vloeroppervlakte (m2 bvo), afgerond op hele vierkante meter.
   A = Aantal locaties van de hoofdvestiging of de nevenvestiging van een school met ten minste 1.000 m2 bvo (exclusief eventuele vaste voet), met een hemelsbreed gemeten afstand vanaf de andere locatie(s) van de school van ten minste 500 meter.
   L = Aantal leerlingen dat op de teldatum voorafgaande aan elk jaar waarop de prognose betrekking heeft op de school zijn ingeschreven.
   S = De achterstandsscore in hele getallen, zoals gepubliceerd door de Minister, vermenigvuldigd met 7,17%, afgerond op een heel getal.
2. Als het schoolbestuur met het college overeenkomst dat een specifiek aantal leerlingen kleiner moet zijn:
   Dan wordt de 5,03 m2 bvo in de formule in lid 1 voor dat aantal leerlingen vervangen door 8,38 m2 bvo. Bijvoorbeeld voor hoogbegaafdenonderwijs.

Artikel 2 Schoolgebouw voor speciaal basisonderwijs

1. U berekent de ruimtebehoefte met deze formule:
   R = 250 * A + 7,35 * L
   R = Ruimtebehoefte in vierkante meter bruto vloeroppervlakte (m2 bvo), afgerond op hele vierkante meter.
   A = Aantal locaties van de school met ten minste 1.000 m2 bvo (exclusief eventuele vaste voet), met een hemelsbreed gemeten afstand vanaf de andere locatie(s) van de school van ten minste 500 meter.
   L = Aantal leerlingen dat op de teldatum voorafgaande aan elk jaar waarop de prognose betrekking heeft op de school zijn ingeschreven.

Artikel 3 Schoolgebouw voor (voortgezet) speciaal onderwijs

1. U berekent de ruimtebehoefte met deze formule:
   R = 370 * A + (8,8 * SO) + (12,2 * VSO) + (5 * LM1) + (3,3 * LM2)

R = Ruimtebehoefte in vierkante meter bruto vloeroppervlakte, afgerond op hele vierkante meter.

A = Aantal locaties van de school met ten minste 1.000 m2 bvo (exclusief eventuele vaste voet), met een hemelsbreed gemeten afstand vanaf de andere locatie(s) van de school van ten minste 500 meter.

SO = Aantal speciaal onderwijsleerlingen dat op de teldatum voorafgaande aan elk jaar waarop de prognose betrekking heeft op de school zijn ingeschreven.

VSO = Aantal voortgezet speciaal onderwijsleerlingen op de teldatum voorafgaande aan elk jaar waarop de prognose betrekking heeft op de school zijn ingeschreven.

LM1 = Aantal lichamelijke handicapte leerlingen en aantal meervoudig gehandicapte leerlingen die speciaal onderwijs volgen.

LM2 = Aantal lichamelijke handicapte leerlingen en aantal meervoudig gehandicapte leerlingen die voortgezet speciaal onderwijs volgen.

Artikel 4 Schoolgebouw voor voortgezet onderwijs

1. U berekent de ruimtebehoefte met deze formule:

R = V * A + B + L

R = Ruimtebehoefte in vierkante meter bruto vloeroppervlakte, afgerond op hele vierkante meter.

V = De vaste voet per instelling:

Onderwijssoort	**Type**	**Vaste voet in m^2 bvo**
Vmbo-havo-vwo	Hoofdvestiging	980
	Dislocaties van 500 leerlingen en groter	
	Permanente nevenvestiging en dislocatie	550
	Tijdelijke nevenvestiging	0
	Dislocaties van minder dan 500 leerlingen	
Praktijkonderwijs	Hoofdvestiging	306
	Dislocaties van 500 leerlingen en groter	

A = Aantal locaties van de school met ten minste 1.000 m2 bvo (exclusief eventuele vaste voet), met een hemelsbreed gemeten afstand vanaf de andere locatie(s) van de school van ten minste 500 meter.

B = Als sprake is van een afdeling vmbo met een beroepsgerichte leerweg, een vaste voet per afdeling:

Onderwijssoort		**Vaste voet in m^2 bvo**
Vmbo	Bouwen, wonen en interieur	299
	Produceren, installeren en energie	
	Mobiliteit en transport	
	Maritiem en techniek	

	Media, vormgeving en ICT	162
	Economie en ondernemen	
	Horeca, bakkerij en recreatie	
	Zorg en welzijn	139
	Groen	117
	Dienstverlening en producten	150

L = De leerlinggebonden component. De leerlinggebonden component wordt berekend door de in onderstaande tabel opgenomen bruto vloeroppervlakten per leerling te vermenigvuldigen met het aantal leerlingen dat op de school voor voortgezet onderwijs staat ingeschreven:

Onderwijssoort		**m² bvo per leerling**		
Vwo		5,8		
Havo				
Vmbo-TLW				
Vmbo-TLW-LWOO		6,1		
Praktijkonderwijs		12,0		
Onderwijssoort	**Profiel**	**m² bvo per leerling**		
		LWOO	**B-KLW**	**GLW**
Vmbo	Bouwen, wonen en interieur	11,7	9,7	8,0
	Produceren, installeren en energie			
	Mobiliteit en transport			
	Maritiem en techniek			
	Media, vormgeving en ICT	8,9	7,4	6,9
	Economie en ondernemen			
	Horeca, bakkerij en recreatie			
	Zorg en welzijn	8,4	7,4	6,9
	Groen	7,8	6,9	6,3
	Dienstverlening en producten	8,9	7,4	6,9

Artikel 5 Gymzalen

1. U berekent de ruimtebehoefte van een gymzaal voor basisonderwijs of speciaal onderwijs met deze formule:

   R = G * K

   R = Ruimtebehoefte gymzaal in aantal klokuren per week.

   G = Aantal gymgroepen. Te berekenen:

   Basisonderwijs

   Daarvoor moet eerst onderstaande formule E worden berekend en vervolgens G op te zoeken in de tabel daaronder.

   Berekenen van formule E:

   E = A + B + C + D

A	0,05 x het aantal leerlingen in de leeftijd van 4 tot en met 7 jaar op de datum, bedoeld in het derde lid
B	0,0343 x het aantal leerlingen in de leeftijd van 8 jaar en ouder dat op de datum, bedoeld in het derde lid
C	1,5642 – (het aantal leerlingen op de datum, bedoeld in het derde lid, x 0,0115), met dien verstande dat C niet kleiner is dan nul
D	0,0179 x de achterstandsscore bedoeld in artikel 27 van het *Besluit bekostiging WPO* x 7,17%

Aantal gymgroepen per school (E)	Aantal gymgroepen 4- en 5-jarigen (S)	Aantal gymgroepen 6- t/m 12-jarigen (G)
2	1	1
3	1	2
4	2	2
5	2	3
6	2	4
7	3	4
8	3	5
9	3	6
10	3	7
11	4	7
12	4	8
13	4	9
14	5	9
15	5	10
16	5	11
17	6	11
18	6	12
19	6	13
20	6	14
21	7	14
22	7	15
23	7	16
24	8	16
25	8	17
26	8	18
27	9	18
28	9	19
29	9	20
30	9	21

Speciaal basisonderwijs:

G = A / 15

A = Aantal leerlingen

(Voortgezet) speciaal onderwijs:

G = A / N

A = Aantal leerlingen

N = Gemiddeld aantal leerlingen per gymgroep uit onderstaande tabel

Cluster	N-factor	
	Speciaal onderwijs	Voortgezet speciaal onderwijs
1	9,5	7
2	9,3	6,8
3	11	8,7
4	11,7	7

K = Aantal klokuren volgens onderstaande tabel:

Schoolsoort	Klokuren

School voor basisonderwijs	1,5
Speciale school voor basisonderwijs, school voor speciaal onderwijs of school voor voortgezet speciaal onderwijs	2,25

2 U berekent de ruimtebehoefte van een gymzaal voor een school voor voortgezet onderwijs met deze formule:

R = (L * 32 * V) ÷ 460

R = Ruimtebehoefte in vierkante meter bruto vloeroppervlakte, afgerond op hele vierkante meter.

L = Aantal leerlingen van de school.

V = Vierkante meter bruto vloeroppervlakte bewegingsonderwijs per leerling.

3 U berekent de ruimtebehoefte van een gymzaal voor een school met leerwegondersteunend onderwijs (LWOO) en praktijkonderwijs met deze formule:

R = (L * 32 * V) ÷ 32

R = Ruimtebehoefte in vierkante meter bruto vloeroppervlakte, afgerond op hele vierkante meter.

L = Aantal leerlingen.

V = Vierkante meter bruto vloeroppervlakte bewegingsonderwijs per leerling:

Onderwijssoort	**Leerweg**	**m² bvo per leerling**
Havo		1,2
Vwo		1,0
Praktijkonderwijs		2,0
Vmbo	TLW	1,5
	TLW-LWOO	1,7
	LWOO	1,7
	B-KLW	1,5
	GLW	

Bijlage 2 Wat zijn de minimumnormen voor nieuwe voorzieningen?

Artikel 1 Wat zijn de minimumnormen voor een schoolgebouw?

1. Minimale omvang van een schoolgebouw
   De omvang van een schoolgebouw is minimaal 500 m2 bvo. Dit geldt niet als de tijdelijke voorziening is die binnen 500 meter van de hoofdvestiging ligt.
2. De hoogte van een onderwijsruimte is minimaal 2,80 meter
   Wordt de ruimte tijdelijk gebruikt? Dan kan de bouwheer afwijken van deze minimale hoogte. Het schoolbestuur vraagt hiervoor toestemming aan het college.
3. Nieuwe voorzieningen en bouwprojecten voldoen aan de eisen in de Utrechtse Standaard Toegankelijk
   Dit zijn voorzieningen en bouwprojecten die nog gerealiseerd moeten worden. U vindt deze eisen op www.utrecht.nl.
4. Als een school in een hoogstedelijke buurt of in een gebouw(complex) komt met meerdere eigenaren
   Dan gelden de volgende uitgangspunten. Het deel van het gebouw dat voor de school is:

a. heeft eigen installaties en nutsaansluitingen waar dat kan.
b. wordt waar mogelijk gecombineerd met andere maatschappelijke functies - en niet met woningen.
c. is direct vanaf buiten toegankelijk.
d. ligt aan een veilige speelplaats of openbare ruimte die groot genoeg is (volgens artikel 2 in deze bijlage).
e. Bij oprichting van een Vereniging van Eigenaren:
    i. wordt een heldere demarcatie opgesteld over de verantwoordelijkheden van de vereniging en de individuele eigenaren, zoals de school
    ii. wordt overlegd met het schoolbestuur over hoe de Vereniging van Eigenaren wordt ingericht

Artikel 2 Wat zijn de minimumnormen voor het terrein en een speelplaats?

1. Zo berekenen we het vloeroppervlak in vierkante meters voor een speelplaats
   We berekenen voor alle scholen de norm met deze formule:
   R = 300 + 1,3 * L
   R = Ruimtebehoefte speelplaats
   L = Aantal leerlingen dat op de school staat ingeschreven op de teldatum voorafgaande aan het jaar waarvoor de prognose geldt.
   We berekenen de norm met deze formule voor een school voor voortgezet onderwijs:
   R = 200 + 0,75 * L
   R = Ruimtebehoefte speelplaats
   L = Aantal leerlingen dat op de school staat ingeschreven op de teldatum voorafgaande aan het jaar waarvoor de prognose geldt.
2. De leerlingen van de school gebruiken deze ruimte alleen om te spelen en bewegen
   Terrein voor bijvoorbeeld parkeren, fietsenstallingen en bergingen tellen we op bij de norm uit lid 1.
3. Een speelplaats is onderdeel van de openbare ruimte
   a. Het college blijft eigenaar van een nieuwe speelplaats. Op deze manier wordt een speelplaats gecreëerd die ook een bestemming voor de buurt heeft.
   b. Het college richt de buitenruimte zo in dat de school deze tijdens schooltijden goed kan gebruiken.
   c. Het college is verantwoordelijk voor het onderhoud van de speelplaats. Het schoolbestuur draagt de vergoeding die hij van de Rijksoverheid ontvangt voor het onderhoud van de speelplaats over aan het college.
4. Een speelplaats die is betaald door de gemeente of Rijksoverheid is ook openbaar toegankelijk
   a. Deze speelplaats is openbaar toegankelijk tussen 8:00 uur en 20:00 uur, maar alleen buiten de schooltijden van de school.
   b. Het schoolbestuur en het college kunnen in overeenstemming andere afspraken maken. Dat kan bijvoorbeeld als het schoolbestuur een deel van het gebouw verhuurt aan buitenschoolse opvang, of er onderwijsactiviteiten plaatsvinden buiten schooltijd.
5. Voor parkeren op het schoolterrein geldt de bestaande parkeernorm
   Dit is de gemeentelijke parkeernorm die voor de locatie van het terrein geldt.

Artikel 3 Wat zijn de minimumnormen voor een speellokaal?

1. Het oppervlak van een speellokaal is minimaal 90 vierkante meter
   Dit is de bruto vloeroppervlakte. Bij een nieuw schoolgebouw voor primair onderwijs wordt minimaal één speellokaal gebouwd. Dit geldt niet voor voortgezet onderwijs en (voortgezet) speciaal onderwijs.

2. De hoogte van een speellokaal is minimaal 3,50 meter
   Wordt het speellokaal tijdelijk gebruikt? Dan kan de bouwheer afwijken van deze minimale hoogte. Het schoolbestuur vraagt hiervoor toestemming aan het college.

Artikel 4 Wat zijn de minimumnormen voor een gymzaal, sportzaal of sporthal?

1. De minimumnormen voor een gymzaal
   a. De adviezen in het 'Handboek huisvesting bewegingsonderwijs' van de Koninklijke Vereniging voor Lichamelijke Opvoeding (KVLO) gelden als minimumeisen voor een gymzaal.
   b. Een gymzaal is onafhankelijk van de school toegankelijk en bruikbaar. Bijvoorbeeld ook 's avonds.
   c. Als een gymzaal eigendom wordt van de gemeente: een sportzaal of sporthal is installatietechnisch onafhankelijk van het schoolgebouw.
2. De minimumnormen voor een sportzaal of sporthal
   a. De normen in de 'Norm overdekte multidisciplinaire sportaccommodaties' van NOC*NSF gelden als minimumeisen voor een sportzaal of sporthal. Het college geeft per sportzaal of gymzaal aan welke categorie van toepassing is.
   b. Een sportzaal of sporthal is onafhankelijk van de school toegankelijk en bruikbaar. Bijvoorbeeld ook 's avonds;
   c. Als een sportzaal of sporthal eigendom wordt van de gemeente: een sportzaal of sporthal is installatietechnisch onafhankelijk van het schoolgebouw.

Artikel 5 Wat zijn de minimumnormen voor lokaal onderwijsbeleid?

1. Het college bepaalt hoeveel ruimte nodig is voor deze voorziening
   Dit bepaalt hij op basis van lokaal onderwijsbeleid. Het college motiveert haar besluit hierover.
2. Het college kan andere minimumnormen voor deze voorziening vaststellen in een nadere regel.

Bijlage 3 Hoe stellen we de bruto vloeroppervlakte van schoolgebouwen vast?

Artikel 1 Over de meetinstructie voor schoolgebouwen

1. De bruto vloeroppervlakte van een schoolgebouw stellen we vast volgens de norm NEN 2580
2. Bijzonderheden

a. Voor (speciaal) basisonderwijs en speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs:
   i. Fietsenstallingen en bergingen die alleen van buitenaf bereikbaar zijn, horen niet bij de bruto vloeroppervlakte.
   ii. Bij scheidingswanden tussen lesgebouwen en gymzalen berekenen we de bruto vloeroppervlakte tot het hart van de scheidingsconstructie.

b. Voor voortgezet onderwijs:
   i. De bruto oppervlakte van een gebouw is de som van de bruto vloeroppervlakte van alle beloopbare binnenruimten die bij het gebouw horen. Dit meten we op de vloer langs de binnenkant van de muren die om de ruimte staan.
   ii. Tot de bruto oppervlakte horen ook:
      - de oppervlakte van trapgaten, liftschachten, en leidingschachten op elke verdieping, en
      - de oppervlakte van vrijstaande kolommen als die groter dan 0,5 vierkante meter zijn.

c. Uitzonderingen:
   i. De oppervlakten van overdekte open ruimten horen niet bij de bruto vloeroppervlakte. Het maakt daarbij niet uit waar de vloer of verharding van is gemaakt. Dit geldt in ieder geval voor luifels, dakoverstekken, de ruimte onder verdiepingen die op kolommen staan en fietsenstallingen.

ii. Open brand-of vluchttrappen aan de buitenkant van een gebouw horen niet bij de bruto oppervlakte.
iii. Kelders en zolders waar niet op of in gelopen kan worden, rekenen we niet mee.

Bijlage 4 Begrippenlijst

Artikel 1 Begrippenlijst

In deze verordening en de nadere regels verstaan we onder:

1	afwegingskader renovatie of nieuwbouw	Een afwegingskader om te bepalen of renovatie of vervangende nieuwbouw aantrekkelijker is. Dit afwegingkader is overeengekomen door de PO-raad, VO-raad en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG).
2	bouwheer	Dit is de opdrachtgever van de bouw (volgens artikel 103 van de Wet op het primair onderwijs, artikel 101 van de Wet op de expertisecentra of artikel 76n van de Wet op het voortgezet onderwijs).
3	bekostigingsplafond	Het bedrag dat de gemeente maximaal uitgeeft aan de huisvesting van scholen.
4	BRIN-nummer	Elke school staat geregistreerd in het Basisregistratie Instellingen (BRIN) en krijgt een eigen nummer.
5	bruto vloeroppervlak	De volledige omvang van het gebouw in vierkante meters (m^2 bvo).
6	capaciteit	De capaciteit van een schoolgebouw is het aantal leerlingen dat in een schoolgebouw naar school kan gaan.
7	college, gemeente	Het college van Burgemeester en Wethouders (B&W) van de gemeente Utrecht.
9	gemeenteraad	De gemeenteraad van de gemeente Utrecht.
10	herschikkingsoperatie	Het opnieuw verdelen van de schoolgebouwen of gymzalen in een gebied.
11	klokuur of uur	60 minuten.
12	locatie, dislocatie	Een schoolgebouw met een eigen adres.
13	meubilair	De inrichting van het schoolgebouw.
14	NEN	NEN is de afkorting van Nederlandse Norm. Dit zijn normen zoals vastgelegd door de Stichting Koninklijk Nederlands Normalisatie Instituut of de Stichting Koninklijk Nederlands Elektrotechnisch Comité (NEC). In de verordening worden deze NEN-normen genoemd: – NEN 2767: Conditiemeting – NEN 2580: Bepalen van oppervlakten en inhouden van gebouwen
15	normbedrag	Een vast bedrag waarvan wordt aangenomen dat het voldoende is om een voorziening te realiseren.

16	nuttig vloeroppervlak	Het bruto vloeroppervlak min de constructiedelen, technische installatieruimtes en verkeersruimtes.
17	onderwijsleerpakket	Alle materialen die nodig zijn om onderwijs te geven.
18	Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO)	Een verplicht overleg tussen de gemeente en de schoolbesturen volgens de Wet op het primair onderwijs, de Wet op het voortgezet onderwijs en de Wet op de expertisecentra.
19	onderhoud	Het repareren of vervangen van een (deel van een) schoolgebouw, zodat het gebouw in dezelfde staat blijft. Er zijn verschillende soorten onderhoud: 1. DO: dagelijks onderhoud 2. PO: periodiek (preventief) onderhoud inclusief inspecties en keuringen 3. CO: calamiteiten en/of correctief onderhoud (storingen) 4. GO: groot onderhoud bij einde technische en economische levensduur
20	overzicht	Een lijst van afgewezen aanvragen. Alle aanvragen voor huisvesting van een school die zijn afgewezen, komen op het overzicht. Dit staat in artikel 95 van de Wet op het primair onderwijs, artikel 93 van de Wet op de expertisecentra en artikel 76f van de Wet op het voortgezet onderwijs.
21	programma	Een lijst van toegekende aanvragen. Alle aanvragen voor huisvesting van een school die wel worden toegekend, komen op het programma. Dit staat in artikel 96 van de Wet op het primair onderwijs, artikel 94 van de Wet op de expertisecentra en artikel 76g van de Wet op het voortgezet onderwijs.
22	renovatie	Renovatie is een grootschalige aanpak van een bestaand schoolgebouw waarmee de levensduur verlengd wordt met minimaal 40 jaar en het gebouw (weer) voldoet aan de eisen van het meest recente Bouwbesluit.
23	school voor basisonderwijs	Basisschool of speciale school voor basisonderwijs volgens artikel 1 van de Wet op het primair onderwijs.
24	school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs	– School voor speciaal onderwijs, school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, of school voor voortgezet speciaal onderwijs volgens artikel 1 van de Wet op de expertisecentra. – Een instelling voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs volgens artikel 8 van de Wet op de expertisecentra. – Een school voor voortgezet speciaal onderwijs volgens artikel 1 van de Wet op de expertisecentra.

25	school voor voortgezet onderwijs	School of scholengemeenschap voor voorbereidend wetenschappelijk onderwijs, voor hoger en middelbaar algemeen voortgezet onderwijs, voor voorbereidend beroepsonderwijs en voor praktijkonderwijs volgens de artikelen 1, 2 en 5 van de Wet op het voortgezet onderwijs.
26	school, schoolbestuur	Het bevoegd gezag van een openbare of bijzondere school die in de gemeente Utrecht staat. Of een deel van de school staat in de gemeente Utrecht. Deze school wordt door de overheid betaald volgens: – **de Wet op het primair onderwijs, of** – **de Wet op de expertisecentra, of** – **de Wet op het voortgezet onderwijs.**
27	teldatum	Het aantal leerlingen dat op 1 oktober op de school staat ingeschreven.
28	verordening	Verordening huisvesting scholen gemeente Utrecht 2021
29	verordening 2015	Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Utrecht 2015
30	voorschool	Een kinderopvang die voorschoolse educatie (VE) aanbiedt en voldoet aan de in landelijk en gemeentelijk beleid vastgestelde normen voor voorschoolse educatie.
31	voorziening	Een voorziening in de huisvesting, zoals nieuwbouw of uitbreiding. De aan te vragen voorzieningen staan in artikel 2 of in een nadere regel.
32	vrijheid van inrichting	Het schoolbestuur mag over veel dingen zelf beslissen. Bijvoorbeeld over hoe hij zijn scholen organiseert, hoe leraren lesgeven of welke boeken de scholen gebruiken. Dat is de vrijheid van inrichting.
33	vrijheid van richting	Bijzondere scholen mogen ervoor kiezen om les te geven vanuit een bepaalde manier van denken over de mens, de samenleving en de wereld. Dat is de vrijheid van richting.

Verordening huisvesting scholen gemeente Utrecht
Toelichting

Voor moderne en toekomstbestendige schoolgebouwen

Iedere dag krijgen ruim 45.000 leerlingen les in onze schoolgebouwen. Leerlingen en docenten verdienen een fijne plek om onderwijs te volgen of les te geven. De gemeente en de schoolbesturen werken samen om prachtige schoolgebouwen in de gemeente Utrecht te bouwen en te onderhouden.

Deze verordening regelt hoe de Utrechtse scholen worden gehuisvest
Het huisvesten van scholen is een wettelijke taak van de gemeente. De gemeente is verplicht hiervoor een verordening vast te stellen. U leest in de verordening hoe gemeente en schoolbesturen samen moderne en toekomstbestendige schoolgebouwen mogelijk maken.

De verordening sluit aan bij onze gezamenlijke visie op onderwijshuisvesting
De gemeente en de schoolbesturen hebben samen een visie op onderwijshuisvesting gemaakt om moderne en toekomstbestendige schoolgebouwen te bouwen. De visie bestaat uit de volgende speerpunten:

Visie op onderwijshuisvesting
Een passende school, dichtbij huis • Keuze voor maatwerk • Passende maatschappelijke voorzieningen
Efficiënt samenwerken • Efficiënt werken aan een gezamenlijke opgave
Gezond stedelijk leven voor ieder kind • Gezonde kinderen en bewegen stimuleren Veilig naar school
Duurzame schoolgebouwen • Toekomstbestendig en flexibel • Duurzaam gebruik van een schoolgebouw • Duurzaam materiaalgebruik

De verordening is vernieuwend
De verordening is gebaseerd op de volgende uitgangspunten:

Uitgangspunten
Toekomstbestendig De gemeente en de schoolbesturen werken samen aan een moderne en toekomstbestendige verordening voor de huisvesting van de Utrechtse scholen. Deze verordening wijkt daarom af van de verordening die landelijk gebruikelijk is.
Utrechtse keuzes Deze verordening is geschreven op hoofdlijnen. Door minder details vast te leggen, ontstaat er meer ruimte voor keuzes die passen bij de visie van de school. Ook zijn er keuzes gemaakt om de huisvesting in Utrecht anders te regelen. Met deze verordening maken we bijvoorbeeld meer en grotere schoolpleinen en zorgen we voor maatwerk als dat nodig is.
Heldere en eenvoudige regels De gemeente vindt het belangrijk dat iedereen de verordening kan lezen. De verordening is daarom op een heldere en eenvoudige manier geschreven.
Samenwerking De gemeente en de schoolbesturen hebben een gezamenlijk doel om de leerlingen en leraren in Utrecht passend te huisvesten. We werken daarom samen als partners.

Bij deze verordening horen nadere regels
De nadere regels zijn bedoeld voor thema's die snel ontwikkelen of waarvan de regels regelmatig veranderen. Het college stelt de nadere regels vast en past deze regels aan als dat nodig is. U vindt de nadere regels op www.overheid.nl.

De verordening is voortdurend in ontwikkeling
Dit betekent dat deze verordening en de nadere regels meebewegen met de ontwikkelingen in het onderwijs en maatwerk mogelijk maakt waar dat nodig is. De verordening biedt ruimte voor keuzes van scholen. De gemeente schrijft de verordening helder en zo eenvoudig mogelijk. Zo werkt de gemeente open en helder aan genoeg ruimte voor alle leerlingen in onze gemeente, nu en in de toekomst.

Wat leest u in de verordening?

- U leest in deel 1 hoe de gemeente en schoolbesturen met elkaar zorgen voor moderne en toekomstgerichte schoolgebouwen en gymzalen in onze gemeente.
- U leest in deel 2 hoe een schoolbestuur een voorziening aanvraagt en hoe de gemeente deze aanvraag beoordeelt. Stap voor stap. De scholen weten dan waar zij recht op hebben en wat zij moeten doen om dit aan te vragen.
- U leest in deel 3 praktische informatie over het vaststellen en aanpassen van de verordening en nadere regels.
- U leest in bijlage 1 de formules die nodig zijn om de ruimte uit te rekenen, wat de minimumnormen voor nieuwe voorzieningen zijn en hoe de bruto vloeroppervlakte wordt bepaald. Ook vindt u hier een begrippenlijst.

Burgemeester en wethouders
Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	O.A. James	**Datum**	24 november 2020
Doorkiesnummer	030 - 286 0176	**Ons kenmerk**	7188760
E-mail	o.james@utrecht.nl	**Onderwerp**	Informatievoorziening verordening huisvesting scholen
Bijlage(n)	2 (onderaan bijgevoegd)	**Beleidsveld**	Onderwijs

Geachte leden van de raad,

We werken aan een nieuwe, moderne en toekomstbestendige verordening voor huisvesting van scholen in Utrecht. Tegelijkertijd met deze raadsbrief ontvangt u een raadsvoorstel over deze nieuwe verordening. In deze raadsbrief leest u over de voortgang van de verordening, met een overzicht van de opvolging van de adviezen en de middelen die hierbij horen. In deze raadsbrief geven we ook naar aanleiding van een eerdere toezegging in de raadsvergadering van 15 oktober 2020 aan in hoeverre de door uw raad genoemde thema's zijn opgenomen in het voorstel.

Een nieuwe verordening voor huisvesting van scholen
Een modern en toekomstbestendig schoolgebouw is een belangrijke randvoorwaarde voor het geven van goed onderwijs. Niet alleen nu, maar ook in de komende jaren. Met deze verordening geven we scholen meer ruimte voor keuzes, zodat het schoolgebouw past bij de onderwijsvisie van de school. En kunnen we beter inspelen op ontwikkelingen in onze groeiende stad. De huidige 'Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Utrecht 2015' biedt hiervoor te weinig mogelijkheden.

Met de nieuwe verordening:
- bieden we meer ruimte te bieden aan modern onderwijs
- kunnen we beter inspelen op nieuwe ontwikkelingen
- kunnen we anticiperen op de snelle groei van het aantal leerlingen in een buurt of wijk
- kunnen we Utrechtse schoolgebouwen sneller verduurzamen
- werkt de gemeente intensiever samen met de schoolbesturen
- maken we afspraken en regels over huisvesting van scholen begrijpelijk en toegankelijk voor alle inwoners van Utrecht

Van adviesdocument naar raadsvoorstel
De basis voor ons voorstel voor de nieuwe verordening is de visie op onderwijshuisvesting en het Adviesdocument verordening huisvesting scholen. De meeste adviezen hebben we verwerkt in dit voorstel. In de bijlage bij deze raadsbrief vindt u een toelichting hoe ieder advies in het voorstel is verwerkt.

Extra middelen voor speelplaatsen en schoolgebouwen
Onderwijs is op lange termijn een belangrijke motor is van de Utrechtse samenleving. De ontwikkeling van kinderen en jongeren verdient daarom onze aandacht. Voor sommige onderdelen uit de verordening zijn extra middelen nodig. In de Programmabegroting 2021 is voor enkele onderdelen extra budget gereserveerd.

We stellen voor om geld vrij te maken voor:
- grotere schoolgebouwen voor nieuwe scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs
- het hanteren van renovatie van bestaande schoolgebouwen als standaard
- het vergroenen van nieuwe en bestaande schoolpleinen
- het aanleggen van schoolpleinen bij nieuwe middelbare scholen

In de bijlage is aangegeven voor welke onderdelen we budget reserveren en welke niet. Daar staat ook de link met het voorstel voor de Programmabegroting 2021.

Vanwege het coronavirus moeten we voorzichtig omgaan met structurele kostenverhogende maatregelen. Daarom kunnen we niet voor alle kostenverhogende onderdelen extra middelen vrijmaken. We blijven de komende jaren werken aan de uitvoering van de visie op onderwijshuisvesting. De komende jaren moet blijken of er meer ruimte ontstaat om meer wensen te concretiseren.

Begrijpelijke taal
De huisvesting van scholen raakt alle inwoners van onze stad. We vinden het belangrijk dat iedereen begrijpt welke afspraken hiervoor gelden. Daarom is de verordening helder en begrijpelijk geschreven, in taalniveau B1. We wijken hierdoor op sommige punten af van de gemeentelijke richtlijnen voor een verordening.

Breed draagvlak voor dit voorstel
De afgelopen twee jaar hebben we nauw samengewerkt met de Utrechtse schoolbesturen om de ambities en wensen van de gemeente en de schoolbesturen te vertalen naar een nieuwe verordening. In 25 werkgroepen en 8 stuurgroepen hebben we de plannen samen met de schoolbesturen ontwikkeld. Dit heeft geresulteerd in breed draagvlak:
- het adviesdocument is ondertekend door meer dan tien schoolbesturen die samen meer dan 90% van de Utrechtse leerlingen onderwijs bieden;
- brede instemming voor het voorstel in het Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO)[1].

Bij het ontwikkelen van het adviesdocument hebben we ook met de leerlingen en leraren van meerdere scholen gesproken. In deze gesprekken was er veel aandacht voor het schoolplein en het verduurzamen van de schoolgebouwen. Met dit voorstel doen we ook recht aan deze wensen.

Toezeggingen: toelichting thema's
Wij hebben in de commissievergadering van 8 oktober 2020 en de raadsvergadering van 15 oktober 2020 toegezegd om een aantal punten mee te nemen in de uitwerking van het voorstel. Daarnaast heeft uw raad eerder gevraagd om de mogelijkheden om te sturen op de locatie van (een vestiging van) een school. Die mogelijkheden zijn beperkt bij nieuwe scholen, maar groter bij een tweede of derde locatie van een bestaande school. In de tweede bijlage vindt u over deze thema's een toelichting.

Nieuwe verordening vanaf 15 februari 2021
Wanneer uw raad positief besluit, kan de verordening voor onderwijshuisvesting vanaf 15 februari 2021 in werking treden. We vragen uw raad om rekening te houden met deze ingangsdatum in uw besluitvorming. Met deze ingangsdatum is het voor ons mogelijk om voor de huisvestingsaanvragen voor 2022 de nieuwe verordening te hanteren. Bij een latere ingangsdatum kan dat pas voor aanvragen voor 2023 en verder.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

[1] Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) is een wettelijke verplichting voordat het college van B&W de gemeenteraad een voorstel doet om de verordening onderwijshuisvesting vast te stellen.

Burgemeester en wethouders

Datum 24 november 2020
Ons kenmerk 7188760

Bijlage I – Overzicht adviezen

In deze bijlage is voor ieder advies uit het adviesdocument aangegeven in hoeverre het advies is verwerkt in het voorstel voor de nieuwe verordening en nadere regels. Daarnaast is aangegeven waar de gemeenteraad extra financiële middelen heeft vrijgemaakt.

1	**Primair onderwijs**		**Extra middelen**	**Verwerking in verordening**
	1	Vereenvoudigde rekenmethodiek: invoeren voor het primair onderwijs	€	Verwerkt
	2B	Maximale afstand tussen twee schoollocaties: 1.000 m hemelsbreed, anders wordt vervoer vergoed.		Verwerkt
	3	Introductie mogelijkheid om op verzoek van de school af te wijken van de verwijsafstand.		Verwerkt
	4	Voorzieningen voor 0-18-onderwijs.		Verwerkt in voorstel met de randvoorwaarde: dekking door middel van huuropbrengst
	5	Aanvullende voorzieningen in het kader van gemeentelijk (onderwijs)beleid.	€	Verwerkt
	6A	Maatwerk voor passend onderwijs.		Verwerkt
	7	Actualisatie gewichtenregeling.		Verwerkt
	8	Vaste voet, ook voor grotere dislocaties.	€	Alleen voor grotere dislocaties, niet voor kleine dislocaties
3	**(Voortgezet) speciaal onderwijs**		**Extra middelen**	**Verwerking**
	1	Vereenvoudigde methodiek en verhoging ruimtenorm: invoering in het (voortgezet) speciaal onderwijs.	€	Verwerkt
	2	Vervangen maximale afstand tussen twee schoollocaties door een bereikbaarheidscriterium.		Verwerkt
	3	Aanpassen teldatum speciaal basisonderwijs en (voortgezet) speciaal onderwijs naar 1 februari.	€	Niet opgenomen in het voorstel voor de Programmabegroting
	4	Vaste voet, ook voor grotere clusters op een dislocatie.	€	Alleen voor grotere dislocaties, niet voor kleine dislocaties
	5	Actualisatie clusters.		Verwerkt
4	**Voortgezet onderwijs**		**Extra middelen**	**Verwerking**
	1B	Maximale afstand tussen twee schoollocaties: 3.000 m hemelsbreed.		Afstand is lager bij meer locaties, is een verbetering, maar niet het voorkeursscenario
	2	Introductie verhuisvergoeding voortgezet onderwijs.	€	Niet opgenomen in het voorstel voor de Programmabegroting
	3	Actualisatie profielen vmbo.		Verwerkt
	4	Mogelijk maken huisvesting tienercollege.		Voorstel voor de verordening maakt dit mogelijk
	5	Vaste voet, ook voor grotere dislocaties.	€	Alleen voor grotere dislocaties, niet voor kleine dislocaties
5	**Bewegingsonderwijs**		**Extra middelen**	**Verwerking**
	1C	Maximale afstand tussen school en gymzaal: 1.000 m hemelsbreed.	€	Maximaal 1.000 meter, is een verbetering, maar niet het voorkeursscenario
	2	Decentralisatie onderhoud bewegingsonderwijs.		Verwerkt

6	**Buitenruimte**		**Extra middelen**	**Verwerking**
	1	Buitenruimte is effectieve speelruimte.		Verwerkt
	2	Introductie buitenruimte bij een middelbare school.	€	Verwerkt
	3	Groene schoolpleinen mogelijk maken door verplichting tot verharding te schrappen.		Verwerkt
	4	Stimuleren van natuurlijke en uitdagende schoolpleinen.	€	Verwerkt
7	**Duurzame schoolgebouwen**		**Extra middelen**	**Verwerking**
	1	Bouwbesluit 2020 is vereist.	Al vanaf 2020	Verwerkt
	2	Introductie voorziening renovatie.	€	Verwerkt
	3	Aardgasloos bouwen en bijna energieneutraal gebouw (BENG) verplicht bij nieuwbouw, renovatie en uitbreiding.		Verwerkt
	4B	Bestaande basisscholen tot 2040 afkoppelen van het aardgasnetwerk.	€	Nader onderzoek moet uitwijzen in hoeverre aanvullende middelen nodig zijn
	5	Werkwijze opnemen om een energieneutraal gebouw (ENG) te realiseren in plaats van bijna energieneutraal gebouw (BENG).		Verwerkt
	6	Inspanningsplicht om klimaatadaptieve schoolgebouwen te stimuleren.		Verwerkt
	7	Uitgangspunt: total cost of ownership.		Ambitie, maar komt niet expliciet in het voorstel terug
8	**Processen**		**Extra middelen**	**Verwerking**
	1	Vooruitblik van 7+15 naar 7+7 jaar.		Opgenomen in het voorstel dat 5 jaar vooruit wordt gekeken
	2	Drempelwaarden voor uitbreiding schoolgebouw verlagen.		Verwerkt
	3	Demarcatielijsten worden geactualiseerd en vastgesteld.		Verwerkt
	4	Utrechtse Standaard Toegankelijk wordt van toepassing.		Verwerkt
	5	Invoering afwijkingsmogelijkheid leerlingprognose.		Verwerkt
	6	Invoering mogelijkheid scenarioprognose.		Verwerkt
	7	Actualisatie schadeprocedure.		Verwerkt
	8	Actualisatie verhuurprocedure.		Verwerkt
	9	Verkorting van behandeltermijn spoedprocedure.		Verwerkt
	10	Verruimen behandeling spoedprocedure door college.		Verwerkt
	11	Heldere definitie constructiefout.		Verwerkt
	12	Herijking deadlines voor huisvestingsaanvragen.		Verwerkt

Burgemeester en wethouders

Datum 24 november 2020
Ons kenmerk 7188760

Bijlage II – Toelichting per thema

1 Inhoudelijke thema's

1.1 Utrechtse kindcentra
Een Utrechts kindcentrum kan gehuisvest worden op basis van de nadere regel voor gemeentelijk onderwijsbeleid. De kindcentra worden hier niet expliciet genoemd, omdat we de nadere regel niet willen beperken tot Utrechtse kindcentra. Ook combinaties met andere maatschappelijke voorzieningen die bijdragen aan de ontwikkeling van kinderen, zoals een combinatie met een zorgaanbieder, zijn dan mogelijk.

1.2 Meervoudig ruimtegebruik
Met de nadere regel voor gemeentelijk onderwijsbeleid is het mogelijk om scholen te combineren met andere maatschappelijke functies. Daarnaast wordt als eis toegevoegd dat een gymzaal bij een school altijd apart toegankelijk is, zodat de gymzaal ook buiten schooltijd gebruikt kan worden. Daarnaast wordt in het voorstel voor de verordening en de nadere regel voor gemeentelijk onderwijsbeleid de verhuur van het schoolgebouw aan bijvoorbeeld buitenschoolse opvang of de voorschool geregeld. Daardoor wordt de positie van een schoolgebouw als een centrale plek in de buurt versterkt.

1.3 Participatie
In het voorstel voor de verordening is een nieuw artikel opgenomen dat ingaat op de relatie van een schoolgebouw en de locatie van een schoolgebouw met een wijk. Doel is om de inpassing van het schoolgebouw in een buurt of wijk te verbeteren. Daar is ook opgenomen dat omwonenden worden betrokken bij de planvorming, en dat er ook met hen rekening moet worden gehouden bij de uitwerking van plannen. Dat betekent niet dat we altijd tegemoet kunnen komen aan de stakeholders, maar betekent wel dat we binnen de kaders kijken wat mogelijk is.

1.4 Aansluiting planning en controlcyclus
Het voorstel voor deze verordening biedt geen oplossing voor de wensen van uw raad om de huisvestingscyclus beter op de begrotingscyclus aan te sluiten. De enige oplossing zou zijn om de termijnen drastisch te verkorten, maar dat zou alleen mogelijk zijn als de ambtelijke capaciteit verveelvoudigd zou worden. Dat vinden we niet haalbaar.

1.5 Toegankelijkheid schoolgebouw
De Utrecht Standaard Toegankelijk is toegevoegd aan het voorstel voor de verordening als minimumeis. Daarnaast zijn er maatwerkmogelijkheden toegevoegd aan het voorstel als er bijvoorbeeld voor passend onderwijs

1.6 Gezond binnenklimaat
Er zijn nog geen regels opgenomen om een gezond binnenklimaat te regelen. Hierover zijn we nog met de schoolbesturen in overleg. Zodra we gezamenlijk een aanpak hebben gemaakt, kan het college dit verwerken in de nadere regel voor duurzame en gezonde schoolgebouwen. Dat is ook het doel van de nadere regels: op terreinen waar de ontwikkelingen snel gaan, kunnen we met een nadere regel snel reageren.

1.7 Duurzame schoolgebouwen
Hiervoor stellen we een nadere regel voor. In de nadere regel wordt een procedure opgenomen om energieneutrale schoolgebouwen (ENG) te maken met een bijdrage van de gemeente en het schoolbestuur. Ook wordt de ambitie om klimaatadaptieve schoolgebouwen te realiseren vastgelegd.

1.8 Aardgasvrije schoolgebouwen
Hier wordt momenteel een plan van aanpak voor gemaakt. Dat doen we aan de hand van onze eigen onderzoeken en de routekaart die de VNG voor het verduurzamen van onderwijsvastgoed heeft gepubliceerd.

1.9 Energiecoach
De verantwoordelijkheid om het energieverbruik van schoolgebouwen te verlagen ligt bij de schoolbesturen, en niet bij de gemeente. Daarom zijn hiervoor geen middelen vrijgemaakt in de Programmabegroting.

1.10 Diervriendelijk bouwen
Diervriendelijk bouwen heeft betrekking op het maatschappelijk vastgoed van de gemeente. De meeste bouwprojecten worden uitgevoerd door het schoolbestuur, waardoor deze eis niet kan worden opgelegd zonder aanvullend budget beschikbaar te stellen. Dit is daarom niet opgenomen in het voorstel voor de verordening.

1.11 Leegstand oplossen
Het schoolbestuur levert jaarlijks data aan bij de gemeente en DUO met betrekking tot de leerlingaantallen van de school. De gemeente heeft zo inzichtelijk waar leegstand is. Er is geen wijziging van de verordening nodig om deze leegstand voor andere functies te kunnen benutten. Ook in deze verordening is geregeld dat de gemeente leegstand kan inzetten voor maatschappelijke en recreatieve functies. Overigens verhuren veel schoolbesturen leegstand aan bijvoorbeeld een kinderopvangorganisatie, zodat de leegstand wel benut wordt.

2 Sturen op de locatie van een school

2.1 Situatie 1: een nieuwe school

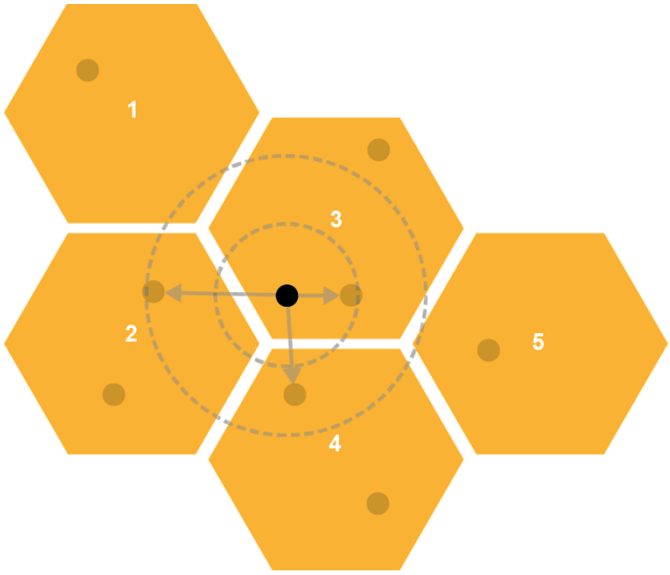
Vanaf volgend jaar verandert de procedure voor nieuwe basisscholen. Vanwege de *Wet meer ruimte voor nieuwe scholen* wordt deze aanvraag niet meer bij de gemeente ingediend, maar bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. In de nieuwe procedure moet de initiatiefnemer voor het indienen van een aanvraag eerst overleg voeren met de schoolbesturen in de gemeente en met de gemeente zelf. Ook kan de gemeente daarna een zienswijze indienen bij het Ministerie. In het gesprek en in de zienswijze kan de gemeente invloed uitoefenen op de locatie van de school.

Als het Ministerie de aanvraag goedkeurt, moet de gemeente de school huisvesten op de locatie die genoemd staat in de aanvraag. Deze locatie moet aansluiten bij de plek waar de leerlingen van de school naar verwachting vandaan komen. Vaak heeft de gemeente daarom wat bewegingsruimte, omdat een school meestal leerlingen trekt uit meerdere wijken. Het college kan daarom aansturen op huisvesting op een locatie in een passende wijk, of een locatie die beschikbaar is (bijvoorbeeld een bestaand, leegstaand schoolgebouw).

2.2 Situatie 2: een tweede of derde locatie van een bestaande school

Bij een tweede of derde locatie van een school heeft de gemeente meer invloed. In de verordening is de maximale afstand vanaf de hoofdlocatie van de school geregeld. Hoe groter deze maximale afstand, hoe meer mogelijkheden de gemeente heeft om te sturen op een locatie. Bij een grotere maximale afstand kan de gemeente een school die veel leerlingen trekt uit een nabijgelegen wijk een gebouw of locatie aanbieden in die nabijgelegen wijk. Op die manier kan de gemeente voorkomen dat er een grote stroom leerlingen naar een andere wijk gaat, zonder de vrijheid van ouders om te kiezen voor een passend school in te perken.

In de tekening hieronder ziet u een vijftal fictieve wijken, met daarin een bestaande school in wijk 3 (zwarte stip). Daarnaast zijn er een aantal potentiële locaties in de wijken 1 t/m 5 (leegstaand schoolgebouw of beschikbaar perceel) aangegeven (bruine stip). Door de maximale afstand vanaf de hoofdlocatie te vergroten (bij de maximale afstand zoals de buitenste gestippelde cirkel), heeft de gemeente drie opties, in plaats van één optie (bij de maximale afstand zoals de binnenste gestippelde cirkel). Hoe groter de cirkel, hoe meer opties, ook in andere wijken. Stel dat veel ouders van leerlingen woonachtig in wijk 4 kiezen voor de school in wijk 3, zou een tweede locatie in wijk 4 interessant kunnen zijn.



Het grote nadeel van een grotere maximale afstand is dat de bescherming van de scholen wordt verminderd. Voor een school heeft een tweede of derde locatie een grote impact op het onderwijs en de bedrijfsvoering. Personeel moet reizen tussen de locaties, en leerlingen moeten bijvoorbeeld voor de aula of het speellokaal naar de andere locatie reizen. Dit kan worden voorkomen door te stellen dat de verwijsafstand alleen groter mag zijn als daarmee de schoollocatie dichter bij de woonplek van de leerlingen komt.

Landelijk verschillen de maximale afstanden. De gemeente Utrecht hanteert maximaal 1.000 meter hemelsbreed voor de tweede locatie en maximaal 300 meter hemelsbreed voor de derde locatie. Een aantal voorbeelden van andere gemeenten: de gemeente Amsterdam hanteert voor alle locaties 1.500 meter hemelsbreed, de gemeente Den Haag 1.500 meter gemeten over een looproute en de gemeente Stichtse Vecht 2.000 meter hemelsbreed.

Gemeente Utrecht

Verslag op overeenstemming gericht overleg (OOGO)

Datum en tijdstip	30 oktober 2020 van 14:00 – 15:30 uur
Locatie:	Microsoft Teams
Aanwezigen:	- Gemeente, vertegenwoordigd door Anke Klein (wethouder) - Educatis, vertegenwoordigd door Adri Verweij - Happy Kids, vertegenwoordigd door Sella van de Griend - KSU, vertegenwoordigd door Frank van Vilsteren - NUOVO, vertegenwoordigd door Jonne Gaemers - PCOU Willibrord, vertegenwoordigd door Marc Mittelmeijer en Charlotte de Jager - R.K.-Basisscholen Vleuten-De Meern-Haarzuilens, vertegenwoordigd door Frank van Vilsteren - SPO Utrecht, vertegenwoordig door Eric van Dorp en Rob van der Westen Ambtelijk aanwezig: Jacqueline Pleiter (voorzitter), Onno James (projectleider), Simone Baksteen, Bas Lamers en Ilse Staal
Afmeldingen:	- Annelies de Leeuw (Auris), akkoord met het voorstel - Harrie Stokkel (Vrije School Utrecht)
Bijlagen bij uitnodiging:	Bijlage I – Toelichting voorstel Bijlage II – Overzicht adviezen Bijlage III – Voorstel verordening en nadere regels

1 Opening vergadering

Jacqueline Pleiter:
Welkom bij het Op Overeenstemming Gericht Overleg. Vandaag gaan we ons op overeenstemming richten wat betreft de ‘Verordening huisvesting scholen gemeente Utrecht’ en de bijbehorende vijf nadere regels.

Anke Klein:
Welkom, wat fijn om iedereen weer te zien. Wij zaten ruim 2 jaar geleden ook bij elkaar voor een kick of. Iedereen bedankt voor alle input, energie en werk dat er in de tussentijd verzet is. Ook vandaag gaan we een mooie stap zetten.

Jacqueline Pleiter:
In twee jaar tijd hebben er 25 werkgroepen en 8 stuurgroepen plaatsgevonden, ook zijn er verschillende bijeenkomsten georganiseerd voor kleine schoolbesturen, raadsleden, en voor leerlingen in het primair en voortgezet onderwijs. Samen is er een

adviesdocument opgesteld dat in februari voorgelegd is aan de raad. Op basis daarvan ligt nu de concept 'Verordening huisvesting scholen gemeente Utrecht' voor.
Deze is niet alleen vernieuwend voor onze stad, maar ook in het land. De verordening is vernieuwend omdat deze van 'rule-based' naar 'principle-based' gaat. Daarnaast gaan we vier speerpunten hanteren:

1) Een passende school, dichtbij huis
2) Gezond stedelijk leven voor ieder kind
3) Duurzame schoolgebouwen
4) Efficiënt samenwerken.

Ook is de verordening vernieuwend qua toon. We hebben met elkaar geprobeerd dit op taalniveau B1 te formuleren, waarbij ook de juridische afdeling soms moest schakelen. Daarom laten we ook een externe juridische check uitvoeren. Ten slotte is het nieuw dat we nu gaan werken met een verordening met nadere regels. Nadere regels zijn onderwerpen die we apart uitwerken omdat deze vaker geactualiseerd worden, getallen veranderen of het onderwerp nog in ontwikkeling is. De nadere regels worden door het college vastgesteld. De verordening zelf is een raadsbesluit.

2 Onderzoeken overeenstemming verordening

Toelichting voorstel door Onno James:
De verordening is het belangrijkste document en ligt als voorstel voor de gemeenteraad. De verordening bestaat uit twee delen, het eerste deel zijn de principes en de inhoud. Het tweede deel omvat vooral een stap voor stap uitleg over het proces. In de bijlages staan de randvoorwaarden beschreven.

In deze verordening zijn verschillende verbeteringen gedaan; zo is er meer ruimte voor keuzes van een school, zodat het schoolgebouw past bij de onderwijsmethodiek en visie van de school. Het (voortgezet) speciaal onderwijs heeft recht gekregen op grotere ruimtes. Er is een norm voor schoolpleinen in het voortgezet onderwijs geïntroduceerd. Ook zijn verscheidene inhoudelijke onderwerpen meegenomen uit het adviesdocument

Marc Mittelmeijer:
We zijn blij dat de verordening er ligt. De opdeling in een principedeel en een uitwerkingsdeel is positief, zodat er ruimte blijft om vraagstukken verder uit te werken/aan te passen. Wat ons betreft stemmen wij in met de verordening alleen zijn er twee punten die we willen meegeven voor het vervolg.

1. We zien een risico in de teldatum (T-1). Dit heeft vooral te maken met de snelheid van de ontwikkeling van de stad. In een stabiele stad is dat systeem wel mogelijk. We hopen dat we het in de toekomst wel op een andere manier kunnen aanpakken, anders levert dit wel problemen op.
2. Bij de overdracht van een gebouw is er nu alleen een bouwkundige norm, voor de volgende keer willen we graag ook de installaties daarin meegenomen zien worden.

Reactie Onno James:
De overdracht is een terecht punt, we noemen nu een norm voor de bouwkundige kant maar niet voor de andere aspecten. Wat betreft de teldatum, daar hebben we in de werkgroep niet een gehele oplossing voor gevonden. Wel biedt de verordening straks

de mogelijkheid om een wijkgerichte of stadsbrede aanpak te faciliteren en vanuit daar afspraken te maken (zoals dit ook bij het voortgezet onderwijs gebeurt).

Frank van Vilsteren:
Voor de KSU en RKB-VMDH geldt hetzelfde, er ligt een mooi document dat ambitie uitstraalt. Vanuit de KSU zijn er twee aandachtspunten voor de verdere uitwerking, maar is akkoord op de verordening zoals ze voorligt.

1. Bij de inpassing van scholen in de wijk gaat het om de formulering. Daar kunnen mogelijk rechten aan worden ontleend, dat zouden we graag juridisch getoetst zien.
2. Er ligt een ambitie bij de KSU om bij elke school een gymzaal te krijgen. Er wordt al een mooie stap gemaakt, maar we willen die ambitie ook vasthouden naar de toekomst.

Reactie Onno James:
De toets kunnen we uitvoeren, er wordt nu ook door een externe partij een juridische toets gedaan op het hele document.

De gymzalen zijn in de werkgroep uitgebreid besproken. Daar kwamen verschillende ambities uit die in het adviesdocument als meerdere scenario's zijn verwerkt. De 1000 meter een gedragen uitkomst.

Jonne Gaemers:
Ik sluit me graag aan bij de woorden van Frank en Marc, het is een mooi document en ook goed bruikbaar voor de toekomst. Er waren vanuit ons wat praktische punten maar daar is al contact over geweest. Wij stemmen hier mee in.

Reactie Onno James:
De praktisch punten hebben we besproken, een aantal punten komen terug bij de demarcatie. Dit zijn kleine details die er net niet goed in staan, ook vanuit de PCOU zijn daar opmerkingen over gemaakt. We gaan kijken of we de puntjes op de i kunnen zetten.

Adri Verweij:
Ik stem in met het voorstel.

Jacqueline Pleiter:
De opmerkingen die gemaakt zijn, worden meegenomen. Verder concludeer ik dat we overeenstemming hebben op de verordening en deze ambitieuze en innovatieve verordening gedragen kunnen voorleggen aan het college en de raad.

3 Onderzoeken overeenstemming nadere regel over vergoedingen

Toelichting voorstel door Onno James
In de huidige systematiek ligt dit vastgelegd in een bijlage waarbij de indexering niet zichtbaar is. Om hier transparanter in te zijn, is het nu een nadere regel geworden zodat deze makkelijk aangepast kan worden. Wanneer er een wijziging is, zal dat aangepast en gepubliceerd worden. Verder zijn er geen grote wijzigingen ten opzichte van de huidige systematiek.

Marc Mittelmeijer:
Ik heb een toelichtende vraag: het gaat hier ook over de verhuiskostenvergoeding. Het voortgezet onderwijs staat er niet in, heeft dat een reden?

Reactie Onno James:
Voor het voortgezet onderwijs hebben we daar geen middelen voor. De ambitie ligt er, maar deze is in de prioritering afgevallen.

Marc Mittelmeijer:
In het VNG-model staat dit wel. Wij zouden graag zien dat wij ook voor het voortgezet onderwijs een verhuisvergoeding krijgen.

Jonne Gaemers:
Ik sluit me aan bij de woorden van Marc, de verhuisvergoeding stond ook op ons lijstje.

Onno James:
Helaas kunnen we dit punt alleen verwerken als er financiële dekking is, en die is er op dit moment niet.

Jacqueline Pleiter:
Er is overeenstemming over de nadere regel over vergoedingen.

4 Onderzoeken overeenstemming nadere regel over duurzame en gezonde schoolgebouwen

Toelichting voorstel Onno James:
De nadere regel duurzame en gezonde schoolgebouwen is echt nieuw. Hierover is niets geregeld in de huidige verordening terwijl we er wel vaak mee bezig zijn. De nadere regel is bedoeld om een procedure vast te stellen gericht op onze duurzaamheidsambities. Omdat duurzaamheidsontwikkeling erg snel gaat, is dit een nadere regel geworden zodat wij dit kunnen blijven bijstellen en aanpassen aan nieuwe inzichten. Het voordeel om het te laten vaststellen, is dat het voor iedereen helderheid biedt over het proces. Er staan vooral ambities in en niet zozeer harde eisen. We proberen hiermee een stap verder te zetten.

Eric van Dorp:
Wat mij betreft prima. Voor een volgende verbeterslag zou ik meer ambities willen zien want duurzaamheid is meer dan alleen energiezuinig, denk bijvoorbeeld aan circulair bouwen.

Onno James:
De nadere regels kunnen daarom bij nieuwe ontwikkelingen en nieuwe ambities worden aangepast. Dit is een mooi voorbeeld van de werking van een nadere regel.

Jacqueline Pleiter:
Er is overeenstemming over de nadere regels duurzame en gezonde schoolgebouwen.

5 Onderzoeken overeenstemming nadere regel over huisvesting volgens onderwijsbeleid

Toelichting voorstel door Onno James:
Dit is een nieuwe nadere regel die niet in huidige verordening staat. In deze nadere regel staat omschreven hoe we inhoudelijke innovaties in het onderwijsbeleid regelen

wanneer er een huisvestingsvraag ontstaat. De procedure moet handvatten bieden voor de praktijk. Het biedt houvast aan het proces, maar ook flexibiliteit voor inhoudelijke ontwikkelingen.

Frank van Vilsteren:
We vinden dit een mooie ambitie en stemmen in met het principe. Maar we hebben een paar vragen bij de uitwerking bij het punt dat de school eigenlijk via het schoolbestuur verhuurd wordt. Naar de uitwerking zouden we nog beter willen kijken. Het schoolbestuur is geen makelaar. Er ontstaat een soort belangenverstrengeling, aangezien een schoolbestuur inhoudelijk samenwerkt en de verhuurder wordt.

Daarnaast wordt er marktconforme huur genoemd, dat is prima. Maar er staat ook dat wij de marktconforme huur moeten vaststellen. Dit lijkt ons niet wenselijk. Er is dan een risico dat we tussen die belangen van onze partners en de gemeente in gaan zitten. Wij stemmen in met het principe van de nadere regel, maar we hebben nog praktische vragen.

Reactie Onno James:
Dat is lastig om op te reageren. Er zijn 3 varianten in de nadere regel opgenomen die met elkaar samenhangen. Voor alle varianten geldt dat ze alleen van toepassing zijn als de gemeente als financier optreedt. Wij willen het dan duurzaam regelen, aan de voorkant van een project. Eerdere ervaringen laten ons zien dat dit noodzakelijk is voor een succesvolle inhoudelijke samenwerking. Deze randvoorwaarden helpen ons daarbij. We kunnen hierover verder praten, maar dat is dan wel na de eerste vaststelling van deze nadere regel.

Frank van Vilsteren:
We willen het beide goed regelen. Maar ik twijfel of dit niet in strijd is met artikel 148 van de wet op het primair onderwijs (Wpo), daarmee wordt dit een hypothetisch scenario. Als dit juridisch niet kan, dan hebben we daar samen ook niets aan. Ik zou dit graag juridisch laten controleren.

Marc Mittelmeijer:
Hier vallen onder andere de IKC's onder, daar is veel over gesproken. Maar ik weet nu niet zeker of we nu alles gedekt hebben: financiering van de vve lokalen, commercieel doorverhuur aan de kinderdagopvang etc. Er lopen ook pilots, hiervan moeten de ervaringen ook goed worden vastgelegd. Ik denk dat dit een mooi startpunt is, maar de vraag is of we nu alles hebben en of dit ook praktisch is. Door het vaststellen kiezen we de weg naar voren, deze stap is ook nodig om verder te komen.

Jacqueline Pleiter:
Op het principe hebben we overeenstemming over de nadere regel huisvesting volgens onderwijsbeleid. De nadere uitwerking krijgt een vervolg. We checken juridisch of de nadere regel voldoet aan het artikel in de Wpo.

6	**Onderzoeken overeenstemming nadere regel speelplaatsen**

Toelichting voorstel door Onno James:
Voor ons als gemeente is dit een belangrijke nadere regel omdat de gemeenteraad al sinds 2016 de ambitie heeft om schoolpleinen in de stad te vergroenen en openbaar toegankelijk te maken. Deze nadere regel heeft in de werkgroep nog niet geleid tot een

breed draagvlak. Maar vanuit de gemeente vinden we deze wel belangrijk om vast te stellen.

Eric van Dorp:
Feitelijk is het zo dat wij van harte ondersteunen om groene schoolpleinen te hebben bij onze scholen. Ik vind het jammer dat het in de stuurgroep niet meer is teruggekomen. Ook werden er in eerst instantie 3 scenario's benoemd, dit is er nu 1 geworden. Tijdens weekenden spelen kinderen uit de buurt op de schoolpleinen en is er slijtage, terwijl wij het onderhoud moeten betalen en een deel van de investering. Als de gemeente zo graag groene schoolpleinen wil, dan zou de gemeente die ook moeten betalen, inclusief onderhoudskosten. Dan zorgen wij dat het goed onderhouden wordt.

Frank van Vilsteren:
Beide schoolbesturen vinden het een mooi document, alleen de uitwerking zou meer tijd en aandacht vragen. De exploitatie is echt een probleem. Daarnaast ziet de KSU ook een risico voor kansenongelijkheid ontstaan. Het vergroenen van schoolpleinen is iets wat vooral op schoolniveau geïnitieerd wordt en vooral gaat ontstaan in rijk/witte wijken/scholen. Dit kun je wel oplossen maar hier moet verder over nagedacht worden. Ik zie overeenstemming over het principe, maar wij hebben zorgen over de uitwerking. Verder sluit ik me aan bij Erik van Dorp.

Marc Mittelmeijer:
Wij stemmen hier niet mee in, vooral wat betreft de aansprakelijkheid buiten de schooltijden moet goed geregeld worden.

Reactie Onno James:
De redenering van de gemeente is dat het een gezamenlijke ambitie is om speelruimte te creëren voor de stad, daar vallen ook schoolpleinen onder. We beseffen ons dat we op de schoolbesturen een beroep doen.
Aansprakelijkheid kunnen we relatief makkelijk oplossen, en voor de verdere uitwerking moeten we nog een stap maken. Toch willen we deze graag door zetten als eerste stap, om vanaf daar verder te werken.

Marc Mittelmeijer:
Wat is de conclusie op het OOGO dan?

Reactie Jacqueline Pleiter:
Er is over het principe wel overeenstemming, maar niet over deze nadere regel.

Aanvulling door Onno James:
Als we geen overeenstemming kunnen bereiken, dan is het aan het college om te bepalen of deze nadere regel door kan of nog aangepast moet worden.

Sella van de Griend
Is deze nadere regel bedoeld dat elk schoolplein een openbaar plein zou moeten worden?

Reactie Onno James:
Deze nadere regel is optioneel, het is een stimuleringsregeling. Dus deze eisen gelden wanneer een partij een bijdrage aanvraagt voor het vergroenen van het schoolplein.

Frank van Vilsteren:
RKB-VDH stemt hier ook niet mee in.

Rob van der Westen:
Ik wil graag meegeven dat de MI-vergoedingen al structureel te laag zijn. Wanneer je een groen schoolplein realiseert, krijg je alleen maar hogere exploitatie en onderhoudskosten. SPO Utrecht stelt eigenlijk altijd zijn pleinen open voor de wijk, maar het zou jammer zijn als daar een halt op wordt geroepen.
Het principe onderschrijven we, maar geen overeenstemming.

Jacqueline Pleiter:
We hebben overeenstemming kunnen bereiken over de bedoeling, het principe van de nadere regel, maar nog niet over de uitwerking van de nadere regel over speelplaatsen.

7 Nadere regel demarcatie over demarcatie bij bouw en exploitatie van schoolgebouwen

Toelichting voorstel door Onno James:
Demarcatielijsten voor gebouwen in eigendom van de gemeente hebben we al wel, alleen stamt de lijst voor de bouw uit 2004. De demarcatie voor de exploitatie van schoolgebouwen in eigendom van de gemeente zijn nooit vastgesteld. Met deze andere regel maken we de wederzijdse verantwoordelijkheden helder en worden ze vastgesteld.

De demarcatielijsten zijn geactualiseerd, verbeterd en bieden transparantie over wie voor wat verantwoordelijk is. Met deze nadere regel hebben we een mijlpaal bereikt, we hebben een grote stap vooruit gezet ook al kunnen we deze lijsten blijven verbeteren. In het voortraject zijn nog punten meegenomen van de KSU en NUOVO, die worden nog verwerkt. Ook was er een verzoek om percentages te hangen aan de lijsten. Dit is voor de MFA-light gelukt en dit willen we bij de andere lijsten nog doen.

Frank van Vilsteren:
In de vorige stuurgroep hebben we vooral over die percentages gesproken. Het model met die percentages hadden we ook graag vertaald gezien in dit document. Er is een goede stap gezet en fijn dat de demarcatie is toegevoegd aan de nadere regels. Maar het voelt nu nog niet af.

Reactie Onno James:
Voor de MFA-light-demarcatie kunnen we overeenstemming bereiken, die percentages worden toegevoegd. Voor de andere lijsten geldt dat we die percentages ook willen toevoegen maar dat gaat niet gelijk gaat lukken. Dat nemen we mee als ambitie.

Frank van Vilsteren:
Met die toezegging ben ik tevreden. Voor de MFA-light komen de percentages er in en voor de andere lijsten is er meer tijd nodig. Als de afspraak is dat dat de volgende stap is, dan kan ik hier mee instemmen.

Charlotte de Jager:
Kan het Excelformat dat Frank van Vilsteren heeft gemaakt worden toegevoegd? Dan is het transparant waar we het over hebben.

Jacqueline Pleiter:
Leg ik het goed uit als ik zeg dat we dit format ook kunnen toepassen om de andere demarcatielijsten verder te verbeteren voor een volgende herziening? Daar wordt mee ingestemd.

Met de toezegging over het toevoegen van het percentage bij de MFA-light-demarcatie, concludeer ik dat we overeenstemming hebben op de nadere regel voor bouw en exploitatie.

8 Afsluiting vergadering

Jacqueline Pleiter:
We hebben overeenstemming over de 'Verordening huisvesting scholen gemeente Utrecht' en over 4 van de 5 nadere regels. Alleen over de nadere regel speelplaatsen is geen overeenstemming gekomen, wel hebben we een handreiking om door te praten over de uitwerking ervan.

Eric van Dorp:
Ik zou graag van de gelegenheid gebruikmaken om de werkgroepleden te bedanken, zij hebben er veel werk in gestopt. Ook wil ik de ambtenaren prijzen voor hun werk aan de verordening voor de scholen in Utrecht.

Jacqueline Pleiter:
In de werkgroep is veel en intensief samengewerkt en soms ook hard gevochten om deze consensus te bereiken. Het heeft geleid tot de soepele vergadering van vandaag en een verordening (waar de raad nog over moet besluiten) waar we trots op mogen zijn, bedankt daarvoor!

Onno James:
Ik verwacht dat we dinsdag het verslag rondsturen. Dan hebben de aanwezigen van deze OOGO twee weken de tijd om te reageren. Wanneer het verslag definitief is, gaat het met de verordening en de nadere regels ter bespreking naar het college. Het college besluit of de verordening met nadere regels door kan naar de raad.
Er zijn vandaag toezeggingen gedaan, dus die zullen we in de stukken verwerken. Ik verwacht dat de stukken eind november naar de raad gaan. De raad is gevraagd om in januari tot een besluit te komen. Voorgaand kan de verordening in een commissie- en een raadsvergadering worden besproken. Daarnaast kunnen zij kiezen om ook een raadsinformatiebijeenkomst te agenderen. Na goedkeuring van de verordening door de raad gaat deze per 15 februari in. Dat betekent dat alle nieuwe aanvragen voor het huisvestingsprogramma 2022 aan de hand van deze verordening zullen worden beoordeeld. Naast de inhoudelijke vaststelling, maakt het financiële kader voor deze verordening onderdeel uit van de begrotingsbehandeling. De uitkomst hiervan is in december van dit jaar.

Jacqueline Pleiter:
Last but not least, de bedoeling van deze verordening vraagt om een andere manier van samenwerking, samen werken vanuit waarden, leidende principes en gemeenschappelijke kaders. Met dit ontwikkeltraject hebben we hiermee een mooi begin gemaakt en ik heb er vertrouwen in dat we dit gaan vervolgen.

Nog niet vastgesteld - bijlage bij verordening huisvesting scholen

Nadere regel vergoedingen voor schoolgebouwen

Burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht,

gelet op artikel 160 van de Gemeentewet en artikel 41 lid 1 van de Verordening huisvesting scholen gemeente Utrecht,

na het op overeenstemming gericht overleg met de bevoegde gezagsorganen van de niet door de gemeente in standgehouden scholen in de gemeente,

overwegende dat er nadere regels nodig zijn om de vergoeding voor een voorziening zoals genoemd in artikel 1 van de verordening vast te stellen,

besluit vast te stellen de Nadere regel vergoedingen voor schoolgebouwen gemeente Utrecht.

Deel 1 De vergoedingen voor permanente voorzieningen: nieuwbouw, vervangende nieuwbouw en renovatie

Artikel 1 Dit deel geldt in de volgende situaties

1 **Dit deel geldt voor de permanente voorzieningen nieuwbouw, vervangende nieuwbouw en renovatie. Dit deel geldt ook voor vervangende nieuwbouw met uitbreiding van een gebouw.**

2 **De volgende kosten vallen onder de kosten van de voorziening**

De vergoedingen in dit deel zijn een normbedrag. In het normbedrag zijn de volgende kosten opgenomen:

a kosten voor het terrein

b sloopkosten

c bouwkosten, inclusief:
   i kosten voor een bijna energieneutraal gebouw (BENG)
   ii kosten voor een gasloos gebouw

d als dat van toepassing is:
   i voor een school voor primair onderwijs of (voortgezet) speciaal onderwijs: een toeslag voor verhuiskosten
   ii een toeslag voor paalfundering
   iii voor een speciale school voor basisonderwijs of een school voor speciaal onderwijs: een toeslag voor een apart speellokaal
   iv voor een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs: een toeslag voor een lift

e de kosten van de aanleg en inrichting van het terrein

Artikel 2 Kosten terrein

1 Het college stelt het terrein kosteloos beschikbaar aan het schoolbestuur

Het terrein is dan klaar om op te bouwen. Dat heet een bouwrijp terrein (zie gemeentelijke grondprijzenbrief). Het schoolbestuur wordt de eigenaar van het terrein.

2 De kosten van een terrein zet het college altijd op het programma

Het maakt niet uit of het schoolbestuur het terrein koopt met vergoeding van de gemaakte kosten, of dat het college het terrein beschikbaar stelt.

Artikel 3 Sloopkosten en vervangende tijdelijke huisvesting

1 De school krijgt de sloopkosten vergoed bij vervangende nieuwbouw

Als sloop van een deel van het gebouw noodzakelijk is voor renovatie, is dat ook het geval bij renovatie.

2 Het college stelt de vergoeding voor sloopkosten vast op basis van werkelijke kosten

Het schoolbestuur vraagt daarvoor minimaal 3 offertes op. De offerte met de laagste kosten wordt gehanteerd als vergoeding.

3 Het college zorgt voor vervangende tijdelijke huisvesting gedurende sloop en vervangende nieuwbouw

Het schoolbestuur kan dit niet aanvragen.

Artikel 4 Bouwkosten

1 De vergoeding bestaat uit een vast bedrag en een bedrag per m^2 bvo

De vergoeding bestaat uit 2 delen:

a een startbedrag

b een bedrag per bruto vloeroppervlak in vierkante meters (m^2 bvo)

Hiermee realiseert de school de extra ruimte die zij nodig heeft volgens de verordening. Hierna leest u wat geldt voor de bouwkosten per soort onderwijs.

2 Bouwkosten school voor basisonderwijs

Startbedrag voor de eerste 350 m^2 bvo	€ 1.361.342,87
Voor elke volgende m^2 bvo	€ 2.329,65
Toeslag per vierkante meter speelplaats boven 600 m^2 bvo	€ 30,00

Als het college de speelplaats realiseert, worden de kosten daarvoor in mindering gebracht bij het normbedrag.

3 Bouwkosten speciale school voor basisonderwijs

Startbedrag voor de eerste 670 m^2 bvo, exclusief speellokaal	€ 2.205.785,12
Voor elke volgende m^2 bvo, exclusief speellokaal	€ 2.439,45
Toeslag voor elk speellokaal	€ 209.289,27

Nog niet van kracht - Bijlage bij verordening huisvesting scholen

Toeslag per vierkante meter speelplaats boven 600 m^2 bvo	€ 30,00

Als het college de speelplaats realiseert, worden de kosten daarvoor in mindering gebracht bij het normbedrag.

4 Bouwkosten school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs

Startbedrag voor de eerste 677 m^2 bvo, exclusief speellokaal	€ 2.122.711,49
Voor elke volgende m^2 bvo, exclusief speellokaal	€ 2.424,98
Toeslag voor elk speellokaal	€ 209.289,27
Toeslag voor een liftinstallatie met schacht	€ 205.709,57
Toeslag per vierkante meter speelplaats boven 600 m^2 bvo	€ 30,00

Als het college de speelplaats realiseert, worden de kosten daarvoor in mindering gebracht bij het normbedrag.

5 Bouwkosten school voor voortgezet onderwijs

a *Om de vergoeding voor een school voor voortgezet onderwijs te bepalen, geldt het volgende*

i De normbedragen voor nieuwbouw, renovatie en uitbreiding zijn gelijk.

ii Voor projecten vanaf 460 m^2 bvo: de sectieafhankelijke kosten bestaan uit een vast bedrag per voorziening en een vast bedrag per sectie.

iii Voor projecten kleiner dan 460 m^2 bvo: we kennen geen sectieafhankelijke kosten per project toe. Deze kosten zitten al in de kosten per m^2 bvo.

b *Zo berekent de school de vergoeding*

i Voor ruimteafhankelijke kosten: vermenigvuldig de extra ruimte in m^2 bvo die de school nodig heeft volgens de verordening met de volgende bedragen per soort ruimte:

	< 460 m^2 bvo	**460-2.500 m^2 bvo**	**> 2.500 m^2 bvo**
Algemene en specifieke ruimte	€ 3.644,74	€ 2.163,04	€ 2.072,71
Werkplaatsen	€ 3.559,87	€ 2.879,63	
Werkplaatsen consumptief	€ 4.322,75	€ 3.642,54	

ii Voor sectieafhankelijke kosten: verhoog de sectie waar de school recht op heeft volgens de verordening met de volgende bedragen:

	< 460 m^2 bvo	**> 460 <2.500 m^2 bvo**	**≥ 2.500 m^2 bvo**
Algemeen	€ 0,00	€ 229.974,77	
Algemene sectie	€ 0,00	€ 451.423,11	€ 630.289,93
Werkplaatssectie	€ 0,00	€ 83.469,64	

iii Voor de inrichting van de speelplaats: een toeslag van € 30,00 per m^2 bvo.

Nog niet van kracht - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

c *Zo bepaalt de school om welke ruimtes het gaat*

Tot de algemene en specifieke ruimte behoren:

i (uiterlijke) verzorging/mode en commercie: huishoudkunde, gezondheidskunde, uiterlijke verzorging, mode en commercie, en

ii handel/verkoop/administratie: verkooppraktijk, kantoorpraktijk, etaleren.

Tot de werkplaatsen behoren:

iii techniek algemeen:
- bouwtechniek
- machinale houtbewerking
- meten
- elektrotechniek
- installatietechniek
- lasserij
- metaal
- motorvoertuigentechniek
- mechanische techniek

iv consumptief: werkplaats consumptieve techniek

v grafische techniek: werkplaats grafische techniek

vi landbouw: groen-praktijk

De overige ruimten behoren tot de categorie algemene ruimte.

6 Een school kan een extra vergoeding krijgen voor paalfundering en bemaling

a Het normbedrag is gebaseerd op een standaardlocatie. Als dat nodig is, stelt het college een extra toeslag beschikbaar voor:

i paalfundering, en

ii bemaling.

b Paalfundering: de extra vergoeding is afhankelijk van de paallengte die nodig is. Dit wordt zo berekend:

Nieuwbouw en uitbreiding < 1.000 m² bvo	
Paallengte 1 tot 15 meter	€ 6.704,09 + 35,17 * A
Paallengte 15 tot 20 meter	€ 7.137,34 + 59,50 * A
Paallengte 20 meter of langer	€ 7.968,60 + 106,48 * A

Uitbreiding ≥ 1.000 m² bvo	
Paallengte 1 tot 15 meter	€ 8.186,87 + 12,32 * A
Paallengte 15 tot 20 meter	€10.678,46 + 31,96 * A
Paallengte 20 meter of langer	€16.216,11 + 64,63 * A

A = Benodigd aantal m² bvo

c Bemaling: ligt de grondwaterstand minder dan 1 meter onder het maaiveld? Dan is bemaling nodig. Het college kent dan een aanvullend bedrag per vierkante meter goedgekeurde terreinoppervlakte toe. De vergoeding is € 22,83 per bruto vierkante meter terrein.

Nog niet van kracht - Bijlage bij Vergoeding huisvesting scholen

Deel 2 De vergoedingen voor permanente voorzieningen: uitbreiding

Dit deel omschrijft de vergoedingen voor de voorziening uitbreiding die is omschreven in artikel 1 van de verordening.

Nog niet van kracht - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Artikel 5 Dit deel geldt in de volgende situaties

1 **Dit deel geldt voor de uitbreiding van de permanente huisvesting van een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs of een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs**

Voor uitbreiding van de permanente huisvesting van een school voor voortgezet onderwijs geldt deel 1.

2 **Voor grotere uitbreidingen geldt deel 1**

Gaat het om een uitbreiding met een andere locatie van een school van minimaal 1.000 m^2 bvo (exclusief vaste voet)? Dan geldt deel 1 van deze nadere regel.

Artikel 6 Kosten terrein

1 **Voor uitbreiding van het terrein geldt artikel 2**

Is uitbreiding van het terrein noodzakelijk? Dan geldt artikel 2 van deze nadere regel om de kosten vast te stellen die nodig zijn om het terrein uit te breiden.

Artikel 7 Bouwkosten

1 **De volgende kosten vallen onder de bouwkosten**

a de bouwkosten van het gebouw, inclusief:
   i funderingskosten
   ii kosten voor een bijna energieneutraal gebouw (BENG)
   iii kosten voor een gasloos gebouw

b de kosten van de aanleg en inrichting van het schoolterrein.

2 **De vergoeding bestaat uit een vast bedrag en een bedrag per m^2 bvo**

De vergoeding bestaat uit 2 delen:

a een startbedrag

b een bedrag per ‘vierkante meter bruto vloeroppervlakte’ (m^2 bvo).

Hiermee realiseert de school de extra ruimte die zij nodig heeft volgens de verordening.

3 **Bouwkosten school voor basisonderwijs**

Startbedrag bij uitbreidingen van 115 m^2 bvo of groter	€ 199.355,10
Startbedrag bij uitbreidingen van 55 tot 115 m^2 bvo	€ 132.903,40
Naast het startbedrag voor elke m^2 bvo	€ 2.655,62

4 **Bouwkosten speciale school voor basisonderwijs**

Startbedrag bij uitbreidingen van 105 m^2 bvo of groter	€ 205.009,63
Startbedrag bij uitbreidingen van 50 tot 105 m^2 bvo	€ 136.673,11

Naast het startbedrag voor elke m^2 bvo, exclusief een eventueel speellokaal	€ 2.708,53
Toeslag voor elk afzonderlijk speellokaal (90 m^2 bvo) in combinatie met uitbreiding van de school	€ 239.006,16
Vergoeding voor elk afzonderlijk speellokaal, zonder gelijktijdige uitbreiding van de school	€ 439.427,23

5 **Bouwkosten school voor speciaal of voortgezet speciaal onderwijs**

Startbedrag bij uitbreidingen van 96 m^2 bvo of groter	€ 185.677,93
Startbedrag bij uitbreidingen van 50 tot 96 m^2 bvo	€ 123.785,28
Naast het startbedrag voor elke m^2 bvo, exclusief een eventueel speellokaal	€ 2.713,90
Toeslag voor elk afzonderlijk speellokaal (90 m^2 bvo) in combinatie met uitbreiding van de school	€ 209.289,27
Vergoeding voor elk afzonderlijk speellokaal (90 m^2 bvo), zonder gelijktijdige uitbreiding van de school	€ 439.427,23
Toeslag voor een liftinstallatie met schacht	€ 247.259,18

6 **Toeslag paalfundering en bemaling**

De omvang van de vergoeding voor paalfundering en bemaling bij uitbreiding wordt berekend volgens artikel 4, lid 7 van deze nadere regel.

Deel 3 De vergoedingen voor tijdelijke voorzieningen

Dit deel omschrijft de vergoedingen voor alle tijdelijke voorzieningen.

Artikel 8 Dit deel geldt in de volgende situaties

1 **Dit deel geldt voor voorzieningen die nodig zijn voor tijdelijk gebruik**

Het college baseert de vergoeding op de werkelijke kosten van de investering die de school hiervoor moet doen. Het college maakt hierbij onderscheid tussen:

a nieuwbouw van een tijdelijke hoofdvestiging

b uitbreiding van een permanente hoofdvestiging met tijdelijk gebouw, en

c uitbreiding van bestaande gebouwen die voor tijdelijk gebruik zijn

2 **Moet het schoolbestuur huur betalen voor een voorziening voor tijdelijk gebruik? Dan vergoed het college de huur.**

Artikel 9 Kosten terrein

1 **Als de school extra terrein nodig heeft**

Kan de school een tijdelijke voorziening niet realiseren op het aanwezige terrein? Dan worden de kosten voor het benodigde terrein bepaald volgens artikel 2 van deze nadere regel.

Nog niet vastgesteld bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Artikel 10 Vergoedingen voor een tijdelijke voorziening

1 **De vergoeding voor een tijdelijke voorziening**

De vergoeding bestaat uit een startbedrag en een bedrag per vierkante meter. Deze bedragen zijn inclusief:

a de bouwkosten

b de kosten van herstel en inrichting van terreinen

c de kosten van paalfundering en bemaling

d de eenmalige aansluitkosten op nutsvoorzieningen

2 **Vergoeding basisschool en speciale school voor basisonderwijs**

Startbedrag bij nieuwbouw van 80 m^2 bvo of groter	€ 77.526,25
Startbedrag bij nieuwbouw van 40 tot 80 m^2 bvo	€ 51.684,19
Naast het startbedrag voor elke m^2 bvo	€ 1.905,19

3 **Vergoeding school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs**

Startbedrag bij nieuwbouw van 80 m^2 bvo of groter	€ 81.255,78
Startbedrag bij nieuwbouw van 40 tot 80 m^2 bvo	€ 54.909,39
Naast het startbedrag voor elke m^2 bvo	€ 1.866,64

4 **De vergoedingen voor de volgende onderdelen worden als volgt berekend:**

a sloopkosten van het oude gebouw: volgens artikel 3

b inrichting van het terrein: volgens artikel 4

c tijdelijke verhuizing van de leerlingen: volgens artikel 12

5 **Vergoeding school voor voortgezet onderwijs**

De vergoeding voor een school voor voortgezet onderwijs wordt bepaald met de formule:

T = € 1.159,79 *A + € 79.737,80

T = De vergoeding voor een school voor voortgezet onderwijs.
A = Het in overeenstemming met bijlage I, hoofdstuk 3 van de verordening bepaalde aantal m^2 bvo aan tijdelijke huisvesting.

6 **Toeslag paalfundering en bemaling**

De omvang van de vergoeding voor paalfundering en bemaling bij uitbreiding wordt berekend volgens artikel 4, lid 7 van deze nadere regel.

Artikel 11 Uitbreiding van bestaande tijdelijke voorzieningen

1 **De vergoeding voor de uitbreiding van een bestaande tijdelijke voorziening**

De vergoeding bestaat uit een startbedrag en een bedrag per vierkante meter. Deze bedragen zijn inclusief:

a de bouwkosten

b de toeslag voor paalfundering

c de toeslag voor herstel en inrichting van terreinen

Nog niet vastgesteld bijlage bij verordening huisvesting scholen

2 **De vergoedingen voor de volgende onderdelen worden als volgt berekend:**

a sloopkosten van het oude gebouw: volgens artikel 3

b inrichting van het terrein: volgens artikel 4

c tijdelijke verhuizing van de leerlingen: volgens artikel 12

3 **Vergoeding basisschool en speciale school voor basisonderwijs**

Startbedrag bij uitbreiding van 80 m^2 bvo of groter	€ 43.578,14
Startbedrag bij uitbreiding van 40 tot 80 m^2 bvo	€ 29.052,07
Naast het startbedrag voor elke m^2 bvo	€ 1.996,31

4 **Vergoeding school voor speciaal of voortgezet speciaal onderwijs**

Startbedrag bij uitbreiding van 80 m^2 bvo of groter	€ 44.186,47
Startbedrag bij uitbreiding van 40 tot 80 m^2 bvo	€ 29.457,64
Naast het startbedrag voor elke m^2 bvo	€ 1.973,57

5 **Huur van voor tijdelijk gebruik bestemde gebouwen**

Huur van een tijdelijke voorziening en huur van een bestaand gebouw krijgt de school vergoed op basis van de werkelijke kosten.

Deel 4 Toeslagen

In sommige situaties wordt een toeslag gegeven aan het schoolbestuur. Hieronder leest u in welke situaties.

Artikel 12 Toeslag voor verhuiskosten

1 **Een school voor basisonderwijs, speciaal basisonderwijs en (voortgezet) speciaal onderwijs kan het bestaande schoolgebouw blijven gebruiken**

Kan de school het bestaande schoolgebouw blijven gebruiken als zij nieuw bouwt? Dan krijgt de school een vergoeding voor verhuiskosten voor 1 verhuizing.

2 **Een school voor primair onderwijs en (voortgezet) speciaal onderwijs moet tijdelijk een andere locatie gebruiken**

Moet (een deel van) de school tijdens de nieuwbouw tijdelijk een andere locatie gebruiken? Dan heeft de school aanspraak op een vergoeding voor verhuiskosten voor 2 verhuizingen.

3 **Het college rekent met een vaste vergoeding per bruto vloeroppervlakte**

De vergoeding is € 10,00 per m^2 bvo die moet worden verhuisd.

Artikel 13 Toeslag voor busvervoer

1 **Het college kan een schoolbestuur een toeslag voor busvervoer toekennen**

Dat kan in de volgende situaties:

a Als de school:

Nog niet van kracht - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

i goedkeuring krijgt voor vervangende nieuwbouw op dezelfde locatie, of
ii de school een schoolgebouw van een andere school moet gebruiken, en
iii de school moet tijdelijke huisvesting gebruiken buiten de maximale afstand volgens artikel 31 van de verordening. Dit moet de school doen omdat de sloop en de nieuwbouw nog niet klaar is. Of omdat het schoolgebouw van de andere school nog niet voor de uitbreiding beschikbaar is.

b De school gebruikt een gymzaal buiten de maximale afstand die u leest in artikel 31 van de verordening.

2 **Het gaat om de werkelijke kosten van het busvervoer**

Om de toeslag voor buskosten te bepalen, kijkt het college naar de werkelijke kosten. Het schoolbestuur vraagt daarvoor meerdere offertes op.

Deel 5 De vergoedingen voor een eerste inrichting

De gemeente geeft een vergoeding om een schoolgebouw voor het eerst in te richten. De eerste inrichting bestaat uit meubilair en een onderwijsleerpakket.

Artikel 14 Vergoeding meubilair en onderwijsleerpakket

1 **Zo berekent het college de vergoeding**

a Het college bepaalt het bedrag van de vergoeding voor onderwijsleerpakket en meubilair aan de hand van het verschil tussen de al toegekende voorziening en de nieuw berekende voorziening.

b Heeft de school vóór 1 januari 2021 een vergoeding voor onderwijsleerpakket en meubilair ontvangen? Dan wordt het verschil tussen de oude norm (verordening 2015) en de nieuwe norm in deze verordening vergoed.

c Bij een vergoeding voor onderwijsleerpakket en meubilair is het bruto vloeroppervlakte van het schoolgebouw leidend. Bij nieuwbouw wordt niet direct het volledige schoolgebouw ingericht. Dan wordt de inrichting gebaseerd op de bruto vloeroppervlakte voor het aantal leerlingen dat de school heeft.

2 **Vergoeding basisschool**

Startbedrag, inclusief 200 m^2 bvo	€ 43.624,85
Voor elke volgende m^2 bvo	€ 152,60

Deze tabel geldt ook voor een eventueel speellokaal.

3 **Vergoeding speciale school voor basisonderwijs**

Startbedrag, inclusief 250 m^2 bvo	€ 92.556,27
Voor elke volgende m^2 bvo	€ 157,88

4 **Vergoeding school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs**

	Startbedrag, inclusief 370 m^2 bvo, met uitzondering van vaste voet VSO-ZMLK van 250 m^2 bvo	**Voor elke volgende m^2 bvo**

Nog niet van kracht - Bijlage bij verordening huisvesting scholen

SO/VSO-doven	€ 155.948,47	€ 272,22
SO/VSO-sh	€ 141.666,77	€ 352,80
SO/VSO-esm	€ 132.009,17	€ 175,43
SO/VSO-visg	€ 187.347,29	€ 334,83
SO/VSO-lz	€ 119.469,17	€ 164,98
SO/VSO-lg	€ 140.648,84	€ 321,63
SO/VSO-zmlk	€ 117.613,65	€ 139,95
SO/VSO-zmok	€ 114.802,21	€ 160,89
SO/VSO-pi	€ 115.817,06	€ 174,72
SO/VSO-mg	€ 17.723,53	€ 142,72

5 **Vergoeding speellokaal speciale school voor basisonderwijs en school voor speciaal onderwijs**

De vergoeding voor een onderwijsleerpakket en meubilair voor de inrichting van een speellokaal voor een speciale school voor basisonderwijs en een school voor speciaal onderwijs is € 8.446,17.

6 **Vergoeding school voor voortgezet onderwijs**

a De vergoeding voor de eerste inrichting met onderwijsleerpakket en meubilair is gekoppeld aan de voorziening nieuwbouw. Dit is niet vervangende nieuwbouw, uitbreiding en ingebruikneming ter vervanging van een bestaand gebouw.

b De school heeft aanspraak op deze vergoeding als de school de eerste inrichting nog niet eerder van het rijk of de gemeente betaald heeft gekregen. De hoogte van de vergoeding wordt berekend door het verschil vast te stellen tussen de al toegekende vergoeding en de vergoeding die is vastgesteld op basis van de te realiseren bruto vloeroppervlakte per ruimtetype.

c De hoogte van de vergoeding per ruimtetype bestaat uit:

Ruimtetype	**Profiel**	**Vergoeding per m² bvo**
Algemeen		€ 180,03
Specifiek	(Uiterlijke) verzorging/mode en commercie	€ 420,77
	Handel/verkoop/administratie	€ 257,40
	Praktijkonderwijs	€ 345,60
Werkplaatsen	Techniek algemeen	€ 441,46
	Consumptief	€ 854,89
	Grafische techniek	€ 1.634,42
	Landbouw	€ 0,00

Nog niet van kracht - Bijlage bij Voorschrift huisvesting scholen

Deel 6 De vergoedingen voor gymzalen

Artikel 15 Nieuwbouw

1 Vergoeding van de bouwkosten voor nieuwbouw van een gymzaal

a In deze vergoeding zitten ook de kosten van fundering op staal en de inrichting van het terrein.

b De vergoeding is:

Type	**Vergoeding**
Gymzaal aan het schoolgebouw	€ 1.431.115,41
Gymzaal als apart gebouw	€ 1.460.060,56

c Voor een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs met cluster 3 is de vergoeding:

Type	**Vergoeding**
Gymzaal aan het schoolgebouw	€ 1.540.446,62
Gymzaal als apart gebouw	€ 1.572.539,26

d Is paalfundering noodzakelijk? Dan krijgt de school een toeslag op basis van de volgende bedragen:

Paallengte	**Vergoeding**	**Vergoeding bij ruimten LG en MG**
1 < 15 m	€ 28.785,30	€ 36.294,16
15 < 20 m	€ 39.682,03	€ 50.264,58
> 20 m	€ 55.729,55	€ 72.339,18

e Ligt de grondwaterstand minder dan 1 meter onder het maaiveld? Dan is bemaling nodig. Het college kent dan een aanvullend bedrag per vierkante meter goedgekeurde terreinoppervlakte toe. De vergoeding is € 22,83 per bruto vierkante meter terrein.

Artikel 16 Uitbreiding

1 Als de school een gymzaal wil uitbreiden

Dan geldt bijlage 1 van de verordening. Bij gymzalen met een oefenvloer van 140 vierkante meter netto speeloppervlakte of minder, kan de school de oefenvloer uitbreiden tot 252 vierkante meter.

2 Vergoeding voor het uitbreiden van een gymzaal

Uitbreiding	**Normbedrag**	**Paallengte**		
		1 < 15 meter	**15 < 20 meter**	**≥ 20 meter**
112 t/m 120 m^2	€ 332.501,60	€ 12.886,69	€ 22.320,47	€ 36.491,51
121 t/m 150 m^2	€ 404.201,34	€ 16.113,59	€ 27.893,40	€ 45.614,38

Nog niet van kracht - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Artikel 17 Onderwijsleerpakket en meubilair

1 **Voor een basisschool of een speciale school voor basisonderwijs:**

De vergoeding voor de eerste inrichting met een onderwijsleerpakket of meubilair voor een gymzaal is € 58.443,74.

2 **Voor een school voor speciaal onderwijs of voor voortgezet speciaal onderwijs**

De vergoeding voor de eerste inrichting met een onderwijsleerpakket of meubilair voor een gymzaal is:

Schoolsoort	**Bedrag**
SO-doven	€ 46.605,36
SO-sh/esm	€ 46.331,95
SO-visg	€ 56.091,80
SO-lg/mg	€ 61.443,18
SO-lz/pi	€ 44.070,69
SO-zmlk	€ 44.070,69
SO-zmok	€ 43.980,01
VSO-doven	€ 54.639,42
VSO-sh/esm	€ 56.065,12
VSO-visg	€ 66.699,21
VSO-lg/mg	€ 68.426,99
VSO-lz/pi	€ 53.849,88
VSO-zmlk	€ 53.849,88
VSO-zmok	€ 48.071,07
SOVSO-doven	€ 56.583,26
SOVSO-sh/esm	€ 60.656,30
SOVSO-visg	€ 69.216,52
SOVSO-lg/mg	€ 70.289,46
SOVSO-lz/pi	€ 58.439,74
SOVSO-zmlk	€ 58.439,74
SOVSO-zmok	€ 48.616,54

3 **Voor een school voor voortgezet onderwijs**

De vergoeding voor de eerste inrichting met een onderwijsleerpakket of meubilair voor een gymzaal is:

Type	**Vergoeding**
Gymzaal 1	€ 74.839,29
Gymzaal 2	€ 58.651,78
Gymzaal 3	€ 26.196,75

Nog niet vastgesteld - Bijlage bij verordening huisvesting scholen

Oefenplaats 1	€ 16.255,53
Oefenplaats 2	€ 1.876,48

Artikel 18 Het college bepaalt hoeveel geld de scholen krijgen voor het gebruik en onderhoud van gymzalen

1 Het college kijkt naar het aantal klokuren per week

Dit is het aantal klokuren dat het college heeft vastgesteld. Dit doet hij op basis van het aantal leerlingen van de school op de teldatum.

2 Als het schoolbestuur eigenaar van de gymzaal is

a Is de basisschool of school voor speciaal basisonderwijs zelf eigenaar van een gymzaal? En onderhoudt het schoolbestuur deze gymzaal? Dan krijgt deze school ieder jaar bekostiging volgens lid 3 van dit artikel.

b Gebruikt een andere school deze gymzaal ook? Dan tellen we het totale aantal klokuren bij elkaar op om de hoogte van de vergoeding te berekenen.

3 Het schoolbestuur krijgt ieder jaar een bedrag voor het gebruik en onderhoud van een gymzaal

a De vergoeding bestaat uit een vast bedrag en een variabel bedrag per vastgesteld klokuur. In deze bedragen zit een vergoeding voor:
   i het binnen- en buitenonderhoud van het gebouw
   ii het beheren en onderhouden van een gymzaal, zodat de staat van de gymzaal op peil blijft
   iii het vervangen en aanpassen van het onderwijsleerpakket en meubilair

b De hoogte van de vergoeding is afhankelijk van jaar waarin de gymzaal is gebouwd en de oppervlakte van de gymzaal.

Stichtingsjaar en omvang	**Vaste opslag buitenonderhoud**	**Vast bedrag binnenonderhoud**	**Variabel bedrag**
Gymzaal, gebouwd tot 1987			
< 90 m^2 bvo	€ 2.306,50	€ 3.287,52	€ 399,44
90-129 m^2 bvo	€ 3.306,00	€ 4.218,42	€ 505,47
130-169 m^2 bvo	€ 4.331,10	€ 4.612,52	€ 545,47
170-189 m^2 bvo	€ 4.843,65	€ 4.401,80	€ 596,82
190-229 m^2 bvo	€ 5.868,80	€ 4.215,75	€ 657,50
$\geq$ 230 m^2 bvo	€ 5.894,40	€ 4.771,22	€ 735,52
Gymzaal, gebouwd vanaf 1987			
$\geq$ 252 m^2 bvo	€ 6.458,20	€ 3.788,31	€ 668,85

c In de verordening 2015 was het buitenonderhoud van een gymzaal een aan te vragen voorziening. Met deze nadere regel ontvangen de schoolbesturen een jaarlijkse vergoeding voor het onderhoud. Het college en een schoolbestuur maken daarom afspraken om de overgang te regelen. Daarvoor zijn twee mogelijkheden:
   i Een gymzaal van het bouw- of renovatiejaar 2017 of eerder wordt door het college in goede staat gebracht (NEN 2767 niveau 3), waarna het schoolbestuur op basis van de jaarlijkse vergoeding verantwoordelijk wordt voor het buitenonderhoud, of

Nog niet van kracht. Bijvoorbeeld bij verordening huisvesting scholen

ii een gymzaal van het bouw- of renovatiejaar 2017 of eerder wordt door het schoolbestuur in goede staat gebracht (NEN 2767 niveau 3), tegen een vergoeding van werkelijke kosten door het college. Als een gymzaal uiterlijk in het jaar 2025 wordt gerenoveerd of vervangen wordt, ontvangt het schoolbestuur géén vergoeding om de gymzaal aan NEN 2767 niveau 3 te laten voldoen: na de renovatie of vervanging is de gymzaal weer in goede staat.

4 **De school kan ook een andere gymzaal gebruiken voor gymles**

Zij kan:

a een gymzaal van een andere school of de gemeente medegebruiken, of

b een gymzaal huren van een commerciële verhuurder.

5 **De school ontvangt in de volgende situaties een vergoeding**

Een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs gebruikt:

a een gymzaal in eigendom van de gemeente: het college geeft deze gymzaal om niet aan de school in gebruik;

b een gymzaal in eigendom van het schoolbestuur: het college vergoedt aan het schoolbestuur dat eigenaar is van de gymzaal het vaste deel van het klokuurbedrag en naar rato van het aantal klokuren het variabele deel van het klokuurbedrag;

c een gymzaal in eigendom van een andere school voor primair onderwijs of (speciaal) voortgezet onderwijs: het college vergoedt aan het schoolbestuur dat eigenaar is van de gymzaal het vaste deel van het klokuurbedrag en naar rato van het aantal klokuren het variabele deel van het klokuurbedrag;

d een gymzaal in eigendom van een school voor voortgezet onderwijs: het college vergoedt aan het schoolbestuur dat eigenaar is van de gymzaal een bepaald bedrag. Dit spreken zij af in een aparte overeenkomst;

e een gymzaal in eigendom van een andere partij en het college heeft deze investering niet gefinancierd: het college betaalt een vergoeding aan deze partij.

Artikel 19 Als de school sportvelden huurt

1 **Een school voor voortgezet onderwijs kan een vergoeding krijgen voor de huur van een sportveld**

a De school krijgt alleen een vergoeding alleen als zij geen eigen sportveld heeft en geen sportveld gebruikt dat het college betaalt.

b Het schoolbestuur krijgt voor maximaal 8 weken per jaar een vergoeding. De vergoeding is voor 8 weken € 23,85 per klokuur.

Deel 7 Overige artikelen

In dit deel leest u een aantal praktische regels over de vergoedingen.

Artikel 20 De school kan een vergoeding van feitelijke kosten krijgen

1 **Het gaat om de kosten die het college eerst goedkeurt**

Een school krijgt een vergoeding van de kosten bij herstel van een constructiefout, herstel en vervanging door schade aan een gebouw of aan het onderwijsleerpakket of het meubilair (artikel 2, lid 2 en 3 van de verordening). Het

Nog niet vastgesteld bijlage bij verordening huisvesting scholen

college baseert haar vergoeding op een offerte. Het college keurt eerst de offerte goed.

2 **De school kan een vergoeding aanvragen voor advieskosten voor het herstel van een constructiefout en onderhoud**

De volgende punten gelden voor gymzalen van een school voor primair onderwijs en een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs:

a De school krijgt geen advieskosten vergoed voor herstel van een constructiefout en onderhoud aan gymzalen tot € 10.000 (inclusief btw) (volgens bijlage 1 van de verordening).

b De school krijgt een vast percentage vergoed aan advieskosten voor herstel van een constructiefout en onderhoud aan gymzalen van meer dan € 10.000 (inclusief btw) (volgens bijlage 1 van de verordening). Dit bedrag is maximaal 2% van de feitelijke kosten. De school stuurt het college hiervoor een declaratie. De school krijgt alleen de advieskosten vergoed die zij echt heeft gemaakt en heeft teruggevraagd.

c Verwacht het schoolbestuur dat de advieskosten veel hoger zijn? Dan kan hij het college om een hogere vergoeding vragen.

d Het schoolbestuur maakt bij elke aanvraag een schatting van de werkzaamheden die nodig zijn. Gaat het om projecten groter dan € 1.000.000? Dan stelt het college de omvang van de kosten voor begeleiding en advies samen met het schoolbestuur vast.

Artikel 21 Indexering

1 **Het college gebruikt de BDB-index om de normbedragen aan te passen**

Dat doet het college om de bouwbudgetten aan te passen aan de kosten die noodzakelijk zijn om een voorziening te realiseren.

2 **Is een project over meerdere jaren verdeeld?**

Voorzieningen voor nieuwbouw, renovatie en vervangende nieuwbouw worden verdeeld over 2 jaar voorbereiding en 2 jaar uitvoering. Daarbij worden in het eerste jaar van uitvoering de normbedragen (op basis van de dan geldende normbedragen) en m² bvo definitief vastgesteld.

3 **Het college heeft een tijdelijke toeslag van 9,8% toegevoegd aan de normbedragen vanwege ontwikkelingen in de markt**

De normbedragen in deze nadere regel zijn al inclusief deze tijdelijke toeslag. Naast de gebruikelijke indexering verlaagt het college elk jaar de hoogte van de tijdelijke toeslag met hetzelfde percentage als de BDB-index van dat jaar. Dit doet het college totdat de toeslag verlaagd is tot 0. Hierna indexeert het college weer op de gebruikelijke manier (zie lid 1).

Artikel 22 Het college kan de normbedragen verhogen

1 **Het college kan de normbedragen verhogen**

Kan de school een voorziening niet realiseren omdat de kosten hoger zijn dan verwacht? En komt dit door bijzondere lokale omstandigheden? Dan kan het college de normbedragen verhogen met een toeslag.

Nog niet van kracht. Bijlage bij verordening huisvesting scholen

Deel 8 Slot

Artikel 23 Over de ingangsdatum en naam

1 **Deze nadere regel gaat in op 15 februari 2021**

2 **Naam van de verordening**

Deze nadere regel wordt de ‘Nadere regel vergoedingen voor schoolgebouwen gemeente Utrecht’ genoemd. Dit heet de citeertitel.

Aldus vastgesteld door burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht, in de vergadering van 17 november 2020.

De secretaris, de burgemeester,

G.G.H.M. Haanen P.E.J. den Oudsten

Nog niet van kracht - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Nog niet van kracht - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Nadere regel speelplaatsen van scholen

Burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht,

gelet op artikel 160 van de Gemeentewet en artikel 41 lid 1 van de Verordening huisvesting scholen gemeente Utrecht,

na het op overeenstemming gericht overleg met de bevoegde gezagsorganen van de niet door de gemeente in standgehouden scholen in de gemeente,

overwegende dat er nadere regels nodig zijn om een stimuleringsregeling voor het natuurlijk en uitdagend inrichten van een speelplaats vast te stellen,

besluit vast te stellen de Nadere regel speelplaatsen van scholen gemeente Utrecht.

Deel 1 Over deze nadere regel

Artikel 1 Wat is het doel van deze nadere regel?

1 **Het doel is om kinderen te stimuleren om meer buiten te spelen**

a Het doel van deze nadere regel is om Utrechtse kinderen te stimuleren om meer, veilig en gezond buiten te spelen in de eigen buurt. Uitnodigende speelplaatsen met aandacht voor diversiteit in flora en fauna dragen daar aan bij.

b De gemeente en de schoolbesturen hebben een gezamenlijke verantwoordelijkheid om schoolgaande kinderen en buurtkinderen de mogelijkheid te geven om veilig en gezond buiten te spelen op de speelplaats. Meervoudig gebruik van de speelplaatsen is daarvoor noodzakelijk.

2 **Dit doel wordt als volgt bereikt**

a De speelplaats is **extra groen en uitdagend**. Deze wordt op een duurzame manier (opnieuw) ingericht. Dit gebeurt volgens de educatieve visies van de scholen die deze speelplaatsen tijdens schooltijd gebruiken.

b De speelplaats wordt **klimaatadaptief** ingericht. Dit betekent dat de speelplaats bestand is tegen periodes met hitte, droogte of extreme buien.

c De inrichting van de speelplaats **nodigt kinderen uit om te bewegen** in een natuurlijke omgeving.

d De speelplaats is **(deels) openbaar toegankelijk** voor de kinderen uit de buurt. Zij kunnen de speelplaats gebruiken na schooltijd, in de weekenden en in de vakanties.

e De speelplaats draagt bij aan de **ecologische doelstellingen** van de gemeente.

Artikel 2 Het schoolbestuur kan een financiële bijdrage krijgen

1 **Het college kan 1 keer een financiële bijdrage geven voor een speelplaats**

Dit is een tegemoetkoming in de kosten om de speelplaats (opnieuw) in te richten en te vergroenen.

2 **Voor de financiële bijdrage geldt het volgende**

a Deze financiële bijdrage is maximaal € 30.000.

b Maximaal € 5.000 van deze bijdrage is bedoeld als bijdrage voor het maken van een ontwerp voor de (her)inrichting van de speelplaats. De rest van de bijdrage is voor de (her)inrichting van de speelplaats.

c Het schoolbestuur draagt minimaal 20% zelf bij in de kosten om de speelplaats (opnieuw) in te richten.

Deel 2 Over de aanvraag

Artikel 3 Het schoolbestuur dient een aanvraag in

1 **Het schoolbestuur dient een aanvraag in volgens de procedure die ook voor de aan te vragen voorzieningen in de verordening geldt**

Het schoolbestuur gebruikt hiervoor een vastgesteld formulier. Het formulier is te vinden op www.utrecht.nl.

2 **Het schoolbestuur levert bij de aanvraag een plan in**

Hierin staat het volgende:

a Een analyse van de huidige situatie van de speelplaats met daarin:
   i de afstand van de speelplaats naar ander veilig bereikbaar speelgroen in de omgeving
   ii 2 à 3 foto's van de huidige situatie van de speelplaats
   iii een plattegrond waarop is aangegeven welk percentage van de speelplaats verhard of bestraat is

b Een beschrijving van de educatieve visie van de school op de speelplaats:
   i wat de educatieve visie van de school is
   ii hoe de educatieve visie van de school past bij de wensen voor de speelplaats
   iii hoe de educatieve visie van de school zich vertaalt in het ontwerp van de speelplaats
   iv welke functies de speelplaats moet hebben binnen deze visie

c Een programma van eisen voor de (her)inrichting van de speelplaats:
   i de mate waarin speelgroen, educatief groen, eetbaar groen, biodiversiteit en als dat mogelijk is verticaal groen onderdeel uitmaken van het ontwerp
   ii de manier waarop de bestuurscommissie op wiens grond de speelplaats ligt en de school of scholen samenwerken om de speelplaats (opnieuw) in te richten
   iii de manier waarop duurzaamheid een rol inneemt in de (her)inrichting en het gebruik van de speelplaats
   iv de manier waarop de speelplaats klimaatadaptief wordt ingericht
   v de openingstijden van de speelplaats en het toezicht dat daarbij nodig is

Nog niet van kracht - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

vi de manier waarop ouders, leerlingen, omwonenden en mogelijke andere gebruikers (zoals de voor- en vroegschoolse educatie en de buitenschoolse opvang) betrokken worden bij het ontwerp van de speelplaats
vii de mate waarin de speelplaats uitdaagt tot verschillende vormen van spel en beweging

d Een kostenraming op basis van het programma van eisen.

e Een beheer- en onderhoudsplan voor de aangepaste speelplaats.

f In hoeverre er draagvlak is voor het aanpassen van de speelplaats:
i een toelichting van het draagvlak van het team van de school
ii de manier waarop ouders, leerlingen, omwonenden en mogelijke andere gebruikers betrokken zijn bij het maken van de plannen

Artikel 4 Het college besluit over de aanvraag

1 **Het college stelt voor deze voorziening een apart bekostigingsplafond in**

Dit bekostigingsplafond staat los van het bekostigingsplafond voor de voorzieningen die zijn omschreven in de verordening.

2 **Het college neemt een besluit over de aanvraag**

Het college volgt de procedure die ook voor de aan te vragen voorzieningen in de verordening geldt.

3 **Het college kan een aanvraag toekennen als:**

i de aanvraag en het plan bijdragen aan de doelen in artikel 1 van deze nadere regel, en
ii de aanvraag voldoet aan de eisen die aan een aanvraag worden gesteld, zoals omschreven in de verordening.

4 **Het college wijst een aanvraag af als:**

a de speelplaats niet in eigendom is van het schoolbestuur, of

b het ontwerp van de speelplaats meer dan 60% verharding bevat, of

c het ontwerp van de speelplaats minder dan 25% groen bevat, of

d voor de school een renovatie gepland staat binnen 2 jaar, of

e de school binnen 5 jaar naar een andere locatie verhuist en zij vraagt een vergoeding aan voor de huidige locatie, of

f de speelplaats minder dan 5 jaar geleden (opnieuw) ingericht is, of

g het schoolbestuur voor de (her)inrichting van de speelplaats al in aanmerking komt voor een voorziening volgens de verordening of een andere subsidieregeling van de gemeente Utrecht en daarmee al de volledige kosten kan dekken, of

h het schoolbestuur op grond van deze regeling al eerder een financiële bijdrage heeft gekregen voor despeelplaats die bij de school hoort en eigendom is van het schoolbestuur, of

i de directeur van de school geen toestemming geeft voor de plannen, of

j het schoolbestuur minder dan 20% van het bedrag dat hij aanvraagt zelf bijdraagt, of

k de aanvraag in totaal minder dan 150 punten scoort op de prioritering volgens artikel 5 lid 2.

Nog niet vaststaand - Bijlage bij verordening huisvesting scholen

Artikel 5 Het college bepaalt welke aanvragen prioriteit hebben

1 **Een adviescommissie adviseert het college over de prioritering**

a Zij adviseert het college over de rangschikking en de hoogte van de financiële bijdrage aan de hand van een puntenscore.

b Het college stelt de adviescommissie zelf in.

2 **Het aantal punten dat de aanvraag krijgt bepaalt de volgorde van de aanvragen**

De punten worden toegekend op basis van de volgende criteria:

a maximaal 50 punten voor het feit of de speelplaats ligt in een groenarme wijk

b maximaal 50 punten voor het feit of de speelplaats ligt in een wijk die de Utrechtse speelnorm niet haalt en de speelplaats openbaar toegankelijk is of wordt

c maximaal 50 punten voor de huidige situatie van de speelplaats:
   i de afstand van de speelplaats tot veilig bereikbare speelvoorzieningen
   ii in hoeverre de speelplaats aantoonbaar problemen heeft met hitte stres of waterberging
   iii in hoeverre de speelplaats in een gebied ligt met een lage of gemiddelde score als het gaat over het aantal kinderen dat minimaal een uur beweegt zoals opgenomen in de Volksgezondheidmonitor

d maximaal 50 punten voor de educatieve visie van de school op de nieuwe speelplaats (volgens artikel 1):
   i de mate waarin de visie op de nieuwe speelplaats aansluit op het doel volgens artikel 1
   ii de mate waarin de functies van de nieuwe speelplaats aansluiten op de educatieve visie van de school

e maximaal 50 punten voor het programma van eisen voor de (her)inrichting van de speelplaats:
   i de mate waarin het programma van eisen aansluit op de educatieve visie
   ii de mate waarin biodiversiteit en kwalitatief groen onderdeel uitmaakt van de (her-) inrichting van de speelplaats. Dit groen bestaat uit speelgroen, educatief groen, eetbaar groen en mogelijk verticaal groen
   iii de mate waarin duurzaamheid een rol inneemt in de (her-)inrichting en gebruik van de speelplaats
   iv de mate waarin de speelplaats klimaatadaptief wordt ingericht
   v de mate waarin de speelplaats uitdaagt tot spel en beweging

3 **Het college gebruikt de gemaakte prioritering als er meer budget wordt aangevraagd dan er beschikbaar is volgens het bekostigingsplafond**

Artikel 6 Het schoolbestuur verantwoordt de vergoeding

1 **Het schoolbestuur laat foto's van de nieuwe speelplaats zien**

a Op deze foto's zijn de veranderingen op de speelplaats te zien die (mede) zijn gefinancierd met de bijdrage van het college.

b De verantwoording zoals in de verordening is omschreven geldt niet voor deze voorziening.

Nog niet van kracht - Inkoop Verordening huisvesting scholen

2 **Als een deel van de vergoeding overblijft, geeft het schoolbestuur dit deel terug aan het college**

Deel 3 Over het gebruik

Artikel 7 Het schoolbestuur houdt zich aan deze verplichtingen

1 **Het schoolbestuur houdt zich aan de volgende verplichtingen als hij een vergoeding krijgt op basis van deze nadere regel**

a Het schoolbestuur stuurt het college het definitieve ontwerp van de speelplaats. Dat doet hij uiterlijk 6 maanden nadat de financiële bijdrage is toegekend.

b De speelplaats is openbaar toegankelijk tussen 8:00 uur en 20:00 uur, maar alleen buiten de schooltijden van de school (tenzij in de aanvraag die is toegekend is aangegeven waarom dit niet mogelijk is).

c De speeltoestellen voldoen aan de veiligheidseisen voor certificering en onderhoud volgens de Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen (Was).

d De speelplaats is en blijft rookvrij.

2 **Als het schoolbestuur zich niet houdt aan deze verplichtingen, betaalt hij de toegekende vergoeding terug aan het college.**

Artikel 8 Het college houdt zich aan deze verplichtingen

1 **Het college en het schoolbestuur maken afspraken over de aansprakelijkheid buiten schooltijd**

Als het college buiten schooltijd de aansprakelijkheid overneemt, wordt dit schriftelijk vastgelegd. Dit kan alleen als het schoolbestuur de verplichtingen in artikel 7 naleeft.

2 **Het college houdt toezicht buiten schooltijd**

Het toezicht wordt dan hetzelfde georganiseerd als voor de openbare ruimte.

Deel 4 Slot

Artikel 9 Over de ingangsdatum en naam

1 **Deze nadere regel gaat in op 15 februari 2021**

2 **Naam van de verordening**

Deze nadere regel wordt de ‘Nadere regel speelplaatsen van scholen gemeente Utrecht’ genoemd. Dit heet de citeertitel.

Aldus vastgesteld door burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht, in de vergadering van 17 november 2020.

De secretaris, de burgemeester,

G.G.H.M. Haanen P.E.J. den Oudsten

Nog niet van kracht - Bijlage bij verordening huisvesting scholen

Nog niet vastgesteld - bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Nadere regel duurzame en gezonde schoolgebouwen

Burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht,

gelet op artikel 160 van de Gemeentewet en artikel 41 lid 1 van de Verordening huisvesting scholen gemeente Utrecht,

na het op overeenstemming gericht overleg met de bevoegde gezagsorganen van de niet door de gemeente in standgehouden scholen in de gemeente,

overwegende dat er nadere regels nodig zijn om het verduurzamen van de schoolgebouwen in de gemeente Utrecht mogelijk te maken,

besluit vast te stellen de Nadere regel duurzame en gezonde schoolgebouwen gemeente Utrecht.

Deel 1 Energieneutrale schoolgebouwen

Artikel 1 Over het doel

1 **Het doel is een energieneutraal schoolgebouw (ENG)**

a Een energieneutraal schoolgebouw (ENG) is een schoolgebouw met een EPC volgens NEN 7120 van 0. Alleen het gebouwgebonden energieverbruik op jaarbasis telt hiervoor mee.

b Dit is de gezamenlijke ambitie van het college en de schoolbesturen.

2 **Het normbudget is niet altijd genoeg voor een energieneutraal schoolgebouw (ENG)**

a Het college is verantwoordelijk voor het voorzien in passende schoolgebouwen. Dat doet hij volgens de verordening.

b Het normbedrag in de verordening bepaalt het college op basis van het Bouwbesluit, inclusief de norm voor bijna energieneutrale schoolgebouwen (BENG). Dit is niet altijd genoeg om een energieneutraal schoolgebouw (ENG) te realiseren.

3 **Een energieneutraal schoolgebouw (ENG) kan haalbaar worden door extra middelen van de gemeente en het schoolbestuur te combineren**

a Het schoolbestuur ontvangt van de Rijksoverheid een vergoeding voor onderhoud, exploitatie en energielasten. Het college voorziet in huisvesting. Als het college hogere kosten maakt bij de bouw van het schoolgebouw, kan dat leiden tot lagere lasten voor het schoolbestuur.

b Door de vergoeding die het schoolbestuur ontvangt van de Rijksoverheid en een aanvullend gemeentelijk budget te combineren, kan een energieneutraal schoolgebouw haalbaar worden.

Artikel 2 Over de methodiek

1 **Het college en het schoolbestuur onderzoeken bij ieder bouwproject voor een school of het haalbaar is om een energieneutraal schoolgebouw te maken**

Het college en het schoolbestuur proberen hierover overeenstemming te bereiken. De omschreven onderwerpen in lid 2 en 3 zijn in ieder geval onderdeel van gesprek.

2 **Het college kan extra financiering toekennen voor het onrendabele deel**

a Dit doet het college bovenop de normbedragen.

b Voor het deel dat het schoolbestuur zelf niet kan bijdragen vanuit haar besparing op energielasten, kan het college aanvullend budget toekennen. Dit heet het **onrendabele deel**.

c Het budget dat het schoolbestuur bijdraagt uit de toekomstige besparing op energielasten heet het **rendabele deel**. Het schoolbestuur financiert het rendabele deel. Als het schoolbestuur het rendabele deel niet in 1 keer kan betalen, kan het college besluiten om voor het rendabele deel het schoolbestuur te financieren. Het schoolbestuur betaalt de financiering en een jaarlijkse rente terug met de jaarlijkse besparing op de energielasten.

d Bij deze methodiek gelden de volgende eisen:
   i de financiering betrekking heeft op een gebouw waar onderwijsactiviteiten plaatsvinden, en
   ii de financiering binnen 20 jaar kan worden terugbetaald door besparing op de energielasten.

3 **Het college en het schoolbestuur maken afspraken over de looptijd van de lening**

Het college en het schoolbestuur maken afspraken over de looptijd van de lening en de jaarlijkse terugbetaling.

Artikel 3 Over de procedure

1 **Het schoolbestuur dient een aanvraag in voor financiering**

a Dat kan alleen nadat overeenstemming is bereikt zoals bedoeld in artikel 2.

b Het schoolbestuur dient een aanvraag in bij het college. Dit kan alleen als:
   i de aanvraag betrekking heeft op een voorziening die het schoolbestuur heeft gekregen voor nieuwbouw, vervangende nieuwbouw, renovatie of uitbreiding van een schoolgebouw of gymzaal, en
   ii deze school zelf een financiële bijdrage levert. Deze bijdrage is gebaseerd op de jaarlijkse besparing op de energielasten.

c In de aanvraag staat in ieder geval:
   i de naam van de school en het gebouw waarvoor de financiering is bedoeld
   ii de naam van het schoolbestuur en de gegevens van de contactpersoon
   iii de datum
   iv de motivatie waarom financiering nodig is
   v de omvang van het rendabele en onrendabele deel van de financiering

Nog niet van kracht - Model duurzaamheidsverordening huisvesting scholen

vi indien nodig: een verzoek voor financiering van het rendabele deel door het college (een lening)
vii een uitleg waarom het rendabele en onrendabele deel deze omvang hebben

d Het schoolbestuur gebruikt hiervoor een vastgesteld formulier. Het formulier is te vinden op www.utrecht.nl.

2 **Het college stelt voor deze voorziening een apart bekostigingsplafond in**

Dit bekostigingsplafond staat los van het bekostigingsplafond voor de voorzieningen die zijn omschreven in de verordening. Wel wordt dezelfde procedure toegepast als in de verordening (artikel 34 van de verordening).

3 **Het college neemt binnen 9 weken een besluit over de aanvraag**

a Het college laat het schoolbestuur zijn besluit schriftelijk weten.

b Het college kan een aanvraag toekennen als:
i de aanvraag voldoet aan de gestelde eisen in artikel 2 en de omschreven procedure in artikel 3, en
ii door het toekennen van de aanvraag het doel in artikel 1 lid 1 wordt bereikt

c Het college wijst een aanvraag in ieder geval af als:
i de benodigde financiering voor het onrendabele deel buiten het bekostigingsplafond valt, en
ii de gevolgen zijn voor de planning om een plan voor een bijna energieneutraal gebouw (BENG) aan te passen naar een plan voor een energieneutraal gebouw (ENG) te ingrijpend zijn voor de voortgang van het onderwijs.

d Het college kan voorwaarden verbinden aan de toekenning van financiering van het onrendabele en rendabele deel.

4 **Het schoolbestuur voert deze voorziening uit volgens de normale procedure**

Daarvoor gelden stappen 7 en 8 van de verordening.

Deel 2 Klimaatadaptieve schoolgebouwen

Artikel 4 Over het doel

1 **Een klimaatadaptief schoolgebouw heeft voordelen**

a Het weer vertoont meer extreme regenval, hardere stormen, grotere periodes van droogte en hitte. Ook stijgt de zeespiegel en zijn de seizoenen verstoord. De kans op hittegolven en wateroverlast neemt toe. Een klimaatadaptief gebouw is een gebouw dat rekening houdt met het actuele of verwachte klimaat. Daardoor kan schade door klimaatverandering beperkt worden en kan het energiegebruik van het gebouw verlaagd worden.

b Daarnaast zorgen klimaatadaptieve gebouwen voor een meer gezonde en veilige leefomgeving, biodiversiteit en het verhogen van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving. Voorbeelden hiervan zijn meer groen op daken en gevels, meer ruimte voor waterberging op en rond gebouwen en beperken van zoninstraling.

c Het college en het schoolbestuur spannen zich in om een klimaatadaptief schoolgebouw te realiseren

Nog niet van kracht zolang bij Verordening huisvesting scholen

2 **Het college en schoolbestuur onderzoeken bij ieder bouwproject voor een school of een klimaatadaptief schoolgebouw te realiseren is**

3 **Als het college op basis van gemeentelijk beleid aanvullende eisen stelt aan de bouw van een schoolgebouw of de inrichting van een terrein:**

Kan het schoolbestuur deze eisen niet betalen binnen de toegekende vergoeding? Dan meldt hij dat bij het college. Het college beoordeelt of dit inderdaad het geval is. Als dat het geval is, kiest het college of de eisen vervallen, of dat hij extra budget toekent.

Artikel 5 Over de procedure

1 **Het schoolbestuur laat het college weten in hoeverre hij een klimaatadaptief gebouw kan realiseren**

Dit wordt besproken in het startgesprek zoals omschreven in artikel 13 van de verordening. De afweging zoals omschreven in artikel 4, lid 3 wordt in dit gesprek besproken.

2 **Een klimaatadaptief gebouw moet passen in het budget**

a Er is geen toeslag beschikbaar voor het bouwen van een klimaatadaptief schoolgebouw. Het college kan hierover afwijkende afspraken maken met het schoolbestuur. Dan beoordeelt het college de volgende punten:
   i in hoeverre de hoogte van de toeslag in verhouding staat tot de maatschappelijke baten, en
   ii of de gemeente genoeg budget heeft om de toeslag te betalen, en
   iii wat de gevolgen zijn voor de planning van het bouwproject

b Als het college toch aanvullend budget beschikbaar stelt, geldt dezelfde procedure als in artikel 3 van deze nadere regel.

Deel 3 Slot

Artikel 6 Over de ingangsdatum en naam

1 **Deze nadere regel gaat in op 15 februari 2021**

2 **Naam van de verordening**

Deze nadere regel wordt de ‘Nadere regel duurzame en gezonde schoolgebouwen gemeente Utrecht’ genoemd. Dit heet de citeertitel.

Aldus vastgesteld door burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht, in de vergadering van 17 november 2020.

De secretaris, de burgemeester,

G.G.H.M. Haanen P.E.J. den Oudsten

Nog niet van kracht - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Nog niet van kracht. Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Nadere regel schoolgebouwen volgens gemeentelijk beleid voor kinderen

Burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht,

gelet op artikel 160 van de Gemeentewet en artikel 41 lid 1 van de Verordening huisvesting scholen gemeente Utrecht,

na het op overeenstemming gericht overleg met de bevoegde gezagsorganen van de niet door de gemeente in standgehouden scholen in de gemeente,

overwegende dat er nadere regels nodig zijn om aanpassingen en uitbreidingen van schoolgebouwen vanwege lokaal onderwijs te regelen,

besluit vast te stellen de Nadere regel schoolgebouwen volgens gemeentelijk beleid voor kinderen gemeente Utrecht.

Deel 1 Over de nadere regel

Artikel 1 Wat is het doel van deze nadere regel?

1 **Het versterken van de verbinding tussen voorzieningen die een bijdrage leveren in de ontwikkeling van kinderen tussen 0 en 18 jaar**

Soms is het nodig om meerdere functies te huisvesten in of in de buurt van 1 gebouw om de ontwikkeling van kinderen tussen 0 en 18 jaar optimaal te stimuleren. Dat kan bijvoorbeeld bij de vorming van een kindcentrum zijn. Of bij een combinatie tussen een school en voorschool, of tussen een school en zorg.

2 **Het vaststellen van de procedure bij de huisvesting van voorzieningen in een schoolgebouw die een bijdrage leveren in de ontwikkeling van kinderen tussen 0 en 18 jaar**

De aanvraag moet op hetzelfde moment en samen worden gedaan met de aanvraag van een voorziening zoals omschreven in artikel 1 van de verordening.

Artikel 2 Dit geldt voor deze nadere regel

1 **Een extra voorziening betekent in deze nadere regel het volgende:**

Met een extra voorziening wordt in deze nadere regel bedoeld de voorziening zoals omschreven in artikel 1 lid 2 van de verordening. Het gaat dan om een

aanpassing, renovatie of uitbreiding van een schoolgebouw, bijbehorende ruimte of terrein volgens gemeentelijk beleid, bedoelt voor een niet-onderwijsfunctie.

2 **Een partner betekent in deze nadere regel het volgende:**

a Een ‘partner’ is een samenwerkingspartner van de school die een functie aanbiedt die bijdraagt aan de ontwikkeling van kinderen tussen 0 en 18 jaar. Bijvoorbeeld kinderopvang, een voorschool of zorgaanbod voor kinderen van de school.

b Met de ‘partners’ wordt de school en de partner(s) bedoeld.

3 **Het college of de gemeenteraad stelt het gemeentelijk beleid vast**

a Deze nadere regel geldt voor gemeentelijk beleid dat bijdraagt aan de ontwikkeling van kinderen tussen 0 en 18 jaar, en waar huisvesting voor nodig is. In deze nadere regel is het proces voor het aanvragen van een extra voorziening vastgelegd

b De regels in het vastgestelde gemeentelijke beleid gaan bij tegengestelde regels voor op deze nadere regel. Als er geen gemeentelijk beleid is vastgesteld door het college of de gemeenteraad, beslist de gemeenteraad over de aanvraag.

4 **Deze nadere regel geldt alleen voor:**

a beleid dat aan de ontwikkeling van kinderen tussen 0 en 18 jaar bijdraagt, en

b het college optreedt als financier van de extra voorziening, en

c momenten waarop het college zijn wettelijke taak invult om te voorzien in de huisvesting van scholen.

Nog niet van kracht - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Deel 2 Varianten

Er zijn drie varianten voor de huisvesting van een extra voorziening. Het uitgangspunt van de varianten is dat de huisvesting de inhoudelijke samenwerking tussen de partners volgt.

Variant 1	Variant 2	Variant 3
Eigen huisvesting voor iedere partner	**Huisvesting partners onder één dak**	**Geïntegreerde huisvesting voor de partners**
Beperkte samenwerking tussen de partners om een doorgaande leerlijn te creëren	Nauwe samenwerking tussen de partners om een doorgaande leerlijn te creëren	Samenwerking functioneert als één organisatie om een doorgaande leerlijn te creëren
		

Artikel 3 Er zijn 3 mogelijke varianten om een extra voorziening te huisvesten

1 Eigen huisvesting voor iedere partner

Er zijn 2 onafhankelijke gebouwen met ieder een aparte eigenaar of gerechtigde. Het schoolbestuur bouwt haar schoolgebouw op haar eigen kavel. De partners verzorgen de huisvesting zelfstandig door bestaande ruimtes in de wijk te huren of door nieuw te bouwen. Het gebouw, de installaties en de exploitatie zijn gesplitst. De partner wordt eigenaar van de extra voorziening.

2 Huisvesting partners onder 1 dak met gesplitste eigendommen

De gemeente financiert het onderwijsdeel en de school wordt daar eigenaar van. De partner financiert zijn eigen huisvesting (het terrein en het gebouw) en is daar eigenaar van. De gemeente kan de huisvesting van partner financieren op plekken waar dat wenselijk is voor de uitvoering van het gemeentelijk beleid. De eigenaar is afhankelijk van de situatie de gemeente, het schoolbestuur of de partner (zie artikel 4).

3 Geïntegreerde huisvesting voor de partners

De gemeente financiert het onderwijsdeel. De gemeente financiert ook de huisvesting van de partner (het terrein en het gebouw). De gemeente of de school wordt eigenaar van het gehele gebouw (zie artikel 5).

4 Op basis van deze nadere regel kan het schoolbestuur financiering voor varianten 2 en 3 worden aangevraagd

a Een aanvraag kan alleen worden ingediend voor de varianten waarbij de gemeente wordt verzocht om financiering van de extra voorziening. Dit is niet het geval bij variant 1 en bij variant 2 alleen als niet de partner financiert, maar de gemeente.

b Alleen het schoolbestuur kan een aanvraag indienen voor financiering.

Artikel 4 Uitwerking variant 2: huisvesting partners onder 1 dak

1 Uitgangspunten

Bij deze varianten gelden de volgende uitgangspunten:

a Deze variant wordt gebruikt als de school en de extra voorziening inhoudelijk met elkaar samenwerken, maar nog wel eigen gebouwdelen hebben;

b Indien er gemeentelijk beleid is vastgesteld, worden de genoemde kaders in het gemeentelijk beleid gevolgd;

c Het gebouw wordt altijd gesplitst in appartementsrechten;

d Als de extra voorziening kleiner is dan 125 m^2 bvo:
   i wordt het schoolbestuur eigenaar van de extra voorziening, en
   ii verhuurt het schoolbestuur de voorziening onder marktconforme voorwaarden aan de partner, en
   iii maakt het schoolbestuur afspraken met het college over terugbetaling van de financiering met de huur die het schoolbestuur van de partner krijgt.

e Als de extra voorziening 125 m^2 bvo of groter is:
   i wordt het de gemeente eigenaar van de extra voorziening, en
   ii verhuurt het college de extra voorziening aan de partner.

2 Beoordelingscriteria

Het college beoordeelt een aanvraag voor variant 2 aan de hand van de volgende criteria. De noodzaak van een extra voorziening is aanwezig als:

Nog niet vastgesteld - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

a de extra voorziening voldoet aan de uitgangspunten zoals omschreven in lid 1;

b de mogelijkheden voor gebruik van bestaande ruimtes binnen 500 meter van de beoogde locatie van de school zijn onderzocht en aantoonbaar niet leiden tot een oplossing;

c het schoolbestuur een sluitende business case heeft gemaakt, waarin wordt aangetoond dat de kosten van de extra voorziening (stichtingskosten en gemeentelijke rekenrente) worden gedekt door de inkomsten:
   - bij nieuwbouw van een gebouw: in maximaal 30 jaar
   - bij renovatie van een bestaand gebouw: in maximaal 20 jaar;

d het schoolbestuur aannemelijk maakt dat er een duurzame en succesvolle samenwerking ontstaat;

e de ruimtelijke en juridische randvoorwaarden, waaronder het bestemmingsplan en het beoogde terrein, geschikt zijn om een extra voorziening te realiseren;

f het beoogde terrein beschikbaar is;

g de extra voorziening bijdraagt aan de ontwikkeling van kinderen van 0 tot 18 jaar conform het gemeentelijke beleid, en

h de extra voorziening bijdraagt aan de spreiding van vergelijkbare voorzieningen over de stad.

Artikel 5 Uitwerking variant 3: geïntegreerde huisvesting voor de partners

1 Uitgangspunten

Bij deze varianten gelden de volgende uitgangspunten:

a Deze variant wordt gebruikt als de school en de extra voorziening inhoudelijk zo nauw met elkaar samenwerken dat de gebouwdelen niet meer te splitsen zijn;

b Indien er gemeentelijk beleid is vastgesteld, worden de genoemde kaders in het gemeentelijk beleid gevolgd; en

c De gehele voorziening (school en extra voorziening) komt in eigendom van de gemeente of het schoolbestuur. Het college beslist of de gemeente of het schoolbestuur eigenaar wordt van de gehele voorziening. Dat beslist het college op basis van deze uitgangspunten:
   i of het vanwege de inhoudelijke samenwerking wenselijk is dat de gemeente of het schoolbestuur eigenaar wordt van gehele voorziening
   ii of het vanwege het beheer wenselijk is dat de gemeente of het schoolbestuur eigenaar wordt van gehele voorziening
   iii de omvang van de extra voorziening: als de omvang van de extra voorziening kleiner is dan 125 m^2 bvo, wordt het schoolbestuur eigenaar van het volledige schoolgebouw en terrein

d Als het schoolbestuur eigenaar wordt van de gehele voorziening:
   i sluit het schoolbestuur een huurovereenkomst onder marktconforme voorwaarden met de partner voor de extra voorziening, en
   ii maakt het schoolbestuur afspraken met het college over terugbetaling van de financiering met de huuropbrengst van de extra voorziening die het schoolbestuur ontvangt van de partner, en
   iii heeft de gemeente het economisch claimrecht op de extra voorziening, en
   iv wordt er een zekerheidsrecht gevestigd op het niet-onderwijsdeel ten gunste van de gemeente.

e Als de gemeente eigenaar wordt van het gebouw:

Nog niet van kracht - Bijlage bij verordening huisvesting scholen

i sluit de gemeente een huurovereenkomst onder marktconforme voorwaarden met de partner voor de extra voorziening, en
ii geeft het college het onderwijsdeel van het gebouw in gebruik aan de school.

2 **Beoordelingscriteria**

Het college beoordeelt een aanvraag voor variant 3 aan de hand van de volgende criteria. De noodzaak van een extra voorziening is aanwezig als:

a de extra voorziening voldoet aan de uitgangspunten zoals omschreven in lid 1, en

b de mogelijkheden voor gebruik van bestaande ruimtes binnen 500 meter van de beoogde locatie van de school zijn onderzocht en aantoonbaar niet leiden tot een oplossing, en

c het schoolbestuur een sluitende business case heeft gemaakt, waarin wordt aangetoond dat de kosten van de extra voorziening (stichtingskosten en gemeentelijke rekenrente) worden gedekt door de inkomsten:
- bij nieuwbouw van een gebouw: in maximaal 30 jaar
- bij renovatie van een bestaand gebouw: in maximaal 20 jaar, en

d het schoolbestuur aannemelijk maakt dat er een duurzame en succesvolle samenwerking ontstaat, en

e de ruimtelijke en juridische randvoorwaarden, waaronder het bestemmingsplan en het beoogde terrein, geschikt zijn om een extra voorziening te realiseren, en

f het terrein beschikbaar is, en

g de extra voorziening bijdraagt aan de ontwikkeling van kinderen van 0 tot 18 jaar en het gemeentelijke beleid, en

h de extra voorziening bijdraagt aan de spreiding van vergelijkbare voorzieningen over de gemeente.

Deel 3 Over de procedure

Artikel 6 Het schoolbestuur dient een aanvraag in

1 **Het schoolbestuur dient de aanvraag in volgens de procedure in deel 2 van de verordening die ook voor de aan te vragen voorzieningen in de verordening geldt**

a Het schoolbestuur gebruikt hiervoor een vastgesteld formulier. Het formulier is te vinden op www.utrecht.nl.

b Gaat het om een groot bouwproject waarbij het schoolbestuur een voorbereidingskrediet krijgt? Dan dient het schoolbestuur de aanvraag vóór of tijdens de voorbereiding van een voorziening zoals omschreven in artikel 1 van de verordening in. Aanvragen die later worden ingediend, wijst het college af.

2 **De aanvraag voor een voorziening bevat in ieder geval:**

a een omschrijving van de extra voorziening, en

b het doel van de extra voorziening, en

c indien vastgesteld: aan welk gemeentelijk beleid de extra voorziening een bijdrage levert, en

d de geplande omvang van de extra voorziening, en

e de verwachte kosten voor de realisatie van de extra voorziening, en

f welke variant de voorkeur heeft van de partners (zie artikel 3), en

Nog niet van kracht - Ontwerp Stadsverordening huisvesting scholen

g de business case van de extra voorziening, en

h het onderzoek waaruit blijkt dat er geen passende huisvestingsmogelijkheden zijn in de buurt van de school, en

i met welke partner het schoolbestuur deze extra voorziening realiseert en hoe deze keuze voor deze partner tot stand is gekomen.

Artikel 7 Het college neemt een besluit over een aanvraag

1 **Het college stelt voor deze extra voorziening een bekostigingsplafond in**

a Dit bekostigingsplafond staat los van het bekostigingsplafond voor de andere voorzieningen die zijn omschreven in de verordening.

b Als het college moet prioriteren vanwege het bekostigingsplafond, wordt op basis van de verordening (zie artikel 32) en het gemeentelijk beleid de prioritering bepaald.

2 **Het college beoordeelt een aanvraag aan de hand van de beoordelingscriteria zoals genoemd in artikel 4 en 5**

Het college weigert een aanvraag in ieder geval als:

a de gewenste voorziening geen voorziening is zoals omschreven in artikel 2, of

b de aanvraag niet compleet is (zie artikel 4, lid 2 of artikel 5, lid 2), of

c een voorziening voor de school als omschreven in de verordening al in uitvoering is, of

d het schoolbestuur het voldoet aan de voorwaarden uit artikel 4 of 5, of

e het college niet verwacht dat binnen 2 jaar wordt gestart met de realisatie van de extra voorziening, of

f de verwachte kosten van de extra voorziening (zoals in de aanvraag zijn opgenomen) te laag zijn ingeschat en daardoor de realisatie van de extra voorziening onmogelijk maken, of

g het bekostigingsplafond is bereikt, of

h de voorziening niet noodzakelijk is.

3 **Het college beoordeelt de verwachte kosten voor de extra voorziening**

Het college kan besluiten om een lagere vergoeding toe te kennen dan door het schoolbestuur is aangevraagd. Als het college de verwachte kosten te hoog vindt, overlegt hij eerst met het schoolbestuur.

Deel 4 Over de uitvoering en het gebruik

Artikel 8 Voor het uitvoeren van een voorziening gelden voorwaarden

1 **Het schoolbestuur voert de voorziening uit volgens stap 7 van de verordening**

2 **Voor een extra voorziening wordt pas een aannemer gecontracteerd en gestart met de bouw als is voldaan aan de volgende voorwaarden:**

a De verhurende en hurende partij hebben een overeenkomst gesloten. Hierin staan in ieder geval de huurafspraken die voldoen aan het gemeentelijk verhuurbeleid. Of het schoolbestuur en het college hebben een regeling afgesproken om de financiering en de gemeentelijke rekenrente terug te

Nog niet van kracht - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

betalen. De terugbetaaltermijn is bij nieuwbouw van een gebouw maximaal 30 jaar en bij renovatie van een bestaand gebouw maximaal 20 jaar.

b Bij overdracht van grond: het college en de aankopende partij hebben een overeenkomst gesloten over in ieder geval de hoogte van de koopsom.

c Het schoolbestuur, het college en de partner hebben overeenstemming bereikt over de demarcatie van de bouw, het onderhoud en exploitatie van het te realiseren gebouw(deel).

d Het schoolbestuur, het college en de partner hebben overeenstemming bereikt over de samenwerking tussen de partner en het schoolbestuur. Hierbij staat de ontwikkeling van kinderen tussen 0 en 18 jaar centraal.

3 **Het schoolbestuur verantwoordt de extra voorziening volgens stap 7 van de verordening**

Artikel 9 Als de extra voorziening wordt verhuurd

1 **Huurt de partner de extra voorziening van het schoolbestuur?**

a Dan geldt de normale procedure voor toestemming om een schoolgebouw te mogen verhuren, zoals omschreven in de verordening.

b Het college geeft toestemming voor de verhuur als wordt voldaan aan de voorwaarden die zijn gesteld in deel 2 van deze nadere regel.

2 **Staat een (deel van een) gebouw leeg en is dit niet de schuld van het schoolbestuur?**

a Dan worden de terugbetalingen bevroren. Zodra er een nieuwe huurder is, starten de terugbetalingen weer.

b De eigenaar van het leegstaande (deel van het) gebouw zorgt zo snel mogelijk voor een nieuwe huurder. Als het schoolbestuur eigenaar is en geen huurder kan vinden, kan het college na 3 maanden een huurder aandragen. Het college houdt bij het aandragen van een huurder rekening met de voortgang van het onderwijs.

Deel 6 Onderwijsfuncties

Artikel 10 Verminderen van de capaciteit

1 **Het college kan de capaciteit van een schoolgebouw met 115 m² bvo verminderen als een ruimte in het schoolgebouw is verhuurd aan een kinderopvangorganisatie die voorschoolse educatie aanbiedt**

Het college moet hiervoor van tevoren toestemming hebben gegeven.

Artikel 11 Tienercollege

1 **Het schoolbestuur en het college kunnen overeen komen om een tienercollege voor 10-tot-14-jarigen te realiseren**

Daarvoor worden een school voor primair onderwijs en een school voor voortgezet onderwijs gecombineerd. Dit leidt niet tot een grotere ruimtebehoefte van beide scholen.

Nog niet van kracht - Bijlage bij verordening huisvesting scholen

Artikel 12 Passend onderwijs binnen het schoolgebouw

1 **De school moet aanvullende maatregelen nemen voor passend onderwijs**

Is het nodig om aanvullende maatregelen te nemen om 1 of meer leerlingen passend onderwijs te kunnen bieden? Dan overlegt het schoolbestuur met het college. Leidt dat tot aanvullende kosten? Dan vraagt het schoolbestuur dit aan bij het college met een motivatie. Het college neemt hierover binnen 9 weken een besluit.

2 **De school moet structurele maatregelen nemen voor passend onderwijs**

a Is het nodig om structurele maatregelen te nemen om 1 of meer leerlingen passend onderwijs te kunnen bieden? Dan motiveert het samenwerkingsverband de noodzaak van de structurele maatregelen en hoeveel maatregelen nodig zijn. Het schoolbestuur overlegt hierover met het college.

b Leidt dat tot aanvullende kosten? Dan vraagt het schoolbestuur dit aan bij het college met een motivatie. Het college neemt hierover binnen 12 weken een besluit.

3 **Het schoolbestuur en het college kunnen overeen komen om voor specifieke leerlingen een andere norm te hanteren**

Daarvoor wordt dan de formule in artikel 1 van bijlage 1 van de verordening aangepast. Dat kan bijvoorbeeld bij het aanbieden van hoogbegaafdenonderwijs, of bij een specifieke groep voor leerlingen op het autistisch spectrum.

Deel 7 Slot

Artikel 13 Over de ingangsdatum en naam

1 **Deze nadere regel gaat in op 15 februari 2021**

2 **Naam van de verordening**

Deze nadere regel wordt de ‘Nadere regel schoolgebouwen volgens gemeentelijk beleid voor kinderen gemeente Utrecht’ genoemd. Dit heet de citeertitel.

Aldus vastgesteld door burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht, in de vergadering van 17 november 2020.

De secretaris, de burgemeester,

G.G.H.M. Haanen P.E.J. den Oudsten

Nog niet van kracht zijnde bij Verordening huisvesting scholen

Nog niet van kracht - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Nadere regel demarcatie voor bouw en exploitatie van schoolgebouwen

Burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht,

gelet op artikel 160 van de Gemeentewet en artikel 41 lid 1 van de Verordening huisvesting scholen gemeente Utrecht,

na het op overeenstemming gericht overleg met de bevoegde gezagsorganen van de niet door de gemeente in standgehouden scholen in de gemeente,

overwegende dat er nadere regels nodig zijn om de vergoeding voor een voorziening zoals genoemd in artikel 1 van de verordening vast te stellen,

besluit vast te stellen de Nadere regel demarcatie voor bouw en exploitatie van schoolgebouwen gemeente Utrecht.

Artikel 1 Wanneer gelden welke demarcatielijsten?

1 **Er zijn 4 demarcatielijsten**

- a Demarcatielijst bouw
- b Demarcatielijst exploitatie: 1 gebruiker
- c Demarcatielijst exploitatie: meerdere gebruikers (2 versies)

U vindt de demarcatielijsten in de bijlagen.

2 **Per schoolgebouw spreken de gemeente en de school af welke demarcatielijst zij gebruiken**

- a De demarcatielijst bouw geldt voor bouwwerkzaamheden voor (vervangende) nieuwbouw van een schoolgebouw of uitbreiding van een bestaand schoolgebouw.
- b De demarcatielijsten exploitatie gelden voor de exploitatie van schoolgebouwen of delen van schoolgebouwen waarvan de gemeente eigenaar is.

3 **Het college en het schoolbestuur kunnen andere afspraken maken voor een bepaalde locatie**

- a Dat doen zij bijvoorbeeld in de volgende gevallen:
  - i Voor deze schoollocatie gelden bijzondere omstandigheden. Hierdoor liggen andere afspraken meer voor de hand, of

ii De andere afspraken komen de kwaliteit van onderwijs ten goede, of
iii Een bezuiniging om binnen het bouwbudget te blijven heeft een te negatieve impact op de kwaliteit van het onderwijs, of
iv Het is nodig om andere afspraken te maken om te kunnen voldoen aan het stedenbouwkundige plan dat voor de schoollocatie geldt, of
v het college of schoolbestuur moet een taak overnemen van betrokken partijen. Dat is nodig door wetten of regels of door beperkingen door nutsaansluitingen.

b Gaat het om een afwijking van de demarcatielijst exploitatie? Dan kan het college de voorwaarde stellen dat alle gebruikers van deze locatie instemmen met deze afwijking.

c Deze afspraken leggen het college en schoolbestuur altijd vast op papier of in een e-mail.

Artikel 2 Over de demarcatielijst bouw

1 In bijlage 1 is de demarcatielijst voor bouw opgenomen

Artikel 3 Over de demarcatielijst exploitatie: algemeen

1 Bij toepassing van deze demarcatielijst geldt het volgende:

a Is een onderdeel uit de lijst niet aanwezig bij een gebouw? Dan is dat onderdeel niet van toepassing.

b Aanpassingen of toevoegingen die de gebruiker heeft aangebracht, zijn geen onderdeel van het schoolgebouw. De gebruiker is hiervoor altijd zelf verantwoordelijk. Dit betekent dat de gebruiker deze onderdelen zelf onderhoudt, herstelt, vernieuwt of vervangt. Behalve als:
i daarover schriftelijk andere afspraken zijn gemaakt, of
ii deze aanpassingen of toevoegingen het gevolg zijn van veranderde wettelijke eisen of betaalt zijn door de gemeente.

c Is het nodig om onderdelen te vernieuwen, vervangen of herstellen doordat deze onderdelen ondeskundig of onbehoorlijk gebruikt zijn? Dan betaalt de gebruiker dit zelf. Voor onderdelen die in de demarcatie onder de eigenaar vallen moet de aannemer van de eigenaar ingeschakeld worden. Dit voorkomt dat 2 aannemers aan hetzelfde onderdeel werken.

d Herstelonderhoud wordt met deze demarcaties gelijk verdeeld tussen het schoolbestuur en college.

e Vernieuwing, vervanging of herstel van onderdelen wat het gevolg zijn van vandalisme of inbraak komt voor eigen rekening en uitvoering van de gebruiker en/of huurder. Voor onderdelen die in de demarcatie onder de eigenaar vallen moet de aannemer van de eigenaar ingeschakeld worden. Dit voorkomt dat 2 aannemers aan hetzelfde onderdeel werken.

f Bij schade zoals omschreven in de verordening kan een school een verzoek tot vergoeding van de herstelkosten indienen. Dit is geregeld in de verordening.

g Reinigen en schoonhouden van onderdelen zijn de verantwoordelijkheid van de huurder en/of gebruiker.

h Voert de eigenaar calamiteiten of correctieve maatregelen uit op een andere manier dan in deze demarcatie staat? Dan kan zij de kosten hiervan apart bij de gebruiker in rekening brengen. Kosten voor calamiteiten of correctieve maatregelen kunnen nooit vooraf worden begroot.

Nog niet van kracht - Bijlage bij verordening huisvesting scholen

i Deze demarcatielijst geldt alleen voor onderhoud, herstel en vernieuwing. Deze geldt niet voor andere leveringen en diensten van of door de gemeente.

Artikel 4 Over de demarcatielijst exploitatie: 1 gebruiker

1 **In bijlage 2 is de demarcatielijst voor exploitatie met 1 gebruiker opgenomen**

a De gebruiker voert periodiek onderhoud uit van groen en speeltoestellen. Alleen voor de gebouwen in de deelportefeuille tijdelijke huisvesting (THV) voert de gemeente het periodiek onderhoud uit. De school is verantwoordelijk voor klein dagelijks onderhoud.

b De gebruiker is verantwoordelijk voor onderhoud van de E-installatie. De gemeente houdt zicht op de status van de E-installatie. Dat doet zijn met een NEN1010-keuring op basis van veiligheid. Zijn hierdoor maatregelen nodig? Dan worden deze in overleg met de gebruiker doorbelast. Blijkt dat er onderdelen aan het einde van de levensduur zijn? Dan betaalt de eigenaar de kosten.

Artikel 5 Over de demarcatielijst exploitatie: meerdere gebruikers

1 **In bijlage 3 zijn de demarcatielijsten voor exploitatie met meerdere gebruikers opgenomen**

Van deze demarcatielijst zijn 2 versies.

2 **Bij toepassing van deze demarcatielijsten geldt het volgende:**

a Voor ieder gemeentelijk gebouw met meerdere gebruikers spreken het college en schoolbestuur af of de demarcatielijst onder artikel 4A of onder artikel 4B geldt.

3 **Bij toepassing van deze demarcatielijst ‘regulier’ geldt het volgende:**

a Voor een school zijn de onderdelen in de kolom ‘Vaste servicekosten eigenaar’ inbegrepen in de MI-afdracht die geldt voor dit type gebouwen.

b De blauwe kruisjes in de kolom ‘Huurder’ worden altijd als 1 vast pakket afgenomen door de huurder(s) of gebruiker(s). Wil een individuele huurder of gebruiker een extra service gebruiken? Dan moeten alle huurders en gebruikers deze service afnemen.

4 **Bij toepassing van deze demarcatielijst ‘light’ geldt het volgende:**

a Bij onduidelijkheden in verantwoordelijkheden tussen de domein ‘eigenaren’ is het volgend kader van toepassing:

i *Onderhoud aan de buitenschil is de verantwoordelijkheid van de gemeente*

Gemeente onderhoud alles aan de buiten zijde van het gebouw inclusief wat hieraan nagelvast is verbonden. Enkele voorbeelden hiervan zijn buitenlampen aan de gevel die kapot zijn, screens of dakbedekking en tegels op het dak. Ook is het gehele schilderwerk aan de buitenzijde voor de gemeente. Luchtbehandelingskast specifiek voor het domein is voor rekening van domeineigenaar. Glasbewassing is schoonmaak en geen onderdeel van deze demarcatie en voor rekening domeineigenaar.

ii *Onderhoud binnenkant is voor* domeineigenaar

Alles aan de binnenzijde *is de verantwoordelijkheid van de* domeineigenaar. Hierbij is de scheiding hard; deuren tussen domeinen

Nog niet van kracht - Bijlage huisvestingsverordening tijdelijke huisvesting scholen

worden aan de zijde van de domeineigenaar voor zijn/haar rekening onderhouden, ook als het gaat om deurbeslag. De bekabeling en elektrische aansluiting in de groepenkast van het gebouw en de aansluiting van de buitenlamp en screens welke aan de buitengevel zijn gemonteerd, is voor rekening van de domeineigenaar. Dit geldt ook voor alle technische installaties.

iii *Onderhoud schoolplein is de verantwoordelijkheid van de domeineigenaar*
Ervan uitgaande dat het geen openbaar terrein betreft. Bij openbaar terrein gelden andere subsidiestromen en betreft het de verantwoordelijkheid van de gemeente.

iv *Terrein*

Indien het terrein eigendom is van of in gebruik is door een domeineigenaar, zijn de kosten voor tuinonderhoud voor de domeineigenaar. Bijvoorbeeld: snoeien, ontstoppen straat riool, zandbak met zand. Indien het terrein openbare ruimte is, voert de gemeente het beheer uit en betaalt het schoolbestuur de middelen voor het schoolplein aan de gemeente.

Artikel 6 Over de ingangsdatum en naam

1 **Deze nadere regel gaat in op 15 februari 2021**

2 **Naam van de verordening**
Deze nadere regel wordt de ‘Nadere regel demarcatie voor bouw en exploitatie van schoolgebouwen gemeente Utrecht’ genoemd. Dit heet de citeertitel.

Aldus vastgesteld door burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht, in de vergadering van 17 november 2020.

De secretaris,	de burgemeester,
G.G.H.M. Haanen	P.E.J. den Oudsten

Nog niet van kracht - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Nog niet van kracht. Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Bijlage 1 Demarcatielijst bouw

NL SFB	Onderwerp		Bouwnorm	Inrichting
(1-)	FUNDERINGEN			
11	**Bodemvoorzieningen**			
	Alle		X	
13	**Vloeren op grondslag**			
	Alle		X	
16	**Funderingsconstructie**			
	Alle		X	
17	**Paalfunderingen**			
	Alle		X	
(2-)	RUWBOUW			
21	Buitenwanden			
	Alle		X	
22	**Binnenwanden**			
	Algemene binnenwanden		X	
	Vouwwand of trenomat in speellokaal/ gymzaal		X	
	Overige vouwwanden, trenomatten of paneelwanden			X
23	**Vloeren**			
	Alle		X	
24	**Trappen en hellingen**			
	Alle		X	
	Tribunetrap (mits gecombineerd met reguliere trap)		X	
27	**Daken**			
	Alle		X	
28	**Hoofddraagconstructies**			
	Alle		X	
(3-)	AFBOUW			
31	**Buitenwandopeningen**			

	Alle kozijnen, ramen en deuren		X	
	Hang- en sluitwerk (SKG **)		X	
32	**Binnenwandopeningen**			
	Alle binnenkozijnen en deuren		X	
33	**vloeropeningen**			
	Alle		X	
34	**Balustrades en leuningen**			
	Alle		X	
37	**Dakopeningen**			
	Alle		X	
38	**Inbouwpakketten**			
	Volkern toiletwandsytemen		X	
	Installatievloeren (vloer om installaties weg te werken)			X
	Akoestische wandpanelen t.b.v. nagalm-eis bouwbesluit		X	
	Akoestische wandpanelen t.b.v. eisen boven het bouwbesluit			X
(4-)	**AFWERKINGEN**			
41	**Buitenwandafwerkingen**			
	Alle buitenwandafwerkingen zoals metselwerk, Beplating, stucwerk, en dergelijken		X	
	Buitenzonwering op zonbeschenen gevels		X	
	Buitenzonwering op overige gevels			X
	Rolluiken			X
42	**Binnenwandafwerkingen**			
	Alle standaard binnenwandafwerking zoals saus- en behangwerk		X	
	Wandtegelwerk sanitaire ruimten en uit bouwnorm bekostigde pantry’s en wastroggen		X	
	Overig wandtegelwerk			X
43	**Vloerafwerkingen**			
	Alle standaard vloerafwerkingen zoals marmoleum, PVC, en dergelijken		X	
	Schoonloopmat		X	
	Droogloopmat			X
	Houten vloerafwerking en toneelvloer (parket)			X
	Balletvloer (vinyl)			X
	Natuur- of kunststeen vloerafwerking			X

Nog niet van kracht - Bijlage bij verordening huisvesting scholen

	Vloertegelwerk of gietvloeren in sanitaire ruimten		X	
	Overig vloertegelwerk of gietvloeren			X
	Rubber of kunststof sportvloer, inclusief belijning		X	
	Houten sportvloer inclusief belijning			X
44	**Trap- en hellingafwerkingen**			
	Alle, mits sober en doelmatig		X	
45	**Plafondafwerkingen**			
	Alle		**X**	
47	**Dakafwerkingen**			
	Alle dakbedekkingen		X	
	Groendaken			X
	Dakafwerking voor energieopwekking die bijdraagt aan de energieprestatie van het gebouw (zonnecollectoren, PV-cellen) en vanuit het Bouwbesluit noodzakelijk is		X	
48	**Afwerkingspakketten**			
	Fotobehang en bijzonder behangwerk			X
	Houten wandbekleding en lambrisering			X
(5-)	**INSTALLATIES WERKTUIGBOUWKUNDIG**			
51	**Warmteopwekking**			
	Alle		X	
52	**Afvoeren**			
	Hemelwaterafvoer tot 1 meter buiten de erfgrens		X	
	Vuilwaterafvoer tot 1 meter buiten de erfgrens		X	
	Aansluiting op het rioolstelsel		X	
53	**Water**			
	Wateraansluiting		X	
	Drukverhogingsinstallatie		X	
	Verwarmd tapwater t.b.v. douches		X	
	Zwembadwatersysteem (indien opgenomen in de beschikking)		X	
	Onthardingssystemen t.b.v. apparatuur			X
	Afmontage waterinstallatie in science-lokalen			X
	Bandblusinstallaties		X	
54	**Gassen**			
	Gasaansluiting indien noodzakelijk voor de warmteopwekking		X	

Nog niet van kracht zijnde bijlage bij Verordening huisvesting scholen

	Afmontage gasinstallatie in science-lokalen			X
55	**Koude-opwekking en distributie**			
	Alle (indien gecombineerd met de warmteopwekking zoals een WKO)		X	
	Lokale splitunits t.b.v. ICT systemen			X
56	**Warmtedistributie**			
	Alle distributie en afgiftesystemen		X	
57	**Luchtbehandeling**			
	Alle (m.u.v. volgende regel)		X	
	Afmontage afzuiginstallatie zuurkasten inclusief afmontage kanaalwerk			X
58	**Regeling klimaat en sanitair**			
	Alle		X	
(6-)	**INSTALLATIES ELEKTROTECHNISCH**			
61	**Centrale elektrotechnische voorzieningen**			
	16 dubbele WCD's per 25 leerlingen		X	
62	**Krachtstroom**			
	Krachtstroomaansluitingen, mits noodzakelijk voor de onderwijssoort en het onderwijsprofiel		X	
63	**Verlichting**			
	Algemene verlichting inclusief noodverlichting		X	
	Accent en sfeerverlichting			X
64	**Communicatie**			
	Infrastructuur t.b.v. een datanetwerk voor 4 UTP-aansluitingen per 25 leerlingen (exclusief gebouwgebonden aansluitingen), plus voor voortgezet onderwijs: 30 UTP-aansluitingen per 300 leerlingen voor examinering.		X	
	Voorbereiding voor een dekkend Wi-Fi-netwerk en aansluiting (bovenop bovengenoemde UTP-aansluitingen).		X	
	Inrichting van MER- en SER-ruimten: externe aansluitingen en racks		X	
	Lestijdsignalering (ook buiten hoorbaar)		X	
65	**Beveiliging**			
	Bliksembeveiligingsinstallatie (indien noodzaak aangetoond)		X	
	Brandmeldinstallatie		X	
	Brandschermen (indien noodzaak aangetoond)		X	
	Camera-installatie			X

Nog niet van kracht - bijlage bij Verordening huisvesting scholen

	Ontruimingsinstallatie		X	
	Inbraakinstallatie conform de eisen van Marsh		X	
	Poederblussers			X
66	**Transport**			
	Lift volgens de eisen van het bouwbesluit t.b.v. toegankelijkheid		X	
	Overige liften			X
67	**Gebouwbeheer voorzieningen**			
	Alle		X	
(7-)	**VASTE VOORZIENINGEN**			
71	**Vaste verkeersvoorzieningen**			
	Ruimteaanduidingen, bewegwijzering		X	
	3 sleutels per cilinder (ook bij dezelfde cilinders)		X	
	Extra sleutels			X
	Parkeersystemen			X
	Sluitplan		X	
	Elektronische sluitsystemen			X
	Naamsaanduiding gebouw		X	
	Naamsaanduiding gebruikers			X
72	**Vaste gebruikersvoorzieningen**			
	Vast podium			X
	Garderobebanken en kleedhaken gym		X	
	Jashaken school		X	
	Toneeltechnische installaties en scenografie			X
	Mobiele scheidingswanden gymzaal (trenomat)		X	
	Schoolborden, digiborden, prikborden			X
	Gymzaalinrichting			X
	Gordijnen / lichtwering			X
	Kunsttoepassing binnen de 1,5%-regel		X	
	Postkast, inclusief belinstallatie		X	
	Intercominstallatie (video of geluid)			X
	Inrichting science-lokalen zoals zuurkasten en labtafels			X
	Receptiebalie	VO	X	
	Overige balie- en/of barmeubels			X
	Las- en spuitcabines (mits opgenomen in beschikking)		X	

Nog niet van kracht. Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

73	**Vaste keukenvoorzieningen**			
	Aanrechtblok in de docentenkamer inclusief close in boiler		X	
	Overige aanrechtblokken en pantry's			X
	Keukenapparatuur			X
	Grootkeuken(s)			X
	Leskeukens (mits opgenomen in de beschikking)		X	
74	**Vaste sanitaire voorzieningen**			
	Alle sanitaire installaties zoals toiletten, urinoirs, wastafels, en dergelijken		X	
	Toiletgarnituur, zoals handdoekdispensers, toiletborstels, rolhouders, en dergelijken			X
	Gevelkom vorstvrij, 1 stuk per 300 leerlingen		X	
	1 wastrog per 25 leerlingen voor lesruimtes		X	
	Uitstortgootsteen, 1 per verdieping		X	
	Vaste aankleedtafels, mits noodzakelijk voor de onderwijssoort of het onderwijsprofiel		X	
75	**Vaste onderhoudsvoorzieningen**			
	Glazenwasinstallatie indien noodzakelijk conform het convenant gevelonderhoud		X	
76	**Vaste opslagvoorzieningen**			
	Schappen en stellingen in bergingen en overige ruimten			X
(8-)	**LOSSE INVENTARIS**			
81	**Losse verkeersinventaris**			
	Alle			X
82	**Losse gebruiksinventaris**			
	Podiumdelen en praktikabels			X
	Inschuiftribune			X
	ICT-apparatuur			X
	Audiovisuele apparatuur			X
83	**Losse keukeninventaris**			
	Alle			X
84	**Losse sanitaire inventaris**			
	Alle			X
85	**Losse schoonmaakinventaris**			
	Alle			X

Nog niet van kracht. Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

86	**Losse opslaginventaris**			
	Alle			X
(9-)	**TERREIN**			
	Bestrating, inclusief waterafvoer		X	
	Groenaanleg, inclusief opsluiting		X	
	Voorzieningen parkeren (belijning, paaltjes, en dergelijken)		X	
	Opstelplaats vuilcontainer		X	
	Erfafscheiding		X	
	Rijwielstalling op terrein		X	
	Straatmeubilair (prullenbakken, banken, vlaggenmast, en dergelijken)		X	
	Terreinverlichting		X	
	1 zandbak		X	
	1 klimtoestel		X	
	Zachte ondergrond rondom 1 klimtoestel		X	

Nog niet van kracht - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Bijlage 2 Demarcatielijst exploitatie: 1 gebruiker

Demarcatie gemeentelijk (school)gebouw met 1 gebruiker

Nog niet vastgesteld. Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

	Type onderhoud	Gemeente	School	
GEBOUW BUITEN				
Balkons, balustrades, galerijen				NL/SFB 34
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Buitenverlichting, terreinverlichting				NL/SFB 90
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Buitendeuren, ramen, kozijnen, schuifdeuren, tourniquets				NL/SFB 31
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO	X		
Onderhoud en herstel elektrische deuren t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Buitenwandafwerkingen				NL/SFB 41
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Daken				NL/SFB 47
3-jaarlijkse inspectie	PO	X		
Herstel lekkages	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Dakramen, dakkoepels, lichtstraten, dakkapellen				NL/SFB 37
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Erfafscheidingen, straatwerk, straatmeubilair				NL/SFB 90
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		X	Bij THV eigenaar
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	

Fietsenstallingen, buitenbergingen				NL/SFB 90
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		X	Bij THV eigenaar
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Funderingen				NL/SFB 16
Onderhoud en herstel	GO	X		
Gevels, metselwerk, voegwerk				NL/SFB 21
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Glas				NL/SFB 31
Herstel en vernieuwing t.g.v. schade	CO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Gevelladder				NL/SFB 75
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Goten, hemelwaterafvoeren				NL/SFB 52
3-jaarlijkse inspectie	PO	X		
Herstel lekkages	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Hang- en sluitwerk				NL/SFB 31
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Herstel en vernieuwing t.g.v. verlies sleutels	CO		X	
Dupliceren en bijbestellen sleutels	CO		X	
Schilderwerk buiten				NL/SFB 46
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Slagboominstallatie				NL/SFB 90
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	PO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	

Nog niet van kracht - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Speeltoestellen				NL/SFB 77
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X	Bij THV eigenaar
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Terreinvoorzieningen zoals zandbak, fietsrekken, banken, afvalbakken, netten				NL/SFB 90
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Tuinonderhoud, bomen, beplantingen, bloembakken, perken, borders				NL/SFB 90
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Snoeien struiken en bomen (klein) en maaien	PO		X	Bij THV eigenaar
Periodieke inspectie en snoeien bomen (groot)	PO	X		
Zonwering buiten (decentraal bedienbaar)				NL/SFB 31
Uitval en/ of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X	
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	PO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Zonwering buiten (alleen centraal bedienbaar vanaf het GBS)				NL/SFB 31
Uitval en/ of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO	X		
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		

GEBOUW BINNEN				
Binnendeuren, kozijnen (in vaste scheidingswanden), schuifdeuren, glas				NL/SFB 32
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		X	
Onderhoud en herstel elektrische deuren t.g.v. normaal gebruik	PO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Brand- en rookcompartimentering incl. deuren en drangers				NL/SFB 65
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud en herstel elektrische deuren t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Herstel brandwerende doorvoeringen/ -scheidingen	CO		X	Scan door eigenaar
Bijhouden logboek brandwerende doorvoeringen	CO		X	Basis door eigenaar
Dakconstructie				NL/SFB 27
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		

Nog niet vastgesteld bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Hang- en sluitwerk				NL/SFB 31
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	DO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Herstel en vernieuwing t.g.v. verlies sleutels	CO		X	
Dupliceren en bijbestellen sleutels	DO		X	
Hoofddraagconstructie (constructief)				NL/SFB 28
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Inrichting, bewegwijzering, inventaris, meubilair, beplanting, kapstok, losse trappen				NL/SFB 74
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Keukens, pantry's				NL/SFB 73
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Keukenapparatuur				NL/SFB 74
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Kitvoegen				NL/SFB 41
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Plafonds, vaste plafonds				NL/SFB 45
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Plafonds, systeemplafonds				NL/SFB 45
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Riolering				NL/SFB 52
Reinigen, schoonhouden, herstel verstoppingen	DO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Sanitair				NL/SFB 74
Reinigen, schoonhouden, herstel verstoppingen	DO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Scheidingswanden, vaste wanden, brandwerende wanden (metselwerk en/of beton)				NL/SFB 22
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		

Nog niet in kracht - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Scheidingswanden, lichte wanden, systeemwanden, vouwwanden, schuifwanden				NL/SFB 22
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Schilderwerk (incl. binnenzijde buitenkozijnen/ -deuren)				NL/SFB 46
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Tegelwerk				NL/SFB 42
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Toiletaccessoires, handdoek- en zeepautomaten, spiegels, brillen, toiletrolhouders				NL/SFB74
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Trappen, balustrades, galerijen (constructief, geen afwerking)				NL/SFB 24
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Vloeren (constructief)				NL/SFB 23
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Vloerafwerking, vloerbedekking, gietvloeren, marmoleum, linoleum, PVC, laminaat, parket				NL/SFB 43
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	PO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Ventilatieroosters				NL/SFB 57
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Vensterbanken				NL/SFB 31
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Wandafwerking, stucwerk, vinyl, behang				NL/SFB 42
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Zon-/ lichtwering binnen, luxaflex, (rol)gordijnen, gordijnrails				NL/SFB 70
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	

Nog niet vastgesteld - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

GEBOUWINSTALLATIES				
Airco-units (split-units, decentraal)				NL/SFB 55
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Alarminstallatie, toegangscontrolesysteem, bel				NL/SFB 65
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Alarmopvolging	CO		X	
Bliksembeveiligingsinstallatie				NL/SFB 65
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Boiler (close-in/ -up)/ waterreservoirs (< 15 L)				NL/SFB 55
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	CO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Brandmeld-/ ontruimingsinstallatie (incl. alle componenten zoals rook- en warmteluiken, magneten, slowwoops, rookmelders)				NL/SFB 65
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Maandelijkse taken en bijhouden logboek (opgeleid persoon)	DO		X	
Periodiek testen en bijhouden logboek (4 & 8 maandelijks)	PO	X		
Jaarlijks onderhoud en eventuele certificering	PO	X		
Communicatieverbinding brandweer of alarmcentrale	PO		X	Incl. alarmopvolging
Brandslanghaspels, droge blusleidingen				NL/SFB 65
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Herstel verbroken legionellazegels	CO		X	
Centrale koeling				NL/SFB 55

Nog niet van kracht - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Communicatie-installaties, telefoon, video, data, antenne, intercom				NL/SFB 64
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Elektrische installatie (leidingen, bedrading, groepenkast)				NL/SFB 61
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		NEN1010 keuring
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Elektrische installatie (schakelaars, wandcontactdozen, zekeringen, lichtbronnen, armaturen)				NL/SFB 61
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Gasleidingen				NL/SFB 54
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		Scope 7-keuring
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Gebouwbeheersysteem, regeltechniekinstallatie				NL/SFB 58
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Gevelonderhouds- en glazenwasinstallatie				NL/SFB 66
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Handbrandblussers, -dekens				NL/SFB 65
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	

Nog niet in kracht. Bijlage bij Verordening huisvestingsscholen

Hydrofoorinstallatie				NL/SFB 53
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Lift en/of transportinstallaties				NL/SFB 66
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Legionella				NL/SFB 53
Bestrijding na uitbraak	CO	X		
Risicoanalyse maken	PO	X		(zorgplicht ISSO 55.2)
Beheersplan, eisen prioritaire installatie, spoelen, metingen	PO		X	(ISSO 55.1)
Luchtbehandeling, afzuiging, mechanische ventilatie (gebouwgebonden)				NL/SFB 57
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Noodverlichting				NL/SFB 65
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Vernieuwing accu's en batterijen	PO		X	
Rookmelders standalone				NL/SFB 65
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Vernieuwen accu's en batterijen	PO		X	
Specifiek gebruiksgerelateerde componenten zoals afzuigventilatoren/ -kanalen (groot)keukens en zuurkasten				NL/SFB 57
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Sprinklerinstallatie				NL/SFB 65
Uitval en/of herstel kleine zaken ander oorzaken	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		

Nog niet vastgesteld - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Veiligheidsvoorzieningen t.b.v. (onderhouds)werkzaamheden in, op of aan het gehuurde				NL/SFB 99
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Verwarmingsinstallatie, CV ketel, radiatoren				NL/SFB 56
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Voorzieningen mindervaliden (gebouwgebonden)				NL/SFB 00
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Vuilwaterpompen				NL/SFB 52
Uitval en/of herstel kleine zaken ander oorzaken	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Vetputten, olie-afscheiders				NL/SFB 52
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Waterinstallatie, leidingen, kranen				NL/SFB 53
Uitval en/of herstel kleine zaken ander oorzaken	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		ex. beheer zoals spoelen
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Warmwatervoorzieningen (gebouwgebonden >15 L)				NL/SFB 53
Uitval en/of herstel kleine zaken ander oorzaken	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Zonnepanelen (gebouwgebonden, eigenaar, BENG-ENG eis, op HKL)				NL/SFB 61
Uitval en/of herstel kleine zaken ander oorzaken	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		

Nog niet van kracht - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

GEBOUW SPECIALE VOORZIENINGEN				
Kunstwerken (gebouwgebonden, eigendom van verhuurder)				NL/SFB 00
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
MI-verdeling				

Bijlage 3 Demarcatielijst exploitatie: meerdere gebruikers

Demarcatie gemeentelijk (school)gebouw met meerdere gebruikers

Versie 'regulier'

					Gehele gebouw	
ROZ 230A				**Opmerkingen**		
Onderwerp		**Eigenaar**	**Huurder**		**Vaste servicekosten eigenaar**	**Servicekosten keuze huurders**
GEBOUW BUITEN						
Balkons, balustrades, galerijen				NL/SFB 34		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Buitenverlichting, terreinverlichting				NL/SFB 90		
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		**X**			**?**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur van een afgesloten een (school)plein of parkeerterrein	GO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur van een gezamenlijke (school)plein of parkeerterrein	GO	**X**				
Buitendeuren, ramen, kozijnen, schuifdeuren, tourniquets				NL/SFB 31		
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		X		**X**	
Onderhoud en herstel elektrische deuren t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				

Nog niet van kracht - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Buitenwandafwerkingen				NL/SFB 41		
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO	**X**				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Daken				NL/SFB 47		
Reinigen en schoonhouden	DO		X		**X**	
3-jaarlijkse inspectie	PO	**X**			**nvt**	
Herstel lekkages	CO	**X**				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Dakramen, dakkoepels, lichtstraten, dakkapellen				NL/SFB 37		
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO	**X**				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Erfafscheidingen, straatwerk, straatmeubilair				NL/SFB 90		
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur van een afgesloten een (school)plein of parkeerterrein	GO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur van een gezamenlijke (school)plein of parkeerterrein	GO	**X**				
Fietsenstallingen, buitenbergingen				NL/SFB 90		
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Funderingen				NL/SFB 16		
Onderhoud en herstel	GO	**X**				
Gevels, metselwerk, voegwerk				NL/SFB 21		
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO	**X**				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Glas				NL/SFB 31		
Herstel en vernieuwing t.g.v. schade	CO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				

Nog niet vastgesteld - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Gevelladder				NL/SFB 75		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Goten, hemelwaterafvoeren				NL/SFB 52		
Reinigen, schoonhouden en herstel verstoppingen	DO		X		**X**	
3-jaarlijkse inspectie	PO	**X**			**n.v.t.**	**n.v.t.**
Herstel lekkages t.g.v. andere oorzaken	CO	**X**				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Hang- en sluitwerk				NL/SFB 31		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Herstel en vernieuwing t.g.v. verlies sleutels	CO		**X**			
Dupliceren en bijbestellen sleutels	CO		**X**			
Schilderwerk buiten				NL/SFB 46		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Slagboominstallatie				NL/SFB 90		
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Speeltoestellen				NL/SFB 77		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Terreinvoorzieningen zoals zandbak, fietsrekken, banken, afvalbakken, netten				NL/SFB 90		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			

Nog niet vastgesteld - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Tuinonderhoud, bomen, beplantingen, bloembakken, perken, borders				NL/SFB 90		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur van een afgesloten een (school)plein of parkeerterrein	GO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur van een gezamenlijke (school)plein of parkeerterrein	GO	**X**				
Snoeien struiken en bomen (klein) en maaien	PO		**X**			
Periodieke inspectie en snoeien bomen (groot)	PO		X		**X**	
Zonwering buiten (decentraal bedienbaar)				NL/SFB 31		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**			**?**
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			**?**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Zonwering buiten (alleen centraal bedienbaar vanaf het GBS)				NL/SFB 31		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		**X**	
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				

GEBOUW BINNEN						
Binnendeuren, kozijnen (in vaste scheidingswanden), schuifdeuren				NL/SFB 32		
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		**X**			
Onderhoud en herstel elektrische deuren t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Brand- en rookcompartimentering incl. deuren en drangers				NL/SFB 65		
Onderhoud en keuringen t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud en herstel elektrische deuren t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Herstel brandwerende doorvoeringen/ -scheidingen	CO		**X**	scan door eigenaar		
Bijhouden logboek brandwerende doorvoeringen	CO		**X**	basis door eigenaar		

Nog niet van kracht. Bijlage bij verordening huisvesting scholen

Dakconstructie				NL/SFB 27		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Hang- en sluitwerk				NL/SFB 31		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	DO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Herstel en vernieuwing t.g.v. verlies sleutels	CO		**X**			
Dupliceren en bijbestellen sleutels	DO		**X**			
Hoofddraagconstructie (constructief)				NL/SFB 28		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Inrichting, bewegwijzering, inventaris, meubilair, beplanting				NL/SFB 74		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Keukens, pantry's				NL/SFB 73		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Keukenapparatuur				NL/SFB 74		
Reinigen en schoonhouden	DO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. oneigenlijk gebruik	CO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Kitvoegen				NL/SFB 41		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Plafonds, vaste plafonds				NL/SFB 45		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Plafonds, systeemplafonds				NL/SFB 45		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Riolering				NL/SFB 52		
Reinigen, schoonhouden, herstel verstoppingen	DO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				

Nog niet vastgesteld. Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Sanitair				NL/SFB 74		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Scheidingswanden, vaste wanden (metselwerk en/of beton)				NL/SFB 22		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Scheidingswanden, lichte wanden, systeemwanden, vouwwanden, schuifwanden				NL/SFB 22		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Schilderwerk				NL/SFB 46		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Tegelwerk				NL/SFB 42		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Toiletaccessoires, handdoek- en zeepautomaten, spiegels, brillen, toiletrolhouders				NL/SFB74		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Trappen, balustrades, galerijen (constructief)				NL/SFB 24		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Vloeren (constructief)				NL/SFB 23		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Vloerafwerking, vloerbedekking, gietvloeren, marmoleum, linoleum, PVC, laminaat, parket				NL/SFB 43		
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Ventilatieroosters				NL/SFB 57		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Vensterbanken				NL/SFB 31		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Wandafwerking, stucwerk, vinyl, behang				NL/SFB 42		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			

Nog niet vastgesteld - Bijlage bij verordening huisvesting scholen

Zon-/ lichtwering binnen, luxaflex, (rol)gordijnen, gordijnrails				NL/SFB 70		
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			

GEBOUW INSTALLATIES						
Airco-units (split-units)				NL/SFB 55		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**			**?**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			**?**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Alarminstallatie, toegangscontrolesysteem				NL/SFB 65		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**			**?**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			**?**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Alarmopvolging	CO		**X**			
Bliksembeveiligingsinstallatie				NL/SFB 65		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	**X**			**nvt**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Boiler (close-in/ -up)/ waterreservoirs (< 15 L)				NL/SFB 55		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**			**?**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	CO		**X**			**?**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			

Nog niet vastgesteld - Bijlage bij verordening huisvesting scholen

Brandmeld-/ ontruimingsinstallatie (incl. alle componenten zoals rook- en warmteluiken, magneten, slowwoops, rookmelders)				NL/SFB 65		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Maandelijkse taken en bijhouden logboek (opgeleid persoon)	DO		X		**X**	
Periodiek testen en bijhouden logboek (4 & 8 maandelijks)	PO		X		**X**	
Jaarlijks onderhoud en eventuele certificering	PO		X		**X**	
Communicatieverbinding brandweer of alarmcentrale	PO		X	Incl. alarmopvolging	**X**	
Brandslanghaspels, blusleidingen				NL/SFB 65		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			**?**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Herstel verbroken legionellazegels	CO		**X**			
Centrale koeling				NL/SFB 55		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Communicatie-installaties, telefoon, video, data, antenne, intercom				NL/SFB 64		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			

Nog niet in kracht - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Elektrische installatie (leidingen, bedrading)				NL/SFB 61		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X	incl. NEN1010 keuring	**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Elektrische installatie (schakelaars, wandcontactdozen)				NL/SFB 61		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**			**?**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			**?**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. oneigenlijk gebruik	CO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Elektrische installatie (zekeringen, lichtbronnen, lampen)				NL/SFB 61		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Gasleidingen				NL/SFB 54		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Gebouwbeheersysteem, regeltechniekinstallatie				NL/SFB 58		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Verbinding van buitenaf voor monitoring en optimalisatie	PO	**X**			**nvt**	

Nog niet definitief deze Bijlage bij verordeningenuitvoering scholen

Gevelonderhouds- en glazenwasinstallatie				NL/SFB 66		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Handbrandblussers, -dekens				NL/SFB 65		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			**?**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Hydrofoorinstallatie				NL/SFB 53		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Liftinstallatie				NL/SFB 66		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Legionella				NL/SFB 53		
Bestrijding na uitbraak	CO		X		**X**	
Risicoanalyse (zorgplicht ISSO 55.2)	PO		X		**X**	
Beheersplan, eisen prioritaire installatie (ISSO 55.1), spoelen, metingen	PO		**X**			
Luchtbehandeling, afzuiging, mechanische ventilatie, koelinstallatie (gebouwgebonden)				NL/SFB 57		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				

Nog niet vastgesteld - Bijlage bij verordening huisvesting scholen

Noodverlichting				NL/SFB 65		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Vernieuwing accu's en batterijen	PO		X		**X**	
Rookmelders standalone				NL/SFB 65		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Vernieuwen accu's en batterijen	PO		X		**X**	
Specifiek gebruiksgerelateerde componenten zoals afzuigventilatoren/ -kanalen (groot)keukens en zuurkasten				NL/SFB 57		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**			**?**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			**?**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Sprinklerinstallatie				NL/SFB 65		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Veiligheidsvoorzieningen t.b.v. (onderhouds)werkzaamheden in, op of aan het gehuurde				NL/SFB 99		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	**X**			**nvt**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Verwarmingsinstallatie, CV ketel, radiatoren				NL/SFB 56		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				

Nog niet vastgesteld Bijlage bij verordening huisvesting scholen

Voorzieningen mindervaliden (gebouwgebonden)				NL/SFB 00		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Vuilwaterpompen				NL/SFB 52		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Vetputten, olie-afscheiders				NL/SFB 52		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Waterinstallatie, leidingen, kranen				NL/SFB 53		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X	ex. beheer zoals spoelen	**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Warmwatervoorzieningen (gebouwgebonden)				NL/SFB 53		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Zonnepanelen (gebouwgebonden, eigenaar, BENG-ENG eis, op HKL)				NL/SFB 61		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X	in afspraken verrekening		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X	in afspraken verrekening		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				

Nog niet vastgesteld - Bijlage bij verordening huisvesting scholen

GEBOUW SPECIALE VOORZIENINGEN						
Kunstwerken (gebouwgebonden, eigendom van verhuurder)				NL/SFB 00		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	CO	X				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X				
MI-verdeling						

Nog niet van kracht - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

ROZ 230A					Domein gemeente		School domein	
Onderwerp		**Eigenaar**	**Huurder**	**Opmerkingen**	**Vaste service - kosten eigenaar**	**Servicekosten keuze huurders**	**Gemeente**	**School**
GEBOUW BUITEN							**GEBOUW BUITEN**	
Balkons, balustrades, galerijen				NL/SFB 34				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**					**X**	
Buitenverlichting aan gevel							0,03%	
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		**X**		**X**		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**					**X**	
Buitenverlichting, terreinverlichting				NL/SFB 90				
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		**X**			**?**		**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur van een afgesloten een (school)plein of parkeerterrein	GO		**X**					**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur van een gezamenlijke (school)plein of parkeerterrein	GO	**X**					**X**	
Buitendeuren, ramen, kozijnen, schuifdeuren, tourniquets				NL/SFB 31			19,33%	
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		**X**		**X**		**X**	
Onderhoud en herstel elektrische deuren t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**					**X**	
Buitenwandafwerkingen				NL/SFB 41			0,59%	
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO	**X**					**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**					**X**	

Nog niet vaststaand bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Daken				NL/SFB 47				11,76%	
Reinigen en schoonhouden	DO		**X**		**X**			**X**	
3-jaarlijkse inspectie	PO	**X**			**nvt**			**X**	
Herstel lekkages	CO	**X**						**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**	
Dakramen, dakkoepels, lichtstraten, dakkapellen				NL/SFB 37				0,90%	
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO	**X**						**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**	
Erfafscheidingen, straatwerk, straatmeubilair				NL/SFB 90					
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		**X**						**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur van een afgesloten een (school)plein of parkeerterrein	GO		**X**						**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur van een gezamenlijke (school)plein of parkeerterrein	GO	**X**						**X**	
Fietsenstallingen, buitenbergingen				NL/SFB 90					
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		**X**						**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**							**X**
Funderingen				NL/SFB 16					
Onderhoud en herstel	GO	**X**						**X**	
Gevels, metselwerk, voegwerk				NL/SFB 21				2,11%	
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO	**X**						**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**	
Glas				NL/SFB 31					
Herstel en vernieuwing t.g.v. schade	CO		**X**		**X**			**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**	

Nog niet van kracht - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Gevelladder				NL/SFB 75				
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**		**X**		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**					**X**	
Goten, hemelwaterafvoeren				NL/SFB 52			incl. buitenriolering	
Reinigen, schoonhouden en herstel verstoppingen	DO		X		**X**		**X**	
3-jaarlijkse inspectie	PO	**X**			**nvt**		**X**	
Herstel lekkages	CO	**X**					**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**					**X**	
Hang- en sluitwerk				NL/SFB 31				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**		**X**		**X**	
Herstel en vernieuwing t.g.v. verlies sleutels	CO		**X**					**X**
Dupliceren en bijbestellen sleutels	CO		**X**					**X**
Schilderwerk buiten				NL/SFB 46				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**					**X**	
Slagboominstallatie				NL/SFB 90				
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			**?**		**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**
Speeltoestellen				NL/SFB 77				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**					**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**
Terreinvoorzieningen zoals zandbak, fietsrekken, banken, afvalbakken, netten				NL/SFB 90				5,07%
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**

Nog niet vastgesteld - Bijlage bij Verordening huisvesting senioren

Tuinonderhoud, bomen, beplantingen, bloembakken, perken, borders				NL/SFB 90				5,07%
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur van een afgesloten een (school)plein of parkeerterrein	GO		X					X
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur van een gezamenlijke (school)plein of parkeerterrein	GO	X					X	
Snoeien struiken en bomen (klein) en maaien	PO		X					X
Periodieke inspectie en snoeien bomen (groot)	PO		X		X			X
Zonwering buiten (decentraal bedienbaar)				NL/SFB 31				
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		X		X	
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	PO		X		X		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X					X	
Zonwering buiten (alleen centraal bedienbaar vanaf het GBS)				NL/SFB 31				
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		X		X	
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	PO		X		X		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X					X	

GEBOUW BINNEN							**GEBOUW BINNEN**	
Binnendeuren, kozijnen (in vaste scheidingswanden), schuifdeuren				NL/SFB 32				5,97%
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		X					X
Onderhoud en herstel elektrische deuren t.g.v. normaal gebruik	PO		X					X
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X						X

Nog niet vastgesteld - bijlage bij verordening huisvesting scholen

Brand- en rookcompartimentering incl. deuren en drangers				NL/SFB 65				
Onderhoud en keuringen t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud en herstel elektrische deuren t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Herstel brandwerende doorvoeringen/ -scheidingen	CO		**X**	scan door eigenaar				**X**
Bijhouden logboek brandwerende doorvoeringen	CO		**X**	basis door eigenaar				**X**
Dakconstructie				NL/SFB 27			1,39%	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**					**X**	
Hang- en sluitwerk				NL/SFB 31				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	DO		**X**					**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**
Herstel en vernieuwing t.g.v. verlies sleutels	CO		**X**					**X**
Dupliceren en bijbestellen sleutels	DO		**X**					**X**
Hoofddraagconstructie (constructief)				NL/SFB 28				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**					**X**	
Inrichting, bewegwijzering, inventaris, meubilair, beplanting				NL/SFB 74				0,13%
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**					**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**
Keukens, pantry's				NL/SFB 73				1,99%
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**
Keukenapparatuur				NL/SFB 74				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**
Kitvoegen				NL/SFB 41				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Plafonds, vaste plafonds				NL/SFB 45				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**

Nog niet in kracht - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Plafonds, systeemplafonds				NL/SFB 45				5,31%
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**
Riolering				NL/SFB 52			0,24%	0,20%
Reinigen, schoonhouden, herstel verstoppingen	DO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur liggende leidingen	GO	**X**					**X**	
Sanitair				NL/SFB 74				1,19%
Reinigen, schoonhouden, herstel verstoppingen	DO		**X**					**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Scheidingswanden, vaste wanden (metselwerk en/of beton)				NL/SFB 22				1,43%
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Scheidingswanden, lichte wanden, systeemwanden, vouwwanden, schuifwanden				NL/SFB 22				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**
Schilderwerk				NL/SFB 46				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**
Tegelwerk				NL/SFB 42				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Toiletaccessoires, handdoek- en zeepautomaten, spiegels, brillen, toiletrolhouders				NL/SFB74				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**
Trappen, balustrades, galerijen (constructief)				NL/SFB 24				0,17%
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Vloeren (constructief)				NL/SFB 23				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**

Nog niet in kracht. Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Vloerafwerking, vloerbedekking, gietvloeren, marmoleum, linoleum, PVC, laminaat, parket				NL/SFB 43					8,53%
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**						**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**						**X**
Ventilatieroosters				NL/SFB 57					
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**							**X**
Vensterbanken				NL/SFB 31					
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**							**X**
Wandafwerking, stucwerk, vinyl, behang				NL/SFB 42					4,84%
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**						**X**
Zon-/ lichtwering binnen, luxaflex, (rol)gordijnen, gordijnrails				NL/SFB 70					
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		**X**						**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**						**X**

GEBOUW INSTALLATIES							**INSTALLATIES**	
Airco-units (split-units)				NL/SFB 55				
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**			**?**		**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			**?**		**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**
Alarminstallatie, toegangscontrolesysteem				NL/SFB 65				
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**			**?**		**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			**?**		**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**
Alarmopvolging	CO		**X**					**X**

Nog niet van kracht - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Bliksembeveiligingsinstallatie				NL/SFB 65				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	**X**			**nvt**		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**					**X**	
Herstel en vernieuwing t.g.v. inbraak(poging) en vandalisme	CO		**X**					**X**
Boiler (close-in/ -up)/ waterreservoirs (< 15 L)				NL/SFB 55				
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**			**?**		**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	CO		**X**			**?**		**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**
Brandmeld-/ ontruimingsinstallatie (incl. alle componenten zoals rook- en warmteluiken, magneten, slowwoops, rookmelders)				NL/SFB 65				5,66%
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**			**X**
Maandelijkse taken en bijhouden logboek (opgeleid persoon)	DO		**X**		**X**			**X**
Periodiek testen en bijhouden logboek (4 & 8 maandelijks)	PO		**X**		**X**			**X**
Jaarlijks onderhoud en eventuele certificering	PO		**X**		**X**			**X**
Communicatieverbinding brandweer of alarmcentrale	PO		**X**	Incl. alarm opvolging	**X**			**X**
Brandslanghaspels, blusleidingen				NL/SFB 65				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			**?**		**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Herstel verbroken legionellazegels	CO		**X**					**X**
Centrale koeling				NL/SFB 55				0,40%
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**

Nog niet vastgesteld bijlage bij verordening huisvesting senioren

Communicatie-installaties, telefoon, video, data, antenne, intercom				NL/SFB 64				0,27%
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**					**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**					**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**
Elektrische installatie (hoofdverdeelkast, invoer, trafo)				NL/SFB 61			0,04%	
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**		**X**		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**	incl. NEN1010 keuring	**X**		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**					**X**	
Elektrische installatie (leidingen, bedrading)				NL/SFB 61				3,52%
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**	incl. NEN1010 keuring	**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Elektrische installatie (schakelaars, wandcontactdozen)				NL/SFB 61				
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**			**?**		**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			**?**		**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**
Elektrische installatie (zekeringen, lichtbronnen, lampen)				NL/SFB 61				3,02%
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**					**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**					**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**

Nog niet in kracht - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Gasleidingen				NL/SFB 54				0,10%
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Gebouwbeheersysteem, regeltechniekinstallatie				NL/SFB 58				0,27%
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Verbinding van buitenaf voor monitoring en optimalisatie	PO	**X**			**nvt**			**X**
Gevelonderhouds- en glazenwasinstallatie				NL/SFB 66				
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**		**X**		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	**GO**		**X**		**X**		**X**	
Handbrandblussers, -dekens				NL/SFB 65				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			**?**		**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**
Hydrofoorinstallatie				NL/SFB 53				
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Liftinstallatie				NL/SFB 66				0,87%
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**

Nog niet vastgesteld. Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Legionella				NL/SFB 53				
Bestrijding na uitbraak	CO		X		X			X
NEN1006 inspectie (zorgplicht ISSO 55.2)	PO		X		X			X
Beheersplan, eisen prioritaire installatie (ISSO 55.1), spoelen, metingen	PO		X					X
Luchtbehandeling, afzuiging, mechanische ventilatie, koelinstallatie (gebouwgebonden)				NL/SFB 57				2,52%
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		X			X
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X		X			X
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X						X
Noodverlichting				NL/SFB 65				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X		X			X
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X						X
Vernieuwing accu's en batterijen	PO		X		X			X
Rookmelders standalone				NL/SFB 65				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X		X			X
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X						X
Vernieuwen accu's en batterijen	PO		X		X			X
Specifiek gebruiksgerelateerde componenten zoals afzuigventilatoren/ -kanalen (groot)keukens en zuurkasten				NL/SFB 57				
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X			?		X
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X			?		X
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X					X

Nog niet vastgesteld. Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Sprinklerinstallatie				NL/SFB 65				
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Veiligheidsvoorzieningen t.b.v. (onderhouds)werkzaamheden in, op of aan het gehuurde				NL/SFB 99			0,25%	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	**X**			**nvt**		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**					**X**	
Verwarmingsinstallatie, CV ketel, radiatoren				NL/SFB 56				6,32%
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Voorzieningen mindervaliden (gebouwgebonden)				NL/SFB 00				
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Vuilwaterpompen								
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**	NL/SFB 52	**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Vetputten, olie-afscheiders				NL/SFB 52				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**					**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**

Nog niet vastgesteld. Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Waterinstallatie, leidingen, kranen				NL/SFB 53				0,46%
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**	ex. beheer zoals spoelen	**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Warmwatervoorzieningen (gebouwgebonden)				NL/SFB 53				
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Zonnepanelen (gebouwgebonden, eigenaar, BENG-ENG eis, op HKL)				NL/SFB 61				
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**	in afspraken verrekening			**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**	in afspraken verrekening			**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**					**X**	

GEBOUW SPECIALE VOORZIENINGEN							**SPECIAAL**	
Kunstwerken (gebouwgebonden, eigendom van verhuurder)				NL/SFB 00				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	CO	**X**					**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**					**X**	
					MI verdeling		36,66%	63,34%

Nog niet vastgesteld - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Nog niet van kracht. Bijlage bij verordening huisvesting scholen

Bijlage 2 Demarcatielijst exploitatie: 1 gebruiker

Artikel 1 Demarcatie gemeentelijk (school)gebouw met 1 gebruiker

	Type onderhoud	Gemeente	School	
GEBOUW BUITEN				
Balkons, balustrades, galerijen				NL/SFB 34
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Buitenverlichting, terreinverlichting				NL/SFB 90
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Buitendeuren, ramen, kozijnen, schuifdeuren, tourniquets				NL/SFB 31
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO	X		
Onderhoud en herstel elektrische deuren t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Buitenwandafwerkingen				NL/SFB 41
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Daken				NL/SFB 47
3-jaarlijkse inspectie	PO	X		
Herstel lekkages	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Dakramen, dakkoepels, lichtstraten, dakkapellen				NL/SFB 37
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		

Erfafscheidingen, straatwerk, straatmeubilair				NL/SFB 90
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		X	Bij THV eigenaar
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Fietsenstallingen, buitenbergingen				NL/SFB 90
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		X	Bij THV eigenaar
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Funderingen				NL/SFB 16
Onderhoud en herstel	GO	X		
Gevels, metselwerk, voegwerk				NL/SFB 21
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Glas				NL/SFB 31
Herstel en vernieuwing t.g.v. schade	CO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Gevelladder				NL/SFB 75
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Goten, hemelwaterafvoeren				NL/SFB 52
3-jaarlijkse inspectie	PO	X		
Herstel lekkages	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Hang- en sluitwerk				NL/SFB 31
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Herstel en vernieuwing t.g.v. verlies sleutels	CO		X	
Dupliceren en bijbestellen sleutels	CO		X	
Schilderwerk buiten				NL/SFB 46
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Slagboominstallatie				NL/SFB 90
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	PO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	

Nog niet in kracht - Bijlage bij Verordening huisvestingsscholen

Speeltoestellen				NL/SFB 77
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X	Bij THV eigenaar
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Terreinvoorzieningen zoals zandbak, fietsrekken, banken, afvalbakken, netten				NL/SFB 90
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Tuinonderhoud, bomen, beplantingen, bloembakken, perken, borders				NL/SFB 90
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Snoeien struiken en bomen (klein) en maaien	PO		X	Bij THV eigenaar
Periodieke inspectie en snoeien bomen (groot)	PO	X		
Zonwering buiten (decentraal bedienbaar)				NL/SFB 31
Uitval en/ of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X	
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	PO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Zonwering buiten (alleen centraal bedienbaar vanaf het GBS)				NL/SFB 31
Uitval en/ of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO	X		
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		

GEBOUW BINNEN				
Binnendeuren, kozijnen (in vaste scheidingswanden), schuifdeuren, glas				NL/SFB 32
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		X	
Onderhoud en herstel elektrische deuren t.g.v. normaal gebruik	PO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Brand- en rookcompartimentering incl. deuren en drangers				NL/SFB 65
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud en herstel elektrische deuren t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Herstel brandwerende doorvoeringen/ -scheidingen	CO		X	Scan door eigenaar
Bijhouden logboek brandwerende doorvoeringen	CO		X	Basis door eigenaar
Dakconstructie				NL/SFB 27
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		

Nog niet vaststaand bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Hang- en sluitwerk				NL/SFB 31
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	DO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Herstel en vernieuwing t.g.v. verlies sleutels	CO		X	
Dupliceren en bijbestellen sleutels	DO		X	
Hoofddraagconstructie (constructief)				NL/SFB 28
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Inrichting, bewegwijzering, inventaris, meubilair, beplanting, kapstok, losse trappen				NL/SFB 74
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Keukens, pantry's				NL/SFB 73
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Keukenapparatuur				NL/SFB 74
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Kitvoegen				NL/SFB 41
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Plafonds, vaste plafonds				NL/SFB 45
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Plafonds, systeemplafonds				NL/SFB 45
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Riolering				NL/SFB 52
Reinigen, schoonhouden, herstel verstoppingen	DO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Sanitair				NL/SFB 74
Reinigen, schoonhouden, herstel verstoppingen	DO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Scheidingswanden, vaste wanden, brandwerende wanden (metselwerk en/of beton)				NL/SFB 22
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		

Nog niet in kracht - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Scheidingswanden, lichte wanden, systeemwanden, vouwwanden, schuifwanden				NL/SFB 22
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Schilderwerk (incl. binnenzijde buitenkozijnen/ -deuren)				NL/SFB 46
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Tegelwerk				NL/SFB 42
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Toiletaccessoires, handdoek- en zeepautomaten, spiegels, brillen, toiletrolhouders				NL/SFB74
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Trappen, balustrades, galerijen (constructief, geen afwerking)				NL/SFB 24
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Vloeren (constructief)				NL/SFB 23
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Vloerafwerking, vloerbedekking, gietvloeren, marmoleum, linoleum, PVC, laminaat, parket				NL/SFB 43
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	PO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Ventilatieroosters				NL/SFB 57
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Vensterbanken				NL/SFB 31
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Wandafwerking, stucwerk, vinyl, behang				NL/SFB 42
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Zon-/ lichtwering binnen, luxaflex, (rol)gordijnen, gordijnrails				NL/SFB 70
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	

Nog niet vastgesteld - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

GEBOUWINSTALLATIES				
Airco-units (split-units, decentraal)				NL/SFB 55
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Alarminstallatie, toegangscontrolesysteem, bel				NL/SFB 65
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Alarmopvolging	CO		X	
Bliksembeveiligingsinstallatie				NL/SFB 65
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Boiler (close-in/ -up)/ waterreservoirs (< 15 L)				NL/SFB 55
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	CO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Brandmeld-/ ontruimingsinstallatie (incl. alle componenten zoals rook- en warmteluiken, magneten, slowwoops, rookmelders)				NL/SFB 65
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Maandelijkse taken en bijhouden logboek (opgeleid persoon)	DO		X	
Periodiek testen en bijhouden logboek (4 & 8 maandelijks)	PO	X		
Jaarlijks onderhoud en eventuele certificering	PO	X		
Communicatieverbinding brandweer of alarmcentrale	PO		X	Incl. alarmopvolging
Brandslanghaspels, droge blusleidingen				NL/SFB 65
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Herstel verbroken legionellazegels	CO		X	
Centrale koeling				NL/SFB 55

Nog niet van kracht - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Communicatie-installaties, telefoon, video, data, antenne, intercom				NL/SFB 64
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Elektrische installatie (leidingen, bedrading, groepenkast)				NL/SFB 61
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		NEN1010 keuring
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Elektrische installatie (schakelaars, wandcontactdozen, zekeringen, lichtbronnen, armaturen)				NL/SFB 61
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Gasleidingen				NL/SFB 54
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		Scope 7-keuring
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Gebouwbeheersysteem, regeltechniekinstallatie				NL/SFB 58
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Gevelonderhouds- en glazenwasinstallatie				NL/SFB 66
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Handbrandblussers, -dekens				NL/SFB 65
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	

Nog niet in kracht. Bijlage bij Verordening huisvestingsscholen

Hydrofoorinstallatie				NL/SFB 53
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Lift en/of transportinstallaties				NL/SFB 66
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Legionella				NL/SFB 53
Bestrijding na uitbraak	CO	X		
Risicoanalyse maken	PO	X		(zorgplicht ISSO 55.2)
Beheersplan, eisen prioritaire installatie, spoelen, metingen	PO		X	(ISSO 55.1)
Luchtbehandeling, afzuiging, mechanische ventilatie (gebouwgebonden)				NL/SFB 57
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Noodverlichting				NL/SFB 65
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Vernieuwing accu's en batterijen	PO		X	
Rookmelders standalone				NL/SFB 65
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Vernieuwen accu's en batterijen	PO		X	
Specifiek gebruiksgerelateerde componenten zoals afzuigventilatoren/ -kanalen (groot)keukens en zuurkasten				NL/SFB 57
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Sprinklerinstallatie				NL/SFB 65
Uitval en/of herstel kleine zaken ander oorzaken	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		

Nog niet vastgesteld - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Veiligheidsvoorzieningen t.b.v. (onderhouds)werkzaamheden in, op of aan het gehuurde				NL/SFB 99
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Verwarmingsinstallatie, CV ketel, radiatoren				NL/SFB 56
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Voorzieningen mindervaliden (gebouwgebonden)				NL/SFB 00
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Vuilwaterpompen				NL/SFB 52
Uitval en/of herstel kleine zaken ander oorzaken	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Vetputten, olie-afscheiders				NL/SFB 52
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		X	
Waterinstallatie, leidingen, kranen				NL/SFB 53
Uitval en/of herstel kleine zaken ander oorzaken	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		ex. beheer zoals spoelen
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Warmwatervoorzieningen (gebouwgebonden >15 L)				NL/SFB 53
Uitval en/of herstel kleine zaken ander oorzaken	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
Zonnepanelen (gebouwgebonden, eigenaar, BENG-ENG eis, op HKL)				NL/SFB 61
Uitval en/of herstel kleine zaken ander oorzaken	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		

Nog niet van kracht - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

GEBOUW SPECIALE VOORZIENINGEN				
Kunstwerken (gebouwgebonden, eigendom van verhuurder)				NL/SFB 00
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO	X		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X		
MI-verdeling				

Nog niet van kracht - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Nog niet van kracht - Bijlage bij verordening huisvesting scholen

Bijlage 3 Demarcatielijst exploitatie: meerdere gebruikers

Demarcatie gemeentelijk (school)gebouw met meerdere gebruikers

Artikel 1 Versie 'regulier'

					Gehele gebouw	
ROZ 230A				Opmerkingen	Vaste servicekosten eigenaar	Servicekosten keuze huurders
Onderwerp		Eigenaar	Huurder			
GEBOUW BUITEN						
Balkons, balustrades, galerijen				NL/SFB 34		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X				
Buitenverlichting, terreinverlichting				NL/SFB 90		
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		X			?
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur van een afgesloten een (school)plein of parkeerterrein	GO		X			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur van een gezamenlijke (school)plein of parkeerterrein	GO	X				
Buitendeuren, ramen, kozijnen, schuifdeuren, tourniquets				NL/SFB 31		
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		X		X	
Onderhoud en herstel elektrische deuren t.g.v. normaal gebruik	PO		X		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X				

Buitenwandafwerkingen				NL/SFB 41		
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO	**X**				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Daken				NL/SFB 47		
Reinigen en schoonhouden	DO		X		**X**	
3-jaarlijkse inspectie	PO	**X**			**nvt**	
Herstel lekkages	CO	**X**				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Dakramen, dakkoepels, lichtstraten, dakkapellen				NL/SFB 37		
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO	**X**				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Erfafscheidingen, straatwerk, straatmeubilair				NL/SFB 90		
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur van een afgesloten een (school)plein of parkeerterrein	GO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur van een gezamenlijke (school)plein of parkeerterrein	GO	**X**				
Fietsenstallingen, buitenbergingen				NL/SFB 90		
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Funderingen				NL/SFB 16		
Onderhoud en herstel	GO	**X**				
Gevels, metselwerk, voegwerk				NL/SFB 21		
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO	**X**				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Glas				NL/SFB 31		
Herstel en vernieuwing t.g.v. schade	CO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				

Nog niet vastgesteld - Bijlage bij Verordening nuisvesting scholen

Gevelladder				NL/SFB 75		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Goten, hemelwaterafvoeren				NL/SFB 52		
Reinigen, schoonhouden en herstel verstoppingen	DO		X		**X**	
3-jaarlijkse inspectie	PO	**X**			**n.v.t.**	**n.v.t.**
Herstel lekkages t.g.v. andere oorzaken	CO	**X**				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Hang- en sluitwerk				NL/SFB 31		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Herstel en vernieuwing t.g.v. verlies sleutels	CO		**X**			
Dupliceren en bijbestellen sleutels	CO		**X**			
Schilderwerk buiten				NL/SFB 46		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Slagboominstallatie				NL/SFB 90		
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Speeltoestellen				NL/SFB 77		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Terreinvoorzieningen zoals zandbak, fietsrekken, banken, afvalbakken, netten				NL/SFB 90		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			

Nog niet vastgesteld - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Tuinonderhoud, bomen, beplantingen, bloembakken, perken, borders				NL/SFB 90		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur van een afgesloten een (school)plein of parkeerterrein	GO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur van een gezamenlijke (school)plein of parkeerterrein	GO	**X**				
Snoeien struiken en bomen (klein) en maaien	PO		**X**			
Periodieke inspectie en snoeien bomen (groot)	PO		X		**X**	
Zonwering buiten (decentraal bedienbaar)				NL/SFB 31		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**			**?**
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			**?**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Zonwering buiten (alleen centraal bedienbaar vanaf het GBS)				NL/SFB 31		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		**X**	
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				

GEBOUW BINNEN						
Binnendeuren, kozijnen (in vaste scheidingswanden), schuifdeuren				NL/SFB 32		
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		**X**			
Onderhoud en herstel elektrische deuren t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Brand- en rookcompartimentering incl. deuren en drangers				NL/SFB 65		
Onderhoud en keuringen t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud en herstel elektrische deuren t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Herstel brandwerende doorvoeringen/ -scheidingen	CO		**X**	scan door eigenaar		
Bijhouden logboek brandwerende doorvoeringen	CO		**X**	basis door eigenaar		

Nog niet in werking. Bijlage bij verordening huisvesting scholen

Dakconstructie				NL/SFB 27		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Hang- en sluitwerk				NL/SFB 31		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	DO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Herstel en vernieuwing t.g.v. verlies sleutels	CO		**X**			
Dupliceren en bijbestellen sleutels	DO		**X**			
Hoofddraagconstructie (constructief)				NL/SFB 28		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Inrichting, bewegwijzering, inventaris, meubilair, beplanting				NL/SFB 74		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Keukens, pantry's				NL/SFB 73		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Keukenapparatuur				NL/SFB 74		
Reinigen en schoonhouden	DO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. oneigenlijk gebruik	CO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Kitvoegen				NL/SFB 41		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Plafonds, vaste plafonds				NL/SFB 45		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Plafonds, systeemplafonds				NL/SFB 45		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Riolering				NL/SFB 52		
Reinigen, schoonhouden, herstel verstoppingen	DO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				

Nog niet vastgesteld: Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Sanitair				NL/SFB 74		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Scheidingswanden, vaste wanden (metselwerk en/of beton)				NL/SFB 22		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Scheidingswanden, lichte wanden, systeemwanden, vouwwanden, schuifwanden				NL/SFB 22		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Schilderwerk				NL/SFB 46		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Tegelwerk				NL/SFB 42		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Toiletaccessoires, handdoek- en zeepautomaten, spiegels, brillen, toiletrolhouders				NL/SFB74		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Trappen, balustrades, galerijen (constructief)				NL/SFB 24		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Vloeren (constructief)				NL/SFB 23		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Vloerafwerking, vloerbedekking, gietvloeren, marmoleum, linoleum, PVC, laminaat, parket				NL/SFB 43		
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Ventilatieroosters				NL/SFB 57		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Vensterbanken				NL/SFB 31		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Wandafwerking, stucwerk, vinyl, behang				NL/SFB 42		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			

Nog niet vaststaand - Bijlage bij verordening huisvesting scholen

Zon-/ lichtwering binnen, luxaflex, (rol)gordijnen, gordijnrails				NL/SFB 70		
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			

GEBOUW INSTALLATIES						
Airco-units (split-units)				NL/SFB 55		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**			**?**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			**?**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Alarminstallatie, toegangscontrolesysteem				NL/SFB 65		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**			**?**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			**?**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Alarmopvolging	CO		**X**			
Bliksembeveiligingsinstallatie				NL/SFB 65		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	**X**			**nvt**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Boiler (close-in/ -up)/ waterreservoirs (< 15 L)				NL/SFB 55		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**			**?**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	CO		**X**			**?**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			

Nog niet vastgesteld - Bijlage bij verordening huisvesting scholen

Brandmeld-/ ontruimingsinstallatie (incl. alle componenten zoals rook- en warmteluiken, magneten, slowwoops, rookmelders)				NL/SFB 65		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Maandelijkse taken en bijhouden logboek (opgeleid persoon)	DO		X		**X**	
Periodiek testen en bijhouden logboek (4 & 8 maandelijks)	PO		X		**X**	
Jaarlijks onderhoud en eventuele certificering	PO		X		**X**	
Communicatieverbinding brandweer of alarmcentrale	PO		X	Incl. alarmopvolging	**X**	
Brandslanghaspels, blusleidingen				NL/SFB 65		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			**?**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Herstel verbroken legionellazegels	CO		**X**			
Centrale koeling				NL/SFB 55		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Communicatie-installaties, telefoon, video, data, antenne, intercom				NL/SFB 64		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			

Nog niet in kracht - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Elektrische installatie (leidingen, bedrading)				NL/SFB 61		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X	incl. NEN1010 keuring	**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Elektrische installatie (schakelaars, wandcontactdozen)				NL/SFB 61		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**			**?**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			**?**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. oneigenlijk gebruik	CO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Elektrische installatie (zekeringen, lichtbronnen, lampen)				NL/SFB 61		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Gasleidingen				NL/SFB 54		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Gebouwbeheersysteem, regeltechniekinstallatie				NL/SFB 58		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Verbinding van buitenaf voor monitoring en optimalisatie	PO	**X**			**nvt**	

Nog niet definitief vaststelt. Bijlage bij verordeningenuitvoering scholen

Gevelonderhouds- en glazenwasinstallatie				NL/SFB 66		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Handbrandblussers, -dekens				NL/SFB 65		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			**?**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Hydrofoorinstallatie				NL/SFB 53		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Liftinstallatie				NL/SFB 66		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Legionella				NL/SFB 53		
Bestrijding na uitbraak	CO		X		**X**	
Risicoanalyse (zorgplicht ISSO 55.2)	PO		X		**X**	
Beheersplan, eisen prioritaire installatie (ISSO 55.1), spoelen, metingen	PO		**X**			
Luchtbehandeling, afzuiging, mechanische ventilatie, koelinstallatie (gebouwgebonden)				NL/SFB 57		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				

Nog niet vastgesteld - Bijlage bij verordening huisvesting scholen

Noodverlichting				NL/SFB 65		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Vernieuwing accu's en batterijen	PO		X		**X**	
Rookmelders standalone				NL/SFB 65		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Vernieuwen accu's en batterijen	PO		X		**X**	
Specifiek gebruiksgerelateerde componenten zoals afzuigventilatoren/ -kanalen (groot)keukens en zuurkasten				NL/SFB 57		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**			**?**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			**?**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Sprinklerinstallatie				NL/SFB 65		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Veiligheidsvoorzieningen t.b.v. (onderhouds)werkzaamheden in, op of aan het gehuurde				NL/SFB 99		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	**X**			**nvt**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Verwarmingsinstallatie, CV ketel, radiatoren				NL/SFB 56		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				

Nog niet vastgesteld Bijlage bij verordening huisvesting scholen

Voorzieningen mindervaliden (gebouwgebonden)				NL/SFB 00		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Vuilwaterpompen				NL/SFB 52		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Vetputten, olie-afscheiders				NL/SFB 52		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**			
Waterinstallatie, leidingen, kranen				NL/SFB 53		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X	ex. beheer zoals spoelen	**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Warmwatervoorzieningen (gebouwgebonden)				NL/SFB 53		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				
Zonnepanelen (gebouwgebonden, eigenaar, BENG-ENG eis, op HKL)				NL/SFB 61		
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X	in afspraken verrekening		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		X	in afspraken verrekening		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**				

Nog niet vastgesteld - Bijlage bij verordening huisvesting scholen

GEBOUW SPECIALE VOORZIENINGEN						
Kunstwerken (gebouwgebonden, eigendom van verhuurder)				NL/SFB 00		
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	CO	X				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X				
MI-verdeling						

Nog niet van kracht - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Artikel 2 Versie ‘light’

ROZ 230A					Domein gemeente		School domein	
Onderwerp		**Eigenaar**	**Huurder**	**Opmerkingen**	**Vaste service - kosten eigenaar**	**Servicekosten keuze huurders**	**Gemeente**	**School**
GEBOUW BUITEN							**GEBOUW BUITEN**	
Balkons, balustrades, galerijen				NL/SFB 34				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X					X	
Buitenverlichting aan gevel							0,03%	
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		X		X		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X					X	
Buitenverlichting, terreinverlichting				NL/SFB 90				
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		X			?		X
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur van een afgesloten een (school)plein of parkeerterrein	GO		X					X
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur van een gezamenlijke (school)plein of parkeerterrein	GO	X					X	
Buitendeuren, ramen, kozijnen, schuifdeuren, tourniquets				NL/SFB 31			19,33%	
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		X		X		X	
Onderhoud en herstel elektrische deuren t.g.v. normaal gebruik	PO		X		X		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X					X	
Buitenwandafwerkingen				NL/SFB 41			0,59%	
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO	X					X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X					X	

Nog niet vaststaand - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Daken				NL/SFB 47				11,76%	
Reinigen en schoonhouden	DO		X		X			X	
3-jaarlijkse inspectie	PO	X			nvt			X	
Herstel lekkages	CO	X						X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X						X	
Dakramen, dakkoepels, lichtstraten, dakkapellen				NL/SFB 37				0,90%	
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO	X						X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X						X	
Erfafscheidingen, straatwerk, straatmeubilair				NL/SFB 90					
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		X						X
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur van een afgesloten een (school)plein of parkeerterrein	GO		X						X
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur van een gezamenlijke (school)plein of parkeerterrein	GO	X						X	
Fietsenstallingen, buitenbergingen				NL/SFB 90					
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		X						X
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X							X
Funderingen				NL/SFB 16					
Onderhoud en herstel	GO	X						X	
Gevels, metselwerk, voegwerk				NL/SFB 21				2,11%	
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO	X						X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X						X	
Glas				NL/SFB 31					
Herstel en vernieuwing t.g.v. schade	CO		X		X			X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X						X	

Nog niet (aan) vastgesteld - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Gevelladder				NL/SFB 75				
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**		**X**		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**					**X**	
Goten, hemelwaterafvoeren				NL/SFB 52			incl. buitenriolering	
Reinigen, schoonhouden en herstel verstoppingen	DO		X		**X**		**X**	
3-jaarlijkse inspectie	PO	**X**			**nvt**		**X**	
Herstel lekkages	CO	**X**					**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**					**X**	
Hang- en sluitwerk				NL/SFB 31				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**		**X**		**X**	
Herstel en vernieuwing t.g.v. verlies sleutels	CO		**X**					**X**
Dupliceren en bijbestellen sleutels	CO		**X**					**X**
Schilderwerk buiten				NL/SFB 46				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**					**X**	
Slagboominstallatie				NL/SFB 90				
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			**?**		**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**
Speeltoestellen				NL/SFB 77				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**					**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**
Terreinvoorzieningen zoals zandbak, fietsrekken, banken, afvalbakken, netten				NL/SFB 90				5,07%
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**

Nog niet vastgesteld - Bijlage bij Verordening huisvesting senioren

Tuinonderhoud, bomen, beplantingen, bloembakken, perken, borders				NL/SFB 90				5,07%
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur van een afgesloten een (school)plein of parkeerterrein	GO		X					X
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur van een gezamenlijke (school)plein of parkeerterrein	GO	X					X	
Snoeien struiken en bomen (klein) en maaien	PO		X					X
Periodieke inspectie en snoeien bomen (groot)	PO		X		X			X
Zonwering buiten (decentraal bedienbaar)				NL/SFB 31				
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		X		X	
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	PO		X		X		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X					X	
Zonwering buiten (alleen centraal bedienbaar vanaf het GBS)				NL/SFB 31				
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		X		X		X	
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	PO		X		X		X	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X					X	

GEBOUW BINNEN							**GEBOUW BINNEN**	
Binnendeuren, kozijnen (in vaste scheidingswanden), schuifdeuren				NL/SFB 32				5,97%
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		X					X
Onderhoud en herstel elektrische deuren t.g.v. normaal gebruik	PO		X					X
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	X						X

Nog niet vastgesteld - bijlage bij verordening huisvesting scholen

Brand- en rookcompartimentering incl. deuren en drangers				NL/SFB 65				
Onderhoud en keuringen t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud en herstel elektrische deuren t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Herstel brandwerende doorvoeringen/ -scheidingen	CO		**X**	scan door eigenaar				**X**
Bijhouden logboek brandwerende doorvoeringen	CO		**X**	basis door eigenaar				**X**
Dakconstructie				NL/SFB 27			1,39%	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**					**X**	
Hang- en sluitwerk				NL/SFB 31				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	DO		**X**					**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**
Herstel en vernieuwing t.g.v. verlies sleutels	CO		**X**					**X**
Dupliceren en bijbestellen sleutels	DO		**X**					**X**
Hoofddraagconstructie (constructief)				NL/SFB 28				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**					**X**	
Inrichting, bewegwijzering, inventaris, meubilair, beplanting				NL/SFB 74				0,13%
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**					**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**
Keukens, pantry's				NL/SFB 73				1,99%
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**
Keukenapparatuur				NL/SFB 74				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**
Kitvoegen				NL/SFB 41				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Plafonds, vaste plafonds				NL/SFB 45				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**

Nog niet in kracht - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Plafonds, systeemplafonds				NL/SFB 45				5,31%
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**
Riolering				NL/SFB 52			0,24%	0,20%
Reinigen, schoonhouden, herstel verstoppingen	DO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur liggende leidingen	GO	**X**					**X**	
Sanitair				NL/SFB 74				1,19%
Reinigen, schoonhouden, herstel verstoppingen	DO		**X**					**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Scheidingswanden, vaste wanden (metselwerk en/of beton)				NL/SFB 22				1,43%
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Scheidingswanden, lichte wanden, systeemwanden, vouwwanden, schuifwanden				NL/SFB 22				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**
Schilderwerk				NL/SFB 46				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**
Tegelwerk				NL/SFB 42				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Toiletaccessoires, handdoek- en zeepautomaten, spiegels, brillen, toiletrolhouders				NL/SFB74				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**
Trappen, balustrades, galerijen (constructief)				NL/SFB 24				0,17%
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Vloeren (constructief)				NL/SFB 23				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**

Nog niet in Kracht. Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Vloerafwerking, vloerbedekking, gietvloeren, marmoleum, linoleum, PVC, laminaat, parket				NL/SFB 43					8,53%
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**						**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**						**X**
Ventilatieroosters				NL/SFB 57					
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**							**X**
Vensterbanken				NL/SFB 31					
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**							**X**
Wandafwerking, stucwerk, vinyl, behang				NL/SFB 42					4,84%
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**						**X**
Zon-/ lichtwering binnen, luxaflex, (rol)gordijnen, gordijnrails				NL/SFB 70					
Onderhoud en herstel t.g.v. normaal gebruik	CO		**X**						**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**						**X**

GEBOUW INSTALLATIES							**INSTALLATIES**	
Airco-units (split-units)				NL/SFB 55				
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**			**?**		**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			**?**		**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**
Alarminstallatie, toegangscontrolesysteem				NL/SFB 65				
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**			**?**		**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			**?**		**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**
Alarmopvolging	CO		**X**					**X**

Nog niet van kracht - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Bliksembeveiligingsinstallatie				NL/SFB 65				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	**X**			**nvt**		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**					**X**	
Herstel en vernieuwing t.g.v. inbraak(poging) en vandalisme	CO		**X**					**X**
Boiler (close-in/ -up)/ waterreservoirs (< 15 L)				NL/SFB 55				
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**			**?**		**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	CO		**X**			**?**		**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**
Brandmeld-/ ontruimingsinstallatie (incl. alle componenten zoals rook- en warmteluiken, magneten, slowwoops, rookmelders)				NL/SFB 65				5,66%
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**			**X**
Maandelijkse taken en bijhouden logboek (opgeleid persoon)	DO		**X**		**X**			**X**
Periodiek testen en bijhouden logboek (4 & 8 maandelijks)	PO		**X**		**X**			**X**
Jaarlijks onderhoud en eventuele certificering	PO		**X**		**X**			**X**
Communicatieverbinding brandweer of alarmcentrale	PO		**X**	Incl. alarm opvolging	**X**			**X**
Brandslanghaspels, blusleidingen				NL/SFB 65				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			**?**		**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Herstel verbroken legionellazegels	CO		**X**					**X**
Centrale koeling				NL/SFB 55				0,40%
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**

Nog niet vastgesteld bijlage bij verordening huisvesting senioren

Communicatie-installaties, telefoon, video, data, antenne, intercom				NL/SFB 64				0,27%
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**					**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**					**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**
Elektrische installatie (hoofdverdeelkast, invoer, trafo)				NL/SFB 61			0,04%	
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**		**X**		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**	incl. NEN1010 keuring	**X**		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**					**X**	
Elektrische installatie (leidingen, bedrading)				NL/SFB 61				3,52%
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**	incl. NEN1010 keuring	**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Elektrische installatie (schakelaars, wandcontactdozen)				NL/SFB 61				
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**			**?**		**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			**?**		**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**
Elektrische installatie (zekeringen, lichtbronnen, lampen)				NL/SFB 61				3,02%
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**					**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**					**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**

Nog niet in kracht - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Gasleidingen				NL/SFB 54				0,10%
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Gebouwbeheersysteem, regeltechniekinstallatie				NL/SFB 58				0,27%
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Verbinding van buitenaf voor monitoring en optimalisatie	PO	**X**			**nvt**			**X**
Gevelonderhouds- en glazenwasinstallatie				NL/SFB 66				
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**		**X**		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	**GO**		**X**		**X**		**X**	
Handbrandblussers, -dekens				NL/SFB 65				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			**?**		**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**
Hydrofoorinstallatie				NL/SFB 53				
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Liftinstallatie				NL/SFB 66				0,87%
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**

Nog niet vastgesteld. Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Legionella				NL/SFB 53				
Bestrijding na uitbraak	CO		**X**		**X**			**X**
NEN1006 inspectie (zorgplicht ISSO 55.2)	PO		**X**		**X**			**X**
Beheersplan, eisen prioritaire installatie (ISSO 55.1), spoelen, metingen	PO		**X**					**X**
Luchtbehandeling, afzuiging, mechanische ventilatie, koelinstallatie (gebouwgebonden)				NL/SFB 57				2,52%
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Noodverlichting				NL/SFB 65				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Vernieuwing accu's en batterijen	PO		**X**		**X**			**X**
Rookmelders standalone				NL/SFB 65				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Vernieuwen accu's en batterijen	PO		**X**		**X**			**X**
Specifiek gebruiksgerelateerde componenten zoals afzuigventilatoren/ -kanalen (groot)keukens en zuurkasten				NL/SFB 57				
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**			**?**		**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**			**?**		**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**

Nog niet vastgesteld. Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Sprinklerinstallatie				NL/SFB 65				
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Veiligheidsvoorzieningen t.b.v. (onderhouds)werkzaamheden in, op of aan het gehuurde				NL/SFB 99			0,25%	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO	**X**			**nvt**		**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**					**X**	
Verwarmingsinstallatie, CV ketel, radiatoren				NL/SFB 56				6,32%
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Voorzieningen mindervaliden (gebouwgebonden)				NL/SFB 00				
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Vuilwaterpompen								
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**	NL/SFB 52	**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Vetputten, olie-afscheiders				NL/SFB 52				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**					**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO		**X**					**X**

Nog niet vastgesteld. Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Waterinstallatie, leidingen, kranen				NL/SFB 53				0,46%
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**	ex. beheer zoals spoelen	**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Warmwatervoorzieningen (gebouwgebonden)				NL/SFB 53				
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**		**X**			**X**
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**						**X**
Zonnepanelen (gebouwgebonden, eigenaar, BENG-ENG eis, op HKL)				NL/SFB 61				
Uitval en/of herstel kleine zaken andere oorzaken	CO		**X**	in afspraken verrekening			**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	PO		**X**	in afspraken verrekening			**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**					**X**	

GEBOUW SPECIALE VOORZIENINGEN							**SPECIAAL**	
Kunstwerken (gebouwgebonden, eigendom van verhuurder)				NL/SFB 00				
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. normaal gebruik	CO	**X**					**X**	
Onderhoud, herstel en vernieuwing t.g.v. einde levensduur	GO	**X**					**X**	
					MI verdeling		36,66%	63,34%

Nog niet vastgesteld - Bijlage bij Verordening huisvesting scholen

Verordening huisvesting scholen gemeente Utrecht

De raad van de gemeente Utrecht,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van ~~<datum en zaaknummer>~~ 24 november 2020 met kenmerk 7188760,

gelet op artikel 108, eerste en tweede lid, en artikel 160 van de Gemeentewet en artikel 102 van de Wet op het primair onderwijs, artikel 76m van de Wet op het voortgezet onderwijs en artikel 100 van de Wet op de expertisecentra,

na het op overeenstemming gericht overleg met de bevoegde gezagsorganen van de niet door de gemeente in standgehouden scholen in de gemeente,

besluit: De 'Verordening huisvesting scholen gemeente Utrecht' vast te stellen.

Deel 1 Moderne en toekomstbestendige schoolgebouwen en gymzalen

Artikel 1 Deze verordening geldt in de volgende situaties

Het schoolbestuur kan alleen de volgende huisvestingsvoorzieningen aanvragen:

1. Het schoolbestuur wil een gebouw, ruimte of terrein (tijdelijk) gebruiken voor onderwijs
   a. Nieuwbouw van een nieuw schoolgebouw of een nieuwe gymzaal.
   b. Renovatie van (een deel van) een schoolgebouw of gymzaal. Dit kan op dezelfde of een andere locatie zijn. Als dat op basis van het afwegingskader renovatie of nieuwbouw van de PO-raad, VO-raad en VNG niet haalbaar of wenselijk is, geldt vervangende nieuwbouw (sub c) als alternatief.
   c. Vervangende nieuwbouw voor een (gedeelte van een) schoolgebouw of gymzaal.
   d. Uitbreiding van een schoolgebouw of gymzaal.
   e. In gebruik nemen van een (deel van een) bestaand schoolgebouw of gymzaal.
   f. Medegebruik van een (deel van een) schoolgebouw of gymzaal dat al bij een andere school in gebruik is.
   g. Verplaatsen van (een deel van) 1 of meer bestaande tijdelijke of permanente schoolgebouwen om een school te huisvesten.
   h. Terrein dat nodig is om een schoolgebouw of gymzaal te realiseren volgens sub a tot en met d of sub f.
   i. Eerste keer inrichten van een schoolgebouw of gymzaal met meubilair of een onderwijsleerpakket.
2. Het schoolbestuur wil een aanpassing, renovatie of uitbreiding doen voor een niet-onderwijsfunctie
   Het gaat dan om een aanpassing, renovatie of uitbreiding van een schoolgebouw, bijbehorende ruimte of terrein volgens gemeentelijk onderwijsbeleid, bedoeld voor een niet-onderwijsfunctie. Het college kan hier een nadere regel voor vaststellen.
3. Het schoolbestuur wil constructiefouten herstellen die schade aan een gebouw (kunnen) veroorzaken
   Deze schade is veroorzaakt door een ontwerpfout, uitvoeringsfout of wanprestatie. Deze schade was nog niet eerder zichtbaar. Ook is deze schade niet te verwijten aan het schoolbestuur of eenvoudig te

voorzien door het schoolbestuur. Het schoolbestuur dient hiervoor een bouwkundige rapportage in bij het college.

4. Het schoolbestuur wil een sportterrein huren voor een school voor voortgezet onderwijs
   Het schoolbestuur wil dit huren voor bewegingsonderwijs. Dit terrein is niet van een schoolbestuur.
5. Het schoolbestuur heeft schade aan een gebouw, onderwijsleerpakket of meubilair, of wil maatregelen nemen om schade te voorkomen
   De procedure hiervoor is uitgewerkt in artikel 11 en 12.

Artikel 2 Informatie over de school

1. Het schoolbestuur geeft ieder jaar informatie over de school
   a. Als een school meerdere locaties heeft, stuurt het schoolbestuur het college uiterlijk 1 maand na de teldatum een overzicht met het aantal leerlingen van iedere locatie van de school. Het overzicht met het aantal leerlingen van andere scholen heeft het schoolbestuur dan al met de minister gedeeld.
2. Het schoolbestuur moet het doorgeven aan het college of de gemeenteraad als gegevens veranderen
   Het schoolbestuur moet het college of de gemeenteraad voorzien van de informatie die het college of de gemeenteraad nodig heeft om deze verordening uit te voeren. Het schoolbestuur laat het bijvoorbeeld weten als hij ziet dat het college onjuiste gegevens heeft over de school.

Schoolgebouwen

Artikel 3 Het college berekent hoeveel leerlingen hij verwacht in de gemeente

1. Het college berekent minimaal 1 keer in de 2 jaar hoeveel leerlingen hij verwacht
   a. Dit heet de leerlingenprognose. Het college schat dit in voor alle soorten onderwijs voor minimaal 15 jaar.
   b. Het college toetst vervolgens de aanvragen voor huisvesting die hij krijgt aan de leerlingenprognose.
   c. Het college maakt de leerlingenprognose openbaar.
   d. De leerlingenprognose is gebaseerd op de regels van de Rijksoverheid. De regels zijn op www.overheid.nl te vinden.

Artikel 4 Het college kan afwijken van de leerlingenprognose

1. In de volgende situatie kan het college afwijken van de leerlingenprognose
   Het college kan afwijkende, gebiedsgerichte afspraken maken met de schoolbesturen van alle scholen in een specifiek gebied. Het college en de schoolbesturen maken deze afspraken omdat:
   a. er bijzondere demografische ontwikkelingen zijn, of
   b. er grote woningbouwontwikkelingen zijn, of
   c. er een nieuwe onderwijsaanbieder in het gebied komt, of
   d. 1 of meerdere scholen hebben besloten om het aantal leerlingen van de school te maximeren
2. Als het college en de schoolbesturen overeenstemming bereiken, stelt het college de afspraken vast
   Het college neemt in haar besluit hierover dan in ieder geval op:
   a. voor welk gebied de afspraken precies gelden
   b. welke scholen betrokken zijn (de namen van deze scholen)
   c. wat de nieuwe, geplande omvang van de betrokken scholen is, met de bijhorende afspraken
   d. voor welke periode de afspraken gelden
      Het college maakt haar besluit openbaar. Het college informeert de gemeenteraad over het besluit.
3. Het college en de schoolbesturen kunnen de afwijkende afspraken bijstellen

Dat doen het college en de schoolbesturen in overeenstemming. Daarvoor geldt dezelfde procedure als in lid 2.

4. Het schoolbestuur kan een scenarioprognose aanvragen
   a. Een scenarioprognose kan de leerlingenprognose vervangen in een bijzondere situatie (zie opsomming in lid 1). Deze situatie geeft aanleiding om andere uitgangspunten te hanteren bij het opstellen van een prognose.
   b. Het college beslist of er sprake is van een bijzondere situatie.
5. Als het college afwijkt van de leerlingenprognose, gelden de boordelingscriteria niet
   Heeft het college een besluit genomen zoals in lid 2 is beschreven? Dan gelden de beoordelingscriteria in stap 4 van deel 2 van deze verordening niet. Bij het besluit tot het afwijken van de leerlingenprognose toetst het college aan de wettelijke weigeringsgronden.

Artikel 5 Het college kan (een deel van) een gebouw of terrein van een school vorderen

1. In de volgende gevallen kan het college (een deel van) een schoolgebouw, gymzaal of terrein van een school vorderen:
   a. een schoolgebouw of terrein (deels) leeg staat, of
   b. een gymzaal van een school (deels) leeg staat, of
   c. een terrein, hieronder wordt mede verstaan een sportveld van een school voor voortgezet onderwijs, dat (deels) niet wordt gebruikt, en
   d. de gemeente de leegstand wil gebruiken voor een school die op grond van het programma recht heeft op een huisvestingsvoorziening, of
   e. de gemeente de leegstand wil gebruiken een culturele, maatschappelijke of recreatie doeleinden.
2. In sommige gevallen vordert het college niet
   In de volgende situaties gebeurt dat niet:
   a. Als het college en het schoolbestuur waarvan het college mogelijk wil vorderen in goed overleg afspraken maken over medegebruik, of
   b. Als het schoolbestuur de ruimtes die de gemeente wil vorderen al, met toestemming van de gemeente, aan een andere school in gebruik heeft gegeven. Behalve als deze school zelf al genoeg ruimte beschikbaar heeft en het medegebruik dus niet nodig heeft. Daarvoor geldt de berekening in stappen 1 en 2 van deel 2 van deze verordening, of
   c. Het onderwijs van de school waarvan mogelijk wordt gevorderd niet samen kan gaan met het onderwijs van de school of de culturele, maatschappelijke of recreatie doeleinden waarvoor mogelijk wordt gevorderd. Het college onderzoekt altijd voorafgaand van het vorderen of hier sprake van is, of
   d. Als er geen sprake is van leegstand van (een deel van) het schoolgebouw, gymzaal of terrein van de school waarvan het college wil vorderen.
3. Het college beoordeelt voorafgaand aan het vorderen of er sprake is van leegstand
   a. In de volgende gevallen staat een (deel van een) schoolgebouw of terrein leeg:
      i. Als de capaciteit van het gebouw of terrein groter is dan de ruimtebehoefte op de meest recente teldatum (volgens bijlage 1).
   b. In de volgende gevallen staat een (deel van een) gymzaal leeg. Als de gymzaal:
      i. minder dan 26 klokuren door een school voor basisonderwijs, speciaal basisonderwijs of (voortgezet) speciaal onderwijs wordt gebruikt, of
      ii. minder dan 40 klokuren door een school voor voortgezet onderwijs wordt gebruikt, of
      iii. minder dan 40 klokuren door scholen die vallen onder lid a en b samen wordt gebruikt.
   c. Bij een sportterrein wordt dit beoordeeld aan de hand van de lesroosters van de school of scholen die dit terrein gebruiken.

4. Het college overlegt altijd eerst met de schoolbesturen voordat hij (een deel van) een schoolgebouw of terrein vordert
   Het college overlegt dan in ieder geval over de volgende punten:
   a. voor welke activiteit of activiteiten hij de ruimte vordert, en
   b. of deze activiteiten het onderwijs in het gebouw niet onredelijk storen, en
   c. of er maatregelen nodig zijn om de activiteiten op een goede manier in het schoolgebouw te laten plaatsvinden en wat de kosten zijn van deze maatregelen, en
   d. wat het college en het schoolbestuur een redelijke vergoeding voor het gebruik vinden, en
   e. vanaf welke datum het medegebruik start.
5. Als het college huisvesting vordert, dan krijgt het schoolbestuur hierover een besluit van het college
   Het schoolbestuur van de school waarvan het college vordert hoort binnen 4 weken na het overleg of het college inderdaad gaat vorderen. Het schoolbestuur krijgt hierover dan een brief. Hierin staat in ieder geval:
   a. de naam van de school en het bestuur voor wie de ruimte wordt gevorderd, en
   b. het aantal leerlingen waarvoor de ruimte nodig is of het aantal klokuren als het om een gymzaal of terrein gaat, en
   c. het gebouw waarin het college de ruimte vordert, en
   d. het bruto vloeroppervlak (m2 bvo) dat het college vordert, en
   e. hoe lang het college deze ruimte vordert, en
   f. de ingangsdatum van het gebruik. Deze ligt minimaal 4 weken na de datum van de brief, en
   g. als dat van toepassing is: welke aanpassingen aan het schoolgebouw nodig zijn om de huisvesting mogelijk te maken.

Artikel 6 Scholen kunnen een (deel van een) schoolgebouw verhuren of in medegebruik geven

1. Als er sprake is van leegstand kan een schoolbestuur (een deel van) een schoolgebouw, gymzaal of terrein in medegebruik geven of verhuren:
   a. Een schoolbestuur kan een gedeelte van een schoolgebouw of terrein in medegebruik geven aan een andere school of aan een organisatie die de ruimte gaat gebruiken voor culturele, maatschappelijke of recreatieve doeleinde, of
   b. Een schoolbestuur kan een gedeelte van een schoolgebouw of terrein verhuren aan een derde.
2. De school heeft toestemming nodig van het college om een (deel van een) schoolgebouw te verhuren of in medegebruik geven.
   Het schoolbestuur gebruikt hiervoor een vastgesteld formulier. Het formulier is te vinden op www.utrecht.nl.
3. De school hoort binnen 6 weken het schoolgebouw mag worden verhuurd of in medegebruik worden gegeven
   Het college kan deze termijn verlengen met nog eens 6 weken.
4. De volgende voorwaarde geldt in ieder geval voor toestemming voor verhuur
   a. In de huurovereenkomst tussen het schoolbestuur en de huurder moet staan dat artikel 230a van boek 7 van het Burgerlijk Wetboek niet geldt.
5. Het college kan extra voorwaarden aan de toestemming verbinden
   Bijvoorbeeld:
   a. wat de huurprijs minimaal is, of
   b. of het schoolbestuur een deel van de huur aan de gemeente moet betalen omdat de gemeente een extra investering doet of heeft gedaan voor de ruimte, of
   c. hoe lang de verhuur duurt.

6. Het college verleent in iedere geval geen toestemming voor verhuur of medegebruik
    a. als het voorgenomen gebruik niet samen kan gaan met het onderwijs van de school, of
    b. in geval van verhuur als het gaat om verhuur in de zin van afdeling vijf en zes van titel 4 van boek 7 van het Burgerlijk Wetboek.
7. Zonder toestemming van het college is de huurovereenkomst nietig
8. In geval van medegebruik maken de twee scholen afspraken over het medegebruik
    a. Er worden in ieder geval afspraken gemaakt over de vergoeding voor het medegebruik. De twee schoolbesturen bepalen samen de hoogte van deze vergoeding. Als het college een minimale huurprijs heeft vastgesteld, wordt daar rekening mee gehouden. Het uitgangspunt is de hoogte van de vergoeding die het schoolbestuur krijgt van de Rijksoverheid (de MI-vergoeding). Het schoolbestuur waar medegebruik gaat plaatsvinden krijgt zo een vergoeding voor de leegstand die benut wordt door het andere schoolbestuur.
9. Medegebruik en verhuur eindigt in de volgende gevallen in ieder geval:
    a. als de gevestigde school de ruimte zelf nodig heeft, of
    b. als de medegebruikende school de ruimte niet meer nodig heeft, of
    c. als het college gebruik maakt uit de bevoegdheid om de ruimte te vorderen.

Artikel 7 Het college past scholen in een wijk in

1. De gemeente reserveert voldoende ruimte voor een schoolgebouw
    a. Het college reserveert voldoende ruimte voor de huisvesting van scholen in een wijk. De gemeente houdt op wijkniveau 12,5% (1 extra ruimte per 8 groepen) meer gebouwcapaciteit beschikbaar te houden dan op basis van de leerlingenprognose nodig is.
    b. Als het college deze norm in een wijk niet haalt, meldt het college dit 1 keer per jaar bij de gemeenteraad. Het college legt dan uit waarom de norm niet is gehaald.
    c. Dit lid heeft geen effect op de beoordeling van een individuele aanvraag.
2. Het college en het schoolbestuur houden waar mogelijk rekening met de omgeving
    a. De gemeente houdt bij de keuze voor een terrein rekening met andere bestemmingen, zoals wonen. In de ligging van het schoolgebouw, het schoolplein en de openbare ruimte houdt hij daar rekening mee.
    b. Het schoolbestuur en de gemeente overleggen met omwonenden over de inpassing van het schoolgebouw in de omgeving.
3. Wanneer een school onderdeel is van een groter gebouwcomplex
    Wordt een school onderdeel van een groter gebouwcomplex? Dan wordt het complex in appartementsrechten gesplitst. Er wordt dan een Vereniging van Eigenaren opgericht. Dan geldt het volgende:
    a. De gemeente en het schoolbestuur spreken af wie eigenaar wordt van het deel van het gebouw dat voor de school is.
    b. Wordt het schoolbestuur eigenaar van het deel van het gebouw dat voor de school is? Dan:
        i. neemt het schoolbestuur zelf plaats in de Vereniging van Eigenaren
        ii. wordt overlegd met het schoolbestuur over de splitsingsakte en hoe de Vereniging van Eigenaren wordt ingericht
        iii. wordt een heldere demarcatielijst vastgesteld (daarbij geldt de nadere regel die daarover is vastgesteld)
        iv. overleggen de gemeente en het schoolbestuur hoe gewaarborgd wordt dat het schoolbestuur de kosten voor beheer en onderhoud kan betalen binnen de vergoeding die het schoolbestuur daarvoor van de Rijksoverheid ontvangt (de MI-vergoeding).
    c. Wordt de gemeente eigenaar van het deel van het gebouw dat voor de school is? Dan:

i. neemt de gemeente plaats in de Vereniging van Eigenaren
ii. wordt een heldere demarcatielijst vastgesteld (daarbij geldt de nadere regel die daarover is vastgesteld)

d. Is de gemeente bouwheer van het deel van het gebouw dat voor de school is? Het college overlegt dan met het schoolbestuur over de splitsingsakte vóór vaststelling.

4. Wanneer een school niet wordt gebouwd door de gemeente of het schoolbestuur
   Bouwt iemand anders dan de gemeente of het schoolbestuur het schoolgebouw? Dan treedt de gemeente voor deze verordening op als bouwheer.
5. Wanneer de gemeente eigenaar blijft van het schoolgebouw
   Blijft de gemeente eigenaar van een school? Dan spreekt het college met het schoolbestuur af welke demarcatielijst geldt. Dat doet hij voordat de bouw gaat beginnen. De demarcatielijsten vindt u in de nadere regels.

vóór 1 april:	**vóór 1 mei:**	**vóór 1 juni:**	**vóór 1 juli:**	**het hele jaar door:**
De gemeente stelt het aantal klokuren vast	De gemeente bepaalt welke school naar welke gymzaal gaat	De schoolbesturen maken met elkaar een rooster	De gemeente stelt het rooster definitief vast	het schoolbestuur kan meer klokuren aanvragen

Artikel 8 Het college verdeelt het gebruik van de gymzalen

1. Het college stelt ieder jaar voor 1 april het aantal klokuren voor bewegingsonderwijs voor een school voorlopig vast
   a. Dit is het aantal klokuren waarop een school in het komende schooljaar aanspraak maakt.
   b. Het college bepaalt dit aantal op basis van het aantal leerlingen dat op de meest recente teldatum op de school staat ingeschreven. De teldatum is 1 oktober. Als het college een grote groei van een school verwacht, kan het college een hoger aantal leerlingen hanteren.
   c. Het college overlegt met het schoolbestuur over het aantal klokuren, voordat het college het aantal klokuren voor een school vaststelt.
2. Het college bepaalt voor 1 mei welke school naar welke gymzaal gaat
   Daarbij hanteert het college de maximale afstand tussen het schoolgebouw en de gymzaal, zoals u leest in artikel 30. Het college laat aan iedere school weten welke gymzalen de school kan gebruiken.
3. De scholen maken met elkaar een rooster voor 1 juni
   a. De scholen die de gymzaal gaan gebruiken, stellen met elkaar vast op welk tijdstip een school de gymzaal mag gebruiken. De scholen sturen het college voor 1 juni het rooster.
   b. Komen de scholen er onderling niet uit? Dan bepaalt het college op welk tijdstip een school de gymzaal mag gebruiken.
4. Het college stelt het aantal klokuren en het rooster voor 1 juli definitief vast
   Het college houdt rekening met de reacties van de schoolbesturen.
5. Een school kan het college vragen om meer klokuren in te roosteren
   Dat kan op ieder moment van het jaar. Het college stemt hier alleen mee in als daarvoor ruimte beschikbaar is. Deze extra klokuren betaalt de school dan zelf.

Onderhoud

Artikel 9 Wie verantwoordelijk is voor het onderhoud

1. Als het schoolgebouw, gymzaal of terrein eigendom zijn van het schoolbestuur

Dan onderhoudt het schoolbestuur het gebouw en terrein zelf. Behalve als hij hierover andere afspraken maakt met het college.

2. Als het schoolgebouw, gymzaal of terrein eigendom zijn van de gemeente
   a. Dan spreekt het college met het schoolbestuur af welke demarcatielijst geldt.
   b. Het college kan een nadere regel vaststellen om de demarcatie van verantwoordelijkheden bij de bouw en/of exploitatie van schoolgebouwen uit te werken.

Artikel 10 Als scholen gebouwen en terreinen in eigendom worden overgedragen

1. De staat van onderhoud van een gebouw of terrein wordt beoordeeld als een gebouw of terrein in eigendom wordt overgedragen
   a. De overdracht kan plaatsvinden van schoolbestuur naar gemeente of van gemeente naar schoolbestuur.
   b. De eigenaar van het schoolgebouw maakt dan een staat van onderhoud op volgens NEN 2767.
   c. De eigenaar van het schoolgebouw deelt de staat van het onderhoud met de partij waar het schoolgebouw aan wordt overgedragen. Dit doet de eigenaar voordat de eigendomsoverdracht plaatsvindt.
2. Het college en het schoolbestuur overleggen over de staat van onderhoud
   a. Is het onderhoudsniveau slechter dan niveau 3 volgens NEN 2767? Dan stellen het college en het schoolbestuur samen vast welk deel van het herstel het schoolbestuur betaalt en laat uitvoeren. Of dat het schoolbestuur hiervoor een bedrag aan de gemeente betaalt.
   b. Bereiken het college en het schoolbestuur geen overeenstemming? Dan stellen beiden samen een onafhankelijke partij aan een bindend advies geeft.
3. Soms is het niet nodig om een staat van onderhoud op te maken
   Vindt de partij aan wie het schoolgebouw wordt overgedragen dat niet nodig? Dan hoeft dat niet. Dat kan bijvoorbeeld als het schoolgebouw gesloopt wordt.
4. Het schoolbestuur overlegt met het college als hij een gebouw wil afstoten
   Is een schoolbestuur van plan een hoofdvestiging, nevenvestiging of dislocatie af te stoten? Dan overlegt hij vooraf met het college welk gebouw hij teruggeeft aan de gemeente.

Schade

Ontstaan van de schade:	**Binnen 3 maanden na ontstaan schade:**	**Binnen 3 weken na ontvangst declaratie:**	**Binnen 6 weken na ontvangst ontbrekende informatie:**
De schade wordt binnen 1 of 5 werkdagen gemeld via het formulier.	Het schoolbestuur dient de declaratie met bijbehorende facturen in bij de gemeente.	De gemeente kan ontbrekende informatie vragen aan het schoolbestuur.	Het schoolbestuur dient de ontbrekende informatie in. De gemeente besluit over de aanvraag.

~~**Melden van de schade**~~	~~**Aanvragen van vergoeding voor herstel van schade**~~
~~De schade is ontstaan. De schade wordt binnen 1 of 5 werkdagen gemeld via het formulier.~~	~~Dit doet het schoolbestuur volgens de procedure voor aanvragen in artikel 23 of de procedure voor aanvragen die spoed hebben in artikel 24.~~

Artikel 11 Als scholen schade hebben aan het gebouw of terrein

1. De school heeft schade door bijzondere omstandigheden
   Dit betekent dat de schade komt door:
   a. brand

b. inbraak of een poging tot inbraak
c. vandalisme
d. wateroverlast
e. storm

2. Het schoolbestuur meldt de schade bij het college
   a. Het schoolbestuur kan een vergoeding voor de kosten van het herstel van de schade bij het college aanvragen. Dat vraagt het schoolbestuur aan via een vastgesteld formulier. Dit formulier staat op www.utrecht.nl.
   b. Is de ~~geschatte~~ (geschatte) schade minder dan € 5.000 (exclusief btw)? Dan meldt het schoolbestuur de schade en laat het schoolbestuur daarna de schade zelf herstellen. Het schoolbestuur meldt de schade binnen 5 werkdagen.
   c. Is de ~~geschatte~~ (geschatte) schade hoger dan € 5.000 (exclusief btw) of de omvang nog niet vast te stellen? Dan meldt het schoolbestuur dat binnen 1 werkdag via telefoonnummer 14 030. Het schoolbestuur overlegt dan eerst met het college hoe de schade wordt hersteld. Het college kan een schade-expert vragen de schade te beoordelen.
   d. Bij (poging tot) inbraak of (mogelijke) brandstichting doet het schoolbestuur altijd aangifte bij de politie.
3. Het schoolbestuur vraagt de kosten voor herstel van de schade terug
   a. Het schoolbestuur vraagt de kosten voor herstel van de schade uiterlijk binnen 3 maanden na ontstaan van de schade terug. Als dat niet kan, spreekt het schoolbestuur met het college af wanneer dit wel kan. In dat geval dient het schoolbestuur de kosten voor herstel uiterlijk 6 weken na de datum van de factuur in bij het college.
   b. Als de aanvraag niet compleet is of als er meer informatie nodig is om de aanvraag te kunnen beoordelen, kan het college het schoolbestuur vragen de ontbrekende informatie aan te leveren. Het schoolbestuur heeft daar 3 weken de tijd voor. Als het schoolbestuur de ontbrekende informatie niet binnen 3 weken stuurt, wijst het college de aanvraag af.
   c. Het college neemt binnen 6 weken na ontvangst van de complete aanvraag (inclusief facturen en eventuele ontbrekende informatie) een besluit. Ontbreekt er informatie? Dan gaat deze termijn in nadat het college de ontbrekende informatie heeft ontvangen.

   ~~a. Dit doet het schoolbestuur volgens de procedure voor aanvragen in artikel 23 of de procedure voor aanvragen die spoed hebben in artikel 24.~~
4. Het schoolbestuur krijgt herstel van de schade vergoed als hij aan de voorwaarden voldoet
   Deze criteria staan in artikel 29.
5. Het college bepaalt de hoogte van de vergoeding
   Daarvoor geldt het volgende:
   a. Heeft de school schade aan het gebouw of terrein? Dan krijgt hij de herstel- of vervangingskosten vergoed.
   b. Heeft de school schade aan het onderwijsleerpakket of meubilair? Dan haalt het college de afschrijving van de vervangingskosten af. Het schoolbestuur stuurt de gemeente dan de (oude) facturen.

Artikel 12 Het schoolbestuur neemt maatregelen om schade te voorkomen

1. Het schoolbestuur neemt altijd maatregelen om verdere schade te beperken
   Als het schoolbestuur geen maatregelen neemt en hierdoor meer schade ontstaat, dan krijgt het schoolbestuur de kosten van deze schade niet vergoed.
2. Het schoolbestuur kan het college vragen om een vergoeding om maatregelen te nemen om schade te voorkomen

a. Het schoolbestuur dient dit verzoek in bij het college. Het verzoek bevat in ieder geval:
    i. welke maatregelen het schoolbestuur wil nemen of al heeft genomen
    ii. welke kosten aan deze maatregelen zijn verbonden
    iii. een onderbouwing waarom door deze maatregelen de verdere schade wordt voorkomen en leiden tot minder kosten voor het herstel van schade
b. Het college besluit volgens de procedure in stappen 4, 5 en 6 van deze verordening. Hij laat het besluit weten aan het schoolbestuur.
c. Het schoolbestuur stuurt na het nemen van de maatregelen een verantwoording van de kosten naar het college.

Deel 2 Zo vraagt de school een voorziening aan

Stap 1 Het college bepaalt hoeveel ruimte de school nu heeft
Stap 2 Het college rekent uit hoeveel ruimte de school nodig heeft
Stap 3 Het schoolbestuur vraagt een voorziening aan
Stap 4 Het college beoordeelt de aanvraag
Stap 5 Het college bepaalt welke aanvragen prioriteit hebben
Stap 6 Het college stelt het programma vast
Stap 7 Het schoolbestuur voert de voorziening uit
Stap 8 Het schoolbestuur verantwoordt de voorziening

Stappen 1 en 2 gelden alleen voor de voorzieningen zoals genoemd in artikel 1, lid 1, sub a tot en met h, en lid 2. Dit zijn de voorzieningen die afhankelijk zijn van de benodigde ruimte.

Stap 1 Het college bepaalt hoeveel ruimte de school nu heeft

In deze stap wordt bepaald hoeveel ruimte de school nu heeft. Dat heet de capaciteit. Dit is nodig als het schoolbestuur een voorziening aanvraagt. Een overzicht van de voorzieningen die een schoolbestuur kan aanvragen, leest u in artikel 1 van de verordening.

Artikel 13 Schoolgebouwen

1. Kijk naar de bruto vloeroppervlakte van het gebouw
    a. Dit wordt berekend volgens bijlage 3. Heeft de school naast de hoofdvestiging ook andere locaties waar de school onderwijs geeft? Dan stelt het schoolbestuur de capaciteit van deze gebouwen ook vast volgens bijlage 3. Dit heet een dislocatie of nevenvestiging.
    b. Is het verschil tussen het bruto en nuttig vloeroppervlak van een schoolgebouw meer dan 40%? Dan kan het schoolbestuur vragen om een fictieve bruto vloeroppervlakte te gebruiken om de capaciteit te bepalen. Deze gebouwen hebben namelijk soms een grote hal of andere grote nevenruimtes.

Artikel 14 Terrein

1 Het gaat om het terrein waarop de school staat
    a. Dit terrein wordt opgemeten in vierkante meters. De voetprint van het schoolgebouw wordt niet meegerekend.
    b. De speelplaats is het terrein waar leerlingen kunnen spelen en bewegen. Terrein voor bijvoorbeeld de fietsenstalling of voor opslag wordt niet meegerekend.

Artikel 15 Gymzalen

1 Dit is de capaciteit van een gymzaal:

a. voor een school voor voortgezet onderwijs: 40 klokuren, of
b. voor een school voor (speciaal) basisonderwijs of (voortgezet) speciaal onderwijs: 26 klokuren.

Artikel 16 Inventaris

De bruto vloeroppervlakte van de school bepaalt hoeveel inventaris de school heeft
De inventaris waarvoor het schoolbestuur eerder een vergoeding heeft gekregen, telt als de aanwezig inventaris.

Artikel 17 Uitzonderingen

1 Het college kan na overleg met het schoolbestuur besluiten de capaciteit van het schoolgebouw te verminderen
   a. Dat kan als de ruimte die hierdoor beschikbaar komt, wordt ingezet voor onderwijskundige, culturele, maatschappelijke of recreatieve doelen. Dit heet ‘een deel van het gebouw onttrekken van de onderwijsbestemming’.
   b. Het college kan dit in een nadere regel over gemeentelijk beleid voor kinderen uitwerken.
2 Als het schoolbestuur voor een deel van het gebouw geen vergoeding heeft gekregen toen dit gebouwd werd
   Dan rekent het college dit deel niet mee als hij de capaciteit bepaalt. Dit deel wordt wel geregistreerd.

Stap 2 Het college rekent uit hoeveel ruimte de school nodig heeft

In deze stap wordt bepaald hoeveel ruimte de school nodig heeft. Deze berekening is verschillend voor de verschillende soorten scholen. U leest in bijlage 1 de formules om de ruimte te berekenen. Aan de hand van de criteria in artikelen 18 tot en met 22 en de formules wordt berekend waar de school recht op heeft.

Artikel 18 Schoolgebouw voor basisonderwijs

a. De ruimtebehoefte voor een school voor basisonderwijs wordt bepaald aan de hand van het aantal leerlingen op de teldatum. De school heeft minimaal 1 speellokaal.
b. Hiervoor geldt:
   i. De ruimtebehoefte wordt voor elke school met een eigen BRIN-nummer berekend. Een nevenvestiging is voor deze berekening een aparte school.
   ii. Krijgt een school een vergoeding volgens de ‘achterstandsscore’ (volgens artikel 27 van het ‘Besluit bekostiging Wet op het primair onderwijs (WPO)’)? Dan krijgt deze een toeslag voor de ruimtebehoefte.
   iii. Heeft een school extra ruimte nodig op basis van lokaal onderwijsbeleid? Dan stelt het college deze aanvullende ruimtebehoefte vast.

Artikel 19 Schoolgebouw voor speciaal basisonderwijs

a. De ruimtebehoefte voor een school voor speciaal basisonderwijs wordt bepaald aan de hand van het aantal leerlingen.
b. Hiervoor geldt:
   i. Bereken de ruimtebehoefte per school met een eigen BRIN-nummer, of per nevenvestiging met een eigen vestigingsnummer. Een nevenvestiging wordt in deze verordening gezien als een aparte school.
   ii. Een speellokaal leidt tot een extra ruimtebehoefte van 90 vierkante meter.
   iii. Heeft een school extra ruimte nodig op basis van lokaal onderwijsbeleid? Dan stelt het college deze aanvullende ruimtebehoefte vast.

Artikel 20 Schoolgebouw voor (voortgezet) speciaal onderwijs

a. De ruimtebehoefte voor een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs wordt bepaald aan de hand van:
   i. de onderwijssoort
   ii. de categorie (speciaal of voortgezet speciaal)
   iii. het aantal leerlingen
   iv. het aantal dislocaties en nevenvestigingen
b. Hiervoor geldt:
   i. Een eventueel speellokaal leidt tot een extra ruimtebehoefte van 90 vierkante meter.
   ii. Heeft een school extra ruimte nodig op basis van lokaal onderwijsbeleid? Dan stelt het college deze aanvullende ruimtebehoefte vast.

Artikel 21 Schoolgebouw voor voortgezet onderwijs

a. De ruimtebehoefte voor een school voor voortgezet onderwijs wordt bepaald aan de hand van:
   i. de afdelingen
   ii. de profielen
   iii. het aantal leerlingen
   iv. het aantal dislocaties en nevenvestigingen
b. Hiervoor geldt:
   i. Heeft een school extra ruimte nodig op basis van lokaal onderwijsbeleid? Dan stelt het college deze aanvullende ruimtebehoefte vast.
   ii. Is dit nodig om de omvang van de toekenning te bepalen? Dan kan het college de leegstand in onderwijsruimten binnen een gebouw voor voortgezet onderwijs bepalen.
   iii. Voor een orthopedagogisch didactisch centrum gelden geen aparte normen.

Artikel 22 Gymzalen

1 De ruimte wordt op verschillende manieren berekend voor basisonderwijs, speciaal onderwijs en voortgezet onderwijs

Er geldt een aparte berekening voor de verschillende richtingen in het voortgezet onderwijs.

Stap 3 Het schoolbestuur vraagt een voorziening aan

In deze stap leest u hoe het schoolbestuur een voorziening aanvraagt. Het college kan kiezen om de school budget te geven om een voorziening te realiseren of om een bestaande voorziening toe te kennen.

vóór 1 maart:	**vóór 15 maart:**	**vóór 1 april:**	**vóór 1 mei:**	**vóór 1 juni:**	**vóór 31 december:**
Het schoolbestuur vraagt de voorziening aan	Optie: het schoolbestuur krijgt bericht als er informatie mist in de aanvraag	Optie: het schoolbestuur vult de aanvraag verder aan	Het schoolbestuur hoort welke aanvragen de gemeente gekregen heeft	Optie: het schoolbestuur overlegt met de gemeente over de aanvraag	De gemeente besluit over de aangevraagde voorziening

Artikel 23 Zo vraagt het schoolbestuur een onderwijsvoorziening aan

1 In de aanvraag staat in ieder geval het volgende
   a. naam en adres van de contactpersoon én het schoolbestuur
   b. naam van de school

c. de voorziening die het schoolbestuur aanvraagt
d. waarom de school deze voorziening en deze omvang nodig heeft, met onderbouwing
e. als het schoolbestuur een vergoeding aanvraagt op basis van feitelijke kosten: een begroting van de kosten die nodig zijn om de voorziening te realiseren
f. de datum waarop het schoolbestuur denkt te starten met het uitvoeren van de voorziening
g. indien van toepassing: gebouw waarvoor de voorziening is
h. indien van toepassing: de plaats waar het gebouw moet komen
i. bij herstel van schade (artikel 1, lid 5): de melding van de schade binnen de termijn in artikel 11

Als het college meer informatie nodig heeft om de aanvraag te behandelen, kan hij om meer informatie vragen.

2 Het schoolbestuur stuurt het college de aanvraag vóór 1 maart
Het schoolbestuur dient de aanvraag in via het formulier op www.utrecht.nl. Het college kan de aanvraag dan meenemen in het programma voor de voorzieningen voor huisvesting voor het volgende jaar. Dient het schoolbestuur de aanvraag niet op tijd in? Dan kan het college besluiten om de aanvraag niet te behandelen. Dat hoort het schoolbestuur binnen 4 weken nadat de aanvraag is aangevuld of als de aanvraag niet binnen de termijn is aangevuld.

3 Het schoolbestuur krijgt vóór 15 maart bericht als er informatie in uw aanvraag mist
Het schoolbestuur krijgt dan bericht. Het schoolbestuur heeft daarna 2 weken de tijd om deze informatie alsnog aan te leveren. Gebeurt dat niet op tijd? Dan kan het college besluiten om de aanvraag niet te behandelen. Dat hoort het schoolbestuur binnen 4 weken.

4 Het college laat de schoolbesturen vóór 1 mei weten welke aanvragen het college heeft ontvangen
Dit zijn de aanvragen die het college ontving volgens punt 1 en 2 van dit artikel. En die voldoen aan de eisen uit artikel 23. Het college geeft hierbij ook aan welke aanvragen hij niet in behandeling neemt.

5 Het college kan het schoolbestuur vragen de aanvraag vóór 1 juni verder toe te lichten
Dit doet hij als het schoolbestuur een vergoeding aanvraagt op basis van feitelijke kosten en het college twijfelt of de begroting klopt. Dit gebeurt nadat de aanvraag is aangevuld of de daarvoor gestelde termijn is verlopen.

Artikel 24 Dit geldt als de aanvraag spoed heeft

1 Het schoolbestuur vraagt een onderwijsvoorziening met spoed aan
a. Het schoolbestuur overlegt hierover altijd eerst met het college.
b. Besluit het schoolbestuur de voorziening inderdaad met spoed aan te vragen? Dan geeft het schoolbestuur bij de aanvraag duidelijk aan waarom de aanvraag spoed heeft.

~~2 Spoed bij een aanvraag voor vergoeding van herstel van schade~~
~~a. Een aanvraag voor een vergoeding van herstel van schade heeft bijvoorbeeld spoed als er:~~
~~i. brand- en stormschade is, waardoor het onderwijs in een ander gebouw moet plaatsvinden, of~~
~~ii. een andere schade is (bijvoorbeeld vandalisme, een kapotte ruit, of inbraak), of~~
~~iii. het verwijderen van asbest noodzakelijk is.~~
~~b. De spoedprocedure kan niet worden gebruikt als het schoolbestuur niet op tijd een aanvraag heeft ingediend volgens de normale procedure in artikel 23.~~

~~3~~2 In de aanvraag staat in ieder geval:
a. naam en adres van de contactpersoon en het schoolbestuur
b. datum
c. naam van de school
d. de voorziening die het schoolbestuur aanvraagt

e. waarom het schoolbestuur deze voorziening en deze omvang nodig heeft en waarom deze voorziening niet kan wachten op de standaard procedure zoals omschreven in artikel 23
f. als het schoolbestuur een vergoeding aanvraagt op basis van feitelijke kosten: een begroting van de kosten die nodig zijn om de voorziening te realiseren
g. als dat van toepassing is: gebouw waarvoor de voorziening is
h. als dat van toepassing is: de plaats waar het gebouw moet komen

~~4~~3 Het schoolbestuur hoort het binnen 2 weken als er informatie in de aanvraag mist
a. Het schoolbestuur krijgt dan bericht. Dit is binnen 2 weken nadat hij de aanvraag heeft gestuurd. Het schoolbestuur heeft dan 2 weken de tijd om deze informatie alsnog aan te leveren.
b. Doet hij dat niet op tijd? Dan kan het college besluiten om de aanvraag niet te behandelen. Dat hoort het schoolbestuur binnen 2 weken.

~~5~~4 Het college deelt zijn besluit met het schoolbestuur binnen 6 weken nadat het college de aanvraag heeft ontvangen
a. Of binnen 6 weken nadat het college de extra informatie van het schoolbestuur heeft gekregen of had moeten krijgen.
b. Kan het college niet op tijd een besluit nemen? Dan kan het college 6 weken later een besluit nemen. Dat laat het college wel schriftelijk weten aan het schoolbestuur.

~~6~~5 Als het schoolbestuur een voorziening krijgt, overlegt het schoolbestuur en het college hierover zo snel mogelijk met elkaar
a. Zij overleggen dan hoe de voorziening wordt uitgevoerd en wie de bouwheer is. Dit doen zij binnen 6 weken nadat het college het besluit bekend maakt.
b. De bouwheer geeft hiervoor een bouwopdracht of sluit een koop-, huur- of erfpachtovereenkomst af. Als het schoolbestuur bouwheer is, stuurt hij binnen 2 weken na het geven van een bouwopdracht of koop-, huur- of erfpachtovereenkomst het college een kopie.
c. Als het schoolbestuur niet binnen 3 maanden na toekenning van de spoedaanvraag een bouwopdracht of koop-, huur- of erfpachtovereenkomst heeft gesloten, vervalt de toegekende voorziening.

Stap 4 Het college beoordeelt de aanvraag

In deze stap leest u hoe het college de aanvraag van het schoolbestuur beoordeelt. En aan welke criteria de aanvraag moet voldoen.

Artikel 25 Over het beoordelen van een aanvraag

1 Het college besluit of de school recht heeft op de voorziening
a. Dat doet het college op basis van de criteria in deze stap. De voorziening wordt echter altijd geweigerd als één van de wettelijke weigeringsgronden van toepassing is:
i. de gewenste voorziening geen voorziening is zoals omschreven in artikel 1, of
ii. de gewenste voorziening niet nodig is, omdat de school al voldoende huisvesting heeft volgens de normen in deze verordening, of
iii. de gewenste voorziening niet nodig is, omdat de leerlingaantallen van de school niet groter worden of zelfs dalen, of
iv. op andere wijze dan is aangevraagd in de behoefte aan huisvesting kan worden voorzien, bijvoorbeeld als binnen een redelijke afstand van de gewenste plaats van de voorziening een schoolgebouw of gymzaal beschikbaar is, of
v. het bekostigingsplafond niet toereikend is voor de te verstrekken voorzieningen voor scholen als bedoeld in artikel 1, lid 1, onderdelen a tot en met e, of

vi. de gewenste voorziening (anders dan op grond van sub i tot en met v) niet noodzakelijk is.

b. Als er volgens artikel 4 afwijkende afspraken zijn gemaakt, gelden die in plaats van de criteria in deze stap.

2 Het college kan een andere voorziening toekennen dan de school heeft aangevraagd
Bijvoorbeeld medegebruik van een bestaand schoolgebouw in plaats van uitbreiding.

3 Het college kan een schoolgebouw, terrein of een budget toekennen
Kent het college een budget toe?

a. Het college kent een vergoeding toe op basis van een normbedrag voor de volgende voorzieningen: artikel 1 lid 1 sub a, b, c, d en i en artikel 1 lid 4. Dat gebeurt op basis van een normbedrag, zodat alle scholen hetzelfde worden behandeld.

b. Het college kent een vergoeding toe op basis van de werkelijke kosten voor alle andere voorzieningen in artikel 1. Dat gebeurt op basis van werkelijke kosten, omdat de voorziening maatwerk is.

4 Het college kan het schoolbestuur ook een voorbereidingskrediet geven
Dat kan bij een groot bouwproject als het college niet verwacht dat binnen een jaar een opdracht aan een aannemer wordt gegeven. Het schoolbestuur kan dit ook al aangeven in de aanvraag.

Artikel 26 De criteria waarop het college de aanvraag voor een voorziening beoordeelt

1 De noodzaak van renovatie is aanwezig als:

a. aanpassing van het gebouw aan de eisen van het Bouwbesluit op nieuwbouwniveau noodzakelijk is en dit de levensduur verlengt met 40 jaar, of

b. het gebouw minimaal 40 jaar oud is, tenzij er bijzondere gebouwspecifieke omstandigheden zijn waardoor renovatie eerder nodig is, of

c. dit het gevolg is van een herschikkingsoperatie, of

d. dit het gevolg is van ruimtelijke ontwikkelingen, en

e. als op basis van het afwegingskader renovatie ofnieuwbouw van de PO-raad, VO-raad en de VNG renovatie als meest aantrekkelijke optie naar voren komt, en

f. als het een permanent schoolgebouw is: de leerlingenprognose aantoont dat deze leerlingen minimaal 5 jaar worden verwacht, en

g. binnen de verwijsmogelijkheden volgens artikel 31 geen gebouw beschikbaar is of komt dat geschikt is of geschikt te maken is als passende huisvesting voor de school.

2 De noodzaak van vervangende bouw is aanwezig als:

a. (delen van) het schoolgebouw in matige of slechte conditie zijn dat onderhoud geen redelijk resultaat oplevert, of

b. een bouwkundige rapport dat voldoet aan NEN 2767 vaststelt dat het schoolgebouw voldoet aan conditie 5, of

c. dit het gevolg is van een herschikkingsoperatie, of

d. dit het gevolg is van ruimtelijke ontwikkelingen, en

e. als op basis van het afwegingskader renovatie of nieuwbouw van de PO-raad, VO-raad en VNG vervangende nieuwbouw als meest aantrekkelijke optie naar voren komt, en

f. als het een permanente voorziening is: de leerlingenprognose aantoont dat deze leerlingen minimaal 5 jaar worden verwacht, en

g. als het een tijdelijke voorziening is: de leerlingenprognose aantoont dat deze leerlingen 2 jaar aanwezig zijn, en

h. binnen de verwijsmogelijkheden volgens artikel 31 geen gebouw beschikbaar is of komt dat geschikt is of geschikt te maken is als passende huisvesting voor de school.

3 De noodzaak van nieuwbouw is aanwezig als:
   a. de school voor het eerst geld van de Rijksoverheid krijgt (dat heet voor bekostiging in aanmerking brengen), en
   b. de te huisvesten leerlingen aanwezig zijn of kunnen worden verwacht, en
   c. binnen de verwijsmogelijkheden volgens artikel 35 geen gebouw beschikbaar is of komt dat geschikt is of geschikt te maken is als passende huisvesting voor de school, en
   d. het onmogelijk is om door medegebruik een passende huisvesting voor de school te realiseren, en
   e. als het een permanente voorziening is: de leerlingenprognose aantoont dat deze leerlingen minimaal 5 jaar worden verwacht, of
   f. als het een tijdelijke voorziening is: de leerlingenprognose aantoont dat deze leerlingen minimaal 2 jaar aanwezig zijn.
4 De noodzaak van het uitbreiden van een schoolgebouw is aanwezig als:
   a. de capaciteit van een schoolgebouw minimaal zoveel kleiner is dan de ruimtebehoefte van een schoolgebouw:
      i. voor basisonderwijs: 55 m2 bruto vloeroppervlakte, of
      ii. voor speciaal basisonderwijs, speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs: 50 m2 bruto vloeroppervlakte, of
      iii. voor voortgezet onderwijs: 10% van de bestaande capaciteit, en
   b. als het een permanente voorziening is: de leerlingenprognose aantoont dat dit aantal leerlingen minimaal 5 jaar wordt verwacht, of
   c. als het een tijdelijke voorziening is: de leerlingenprognose aantoont dat dit aantal leerlingen minimaal 2 jaar aanwezig is bij een school, en
   d. de leerlingenprognose aantoont dat het aantal leerlingen dat aanwezig is niet voor minimaal 2 jaar binnen het gebouw of de gebouwen kan worden gehuisvest, en
   e. binnen de verwijsmogelijkheden volgens artikel 31 geen gebouw beschikbaar is of komt dat geschikt is of geschikt te maken is als passende huisvesting voor de school.
5 De noodzaak van het uitbreiden van een speciale school voor basisonderwijs (sbo) of een school voor speciaal onderwijs (so) met een speellokaal is aanwezig als:
   a. tot een school voor speciaal basisonderwijs minimaal 12 kinderen jonger dan 6 jaar of tot een school of afdeling van een school voor speciaal onderwijs kinderen jonger dan 6 jaar worden toegelaten, en
   b. de leerlingenprognose aantoont dat de school minimaal 5 jaar blijft bestaan, en
   c. in het schoolgebouw geen speellokaal aanwezig is, en
   d. medegebruik van een speellokaal of gymzaal binnen de verwijsmogelijkheden volgens artikel 31 onmogelijk is, en
   e. het naar oordeel van het college onmogelijk is om tegen redelijke kosten inpandig een speellokaal te realiseren
6 De noodzaak van het in gebruik nemen van een gebouw is aanwezig als:
   a. de school voor het eerst geld van de Rijksoverheid krijgt (dat heet voor bekostiging in aanmerking brengen), of
   b. als het huidige gebouw moet worden vervangen of uitgebreid, en
   c. de te huisvesten leerlingen aanwezig zijn of kunnen worden verwacht, en
   d. als het een permanente voorziening is: de leerlingenprognose aantoont dat de school minimaal 5 jaar blijft bestaan, of

e. als het een tijdelijke voorziening is: de leerlingenprognose aantoont dat deze leerlingen minimaal 2 jaar aanwezig zijn, en
f. de kosten van het in gebruik nemen en aanpassen naar oordeel van het college in redelijke verhouding staan tot de kosten van renovatie, vervangende nieuwbouw, medegebruik of uitbreiding.

7 De noodzaak van het verplaatsen van een tijdelijk gebouw is aanwezig als:
a. de leerlingenprognose aantoont dat er een tijdelijke behoefte aan huisvesting is voor minimaal 4 jaar bij een school voor voortgezet onderwijs en minimaal 2 jaar is bij een school voor basisonderwijs, en
b. een beschikbaar leeg of leegkomend tijdelijk gebouw in deze behoefte kan voorzien, en
c. binnen de verwijsmogelijkheden volgens artikel 31 geen gebouw beschikbaar is of komt dat geschikt is of geschikt te maken is als passende huisvesting voor de school, en
d. het onmogelijk is om door medegebruik een passende huisvesting voor de school te realiseren, en
e. de kosten van het verplaatsen naar oordeel van het college in redelijke verhouding staan tot de kosten van een nieuwe tijdelijke voorziening voor hetzelfde aantal leerlingen en voor dezelfde tijd.

8 De noodzaak van het verwerven of uitbreiden van een terrein of een deel daarvan is aanwezig als:
a. het college heeft ingestemd met een voorziening volgens artikel 1 lid 1 a tot en met d, en
b. de oppervlakte van het bestaande terrein niet voldoende is om deze voorziening te realiseren.

9 De noodzaak van aanpassingen of uitbreidingen van een gebouw op grond van gemeentelijk onderwijsbeleid is aanwezig als:
a. dit een bijdrage levert aan de ontwikkeling van kinderen tussen 0 en 18 jaar, en
b. dit beleid is vastgesteld door het college of de gemeenteraad, en
c. de kosten van deze voorziening redelijkerwijs in verhouding staan tot de maatschappelijke en financiële baten van deze voorziening, naar oordeel van het college.

Het college kan hierover een nadere regel vaststellen. In deze nadere regel kan het college aanvullende voorwaarden opnemen.

Artikel 27 De criteria waarop het college de aanvraag voor herstel van een constructiefout beoordeelt

1 De noodzaak van herstel van een constructiefout is aanwezig als:
a. een bouwkundige rapport uitwijst dat de constructiefout hersteld moet worden.

Artikel 28 De criteria waarop het college de aanvraag voor een speellokaal beoordeelt

1 De noodzaak van uitbreiding met een speellokaal is aanwezig als:
a. bij een school voor speciaal basisonderwijs of een school voor speciaal onderwijs: de school of afdeling minimaal 6 kinderen jonger dan 6 jaar toelaat, en
b. de leerlingenprognose aantoont dat de school minimaal 15 jaar blijft bestaan, en
c. in het gebouw geen speellokaal aanwezig is, en
d. medegebruik van een speellokaal, gymzaal of lokaal voor motorische therapie binnen de verwijsmogelijkheden volgens artikel 31 niet mogelijk is, en
e. de school niet een speellokaal kan maken binnen het bestaande gebouw tegen redelijke kosten. Dit beoordeelt het college.

Artikel 29 De criteria waarop het college de aanvraag voor herstel van schade beoordeelt

1 De noodzaak van het vergoeden van de kosten voor herstel van schade is aanwezig als:
a. er schade is aan het schoolgebouw vanwege een oorzaak zoals genoemd in artikel 11, lid 1, en
b. de schoolbestuur voldoende maatregelen heeft genomen om verdere schade te voorkomen, en

c. de schade is ontstaan ondanks het uitvoeren van het noodzakelijke onderhoud.

Artikel 30 De criteria waarop het college de aanvraag voor een gymzaal beoordeelt

1 De noodzaak van renovatie van een gymzaal is aanwezig als:
   a. de leerlingenprognose aantoont dat deze leerlingen minimaal 5 jaar worden verwacht, en
   b. de gymzaal in een slechte staat verkeert, maar een bouwkundige rapport dat voldoet aan NEN 2767 vaststelt dat onderhoud of aanpassen de levensduur van de gymzaal verlengt met 40 jaar, en
   c. het onmogelijk is 1 of meer gymzalen te gebruiken die binnen de verwijsmogelijkheden in artikel 31 beschikbaar komen, of
   d. de gymzaal voor ten minste 15 klokuren per week nodig is.

2 De noodzaak van nieuwbouw van een gymzaal is aanwezig als:
   a. de school voor het eerst geld van de Rijksoverheid krijgt (dat heet voor bekostiging in aanmerking brengen), en
   b. de leerlingenprognose aantoont dat deze leerlingen minimaal 5 jaar worden verwacht, en
   c. het onmogelijk is 1 of meer gymzalen te gebruiken die binnen de verwijsmogelijkheden in artikel 31 beschikbaar komen, of
   d. de gymzaal voor ten minste 15 klokuren per week nodig is.
   Als de school recht heeft op 2 nieuwe gymzalen, kan het college besluiten om 1 sportzaal toe te kennen. Als de school 3 nieuwe gymzalen bouwt, kan het college besluiten om 1 sporthal toe te kennen.

3 De noodzaak van vervangende nieuwbouw van een gymzaal is aanwezig als:
   a. de leerlingenprognose aantoont dat deze leerlingen minimaal 5 jaar worden verwacht, en
   b. de gymzaal in een slechte staat verkeert, en een bouwkundige rapport dat voldoet aan NEN 2767 vaststelt dat onderhoud of aanpassen de levensduur van de gymzaal niet verlengt met 40 jaar, of
   c. dit het gevolg is van een herschikkingsoperatie, of
   d. dit het gevolg is van ruimtelijke ontwikkelingen, en
   e. het onmogelijk is 1 of meer gymzalen te gebruiken die binnen de verwijsmogelijkheden in artikel 31 beschikbaar komen, of
   f. de gymzaal voor ten minste 15 klokuren per week nodig is.

Als de school recht heeft op 2 nieuwe gymzalen, kan het college besluiten om 1 sportzaal toe te kennen.
Als de school 3 nieuwe gymzalen bouwt, kan het college besluiten om 1 sporthal toe te kennen.

4 De noodzaak van uitbreiding van een gymzaal is aanwezig als:
   a. de oppervlakte van de oefenzaal kleiner is dan 140 vierkante meter en de school de gymzaal daardoor niet goed kan gebruiken.

5 De noodzaak van het in gebruik nemen van een gymzaal is aanwezig als:
   a. de school voor het eerst geld van de Rijksoverheid krijgt (dat heet voor bekostiging in aanmerking brengen), of
   b. de huidige gymzaal vervangen in slechte staat verkeert, of
   c. de kosten om de gymzaal in gebruik te nemen en aan te passen in redelijke verhouding staan tot de kosten van vervangende nieuwbouw naar oordeel van het college, en
   d. de leerlingenprognose aantoont dat dit aantal klokuren minimaal 5 jaar nodig is voor het aantal verwachte leerlingen.

6 De noodzaak voor de eerste inrichting van een gymzaal is aanwezig als:
   a. nieuwbouw, uitbreiding of ingebruikneming van een bestaande gymzaal voor de school is goedgekeurd, en

b. de school voor deze leerlingen nog niet eerder een vergoeding heeft gekregen voor de eerste inrichting van een gymzaal (behalve wanneer het schoolbestuur langer dan 15 jaar niet heeft kunnen sparen, vanwege het aantal leerlingen van de school).

7 De noodzaak van de huur van een sportveld voor voortgezet onderwijs is aanwezig als:
   a. op het lesrooster buitensport staat, en
   b. de school geen eigen sportveld heeft, en
   c. medegebruik van een sportveld van een andere school onmogelijk is.

8 De noodzaak van medegebruik van een gymzaal is aanwezig als:
   a. het benodigde aantal klokuren beschikbaar is een gymzaal binnen de maximale afstanden zoals omschreven in artikel 31.

Artikel 31 Over de maximale afstanden tussen voorzieningen

1 Basisonderwijs en speciaal basisonderwijs
   a. Een school voor basisonderwijs of speciaal basisonderwijs kan verwezen worden naar een ander beschikbaar gebouw. Dit gebouw ligt op de volgende maximale afstand hemelsbreed van de hoofdvestiging:
      i. Voor een schoolgebouw: 1.000 meter.
      ii. Voor een (deel van een) schoolgebouw van 500 vierkante meter of minder of voor een derde locatie of hoger: 300 meter. Als het college deze twee afstanden niet kan hanteren, geldt de afstand genoemd in sub i, en legt het college uit aan het schoolbestuur waarom dat niet kan.
   b. Een school voor basisonderwijs of speciaal basisonderwijs kan voor het gebruik van een speellokaal verwezen worden naar een beschikbaar speellokaal of gymzaal dat op maximaal 300 meter van de hoofdvestiging ligt.
   c. Bij meerdere permanente schoolgebouwen wordt rekening gehouden met een veilige looproute of fietsroute tussen de schoolgebouwen.

2 (Voortgezet) speciaal onderwijs
   a. Een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs kan verwezen worden naar een beschikbaar gebouw dat binnen de gemeentegrenzen ligt en goed bereikbaar is met leerlingenvervoer.
   b. Een school voor basisonderwijs kan voor het gebruik van een speellokaal verwezen worden naar een beschikbaar speellokaal of gymzaal dat op maximaal 300 meter van de hoofdvestiging ligt.

3 Voortgezet onderwijs
   a. Een school voor voortgezet onderwijs kan verwezen worden naar een beschikbaar gebouw dat op de volgende maximale afstand hemelsbreed ligt van de hoofdvestiging:
      i. Voor een schoolgebouw met een bruto vloeroppervlakte van meer dan 500 vierkante meter: 3.000 meter.
      ii. Voor een (deel van een) schoolgebouw met een bruto vloeroppervlakte van minder dan 500 vierkante meter of voor een derde locatie of hoger: 1.000 meter. Als het college deze twee afstanden niet kan hanteren, geldt de afstand genoemd in sub i, en legt het college uit aan het schoolbestuur waarom dat niet kan.
   b. Bij meerdere permanente schoolgebouwen wordt rekening gehouden met een veilige looproute of fietsroute tussen de schoolgebouwen.

4 Gymzaal
   a. Een school kan voor het gebruik van een gymzaal verwezen worden naar een beschikbare gymzaal die op de volgende maximale afstand hemelsbreed ligt:
      i. voor een school voor basisonderwijs en (voortgezet) speciaal onderwijs: 1.000 meter
      ii. voor een school voor voortgezet onderwijs: 3.000 meter

5 Afwijken van de maximale afstand is onder voorwaarden mogelijk
   a. Het schoolbestuur en het college kunnen in overeenstemming afwijken van de maximale afstanden zoals genoemd in lid 1 tot en met 4.
   b. Het college kan beslissen om af te wijken van de maximale afstanden zoals genoemd in lid 1 tot en met 3 als de school meer dan 30% van de leerlingen trekt uit een subwijk en het college de school verwijst naar een locatie die dichter bij of in deze subwijk ligt. De indeling van de gemeente in subwijken staat op www.utrecht.nl. Voordat het college dit besluit neemt, overlegt hij eerst met het schoolbestuur.

Stap 5 Het college bepaalt welke aanvragen prioriteit hebben

Sommige voorziening zijn urgenter dan andere voorzieningen. U leest in deze stap hoe het college dit beoordeelt.

Artikel 32 Zo bepaalt het college welke voorzieningen prioriteit hebben

1 Het college bepaalt welke voorzieningen prioriteit hebben
   Hij maakt hierbij onderscheid in voorzieningen die nodig zijn om:
   a. capaciteitstekorten op te heffen (kwantiteit)
   b. het schoolgebouw te renoveren of vervangende nieuwbouw te realiseren (kwaliteit)
   c. het schoolgebouw geschikt te maken voor het lokale onderwijsbeleid en de ontwikkeling van kinderen van 0 tot 18 jaar te versterken
2 Het college onderscheidt 3 hoofdprioriteiten
   a. De volgende voorzieningen vallen onder hoofdprioriteit 1:
      i. nieuwbouw, inclusief terrein
      ii. vervangende nieuwbouw gecombineerd met een uitbreiding van de capaciteit
      iii. uitbreiding, inclusief terrein
      iv. in gebruik nemen van een bestaand gebouw, inclusief terrein
      v. verplaatsen van tijdelijke gebouwen
      vi. eerste inrichting met meubilair of andere materialen die nodig zijn om onderwijs te geven
      vii. uitbreiding van een eerste inrichting met meubilair of andere materialen die nodig zijn om onderwijs te geven
      viii. medegebruik
   b. Bij hoofdprioriteit 1 hanteert het college de volgende uitgangspunten om vast te stellen welke voorzieningen hij op het programma plaatst:
      i. Als eerste de voorziening die een zo groot mogelijk kwantitatief tekort opheft als schoolgebouwen opnieuw worden verdeeld,
      ii. ivervolgens de voorziening die een zo groot mogelijk kwantitatief tekort opheft in een situatie zonder dat de schoolgebouwen opnieuw worden verdeeld, en
      iii. vervolgens de voorziening die een zo groot mogelijk kwantitatief tekort aan gymzalen en sportterreinen opheft.
   c. De volgende voorzieningen vallen onder hoofdprioriteit 2:
      i. renovatie, inclusief terrein
      ii. vervangende nieuwbouw, inclusief terrein
      iii. herstel van een constructiefout
      iv. herstel en vervanging door schade
   d. De volgende voorzieningen vallen onder hoofdprioriteit 3:

i. aanpassingen of uitbreidingen volgens gemeentelijk onderwijsbeleid en die bijdragen aan de ontwikkeling van kinderen tussen 0 en 18 jaar
ii. andere voorzieningen die voortkomen uit nadere regels, behalve als dit anders is aangegeven
iii. maatregelen om schade te voorkomen

e. Bij hoofdprioriteiten 2 en 3 hanteert het college de volgende uitgangspunten om vast te stellen welke voorzieningen hij op het programma plaatst:
   i. Hoe groter de omvang in vierkante meters van het schoolgebouw of terrein die door de voorziening geschikt wordt gemaakt voor onderwijs, hoe hoger de prioriteit.

Stap 6 Het college stelt het programma vast

Heeft het college alle aanvragen voor de voorzieningen voor het komende jaar gekregen? Dan stelt hij het programma voor het komende jaar vast. U leest in deze stap hoe hij dit doet.

Artikel 33 Het college en de schoolbesturen overleggen over het programma en overzicht

1 Het college overlegt eerst met de schoolbesturen over het programma
   a. Dat doet hij uiterlijk op 1 juli van het jaar voorafgaand aan het jaar waarvoor het programma is. Het college nodigt de schoolbesturen minimaal 2 weken van tevoren uit voor het overleg. Hij deelt minimaal 1 week van tevoren het conceptprogramma. Het schoolbestuur kan tijdens dit overleg zijn reactie geven op de inhoud van het voorstel.
   b. Is het schoolbestuur niet bij het overleg? Dan kan hij zijn reactie van tevoren geven. Het college deelt de reactie dan met de deelnemers aan het overleg. Ook neemt het college de reactie op in het verslag.
2 De schoolbesturen krijgen een verslag van het overleg
   Zij lezen hierin de reacties die het college heeft gekregen. Het schoolbestuur krijgt dit verslag binnen 2 weken na het overleg. Hij kan binnen 2 weken reageren op het verslag.
3 Het college kan advies vragen aan de Onderwijsraad
   a. Dit moet gaan over de inhoud van het conceptprogramma en de vrijheid van richting en inrichting. In het verzoek moet duidelijk staan over welke onderwerpen advies wordt gevraagd. Het college stuurt het verzoek om advies vervolgens naar de Onderwijsraad. Ook zorgt het college ervoor dat de Onderwijsraad alle informatie krijgt die zij nodig heeft om een advies te geven.
   b. Een schoolbestuur kan het college verzoeken om advies te vragen aan de Onderwijsraad. Het advies wordt tegelijk met het vaststellen van het programma met de schoolbesturen gedeeld. Zorgt het advies ervoor dat het college de inhoud van het conceptprogramma aanpast? Dan meldt het college dit bij het vaststellen van het programma aan de schoolbesturen.

Artikel 34 Het college stelt het programma en overzicht vast

1 Het college stelt vast welke voorzieningen hij volgend jaar toekent
   Dit is het programma voor huisvesting. Deze voorzieningen komen op het programma.
2 Het college stelt vast welke voorzieningen hij volgend jaar niet toekent
   Dit is het overzicht voor huisvesting. Deze voorzieningen komen op het overzicht.
3 Het college stelt het bekostigingsplafond, programma en overzicht vast
   a. Het college stelt het bekostigingsplafond, programma en overzicht uiterlijk op 31 december vast, voorafgaand aan het jaar waarvoor het programma is.

b. Het bekostigingsplafond is het bedrag dat het college ieder jaar beschikbaar stelt om de voorzieningen voor onderwijshuisvesting te betalen. De gemeente kan hierbij onderscheid maken naar onderwijssoort of soort voorziening. Is het bedrag niet voldoende voor alle aanvragen? Dan stelt het college prioriteiten. Hoe hij dat doet, leest u in artikel 32.

4 Het college maakt het bekostigingsplafond, programma en overzicht bekend
Dit doet het college binnen 4 weken nadat hij deze besluiten heeft genomen. De schoolbesturen krijgen hierover bericht. Ook legt het college deze besluiten ter inzage.

Stap 7 Het schoolbestuur voert de voorziening uit

Nadat het college het programma voor het komende jaar heeft vastgesteld, kan de bouwheer een voorziening uitvoeren. U leest in deze stap hoe dit werkt. Als het college bouwheer is, moet overal waar ‘schoolbestuur’ staat ‘college’ staan.

Artikel 35 Het college en het schoolbestuur houden een startgesprek voor toegekende voorzieningen

1 Het college overlegt met het schoolbestuur hoe de voorziening wordt uitgevoerd
Dit heet het startgesprek. Het college organiseert dit gesprek binnen 4 weken nadat het programma is vastgesteld. Het college en het schoolbestuur maken dan in ieder geval afspraken over:
   a. wie de bouwheer is
   b. wanneer het schoolbestuur het bouwplan en de begroting indient
   c. of het nodig is om de voorziening op een andere manier uit te voeren
   d. hoe het college het bouwplan en de begroting toetst en of het nodig is om hierbij rekening te houden met eventuele veranderingen
   e. hoe het schoolbestuur verantwoording aflegt over de middelen die hij besteedt en hoe het college dit controleert

2 Het college maakt van het startgesprek een verslag
Het schoolbestuur krijgt het verslag binnen 4 weken na het startgesprek. Hierin staan de afspraken die het college en het schoolbestuur maakten tijdens het startgesprek. Het schoolbestuur kan hier binnen 2 weken op reageren.

3 Als het college en het schoolbestuur geen overeenstemming bereiken in het startgesprek
Dan beslist het college over de uitvoering van de voorziening. Het college informeert het schoolbestuur hierover binnen 6 weken na het startgesprek. Het schoolbestuur krijgt hierover dan bericht.

Artikel 36 Het college toetst de bouwplannen en de begroting

1 Het schoolbestuur dient het bouwplan en de begroting in
   a. Het college ontvangt de begroting bij het bouwplan. Hij houdt daarbij rekening met de afspraken die het college en het schoolbestuur maakten tijdens het startgesprek. Ook laat het schoolbestuur weten wanneer de betaling kan starten.
   b. Een vergoeding op basis van de feitelijke kosten stelt het college vast op basis van de economisch meest voordelige inschrijving (EMVI).

2 Het college beslist of hij instemt met het bouwplan en de begroting
   a. Het college moet hiermee instemmen voordat het schoolbestuur de bouwopdracht geeft. Hij beslist hierover binnen 6 weken nadat hij de informatie heeft gekregen. Hij kan deze termijn eventueel met 3 weken verlengen. Het college beslist dan over:
      i. de bouwplannen

ii. de begroting
iii. wanneer de betaling start

b. Het college hanteert bij zijn beslissing in ieder geval de minimumeisen in bijlage 2.
c. Beslist het college niet op tijd? Dan geldt het bouwplan, de begroting en de start van de betaling zoals het schoolbestuur dit aangeeft in zijn aanvraag (zie paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht).

3 Het college kan het besluit veranderen als de situatie van de school ingrijpend verandert
a. Het college bepaalt of de situatie van de school ingrijpend is veranderd sinds het moment dat het college het programma heeft vastgesteld. Het college kijkt dan onder anderen naar het aantal leerlingen.
b. Het schoolbestuur moet ingrijpende wijzigingen ook doorgeven aan het college.
c. Is de situatie ingrijpend veranderd? Dan kan het college besluiten om de voorziening aan te passen of in te trekken. Het college neemt dan een intrekkingsbesluit. Het schoolbestuur laat dan weten welke kosten hij al heeft gemaakt die alsnog door het college moeten worden vergoed.

Artikel 37 Het college bepaalt hoe en wanneer hij de voorziening betaalt

a. Het college kan in termijnen betalen
Dit kan het college bijvoorbeeld doen bij grote bouwwerkzaamheden. Het college zorgt er dan voor dat het schoolbestuur op tijd aan haar verplichtingen kan voldoen om (de bouw van) de goedgekeurde voorziening te betalen.
b. Het college kan aan een betaaltermijn voorwaarden verbinden
Bijvoorbeeld het instemmen met een fasedocument zoals in artikel 40. Deze voorwaarden kunnen alleen verband hebben met de uitvoering van de toegekende voorziening. De voorwaarden leest het schoolbestuur dan in het besluit van het college hierover.

Artikel 38 Het schoolbestuur voert de voorziening uit

1 Het schoolbestuur geeft een bouwopdracht of sluit een koop-, huur- of pachtovereenkomst af vóór 31 december
Dit is vóór 31 december van het jaar waarvoor het programma is. Het schoolbestuur stuurt hiervan vóór 15 januari een kopie naar het college. ~~Stuurt het schoolbestuur de kopie niet op tijd?~~ Stuurt het schoolbestuur de kopie niet op tijd? Dan vervalt de vervalt de voorziening automatisch, tenzij de gemeente heeft ingestemd met de verlening van deze termijn.
Dit doet het college niet als:
a. er sprake is van een bijzondere situatie waaraa het schoolbestuur niets aan kan doen, en
b. het schoolbestuur voor 1 september verlenging van de termijn heeft aangevraagd bij het college, of
c. in een goedgekeurd fasedocument (zie artikel 40) een planning is opgenomen waaruit blijkt dat het nog niet mogelijk is om een opdracht te verlenen of een overeenkomst aan te gaan.

Voor de bouwopdracht of de koop-, huur- of erfpachtovereenkomst geldt:
d. in de bouwopdracht staat de datum waarop het werk begint en hoe lang het werk duurt
e. in de huur- of erfpachtovereenkomst staat op welke datum deze ingaat en hoe lang deze geldig is
f. in de koopovereenkomst staat de datum van de aankoop

2 Het schoolbestuur volgt bij de uitvoering van een voorziening de minimumeisen
De minimumeisen staan in bijlage 2.

Stap 8 Het schoolbestuur verantwoordt de voorziening

De laatste stap is het verantwoorden van de voorziening. Dat is vooral belangrijk als een voorziening is toegekend waarbij bouwwerkzaamheden nodig zijn. Daarover gaat deze laatste stap.

Artikel 39 Als het schoolbestuur een voorziening krijgt waarvoor bouwwerkzaamheden nodig zijn

1 De bouw vindt plaats in fases

Als een voorziening is toegekend waarbij bouwwerkzaamheden plaatsvinden, hanteert de bouwheer de volgende fases:

a. initiatiefase
b. definitiefase
c. ontwerpfase
d. voorbereidingsfase
e. realisatiefase
f. nazorgfase

2 Iedere fase wordt afgesloten met een fasedocument

a. Is het schoolbestuur bouwheer? Dan legt het schoolbestuur het fasedocument voor aan het college ter goedkeuring. Dat is nodig om de fase af te sluiten.
b. Het college beslist binnen 6 weken of het fasedocument wordt goedgekeurd. Het college kan deze termijn met 6 weken verlengen.
c. Is het college bouwheer? Dan vormen het college en het schoolbestuur een stuurgroep waarin verantwoording wordt afgelegd over de uitvoering van de voorziening.

3 Een fase kan in overleg worden overgeslagen of toegevoegd

a. Het college en het schoolbestuur kunnen met elkaar afspreken om een fase over te slaan en geen fasedocument te maken. In dat geval hoeft het college de fase ook niet goed te keuren.
b. Het college en het schoolbestuur kunnen ook afspreken dat er een fase met bijhorend fasedocument wordt toegevoegd.

4 Verantwoording van de uitgaven gebeurt in de nazorgfase

De verantwoording van de uitgaven voor de uitvoering van de voorziening worden in het fasedocument van de nazorgfase overlegd. Dit fasedocument is de verantwoording van de voorziening. Hiermee wordt de uitvoering van de voorziening afgesloten.

Deel 3 Over deze verordening

Artikel 40 Over de procedure voor het vaststellen van de verordening

1 De gemeenteraad stelt deze verordening vast

a. De gemeenteraad moet deze verordening en bijbehorende bevoegdheden vastleggen.
b. Het college voert deze verordening uit. In alle gevallen waar deze verordening geen regels stelt, beslist de gemeenteraad.

2 De gemeenteraad kan besluiten deze verordening aan te passen

a. Het college doet daarvoor een voorstel aan de gemeenteraad.
b. Het college overlegt van tevoren met de schoolbesturen. Dit doet het college voordat hij een voorstel aan de gemeenteraad voorlegt.

3 Het college overlegt regelmatig met de schoolbesturen over de verordening

a. Het college en de schoolbesturen overleggen minstens 1 keer per jaar of er aanpassingen aan de verordening nodig zijn. In overleg kan hiervan worden afgeweken.

4 Het college maakt vervolgens een voorstel en bespreekt dat met de schoolbesturen

a. Dit doet het college in ieder geval in een Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO). Dit is vastgelegd in de wet.
b. Het college stuurt alle schoolbesturen in de gemeente uiterlijk 2 weken voor het OOGO de uitnodiging, agenda en bijbehorende documenten.
c. Voorafgaand aan het OOGO kan het college ook al met de schoolbesturen in gesprek gaan over voorgenomen aanpassingen.

5 Deelnemers kunnen zich laten vertegenwoordigen in het OOGO
Alle genodigden laten het college uiterlijk 1 week van tevoren weten welke mensen bij het OOGO zijn. Alle genodigden kunnen een vertegenwoordiger aanwijzen. De vertegenwoordiger van het college is de voorzitter van het OOGO.

6 De gemeenteraad kan advies vragen aan de Onderwijsraad
Het schoolbestuur kan de gemeenteraad verzoeken om de Onderwijsraad om advies te vragen. Dit verzoek brengt het schoolbestuur in bij het OOGO. Zij laten schriftelijk weten over welke onderwerpen zij advies willen en waarom. De gemeenteraad stuurt deze vervolgens schriftelijk naar de Onderwijsraad. De (andere) vertegenwoordigers kunnen hier ook hun reactie op geven.

7 De gemeenteraad stuurt het advies van de Onderwijsraad naar het college en de schoolbesturen
Dat doet de gemeenteraad binnen 2 weken nadat ze het advies krijgt. Leidt het advies ertoe dat het college haar voorstel voor de verandering inhoudelijk aanpast? Dan laat het college dit daarna binnen 2 weken weten. Het college nodigt de schoolbesturen dan uit voor een verder OOGO.

8 Het college maakt een verslag van het OOGO
a. Het schoolbestuur ontvangt het verslag uiterlijk 2 weken na het OOGO. In het verslag staat in ieder geval:
    i. wat de reacties zijn van alle vertegenwoordigers op het voorstel voor de verandering
    ii. waarover het college en het schoolbestuur nog geen volledige overeenstemming hebben en waarom
    iii. hoe het college voorstelt om het voorstel aan te passen op basis van deze reacties.
b. De schoolbesturen die bij het OOGO waren, kunnen binnen 2 weken per schriftelijk reageren op het verslag. De vertegenwoordigers die niet bij het OOGO waren, krijgen het verslag ter kennisname. Daarna maakt het college het verslag definitief. Daarbij houdt het college rekening met de reacties die hij krijgt. Ook geeft hij aan of er door de opmerkingen wijzigingen zijn aangebracht in het voorstel.

9 Het college stuurt het definitieve verslag naar de gemeenteraad
Dit doet het college samen met het voorstel om de verordening vast te stellen of aan te passen.

Artikel 41 Over de procedure voor het vaststellen van nadere regels

1. Het college kan nadere regels vaststellen bij deze verordening
Het college kan nadere regels vaststellen. Het college kan deze nadere regels aanpassen. De nadere regels gaan over:
    a. Vergoedingen voor schoolgebouwen
    b. Demarcatie voor bouw en exploitatie van schoolgebouwen
    c. Duurzame en gezonde schoolgebouwen
    d. Gemeentelijk beleid voor kinderen
    e. Speelplaatsen van scholen
    f. Verhuur en medegebruik
2. Een nadere regel kan een vergoeding geven aan het schoolbestuur
In dat geval is de nadere regel de basis voor deze subsidie.
3. Aanpassen van nadere regels

a. Heeft het college het voornemen om een nadere regel vast te stellen of aan te passen? Dan bespreekt het college het voorstel in een op overeenstemming gericht overleg (OOGO) met de schoolbesturen. Voor dit overleg gelden artikel 40 lid 4, 5 en 8. Ook meldt het college bij de gemeenteraad dat hij het voornemen heeft om een nadere regel aan te passen.
b. De regels in sub a gelden niet voor de nadere regel over vergoedingen.

Artikel 42 Over de ingangsdatum en naam

1. Deze verordening gaat in op 15 februari 2020.
   Vanaf deze datum geldt de verordening 2015 niet meer. Daarbij geldt:
   a. Voor besluiten die zijn genomen onder de werking van de verordening 2015 en die gelden op het moment dat deze verordening ingaat, geldt de verordening 2015.
   b. Voor aanvragen waarover nog niet is besloten op het moment dat deze verordening ingaat, geldt de verordening 2015.
   c. Alle andere aanvragen vallen onder deze verordening.
2. Naam van de verordening
   Deze verordening wordt de ‘Verordening huisvesting scholen gemeente Utrecht’ genoemd. Dit heet de citeertitel.
3. Intrekken van verordening en procedure
   a. De ‘Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Utrecht 2015’ wordt bij het ingaan van deze verordening ingetrokken.
   b. De ‘Procedure overleg onderwijshuisvesting gemeente Utrecht 2011’ wordt bij het ingaan van deze verordening ingetrokken.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van <datum>,

De griffier,
M. van Hall

De burgemeester,
~~P.E.J. den Oudsten~~ S.-A.M. Dijksma

Bijlagen

Bijlage 1 De formules bij stap 2

Artikel 1 Schoolgebouw voor basisonderwijs

1. U berekent de ruimtebehoefte met deze formule:
   R = 200 * A + 5,03 * L + 1,4 * S
   R = Basisruimtebehoefte in vierkante meter bruto vloeroppervlakte (m2 bvo), afgerond op hele vierkante meter.
   A = Aantal locaties van de hoofdvestiging of de nevenvestiging van een school met ten minste 1.000 m2 bvo (exclusief eventuele vaste voet), met een hemelsbreed gemeten afstand vanaf de andere locatie(s) van de school van ten minste 500 meter.
   L = Aantal leerlingen dat op de teldatum voorafgaande aan elk jaar waarop de prognose betrekking heeft op de school zijn ingeschreven.
   S = De achterstandsscore in hele getallen, zoals gepubliceerd door de Minister, vermenigvuldigd met 7,17%, afgerond op een heel getal.
2. Als het schoolbestuur met het college overeenkomst dat een specifiek aantal leerlingen kleiner moet zijn:

Dan wordt de 5,03 m2 bvo in de formule in lid 1 voor dat aantal leerlingen vervangen door 8,38 m2 bvo. Bijvoorbeeld voor hoogbegaafdenonderwijs.

Artikel 2 Schoolgebouw voor speciaal basisonderwijs

1. U berekent de ruimtebehoefte met deze formule:

   R = 250 * A + 7,35 * L

   R = Ruimtebehoefte in vierkante meter bruto vloeroppervlakte (m2 bvo), afgerond op hele vierkante meter.

   A = Aantal locaties van de school met ten minste 1.000 m2 bvo (exclusief eventuele vaste voet), met een hemelsbreed gemeten afstand vanaf de andere locatie(s) van de school van ten minste 500 meter.

   L = Aantal leerlingen dat op de teldatum voorafgaande aan elk jaar waarop de prognose betrekking heeft op de school zijn ingeschreven.

Artikel 3 Schoolgebouw voor (voortgezet) speciaal onderwijs

1. U berekent de ruimtebehoefte met deze formule:

   R = 370 * A + (8,8 * SO) + (12,2 * VSO) + (5 * LM1) + (3,3 * LM2)

   R = Ruimtebehoefte in vierkante meter bruto vloeroppervlakte, afgerond op hele vierkante meter.

   A = Aantal locaties van de school met ten minste 1.000 m2 bvo (exclusief eventuele vaste voet), met een hemelsbreed gemeten afstand vanaf de andere locatie(s) van de school van ten minste 500 meter.

   SO = Aantal speciaal onderwijsleerlingen dat op de teldatum voorafgaande aan elk jaar waarop de prognose betrekking heeft op de school zijn ingeschreven.

   VSO = Aantal voortgezet speciaal onderwijsleerlingen op de teldatum voorafgaande aan elk jaar waarop de prognose betrekking heeft op de school zijn ingeschreven.

   LM1 = Aantal lichamelijke handicapte leerlingen en aantal meervoudig gehandicapte leerlingen die speciaal onderwijs volgen.

   LM2 = Aantal lichamelijke handicapte leerlingen en aantal meervoudig gehandicapte leerlingen die voortgezet speciaal onderwijs volgen.

Artikel 4 Schoolgebouw voor voortgezet onderwijs

1. U berekent de ruimtebehoefte met deze formule:

   R = V * A + B + L

   R = Ruimtebehoefte in vierkante meter bruto vloeroppervlakte, afgerond op hele vierkante meter.

   V = De vaste voet per instelling:

Onderwijssoort	**Type**	**Vaste voet in m^2 bvo**
Vmbo-havo-vwo	Hoofdvestiging	980
	Dislocaties van 500 leerlingen en groter	
	Permanente nevenvestiging en dislocatie	550
	Tijdelijke nevenvestiging	0
	Dislocaties van minder dan 500 leerlingen	

Praktijkonderwijs	Hoofdvestiging	306
	Dislocaties van 500 leerlingen en groter	

A = Aantal locaties van de school met ten minste 1.000 m2 bvo (exclusief eventuele vaste voet), met een hemelsbreed gemeten afstand vanaf de andere locatie(s) van de school van ten minste 500 meter.

B = Als sprake is van een afdeling vmbo met een beroepsgerichte leerweg, een vaste voet per afdeling:

Onderwijssoort		**Vaste voet in m^2 bvo**
Vmbo	Bouwen, wonen en interieur	299
	Produceren, installeren en energie	
	Mobiliteit en transport	
	Maritiem en techniek	
	Media, vormgeving en ICT	162
	Economie en ondernemen	
	Horeca, bakkerij en recreatie	
	Zorg en welzijn	139
	Groen	117
	Dienstverlening en producten	150

L = De leerlinggebonden component. De leerlinggebonden component wordt berekend door de in onderstaande tabel opgenomen bruto vloeroppervlakten per leerling te vermenigvuldigen met het aantal leerlingen dat op de school voor voortgezet onderwijs staat ingeschreven:

Onderwijssoort		**m^2 bvo per leerling**		
Vwo		5,8		
Havo				
Vmbo-TLW				
Vmbo-TLW-LWOO		6,1		
Praktijkonderwijs		12,0		
Onderwijssoort	**Profiel**	**m^2 bvo per leerling**		
		LWOO	**B-KLW**	**GLW**
Vmbo	Bouwen, wonen en interieur	11,7	9,7	8,0
	Produceren, installeren en energie			
	Mobiliteit en transport			
	Maritiem en techniek			
	Media, vormgeving en ICT	8,9	7,4	6,9
	Economie en ondernemen			
	Horeca, bakkerij en recreatie			
	Zorg en welzijn	8,4	7,4	6,9
	Groen	7,8	6,9	6,3
	Dienstverlening en producten	8,9	7,4	6,9

Artikel 5 Gymzalen

1. U berekent de ruimtebehoefte van een gymzaal voor basisonderwijs of speciaal onderwijs met deze formule:

R = G * K

R = Ruimtebehoefte gymzaal in aantal klokuren per week.

G = Aantal gymgroepen. Te berekenen:

Basisonderwijs

Daarvoor moet eerst onderstaande formule E worden berekend en vervolgens G op te zoeken in de tabel daaronder.

Berekenen van formule E:

E = A + B + C + D

A	0,05 x het aantal leerlingen in de leeftijd van 4 tot en met 7 jaar op de datum, bedoeld in het derde lid
B	0,0343 x het aantal leerlingen in de leeftijd van 8 jaar en ouder dat op de datum, bedoeld in het derde lid
C	1,5642 – (het aantal leerlingen op de datum, bedoeld in het derde lid, x 0,0115), met dien verstande dat C niet kleiner is dan nul
D	0,0179 x de achterstandsscore bedoeld in artikel 27 van het *Besluit bekostiging WPO* x 7,17%

Aantal gymgroepen per school (E)	**Aantal gymgroepen 4- en 5-jarigen (S)**	**Aantal gymgroepen 6- t/m 12-jarigen (G)**
2	1	1
3	1	2
4	2	2
5	2	3
6	2	4
7	3	4
8	3	5
9	3	6
10	3	7
11	4	7
12	4	8
13	4	9
14	5	9
15	5	10
16	5	11
17	6	11
18	6	12
19	6	13
20	6	14
21	7	14
22	7	15
23	7	16
24	8	16
25	8	17
26	8	18
27	9	18
28	9	19
29	9	20
30	9	21

Speciaal basisonderwijs:

G = A / 15

A = Aantal leerlingen

(Voortgezet) speciaal onderwijs:

G = A / N

A = Aantal leerlingen

N = Gemiddeld aantal leerlingen per gymgroep uit onderstaande tabel

Cluster	**N-factor**	
	Speciaal onderwijs	**Voortgezet speciaal onderwijs**
1	9,5	7
2	9,3	6,8
3	11	8,7
4	11,7	7

K = Aantal klokuren volgens onderstaande tabel:

Schoolsoort	**Klokuren**
School voor basisonderwijs	1,5
Speciale school voor basisonderwijs, school voor speciaal onderwijs of school voor voortgezet speciaal onderwijs	2,25

2 U berekent de ruimtebehoefte van een gymzaal voor een school voor voortgezet onderwijs met deze formule:

R = (L * 32 * V) ÷ 460

R = Ruimtebehoefte in vierkante meter bruto vloeroppervlakte, afgerond op hele vierkante meter.

L = Aantal leerlingen van de school.

V = Vierkante meter bruto vloeroppervlakte bewegingsonderwijs per leerling.

3 U berekent de ruimtebehoefte van een gymzaal voor een school met leerwegondersteunend onderwijs (LWOO) en praktijkonderwijs met deze formule:

R = (L * 32 * V) ÷ 32

R = Ruimtebehoefte in vierkante meter bruto vloeroppervlakte, afgerond op hele vierkante meter.

L = Aantal leerlingen.

V = Vierkante meter bruto vloeroppervlakte bewegingsonderwijs per leerling:

Onderwijssoort	**Leerweg**	**m² bvo per leerling**
Havo		1,2
Vwo		1,0
Praktijkonderwijs		2,0
Vmbo	TLW	1,5
	TLW-LWOO	1,7
	LWOO	1,7
	B-KLW	1,5
	GLW	

Bijlage 2 Wat zijn de minimumnormen voor nieuwe voorzieningen?

Artikel 1 Wat zijn de minimumnormen voor een schoolgebouw?

1. Minimale omvang van een schoolgebouw
   De omvang van een schoolgebouw is minimaal 500 m2 bvo. Dit geldt niet als de tijdelijke voorziening is die binnen 500 meter van de hoofdvestiging ligt.
2. De hoogte van een onderwijsruimte is minimaal 2,80 meter
   Wordt de ruimte tijdelijk gebruikt? Dan kan de bouwheer afwijken van deze minimale hoogte. Het schoolbestuur vraagt hiervoor toestemming aan het college.
3. Nieuwe voorzieningen en bouwprojecten voldoen aan de eisen in de Utrechtse Standaard Toegankelijk
   Dit zijn voorzieningen en bouwprojecten die nog gerealiseerd moeten worden. U vindt deze eisen op www.utrecht.nl.
4. Als een school in een hoogstedelijke buurt of in een gebouw(complex) komt met meerdere eigenaren
   Dan gelden de volgende uitgangspunten. Het deel van het gebouw dat voor de school is:

a. heeft eigen installaties en nutsaansluitingen waar dat kan.
b. wordt waar mogelijk gecombineerd met andere maatschappelijke functies - en niet met woningen.
c. is direct vanaf buiten toegankelijk.
d. ligt aan een veilige speelplaats of openbare ruimte die groot genoeg is (volgens artikel 2 in deze bijlage).
e. Bij oprichting van een Vereniging van Eigenaren:
   i. wordt een heldere demarcatie opgesteld over de verantwoordelijkheden van de vereniging en de individuele eigenaren, zoals de school
   ii. wordt overlegd met het schoolbestuur over hoe de Vereniging van Eigenaren wordt ingericht

Artikel 2 Wat zijn de minimumnormen voor het terrein en een speelplaats?

1. Zo berekenen we het vloeroppervlak in vierkante meters voor een speelplaats
   We berekenen voor alle scholen de norm met deze formule:
   R = 300 + 1,3 * L
   R = Ruimtebehoefte speelplaats
   L = Aantal leerlingen dat op de school staat ingeschreven op de teldatum voorafgaande aan het jaar waarvoor de prognose geldt.
   We berekenen de norm met deze formule voor een school voor voortgezet onderwijs:
   R = 200 + 0,75 * L
   R = Ruimtebehoefte speelplaats
   L = Aantal leerlingen dat op de school staat ingeschreven op de teldatum voorafgaande aan het jaar waarvoor de prognose geldt.
2. De leerlingen van de school gebruiken deze ruimte alleen om te spelen en bewegen
   Terrein voor bijvoorbeeld parkeren, fietsenstallingen en bergingen tellen we op bij de norm uit lid 1.
3. Een speelplaats is onderdeel van de openbare ruimte
   a. Het college blijft eigenaar van een nieuwe speelplaats. Op deze manier wordt een speelplaats gecreëerd die ook een bestemming voor de buurt heeft.
   b. Het college richt de buitenruimte zo in dat de school deze tijdens schooltijden goed kan gebruiken.

c. Het college is verantwoordelijk voor het onderhoud van de speelplaats. Het schoolbestuur draagt de vergoeding die hij van de Rijksoverheid ontvangt voor het onderhoud van de speelplaats over aan het college.

4. Een speelplaats die is betaald door de gemeente of Rijksoverheid is ook openbaar toegankelijk
   a. Deze speelplaats is openbaar toegankelijk tussen 8:00 uur en 20:00 uur, maar alleen buiten de schooltijden van de school.
   b. Het schoolbestuur en het college kunnen in overeenstemming andere afspraken maken. Dat kan bijvoorbeeld als het schoolbestuur een deel van het gebouw verhuurt aan buitenschoolse opvang, of er onderwijsactiviteiten plaatsvinden buiten schooltijd.
5. Voor parkeren op het schoolterrein geldt de bestaande parkeernorm
   Dit is de gemeentelijke parkeernorm die voor de locatie van het terrein geldt.

Artikel 3 Wat zijn de minimumnormen voor een speellokaal?

1. Het oppervlak van een speellokaal is minimaal 90 vierkante meter
   Dit is de bruto vloeroppervlakte. Bij een nieuw schoolgebouw voor primair onderwijs wordt minimaal één speellokaal gebouwd. Dit geldt niet voor voortgezet onderwijs en (voortgezet) speciaal onderwijs.
2. De hoogte van een speellokaal is minimaal 3,50 meter
   Wordt het speellokaal tijdelijk gebruikt? Dan kan de bouwheer afwijken van deze minimale hoogte. Het schoolbestuur vraagt hiervoor toestemming aan het college.

Artikel 4 Wat zijn de minimumnormen voor een gymzaal, sportzaal of sporthal?

1. De minimumnormen voor een gymzaal
   a. De adviezen in het ‘Handboek huisvesting bewegingsonderwijs’ van de Koninklijke Vereniging voor Lichamelijke Opvoeding (KVLO) gelden als minimumeisen voor een gymzaal.
   b. Een gymzaal is onafhankelijk van de school toegankelijk en bruikbaar. Bijvoorbeeld ook ’s avonds.
   c. Als een gymzaal eigendom wordt van de gemeente: een sportzaal of sporthal is installatietechnisch onafhankelijk van het schoolgebouw.
2. De minimumnormen voor een sportzaal of sporthal
   a. De normen in de ‘Norm overdekte multidisciplinaire sportaccommodaties’ van NOC*NSF gelden als minimumeisen voor een sportzaal of sporthal. Het college geeft per sportzaal of gymzaal aan welke categorie van toepassing is.
   b. Een sportzaal of sporthal is onafhankelijk van de school toegankelijk en bruikbaar. Bijvoorbeeld ook ’s avonds;
   c. Als een sportzaal of sporthal eigendom wordt van de gemeente: een sportzaal of sporthal is installatietechnisch onafhankelijk van het schoolgebouw.

Artikel 5 Wat zijn de minimumnormen voor lokaal onderwijsbeleid?

1. Het college bepaalt hoeveel ruimte nodig is voor deze voorziening
   Dit bepaalt hij op basis van lokaal onderwijsbeleid. Het college motiveert haar besluit hierover.
2. Het college kan andere minimumnormen voor deze voorziening vaststellen in een nadere regel.

Bijlage 3 Hoe stellen we de bruto vloeroppervlakte van schoolgebouwen vast?

Artikel 1 Over de meetinstructie voor schoolgebouwen

1. De bruto vloeroppervlakte van een schoolgebouw stellen we vast volgens de norm NEN 2580
2. Bijzonderheden

a. Voor (speciaal) basisonderwijs en speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs:

i. Fietsenstallingen en bergingen die alleen van buitenaf bereikbaar zijn, horen niet bij de bruto vloeroppervlakte.
ii. Bij scheidingswanden tussen lesgebouwen en gymzalen berekenen we de bruto vloeroppervlakte tot het hart van de scheidingsconstructie.

b. Voor voortgezet onderwijs:
i. De bruto oppervlakte van een gebouw is de som van de bruto vloeroppervlakte van alle beloopbare binnenruimten die bij het gebouw horen. Dit meten we op de vloer langs de binnenkant van de muren die om de ruimte staan.
ii. Tot de bruto oppervlakte horen ook:
- de oppervlakte van trapgaten, liftschachten, en leidingschachten op elke verdieping, en
- de oppervlakte van vrijstaande kolommen als die groter dan 0,5 vierkante meter zijn.

c. Uitzonderingen:
i. De oppervlakten van overdekte open ruimten horen niet bij de bruto vloeroppervlakte. Het maakt daarbij niet uit waar de vloer of verharding van is gemaakt. Dit geldt in ieder geval voor luifels, dakoverstekken, de ruimte onder verdiepingen die op kolommen staan en fietsenstallingen.
ii. Open brand-of vluchttrappen aan de buitenkant van een gebouw horen niet bij de bruto oppervlakte.
iii. Kelders en zolders waar niet op of in gelopen kan worden, rekenen we niet mee.

Bijlage 4 Begrippenlijst

Artikel 1 Begrippenlijst

In deze verordening en de nadere regels verstaan we onder:

1	afwegingskader renovatie of nieuwbouw	Een afwegingskader om te bepalen of renovatie of vervangende nieuwbouw aantrekkelijker is. Dit afwegingkader is overeengekomen door de PO-raad, VO-raad en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG).
2	bouwheer	Dit is de opdrachtgever van de bouw (volgens artikel 103 van de Wet op het primair onderwijs, artikel 101 van de Wet op de expertisecentra of artikel 76n van de Wet op het voortgezet onderwijs).
3	bekostigingsplafond	Het bedrag dat de gemeente maximaal uitgeeft aan de huisvesting van scholen.
4	BRIN-nummer	Elke school staat geregistreerd in het Basisregistratie Instellingen (BRIN) en krijgt een eigen nummer.
5	bruto vloeroppervlak	De volledige omvang van het gebouw in vierkante meters (m^2 bvo).
6	capaciteit	De capaciteit van een schoolgebouw is het aantal leerlingen dat in een schoolgebouw naar school kan gaan.
7	college, gemeente	Het college van Burgemeester en Wethouders (B&W) van de gemeente Utrecht.
9	gemeenteraad	De gemeenteraad van de gemeente Utrecht.

10	herschikkingsoperatie	Het opnieuw verdelen van de schoolgebouwen of gymzalen in een gebied.
11	klokuur of uur	60 minuten.
12	locatie, dislocatie	Een schoolgebouw met een eigen adres.
13	meubilair	De inrichting van het schoolgebouw.
14	NEN	NEN is de afkorting van Nederlandse Norm. Dit zijn normen zoals vastgelegd door de Stichting Koninklijk Nederlands Normalisatie Instituut of de Stichting Koninklijk Nederlands Elektrotechnisch Comité (NEC). In de verordening worden deze NEN-normen genoemd: – NEN 2767: Conditiemeting – NEN 2580: Bepalen van oppervlakten en inhouden van gebouwen
15	normbedrag	Een vast bedrag waarvan wordt aangenomen dat het voldoende is om een voorziening te realiseren.
16	nuttig vloeroppervlak	Het bruto vloeroppervlak min de constructiedelen, technische installatieruimtes en verkeersruimtes.
17	onderwijsleerpakket	Alle materialen die nodig zijn om onderwijs te geven.
18	Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO)	Een verplicht overleg tussen de gemeente en de schoolbesturen volgens de Wet op het primair onderwijs, de Wet op het voortgezet onderwijs en de Wet op de expertisecentra.
19	onderhoud	Het repareren of vervangen van een (deel van een) schoolgebouw, zodat het gebouw in dezelfde staat blijft. Er zijn verschillende soorten onderhoud: 1. DO: dagelijks onderhoud 2. PO: periodiek (preventief) onderhoud inclusief inspecties en keuringen 3. CO: calamiteiten en/of correctief onderhoud (storingen) 4. GO: groot onderhoud bij einde technische en economische levensduur
20	overzicht	Een lijst van afgewezen aanvragen. Alle aanvragen voor huisvesting van een school die zijn afgewezen, komen op het overzicht. Dit staat in artikel 95 van de Wet op het primair onderwijs, artikel 93 van de Wet op de expertisecentra en artikel 76f van de Wet op het voortgezet onderwijs.
21	programma	Een lijst van toegekende aanvragen. Alle aanvragen voor huisvesting van een school die wel worden toegekend, komen op het programma. Dit staat in artikel 96 van de Wet op het primair onderwijs, artikel 94 van de Wet op de expertisecentra en artikel 76g van de Wet op het voortgezet onderwijs.

22	renovatie	Renovatie is een grootschalige aanpak van een bestaand schoolgebouw waarmee de levensduur verlengd wordt met minimaal 40 jaar en het gebouw (weer) voldoet aan de eisen van het meest recente Bouwbesluit.
23	school voor basisonderwijs	Basisschool of speciale school voor basisonderwijs volgens artikel 1 van de Wet op het primair onderwijs.
24	school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs	– School voor speciaal onderwijs, school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, of school voor voortgezet speciaal onderwijs volgens artikel 1 van de Wet op de expertisecentra. – Een instelling voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs volgens artikel 8 van de Wet op de expertisecentra. – Een school voor voortgezet speciaal onderwijs volgens artikel 1 van de Wet op de expertisecentra.
25	school voor voortgezet onderwijs	School of scholengemeenschap voor voorbereidend wetenschappelijk onderwijs, voor hoger en middelbaar algemeen voortgezet onderwijs, voor voorbereidend beroepsonderwijs en voor praktijkonderwijs volgens de artikelen 1, 2 en 5 van de Wet op het voortgezet onderwijs.
26	school, schoolbestuur	Het bevoegd gezag van een openbare of bijzondere school die in de gemeente Utrecht staat. Of een deel van de school staat in de gemeente Utrecht. Deze school wordt door de overheid betaald volgens: – **de Wet op het primair onderwijs, of** – **de Wet op de expertisecentra, of** – **de Wet op het voortgezet onderwijs.**
27	teldatum	Het aantal leerlingen dat op 1 oktober op de school staat ingeschreven.
28	verordening	Verordening huisvesting scholen gemeente Utrecht 2021
29	verordening 2015	Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Utrecht 2015
30	voorschool	Een kinderopvang die voorschoolse educatie (VE) aanbiedt en voldoet aan de in landelijk en gemeentelijk beleid vastgestelde normen voor voorschoolse educatie.
31	voorziening	Een voorziening in de huisvesting, zoals nieuwbouw of uitbreiding. De aan te vragen voorzieningen staan in artikel 2 of in een nadere regel.
32	vrijheid van inrichting	Het schoolbestuur mag over veel dingen zelf beslissen. Bijvoorbeeld over hoe hij zijn scholen organiseert, hoe leraren lesgeven of welke boeken de scholen gebruiken. Dat is de vrijheid van inrichting.

33	vrijheid van richting	Bijzondere scholen mogen ervoor kiezen om les te geven vanuit een bepaalde manier van denken over de mens, de samenleving en de wereld. Dat is de vrijheid van richting.

Burgemeester en wethouders
Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	O.A. James	**Datum**	24 november 2020
Doorkiesnummer	030 - 286 0176	**Ons kenmerk**	7188760
E-mail	o.james@utrecht.nl	**Onderwerp**	Informatievoorziening verordening huisvesting scholen
Bijlage(n)	2 (onderaan bijgevoegd)	**Beleidsveld**	Onderwijs

Geachte leden van de raad,

We werken aan een nieuwe, moderne en toekomstbestendige verordening voor huisvesting van scholen in Utrecht. Tegelijkertijd met deze raadsbrief ontvangt u een raadsvoorstel over deze nieuwe verordening. In deze raadsbrief leest u over de voortgang van de verordening, met een overzicht van de opvolging van de adviezen en de middelen die hierbij horen. In deze raadsbrief geven we ook naar aanleiding van een eerdere toezegging in de raadsvergadering van 15 oktober 2020 aan in hoeverre de door uw raad genoemde thema's zijn opgenomen in het voorstel.

Een nieuwe verordening voor huisvesting van scholen
Een modern en toekomstbestendig schoolgebouw is een belangrijke randvoorwaarde voor het geven van goed onderwijs. Niet alleen nu, maar ook in de komende jaren. Met deze verordening geven we scholen meer ruimte voor keuzes, zodat het schoolgebouw past bij de onderwijsvisie van de school. En kunnen we beter inspelen op ontwikkelingen in onze groeiende stad. De huidige 'Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Utrecht 2015' biedt hiervoor te weinig mogelijkheden.

Met de nieuwe verordening:
- bieden we meer ruimte te bieden aan modern onderwijs
- kunnen we beter inspelen op nieuwe ontwikkelingen
- kunnen we anticiperen op de snelle groei van het aantal leerlingen in een buurt of wijk
- kunnen we Utrechtse schoolgebouwen sneller verduurzamen
- werkt de gemeente intensiever samen met de schoolbesturen
- maken we afspraken en regels over huisvesting van scholen begrijpelijk en toegankelijk voor alle inwoners van Utrecht

Van adviesdocument naar raadsvoorstel
De basis voor ons voorstel voor de nieuwe verordening is de visie op onderwijshuisvesting en het Adviesdocument verordening huisvesting scholen. De meeste adviezen hebben we verwerkt in dit voorstel. In de bijlage bij deze raadsbrief vindt u een toelichting hoe ieder advies in het voorstel is verwerkt.

Extra middelen voor speelplaatsen en schoolgebouwen
Onderwijs is op lange termijn een belangrijke motor is van de Utrechtse samenleving. De ontwikkeling van kinderen en jongeren verdient daarom onze aandacht. Voor sommige onderdelen uit de verordening zijn extra middelen nodig. In de Programmabegroting 2021 is voor enkele onderdelen extra budget gereserveerd.

We stellen voor om geld vrij te maken voor:
- grotere schoolgebouwen voor nieuwe scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs
- het hanteren van renovatie van bestaande schoolgebouwen als standaard
- het vergroenen van nieuwe en bestaande schoolpleinen
- het aanleggen van schoolpleinen bij nieuwe middelbare scholen

In de bijlage is aangegeven voor welke onderdelen we budget reserveren en welke niet. Daar staat ook de link met het voorstel voor de Programmabegroting 2021.

Vanwege het coronavirus moeten we voorzichtig omgaan met structurele kostenverhogende maatregelen. Daarom kunnen we niet voor alle kostenverhogende onderdelen extra middelen vrijmaken. We blijven de komende jaren werken aan de uitvoering van de visie op onderwijshuisvesting. De komende jaren moet blijken of er meer ruimte ontstaat om meer wensen te concretiseren.

Begrijpelijke taal
De huisvesting van scholen raakt alle inwoners van onze stad. We vinden het belangrijk dat iedereen begrijpt welke afspraken hiervoor gelden. Daarom is de verordening helder en begrijpelijk geschreven, in taalniveau B1. We wijken hierdoor op sommige punten af van de gemeentelijke richtlijnen voor een verordening.

Breed draagvlak voor dit voorstel
De afgelopen twee jaar hebben we nauw samengewerkt met de Utrechtse schoolbesturen om de ambities en wensen van de gemeente en de schoolbesturen te vertalen naar een nieuwe verordening. In 25 werkgroepen en 8 stuurgroepen hebben we de plannen samen met de schoolbesturen ontwikkeld. Dit heeft geresulteerd in breed draagvlak:
- het adviesdocument is ondertekend door meer dan tien schoolbesturen die samen meer dan 90% van de Utrechtse leerlingen onderwijs bieden;
- brede instemming voor het voorstel in het Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO)[1].

Bij het ontwikkelen van het adviesdocument hebben we ook met de leerlingen en leraren van meerdere scholen gesproken. In deze gesprekken was er veel aandacht voor het schoolplein en het verduurzamen van de schoolgebouwen. Met dit voorstel doen we ook recht aan deze wensen.

Toezeggingen: toelichting thema's
Wij hebben in de commissievergadering van 8 oktober 2020 en de raadsvergadering van 15 oktober 2020 toegezegd om een aantal punten mee te nemen in de uitwerking van het voorstel. Daarnaast heeft uw raad eerder gevraagd om de mogelijkheden om te sturen op de locatie van (een vestiging van) een school. Die mogelijkheden zijn beperkt bij nieuwe scholen, maar groter bij een tweede of derde locatie van een bestaande school. In de tweede bijlage vindt u over deze thema's een toelichting.

Nieuwe verordening vanaf 15 februari 2021
Wanneer uw raad positief besluit, kan de verordening voor onderwijshuisvesting vanaf 15 februari 2021 in werking treden. We vragen uw raad om rekening te houden met deze ingangsdatum in uw besluitvorming. Met deze ingangsdatum is het voor ons mogelijk om voor de huisvestingsaanvragen voor 2022 de nieuwe verordening te hanteren. Bij een latere ingangsdatum kan dat pas voor aanvragen voor 2023 en verder.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

[1] Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) is een wettelijke verplichting voordat het college van B&W de gemeenteraad een voorstel doet om de verordening onderwijshuisvesting vast te stellen.

Burgemeester en wethouders

Datum 24 november 2020
Ons kenmerk 7188760

Bijlage I – Overzicht adviezen

In deze bijlage is voor ieder advies uit het adviesdocument aangegeven in hoeverre het advies is verwerkt in het voorstel voor de nieuwe verordening en nadere regels. Daarnaast is aangegeven waar de gemeenteraad extra financiële middelen heeft vrijgemaakt.

1	**Primair onderwijs**		**Extra middelen**	**Verwerking in verordening**
	1	Vereenvoudigde rekenmethodiek: invoeren voor het primair onderwijs	€	Verwerkt
	2B	Maximale afstand tussen twee schoollocaties: 1.000 m hemelsbreed, anders wordt vervoer vergoed.		Verwerkt
	3	Introductie mogelijkheid om op verzoek van de school af te wijken van de verwijsafstand.		Verwerkt
	4	Voorzieningen voor 0-18-onderwijs.		Verwerkt in voorstel met de randvoorwaarde: dekking door middel van huuropbrengst
	5	Aanvullende voorzieningen in het kader van gemeentelijk (onderwijs)beleid.	€	Verwerkt
	6A	Maatwerk voor passend onderwijs.		Verwerkt
	7	Actualisatie gewichtenregeling.		Verwerkt
	8	Vaste voet, ook voor grotere dislocaties.	€	Alleen voor grotere dislocaties, niet voor kleine dislocaties
3	**(Voortgezet) speciaal onderwijs**		**Extra middelen**	**Verwerking**
	1	Vereenvoudigde methodiek en verhoging ruimtenorm: invoering in het (voortgezet) speciaal onderwijs.	€	Verwerkt
	2	Vervangen maximale afstand tussen twee schoollocaties door een bereikbaarheidscriterium.		Verwerkt
	3	Aanpassen teldatum speciaal basisonderwijs en (voortgezet) speciaal onderwijs naar 1 februari.	€	Niet opgenomen in het voorstel voor de Programmabegroting
	4	Vaste voet, ook voor grotere clusters op een dislocatie.	€	Alleen voor grotere dislocaties, niet voor kleine dislocaties
	5	Actualisatie clusters.		Verwerkt
4	**Voortgezet onderwijs**		**Extra middelen**	**Verwerking**
	1B	Maximale afstand tussen twee schoollocaties: 3.000 m hemelsbreed.		Afstand is lager bij meer locaties, is een verbetering, maar niet het voorkeursscenario
	2	Introductie verhuisvergoeding voortgezet onderwijs.	€	Niet opgenomen in het voorstel voor de Programmabegroting
	3	Actualisatie profielen vmbo.		Verwerkt
	4	Mogelijk maken huisvesting tienercollege.		Voorstel voor de verordening maakt dit mogelijk
	5	Vaste voet, ook voor grotere dislocaties.	€	Alleen voor grotere dislocaties, niet voor kleine dislocaties
5	**Bewegingsonderwijs**		**Extra middelen**	**Verwerking**
	1C	Maximale afstand tussen school en gymzaal: 1.000 m hemelsbreed.	€	Maximaal 1.000 meter, is een verbetering, maar niet het voorkeursscenario
	2	Decentralisatie onderhoud bewegingsonderwijs.		Verwerkt

6	**Buitenruimte**		**Extra middelen**	**Verwerking**
	1	Buitenruimte is effectieve speelruimte.		Verwerkt
	2	Introductie buitenruimte bij een middelbare school.	€	Verwerkt
	3	Groene schoolpleinen mogelijk maken door verplichting tot verharding te schrappen.		Verwerkt
	4	Stimuleren van natuurlijke en uitdagende schoolpleinen.	€	Verwerkt
7	**Duurzame schoolgebouwen**		**Extra middelen**	**Verwerking**
	1	Bouwbesluit 2020 is vereist.	Al vanaf 2020	Verwerkt
	2	Introductie voorziening renovatie.	€	Verwerkt
	3	Aardgasloos bouwen en bijna energieneutraal gebouw (BENG) verplicht bij nieuwbouw, renovatie en uitbreiding.		Verwerkt
	4B	Bestaande basisscholen tot 2040 afkoppelen van het aardgasnetwerk.	€	Nader onderzoek moet uitwijzen in hoeverre aanvullende middelen nodig zijn
	5	Werkwijze opnemen om een energieneutraal gebouw (ENG) te realiseren in plaats van bijna energieneutraal gebouw (BENG).		Verwerkt
	6	Inspanningsplicht om klimaatadaptieve schoolgebouwen te stimuleren.		Verwerkt
	7	Uitgangspunt: total cost of ownership.		Ambitie, maar komt niet expliciet in het voorstel terug
8	**Processen**		**Extra middelen**	**Verwerking**
	1	Vooruitblik van 7+15 naar 7+7 jaar.		Opgenomen in het voorstel dat 5 jaar vooruit wordt gekeken
	2	Drempelwaarden voor uitbreiding schoolgebouw verlagen.		Verwerkt
	3	Demarcatielijsten worden geactualiseerd en vastgesteld.		Verwerkt
	4	Utrechtse Standaard Toegankelijk wordt van toepassing.		Verwerkt
	5	Invoering afwijkingsmogelijkheid leerlingprognose.		Verwerkt
	6	Invoering mogelijkheid scenarioprognose.		Verwerkt
	7	Actualisatie schadeprocedure.		Verwerkt
	8	Actualisatie verhuurprocedure.		Verwerkt
	9	Verkorting van behandeltermijn spoedprocedure.		Verwerkt
	10	Verruimen behandeling spoedprocedure door college.		Verwerkt
	11	Heldere definitie constructiefout.		Verwerkt
	12	Herijking deadlines voor huisvestingsaanvragen.		Verwerkt

Burgemeester en wethouders

Datum 24 november 2020
Ons kenmerk 7188760

Bijlage II – Toelichting per thema

1 Inhoudelijke thema's

1.1 Utrechtse kindcentra
Een Utrechts kindcentrum kan gehuisvest worden op basis van de nadere regel voor gemeentelijk onderwijsbeleid. De kindcentra worden hier niet expliciet genoemd, omdat we de nadere regel niet willen beperken tot Utrechtse kindcentra. Ook combinaties met andere maatschappelijke voorzieningen die bijdragen aan de ontwikkeling van kinderen, zoals een combinatie met een zorgaanbieder, zijn dan mogelijk.

1.2 Meervoudig ruimtegebruik
Met de nadere regel voor gemeentelijk onderwijsbeleid is het mogelijk om scholen te combineren met andere maatschappelijke functies. Daarnaast wordt als eis toegevoegd dat een gymzaal bij een school altijd apart toegankelijk is, zodat de gymzaal ook buiten schooltijd gebruikt kan worden. Daarnaast wordt in het voorstel voor de verordening en de nadere regel voor gemeentelijk onderwijsbeleid de verhuur van het schoolgebouw aan bijvoorbeeld buitenschoolse opvang of de voorschool geregeld. Daardoor wordt de positie van een schoolgebouw als een centrale plek in de buurt versterkt.

1.3 Participatie
In het voorstel voor de verordening is een nieuw artikel opgenomen dat ingaat op de relatie van een schoolgebouw en de locatie van een schoolgebouw met een wijk. Doel is om de inpassing van het schoolgebouw in een buurt of wijk te verbeteren. Daar is ook opgenomen dat omwonenden worden betrokken bij de planvorming, en dat er ook met hen rekening moet worden gehouden bij de uitwerking van plannen. Dat betekent niet dat we altijd tegemoet kunnen komen aan de stakeholders, maar betekent wel dat we binnen de kaders kijken wat mogelijk is.

1.4 Aansluiting planning en controlcyclus
Het voorstel voor deze verordening biedt geen oplossing voor de wensen van uw raad om de huisvestingscyclus beter op de begrotingscyclus aan te sluiten. De enige oplossing zou zijn om de termijnen drastisch te verkorten, maar dat zou alleen mogelijk zijn als de ambtelijke capaciteit verveelvoudigd zou worden. Dat vinden we niet haalbaar.

1.5 Toegankelijkheid schoolgebouw
De Utrecht Standaard Toegankelijk is toegevoegd aan het voorstel voor de verordening als minimumeis. Daarnaast zijn er maatwerkmogelijkheden toegevoegd aan het voorstel als er bijvoorbeeld voor passend onderwijs

1.6 Gezond binnenklimaat
Er zijn nog geen regels opgenomen om een gezond binnenklimaat te regelen. Hierover zijn we nog met de schoolbesturen in overleg. Zodra we gezamenlijk een aanpak hebben gemaakt, kan het college dit verwerken in de nadere regel voor duurzame en gezonde schoolgebouwen. Dat is ook het doel van de nadere regels: op terreinen waar de ontwikkelingen snel gaan, kunnen we met een nadere regel snel reageren.

1.7 Duurzame schoolgebouwen
Hiervoor stellen we een nadere regel voor. In de nadere regel wordt een procedure opgenomen om energieneutrale schoolgebouwen (ENG) te maken met een bijdrage van de gemeente en het schoolbestuur. Ook wordt de ambitie om klimaatadaptieve schoolgebouwen te realiseren vastgelegd.

1.8 Aardgasvrije schoolgebouwen
Hier wordt momenteel een plan van aanpak voor gemaakt. Dat doen we aan de hand van onze eigen onderzoeken en de routekaart die de VNG voor het verduurzamen van onderwijsvastgoed heeft gepubliceerd.

1.9 Energiecoach
De verantwoordelijkheid om het energieverbruik van schoolgebouwen te verlagen ligt bij de schoolbesturen, en niet bij de gemeente. Daarom zijn hiervoor geen middelen vrijgemaakt in de Programmabegroting.

1.10 Diervriendelijk bouwen
Diervriendelijk bouwen heeft betrekking op het maatschappelijk vastgoed van de gemeente. De meeste bouwprojecten worden uitgevoerd door het schoolbestuur, waardoor deze eis niet kan worden opgelegd zonder aanvullend budget beschikbaar te stellen. Dit is daarom niet opgenomen in het voorstel voor de verordening.

1.11 Leegstand oplossen
Het schoolbestuur levert jaarlijks data aan bij de gemeente en DUO met betrekking tot de leerlingaantallen van de school. De gemeente heeft zo inzichtelijk waar leegstand is. Er is geen wijziging van de verordening nodig om deze leegstand voor andere functies te kunnen benutten. Ook in deze verordening is geregeld dat de gemeente leegstand kan inzetten voor maatschappelijke en recreatieve functies. Overigens verhuren veel schoolbesturen leegstand aan bijvoorbeeld een kinderopvangorganisatie, zodat de leegstand wel benut wordt.

2 Sturen op de locatie van een school

2.1 Situatie 1: een nieuwe school

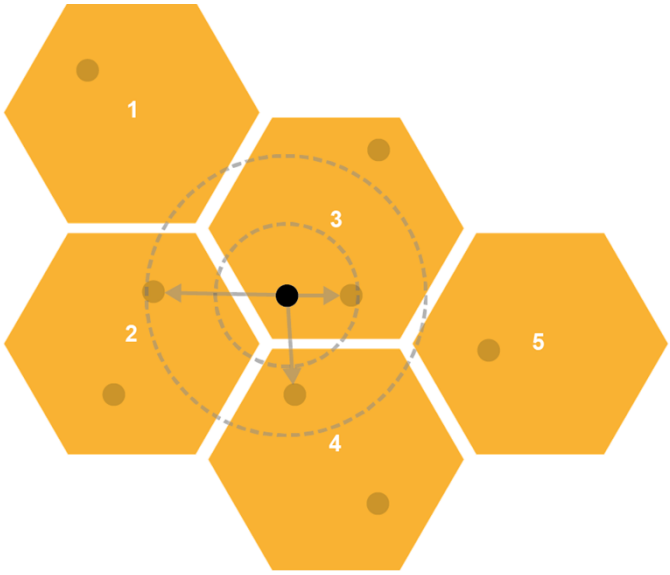
Vanaf volgend jaar verandert de procedure voor nieuwe basisscholen. Vanwege de *Wet meer ruimte voor nieuwe scholen* wordt deze aanvraag niet meer bij de gemeente ingediend, maar bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. In de nieuwe procedure moet de initiatiefnemer voor het indienen van een aanvraag eerst overleg voeren met de schoolbesturen in de gemeente en met de gemeente zelf. Ook kan de gemeente daarna een zienswijze indienen bij het Ministerie. In het gesprek en in de zienswijze kan de gemeente invloed uitoefenen op de locatie van de school.

Als het Ministerie de aanvraag goedkeurt, moet de gemeente de school huisvesten op de locatie die genoemd staat in de aanvraag. Deze locatie moet aansluiten bij de plek waar de leerlingen van de school naar verwachting vandaan komen. Vaak heeft de gemeente daarom wat bewegingsruimte, omdat een school meestal leerlingen trekt uit meerdere wijken. Het college kan daarom aansturen op huisvesting op een locatie in een passende wijk, of een locatie die beschikbaar is (bijvoorbeeld een bestaand, leegstaand schoolgebouw).

2.2 Situatie 2: een tweede of derde locatie van een bestaande school

Bij een tweede of derde locatie van een school heeft de gemeente meer invloed. In de verordening is de maximale afstand vanaf de hoofdlocatie van de school geregeld. Hoe groter deze maximale afstand, hoe meer mogelijkheden de gemeente heeft om te sturen op een locatie. Bij een grotere maximale afstand kan de gemeente een school die veel leerlingen trekt uit een nabijgelegen wijk een gebouw of locatie aanbieden in die nabijgelegen wijk. Op die manier kan de gemeente voorkomen dat er een grote stroom leerlingen naar een andere wijk gaat, zonder de vrijheid van ouders om te kiezen voor een passend school in te perken.

In de tekening hieronder ziet u een vijftal fictieve wijken, met daarin een bestaande school in wijk 3 (zwarte stip). Daarnaast zijn er een aantal potentiële locaties in de wijken 1 t/m 5 (leegstaand schoolgebouw of beschikbaar perceel) aangegeven (bruine stip). Door de maximale afstand vanaf de hoofdlocatie te vergroten (bij de maximale afstand zoals de buitenste gestippelde cirkel), heeft de gemeente drie opties, in plaats van één optie (bij de maximale afstand zoals de binnenste gestippelde cirkel). Hoe groter de cirkel, hoe meer opties, ook in andere wijken. Stel dat veel ouders van leerlingen woonachtig in wijk 4 kiezen voor de school in wijk 3, zou een tweede locatie in wijk 4 interessant kunnen zijn.



Het grote nadeel van een grotere maximale afstand is dat de bescherming van de scholen wordt verminderd. Voor een school heeft een tweede of derde locatie een grote impact op het onderwijs en de bedrijfsvoering. Personeel moet reizen tussen de locaties, en leerlingen moeten bijvoorbeeld voor de aula of het speellokaal naar de andere locatie reizen. Dit kan worden voorkomen door te stellen dat de verwijsafstand alleen groter mag zijn als daarmee de schoollocatie dichter bij de woonplek van de leerlingen komt.

Landelijk verschillen de maximale afstanden. De gemeente Utrecht hanteert maximaal 1.000 meter hemelsbreed voor de tweede locatie en maximaal 300 meter hemelsbreed voor de derde locatie. Een aantal voorbeelden van andere gemeenten: de gemeente Amsterdam hanteert voor alle locaties 1.500 meter hemelsbreed, de gemeente Den Haag 1.500 meter gemeten over een looproute en de gemeente Stichtse Vecht 2.000 meter hemelsbreed.