Bundel - Vragenuur van 30 november 2023

MV.1 Neutrale communicatie gemeente - Stefan Gaillard (Stadsbelang Utrecht)
MV 1 Neutrale Communicatie Gemeente

MV.2 Opvang vol, wat nu? - Ilse Raaijmakers (PvdA) mede namens Berdien van der Wilt (D66), Julia Kleinrensink (GroenLinks), Bert van Steeg (CDA), Tabasum Westra (ChristenUnie) en Esma Kendir (Student & Starter)
MV 2 Opvang vol, wat nu

MV.3 Asielzoeker mag langer dan 24 weken werken - Beau Nederhand (Volt), Noura Oul Fakir (BIJ1), Tabasum Westra (ChristenUnie) en Esma Kendir (Student & Starter)
MV 3 Asielzoeker mag langer dan 24 weken werken

MV.4 Korten op bijstand - Linda Bode (Volt), Bert van Steeg (CDA), Julia Kleinrensink (GroenLinks), Ilse Raaijmakers (PvdA) en Cees Bos (Stadsbelang Utrecht)
MV 4 Korten op bijstand

Mondelinge Vragen Neutrale Communicatie Gemeente

30 november 2023

Vragen:

Op woensdag 22 november werd Nederland geconfronteerd met een nieuwe politieke werkelijkheid, Nederland heeft gekozen en blijkens de uitslag, is de Partij voor de Vrijheid de grootste geworden.

Voor de Utrechtse fracties van Groenlinks en de PvdA was dit een onaangename realiteit, wat hen aanzette als partijen te demonstreren tegen de verkiezingsuitslag, tegen uitsluiting en discriminatie en voor het vechten voor de rechten van iedereen. Hierbij is getracht ook de steun van andere partijen te vinden, hetgeen resulteerde in steun van het linksgeoriënteerde raadsfracties en een paar maatschappelijke organisaties, krakers en antifascisten.

Het Utrechtse college van Burgemeester en wethouders gooide nog wat politieke kolen op het vuur, door via neutrale gemeentelijke communicatiekanalen te stellen dat het stadsbestuur pal staat voor het recht van iedereen zichzelf te zijn en voor het recht op gelijke behandeling. Door te stellen dat het stadsbestuur zich in zal blijven zetten voor de bestaanszekerheid van Utrechters die daar bezorgd over zijn. Een boodschap vol algemeenheden(3), maar goed getimed om de relevantie van de politieke demonstratie te legitimeren, de opkomst te verhogen en organiserende partijen te ondersteunen.

De fractie van Stadsbelang Utrecht heeft daarom de volgende vragen:

1. Vindt het Utrechtse college van Burgemeester en Wethouders het gepast een dergelijke opkomstverhogende boodschap via neutrale gemeentelijke communicatiekanalen te verspreiden?
2. Zou het college ook bij een andere uitslag of wanneer de PVV uiteindelijk niet gaat deelnemen aan de regering ook gebruik maken van de neutrale gemeentelijke communicatiekanalen om een dergelijke boodschap uitspreken? Zo nee, waarom niet?
3. Wat vindt het college er van dat de boodschap van het college via de officiële gemeentelijke kanalen is verspreid? Is het college het met Stadsbelang Utrecht eens dat dit de neutraliteit van die kanalen in het gedrang brengt?
4. Is het college van Burgemeester en Wethouders het met Stadsbelang Utrecht eens dat paal en perk moet worden gesteld aan het verspreiden van politiek getinte of politieke stroming ondersteunende communicatie vanuit neutrale gemeentelijke communicatiekanalen? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Stefan Gaillard, Stadsbelang Utrecht

Mondelinge vragen Opvang vol, wat nu??

30-11-2023

Vragen:

De opvang voor dakloze mensen in Utrecht zit sinds donderdag 16 november officieel vol. En dus worden mensen die normaliter recht hebben op opvang de straat op gestuurd.[1] Een voor Utrecht uitzonderlijke situatie; jarenlang wisten we dit te voorkomen. In Utrecht willen we dat niemand op straat slaapt. Dat nu toch mensen noodgedwongen op straat moeten slapen is schrijnend.

Met een groep raadsleden van diverse partijen bezochten we op 16 november opvanglocatie de Stadsbrug in Utrecht en zagen we de urgente situatie. Wegens een gebrek aan beschikbare slaapplekken moesten medewerkers noodgedwongen “shelter suits” uitdelen: een noodhulpoplossing voor mensen die op straat slapen. Deze week is de koudweerregeling weer ingegaan[2] en zijn er hopelijk genoeg plekken beschikbaar om alle mensen die dat nodig hebben op te vangen. Maar vorige week gold die regeling niet en sliepen er dus mensen op straat. Mensen die wel gewoon recht zouden hebben op een plek bij de opvang.

Dat we in deze situatie zitten is helaas geen grote verrassing. Al jarenlang is de druk op de maatschappelijke opvang groot. Vorig jaar vroeg de raad daarom om plannen voor precies deze situatie.[3] Alle goede inspanningen ten spijt zitten we nu precies in deze toen gevreesde situatie. De fracties van de PvdA, D66, GroenLinks, CDA en ChristenUnie hebben daarom de vragen:

1. Wat kan college op korte termijn doen om ervoor te zorgen dat deze situatie zich niet nog een keer voordoet?
2. Ziet het college mogelijkheden om de bedden voor de koudweerregeling in te zetten wanneer de reguliere opvang vol raakt, ook als de gevoelstemperatuur nog boven de 0 graden ligt?
3. Kan het college aangeven waarom er, naar ons weten, geen noodplannen klaarliggen voor wanneer de opvang vol raakt? Wanneer kan de raad deze plannen verwachten?
4. Iets verder vooruit kijkend: wat is de prognose voor 2024 qua benodigde opvangplekken en hoe anticipeert het college daar nu al op?

Gesteld door:

- Ilse Raaijmakers, PvdA
- Berdien van der Wilt, D66
- Julia Kleinrensink, GroenLinks
- Bert van Steeg, CDA
- Tabasum Westra, ChristenUnie

---

[1] Geen plek meer in daklozenopvang in Utrecht en Amersfoort: 'Mensen slapen noodgedwongen op straat' - RTV Utrecht

[2] Hulp als u dakloos bent | gemeente Utrecht

[3] Verslag commissie Zorg, Welzijn, Cultuur en Sport, 3 november 2022.

- Esma Kendir, Student & Starter

Mondelinge vragen ‘Asielzoeker mag langer dan 24 weken werken’

30-11-23

Vragen:

Op woensdag 29 november heeft de raad van State een uitspraak gedaan over werkvergunningen van asielzoekers. Het UWV mag niet langer een werkvergunning weigeren als een asielzoeker meer dan 24 weken per jaar wil werken. Kortom, asielzoekers mogen het hele jaar door aan de slag als ze 6 maanden in Nederland zijn. We zien bij Oekraïners, waar nu al geen beperking zit, dat het hebben van werk een positief effect heeft op de integratie. Daarnaast helpt het hebben van werk ook voor zingeving. Ook zien we de krapte op de arbeidsmarkt en dat werkgevers staan te springen om arbeidskrachten.

Om toe te treden tot de arbeidsmarkt hebben asielzoekers wel een tewerkstellingsvergunning vanuit het UWV nodig. De vragenstellers willen graag dat de gemeente stimuleert dat asielzoekers zo makkelijk mogelijk aan het werk kunnen.

Daarom komen de fracties van Volt, Bij1 en de Christen Unie tot de volgende vragen:

1. Welke stappen is het college van plan om te zetten om werkgevers in Utrecht te stimuleren ook asielzoekers aan te nemen?
2. Welke rol heeft het college in eventuele beschermende maatregelen, tegen bijvoorbeeld uitbuiting?
3. Heeft het college een inschatting hoeveel Utrechtse asielzoekers nu makkelijker toegang krijgen tot de arbeidsmarkt?
4. Gaat de gemeente ook de asielzoekers die langer dan 6 maanden in Nederland zijn actief stimuleren om deel te nemen aan de arbeidsmarkt, Zo nee, waarom niet?
5. Kan de gemeente ondersteunen in het invullen van het benodigde papierwerk rondom de tewerkstellingsvergunning? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Beau Nederhand, Volt
- Noura Oul Fakir, Bij1
- Tabasum Westra van Til, Christen Unie
- Esma Kendir, Student & Starter

Mondelinge vragen Korten op bijstand

30 november 2023

Vragen:

Afgelopen weekend werd bekend dat grote gemeenten minder korten op bijstand[1]. De afname in Utrecht is met 24% het kleinst. Gezien de enorme impact van het verlagen van bijstandsuitkeringen op de leefomstandigheden van ontvangers, hebben wij de volgende vragen:

1. Wat zijn de meest voorkomende redenen waarom de gemeente Utrecht ontvangers van een bijstandsuitkering kort? En is het college het met de indienende fracties eens dat dit mensen in een zeer moeilijke positie brengt?
2. Vanuit de participatiewet is een belangrijk doel van het korten op de bijstand, om mensen gemotiveerd houden actief te blijven zoeken naar een baan. In hoeverre wordt dit doel bereikt door het korten?
3. Ongeveer 35% van bezwaren op het korten van de bijstand zijn terecht en brengen mensen in (verdere) financiële problemen. Op welk percentage zitten we in Utrecht en wat doet het college om onterechte kortingen in Utrecht te beperken? En in geval van terechte bezwaren, in hoeverre vindt er compensatie plaats van neveneffecten zoals oplopende schulden?

Gesteld door:

- Linda Bode, Volt
- Bert van Steeg, CDA
- Julia Kleinrensink, GroenLinks
- Ilse Raaijmakers, PvdA
- Cees Bos, Stadsbelang Utrecht

[1] Grote gemeenten korten minder vaak inwoners op bijstand (nos.nl)