**Besluitenlijst van de vergadering van de Politieke avond Westerveld d.d. 16 december 2021**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Onderwerp** | Beleidsregels en bestemmingsplan kleinschalige hernieuwbare energie (spreekrecht) | | |
| **Voorzitter** | J. Mones-Kassies | **Griffier** | J. Tuin |
| **Portefeuillehouder** | K.H. Smidt | **Ambtelijk** | J. van Rooijen |

**Raadsleden/commissieleden**

| | |
|---|---|
| Progressief Westerveld | H. de la Mar en H. van Teijlingen |
| VVD | R. Masselink |
| DSW | G. Kiers |
| Gemeentebelangen | J.H. Bruursema |
| PvdA | T. Claas |
| CDA | A. van der Weyde |
| D66 | A. Oosterhuis |

**Insprekers**
De heer Kemp

**Toelichting**
Het ontwerpbestemmingsplan 'Kleinschalige hernieuwbare energie' heeft ter inzage gelegen. Er is een aantal zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn samengevat in de Nota zienswijzen die onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan. De zienswijzen geven wel aanleiding het bestemmingsplan en de bijbehorende beleidsregels op kleine onderdelen aan te passen. Voorgesteld wordt het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan wordt vervolgens gepubliceerd en staat open voor beroep bij de Raad van State.

**Conclusie voorzitter**
Het voorstel gaat als bespreekstuk door naar de besluitvormende PaW van 21 december 2021. Op dat moment kan het ordevoorstel van PW opnieuw ingediend worden.

**Toezeggingen**
- Wethouder Smidt zegt toe bij de raad terug te komen, wanneer de maximale hoogte van windmolens gewijzigd zal worden van 15 naar 25 meter in de provinciale omgevingsverordening.

**Aantekeningen**
- De heer Kemp spreekt op eigen titel in op het voorliggende voorstel. Hierna stellen enkele leden vragen aan hem.
- Na de suggestie van de voorzitter om de fracties in hun eerste termijn te laten reageren op het ordevoorstel van PW geeft de heer De la Mar een korte toelichting op zijn voorstel.
- Vervolgens wordt besloten om toch eerst het ordevoorstel te behandelen. Alleen de fracties van PW en PvdA geven steun hieraan. Nadat de voorzitter op grond hiervan concludeert om met de eerste termijn te starten besluit de PW-fractie niet langer deel te nemen aan de vergadering.
- Aan het eind van de behandeling houdt de heer Kemp een slotwoord.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Onderwerp** | Nota grondbeleid 2021-2025 | | |
| **Voorzitter** | J.W. Mones-Kassies | **Griffier** | J. Tuin |
| **Portefeuillehouder** | K.H. Smidt | **Ambtelijk** | K. van der Velden |

**Raadsleden/commissieleden**

| | |
|---|---|
| Progressief Westerveld | H. de la Mar |
| VVD | R. Masselink |

| | |
|---|---|
| DSW | G. Kiers |
| Gemeentebelangen | J.H. Bruursema |
| PvdA | T. Claas |
| CDA | R. Bos |
| D66 | A. Oosterhuis |

**Toelichting**
De nota Grondbeleid 2015-2019 is op 17 november 20215 vastgesteld. De betreffende periode is inmiddels verstreken. Er is in deze periode veel veranderd in de vastgoedmarkt en in de economische situatie van het land. Ook de coronapandemie heeft haar effect op de woningmarkt en de investeringen die bedrijven kunnen doen voor uitbreiding dan wel nieuwe investeringen. Daarnaast is er sprake van nieuwe regelgeving vanuit de notities van de commissie BBV (Besluit Begroting en Verantwoording) met andere richtlijnen voor het inrichten van gemeentelijke grondexploitaties. Tevens is de wetgeving omtrent de omgevingswet van invloed op het gemeentelijk grondbeleid. Ook heeft de gemeenteraad aangegeven een actiever grondbeleid na te streven (PAW 6 juli 2021). Dit alles gaf de aanleiding om de nota Grondbeleid te actualiseren.
Zoals de raad heeft verzocht is in deze nota het uitgangspunt een actiever grondbeleid. De gemeente streeft naar een faciliterend grondbeleid waar dat kan en een actief grondbeleid als dat nodig is om de gemeentelijke doelen te bereiken en dit geen te grote risico's oplevert. Dit wordt situationeel grondbeleid genoemd. Dit is een wijziging ten opzichte van de vorige nota grondbeleid, waarin faciliterend grondbeleid het uitgangspunt was.

Het voorliggende raadsvoorstel vraagt om de nota grondbeleid 2021-2025 vast te stellen.

**Conclusie voorzitter**
Het voorstel gaat als bespreekstuk door naar de PaW van 21 december 2021. Dit gelet op het feit dat zowel het voorstel als de nota op onderdelen nog aangepast zullen worden (zie besluitenlijst PaW 14 december 2021).

**Toezeggingen**
- Wethouder Smidt zegt toe om de raad altijd achteraf en waar het mogelijk is ook vooraf in vertrouwen te informeren op het moment dat het college in bepaalde gevallen zou besluiten te kiezen voor actief grondbeleid.

**VRAGENKWARTIER**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Onderwerp** | Vragen fractie Progressief Westerveld – Bijzondere bijstand stookkosten | | |
| **Voorzitter** | J.W. Mones-Kassies | **Griffier** | J. Tuin |
| **Portefeuillehouder** | J.Y.A. de Haas | **Ambtelijk** | Geen |

**Conclusie voorzitter:**
De vragen zijn in voldoende mate behandeld.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Onderwerp** | Vragen fractie Progressief Westerveld – Winningsplan gasvelden LDS | | |
| **Voorzitter** | J.W. Mones-Kassies | **Griffier** | J. Tuin |
| **Portefeuillehouder** | K.H. Smidt | **Ambtelijk** | Geen |

**Conclusie voorzitter:**
De vragen zijn in voldoende mate behandeld.

**Toezeggingen:**
- Wethouder Smidt zegt toe schriftelijk terug te komen op de laatste stand van zaken rondom de bouwkundige opname ('nulmeting'), aangezien hier in technische zin meer informatie over te delen valt.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de Politieke avond Westerveld d.d. 21 december 2021

de griffier, de voorzitter,

R. Weernekers H. Jager