GEMEENTE Reusel-De Mierden

Beantwoording Raadsvragen

Onderwerp:	Technische vragen Hoeven 2	Datum antwoord:	12 mei 2025
Type vraag:	Technische vraag t.b.v. commissie / raad		
Datum vraag:	7 mei 2025	Portefeuillehouder:	de heer P.J.M. van de Noort wethouder
Gesteld door:	PvdA		
Registratienr.:	25.10159		

Vraag

Aan de noordwestzijde van perceel Hoeven 2, aan de overzijde van de Wilhelminalaan, ligt het zuidelijke deel van Bedrijventerrein Lange Voren. Op de locatie aan de Denestraat waar voorheen de verenigingenloods stond, zijnde perceel RSL00 F 1565, zit daarmee ook de bestemming bedrijventerrein. Deze locatie heeft (net als locatie RSL000 F 1564 zijnde de locatie waar Pruijmboom gevestigd is) onder de bestemmingsregels de navolgende specificatie:

“De voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a) bedrijven die zijn genoemd in Bijlage 4 Staat van bedrijfsactiviteiten onder de categorieën 2 en 3.1 met uitzondering van geluidzoneringsplichtige inrichtingen, zelfstandige kantoren, risicovolle inrichtingen en verkooppunten van motorbrandstoffen (al dan niet met lpg);
b) bedrijven die zijn genoemd in Bijlage 4 Staat van bedrijfsactiviteiten onder categorie 3.2 met uitzondering van geluidzoneringsplichtige inrichtingen, zelfstandige kantoren, risicovolle inrichtingen en verkooppunten van motorbrandstoffen (al dan niet met lpg), ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf van categorie 3.2';
c) bedrijven die zijn genoemd in Bijlage 4 Staat van bedrijfsactiviteiten onder categorie 4.1 met uitzondering van geluidzoneringsplichtige inrichtingen, zelfstandige kantoren, risicovolle inrichtingen en verkooppunten van motorbrandstoffen (al dan niet met lpg), ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf van categorie 4.1';

Vragen

1. Wij schatten in dat de afstand van het bouwblok op het perceel F 1565, aan de Denestraat tot het bouwblok op Hoeven 2 ca 70 meter is (doch tenminste < 100 meter). Past de beoogde woningbouw op Hoeven 2 rechtstreeks gegeven de feitelijke danwel toegestane belastende bedrijfsactiviteiten op de Denestraat percelen F1564 resp. F1565? Zo nee, op welke aspecten is dit feitelijk een probleem? Hoe wordt dit gemitigeerd? Is hierbij advies van de GGD ingewonnen?
2. In de specifieke gebruiksregels van Hoeven 2 staat bij sub 3.3.3. “Het woonzorgcomplex ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - geluid' mag pas in gebruik worden genomen als aan de verplichting is voldaan om via een door het bevoegd gezag goedgekeurd bouwakoestisch onderzoek naar de geluidwering van de gevels aan te tonen dat het akoestisch klimaat in de woningen van het woonzorgcomplex van maximaal 33 dB is gegarandeerd.” Hoe realistisch is dat gegeven de activiteiten van Pruijmboom op de Denestraat?
3. Zijn er ook normen voor het akoestisch klimaat op het buitenterrein cq de tuin van Hoeven 2?
4. Dient bij het bouwakoestisch onderzoek van Hoeven 2 ook rekening gehouden te worden met mogelijke toekomstige ontwikkelingen op perceel F1564 die passen binnen het vigerende bestemmingsplan of dient enkel uitgegaan te worden van de huidige status quo?
5. Wat betekent het tzt onherroepelijk worden van de ontwikkeling op de Hoeven 2, danwel de ingebruikname van dit beoogd object voor het toekomstige bedrijfsactiviteiten op perceel F1565? Welke wisselwerking is er tussen deze twee percelen?
6. Op 20 augustus 2024 heeft het college het bericht gepubliceerd dat zij voornemens was het perceel F1564 te verhuren aan Pruijmboom (bron: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2024-358634.html). Wat is de ontwikkeling hieromtrent sindsdien?
7. Er was eerder sprake van dat perceel F1565 (in eigendom van de gemeente) per september 2024 aan Pruijmboom verkocht zou worden. Wat is de (juridische) status hiervan? Is hier ook consent over met de firma Pruijmboom?

8. Wat is de juiste procedure indien, en voor zover de gemeente nog eigenaar is van perceel F1565, de raad het wenselijk acht de bestemming op perceel F1565 te wijzigen naar de bestemming “groen" of “nutsvoorziening”?
9. Is de huidige bedrijfsactiviteit van Pruijmboom op perceel F1564 toegestaan binnen de kaders van het vigerend bestemmingsplan (stedelijk gebied 2018)? Was dat ook zo bij het vorige bestemmingsplan (kom Reusel uit 2008)?
10. Kunt u uitleg geven over de werking van de begrippen “geluidzoneringsplichtige inrichting” resp. “geluidzone” voor zover die hier van toepassing zijn (lees: werking hebben richting locatie Hoeven 2)?

Antwoord