



Raadsvergadering : 10 juni 2025

Voorstelnummer : Z-25-149896/D/25/361204

Onderwerp : **Delegatie afdoening aan de gemeenteraad gerichte Woo-verzoeken naar het college**

Stadskanaal, 25 april 2025

Beslispunten

De gemeenteraad voor te stellen het beslissen op verzoeken om informatie op grond van de Wet open overheid gericht aan de gemeenteraad te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.

Aan de raad

Inleiding

In artikel 2.2. van de Wet open overheid (Woo) is vastgelegd dat de genoemde wet onder andere van toepassing is op bestuursorganen. In het geval van gemeenten betekent dit dat de wet van toepassing is op de bestuursorganen gemeenteraad, burgemeester en burgemeester en wethouders. Het komt sporadisch, maar in het recente verleden toch twee keer, voor dat een Woo-verzoek (mede) aan de gemeenteraad wordt gericht. De meeste verzoeken worden gericht aan de ambtelijke organisatie en/of het college van burgemeester en wethouders.

Het ligt niet voor de hand een verzoek dat alleen aan de gemeenteraad is gericht af te laten handelen door de gemeenteraad als geheel. Wij stellen u daarom voor de afdoening van aan de gemeenteraad gerichte verzoeken in het kader van de Woo aan het college te delegeren.

Beoogd effect

Het op praktische wijze afdoen van Woo-verzoeken die aan de gemeenteraad zijn gericht.

Argumenten

1.1 *Het is juridisch mogelijk om de afdoening aan het college van burgemeester en wethouders te delegeren.*

In artikel 10:15 van de Algemene wet bestuursrecht is vastgelegd dat "delegatie slechts geschiedt indien de bevoegdheid daartoe bij wettelijk voorschrift is voorzien". Deze wettelijke grondslag wordt gevonden in artikel 156 van de Gemeentewet. Hierin is de mogelijkheid gecreëerd voor de raad om bevoegdheden over te dragen aan het college van burgemeester en wethouders tenzij de aard van de bevoegdheden zich daartegen verzet. De aard van deze bevoegdheid (het behandelen van een Woo-verzoek) verzet zich niet tegen delegatie.

1.2 *Delegatie van de afdoening bevordert een efficiëntere en snellere afdoening van ingediende Woo-verzoeken.*

De Woo kent diverse termijnen waar niet of nauwelijks aan kan worden voldaan als er geen sprake is van afdoening via een collegebesluit en/of ambtelijke mandatering, omdat de raad daarvoor niet vaak genoeg in het geheel vergadert.

1.3 *De benodigde expertise en personele capaciteit is binnen de griffie niet aanwezig.*

Logisch zou zijn om de afdoening van een dergelijk verzoek bij ofwel de griffier, ofwel het college van burgemeester en wethouders te beleggen. Het college is immers het dagelijks bestuur dat voor afdoening van dergelijke zaken uitgerust is, met ondersteuning door de ambtelijke organisatie. Dergelijke ambtelijke ondersteuning is binnen de griffie niet beschikbaar.

1.4 *Delegatie van de afdoening past bij de huidige wetspraktijk in het kader van de dualisering van het gemeentebestuur en de daarbij kaderstellende en controlerende rol van de gemeenteraad en uitvoerende taak van het college van burgemeester en wethouders.*

Aanpak/uitvoering/voortgang

De Woo-verzoeken blijven als ingekomen brieven op de agenda van de raad staan, zodat de raad er kennis van kan nemen. De raad/griffie dient de bij de raad berustende documenten aan het college te verstrekken als het Woo-verzoek dat nodig maakt. Het college zorgt vervolgens voor de afhandeling. De gemeenteraad ontvangt, via de griffie, een afschrift van de afdoening van het Woo-verzoek die na de delegatie niet door de gemeenteraad maar door het college wordt behandeld.

Communicatie

De indiener van een Woo-verzoek dat aan de raad is gericht, wordt door het college van burgemeester en wethouders geïnformeerd over de delegatie van de afwikkeling naar college van burgemeester en wethouders.

Het besluit van uw raad tot delegatie wordt bekendgemaakt in het elektronische Gemeentebblad.

Juridische consequenties

Na delegatie kan de gemeenteraad de gedelegeerde bevoegdheid niet meer zelf uitoefenen. De gemeenteraad kan het delegatiebesluit te allen tijde intrekken. Een besluit dat op grond van de gedelegeerde bevoegdheid wordt genomen moet het delegatiebesluit en de vindplaats daarvan vermelden.

Tegen uw besluit staat conform artikel 8:2 van de Algemene wet bestuursrecht geen mogelijkheid tot bezwaar en beroep open.

Kosten, baten, dekking en subsidies

Niet van toepassing.

Standpunt Participatieraad, commissies en/of OR

Niet van toepassing.

Burgemeester en wethouders

de heer G.J. van der Zanden
secretaris

de heer K. Sloots
burgemeester



De raad van de gemeente Stadskanaal;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 25 april 2025, nr. Z-25-149896/D/25/361204;

gelet op:

- artikel 156 van de Gemeentewet;
- artikel 10:13 juncto 10:15 van de Algemene wet bestuursrecht;
- artikel 30 van de Archiefwet 1995;
- artikel 4.1 van de Wet open overheid;

overwegende dat:

- het college van burgemeester en wethouders zorgdragen voor de archiefbescheiden van de gemeentelijke organen;
- artikel 156 van de Gemeentewet delegatie van deze bevoegdheid mogelijk maakt, want de 'aard van de bevoegdheid' verzet zich niet tegen delegatie en Woo-verzoeken komen ook niet voor in de lijst van onderwerpen waar delegatie verboden is;
- door dit delegatiebesluit gelet op artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht het college van burgemeester en wethouders ook bevoegd is tot het nemen van beslissing op bezwaar ten aanzien van Woo- verzoeken gericht aan de gemeenteraad;

b e s l u i t :

1. het beslissen op verzoeken om informatie op grond van de Wet open overheid gericht aan de gemeenteraad te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders;
2. dat de gemeenteraad, dan wel (een medewerker van) de griffie van de gemeenteraad, de bij de raad berustende documenten verstrekt aan het college als een verzoek op grond van de Wet open overheid dat nodig maakt;
3. te bepalen dat dit besluit in werking treedt de dag na die van de bekendmaking.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 juni 2025.

De raad

mevrouw W.J. Onrust
raadsgriffier