Voorzitter,

De voorjaarsnota, tijd om vooruit te kijken.

Wat wij belangrijk vinden en willen voor onze dorpen is nog steeds hetzelfde: verantwoorde groei. Wij willen goede voorzieningen in de dorpen, goede scholen, een goed klimaat voor onze ondernemers en een goed bereikbare en veilige gemeente zijn. Wat voor ons gelet op de groei van onze dorpen extra aandacht nodig heeft zijn de verenigingen. Zij zijn wat ons betreft het cement van onze samenleving. Geen dorp zonder verenigingen en geen verenigingen zonder goede voorzieningen, dat geldt wat ons betreft ook voor de atletiekvereniging. Wij verwachten dan ook dat de wethouder dit op korte termijn zal oppakken, waarbij voor ons een grasbaan niet voldoende is. Daarnaast willen wij dat in onze dorpen voldoende kansen liggen voor een mooie woning, voor starters, maar ook voor doorstromers en senioren.

Wij constateren dat na onze eerdere oproep om meer ruimte te geven aan maatschappelijk vastgoed hiervoor ook ruimte is gekomen. Wat wij wel nog missen en waar wij aandacht voor vragen is de rol die het college kan spelen in het aantrekken en behouden van de dienstverleners die horen bij deze maatschappelijke voorzieningen. Wij vragen het college hiervoor voldoende aandacht te hebben in het komende jaar.

In aansluiting daarop hebben wij willen wij vragen over de dorpsondersteuner Steensel. Wij begrijpen dat hier een evaluatie op gaat plaatsvinden, waarvan wij al een voorproefje hebben gezien. Wij begrijpen dat op basis van deze evaluatie de uren eventueel zullen worden verhoogd. Is het mogelijk om dit proces zo snel te doorlopen dat richting de huidige ondersteuner tijdig duidelijkheid kan worden verschaft, zodat deze ondersteuner niet zal vertrekken? Dit laatste is wat ons betreft onwenselijk.

Voorzitter,

Dat is waar wij onze accenten willen leggen. Als we dan inhoudelijk kijken naar de Voorjaarsnota het volgende:

Allereerst doemt natuurlijk het tekort in 2026 opnieuw op, het tekort waar het vorig jaar tijdens bijna alle betogen overging. Voor dit tekort hebben wij een traject afgesproken met het colleges, waarbij niet klakkeloos de lasten verhoogd zullen worden, maar waar we ook kritisch de uitgaven zullen doorlichten. Met de bijeenkomsten die hierover gaan voor ons, zullen wij daar niet te veel op in gaan. Desondanks is het toch belangrijk om dit te benoemen, omdat we de voorjaarsnota met deze vooruitzichten in het achterhoofd hebben doorgenomen.

Het college stelt voor dit jaar voor om de ‘gaten’ te dichten door verhoging van de OZB. Dat is wat ons betreft te makkelijk. Als overheid willen wij de stijgende lasten niet één op één doorberekenen aan de huizenbezitters. Als het nodig is, dan is het nodig, maar pas nadat we kritisch naar onszelf en onze uitgaven hebben gekeken. En nadat we met deze beschouwing klaar zijn, verwachten we dat meer dan indexering van de OZB niet nodig zal zijn. Wij gaan er dan ook vanuit dat de post rentestijgingen aanzienlijk zal worden bijgesteld of kan verdwijnen.

Wat zou het college wat ons betreft moeten doen? Van de accountant hoorden wij vorige week dat realistisch begroten nog steeds niet in ons DNA zit. Wij verwachten dat het college door het overnemen van de aanbevelingen van de accountant, het negatieve vooruitzicht richting begroting zal weten om te buigen naar een positief vooruitzicht.

Mocht dit niet voldoende zijn, dan verwachten wij dat het college over de gehele begroting met behoud van het ambitieniveau 1,5% zal bezuinigen, door efficiënter te werken. Wij verwachten dat het college een slag kan slaan door het doorlichten van de uitgaven en deze op doelmatigheid te beoordelen.

Lopen wij ervoor weg om zelf keuzes te maken? Zeker niet voorzitter. Mocht het bovenstaande niet voldoende zijn voor een sluitende begroting dan hebben wij de volgende suggesties:

De rode fietsstroken die op dit moment zijn meegenomen als *B prioriteit* kunnen wat ons betreft nog wel even wachten als dat nodig blijkt. Daarnaast hebben wij ook vragen over het format *Rehabilitatie Hazenstraat.* Met de plannen voor Stokkelsche akker in procedure, lijkt het ons onverstandig om op dit moment in deze weg te investeren, vanwege te verwachten bouwverkeer over deze weg. Het format voor een tribune bij de Muzenval is wat ons betreft op dit moment niet aan de orde. Dit hoeft voor ons in de toekomst niet langer opgenomen te worden als een C prioriteit, gelet op de wens van de coalitie om andere keuzes te maken ten aanzien van de huisvesting van de Muzenval.

Dan voorzitter een moeilijk format, plan Bos en Boom Over dit format hebben wij nog vragen. Wij begrijpen de veranderde situatie ten aanzien van de aankoop van de gronden, maar vinden het planten van bomen nog steeds een goede ambitie. In hoeverre is het mogelijk om deze doelstellingen op een andere manier in stand te houden?

Voorzitter,

Wij verwachten dat het college met deze opbouwende suggesties een mooie sluitende begroting zal presenteren, waarbij we steeds blijven doorbouwen streven naar onze doelen: mooie gezellige dorpen, waar mensen met veel plezier wonen, recreëren, werken en ondernemen.