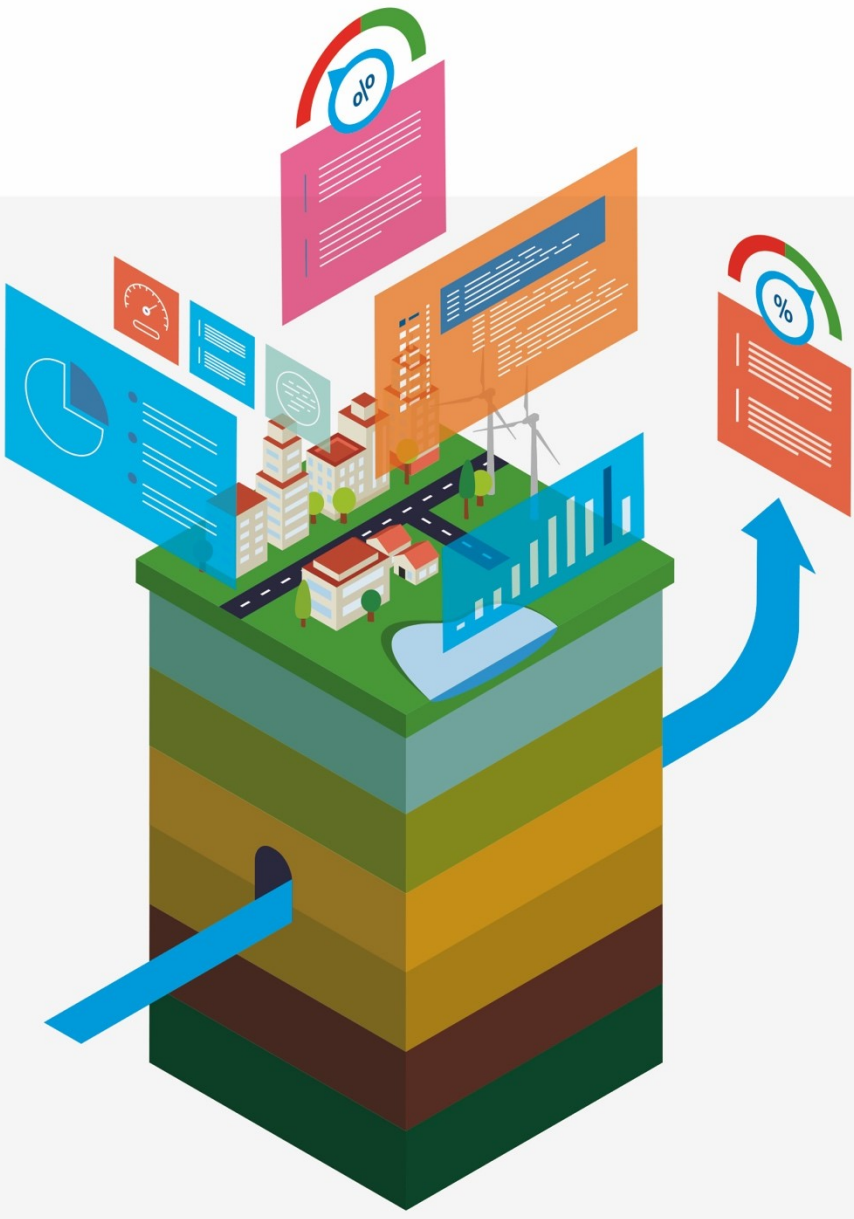
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Verantwoordingsrapportage 2021

Basisregistraties adressen en gebouwen (BAG), grootschalige topografie (BGT) en ondergrond (BRO)

Datum vaststelling door College van B&W:	5 april 2022



DiS Geo
Doorontwikkeling in Samenhang

geobasisregistraties.nl

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 2

Managementsamenvatting 3

1. Inleiding 6

1.1 Wettelijke taak 6

1.2 Winstpakkers voor de organisatie 6

2. Resultaten 7

2.1 Resultaten in 2021 7

2.2 Trend over meerdere jaren 8

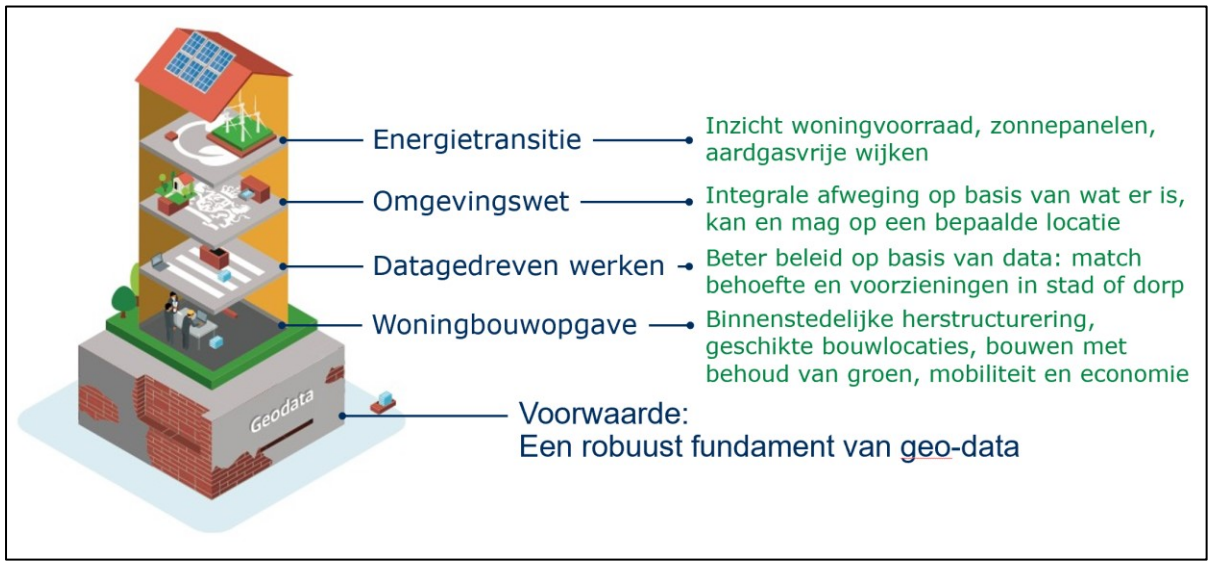
3. Verbeterplan 9

3.1 Maatregelen vorige ENSIA-ronde 9

3.2 Nieuwe verbetermaatregelen 9

Managementsamenvatting

In ons land worden geobasisgegevens jaarlijks meer dan 5 miljard keer gebruikt via de landelijke voorzieningen. Indirect gebruik, via bijvoorbeeld de doorlevering van geodata door fabrikanten van navigatiesoftware, komt daar nog bovenop. Het gebruik blijft jaarlijks stijgen en het maatschappelijk belang van deze gegevens, als onderdeel van de geo-informatie infrastructuur, is daarmee groot. Het is daarom cruciaal om de gegevenskwaliteit landelijk op peil te houden.



Afbeelding: nationale geo-informatie infrastructuur (NGII) als basis voor maatschappelijke vraagstukken (bron: BZK)

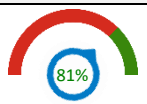
Wij leggen als bronhouderorganisatie verantwoording af over het beheer van de basisregistraties adressen en gebouwen (BAG), grootschalige topografie (BGT) en ondergrond (BRO). Dat doen we intern richting de gemeenteraad en aan het Rijk via het directoraat-generaal Bestuur, Ruimte en Wonen van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. De scores, die op de volgende pagina te zien zijn, vormen het resultaat van door ons uitgevoerde zelfevaluaties. Deze evaluaties betreffen de gegevenskwaliteit en de borging van beheerprocessen. Informatiebeveiliging maakt hiervan vooralsnog geen onderdeel uit.

De basisregistraties adressen en gebouwen (BAG), grootschalige topografie (BGT) en ondergrond (BRO) zijn binnen gemeente Raalte belegt binnen domein Ruimte bij cluster GEO.

Scores geobasisregistraties 2021 (tijdvak 1 januari 2021 tot en met 31 december 2021):

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BAG		Knelpunten gegevenskwaliteit → Reeds gesloopte panden blijven nog te lang in de BAG staan als zijnde een actueel pand.	Opnieuw inrichten proces omtrent sloopmeldingen
		De gegevens in de BAG zijn over het algemeen betrouwbaar met hier en daar nog een paar verbeterpunten.	

< 75% onvoldoende vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BGT		Gegevenskwaliteit -> Mijlpalen IMGEO 2.2 oplossen	Is inmiddels opgelost
		Proces terugmeldingen verbeteren	Vervanging regelen vakantieperiode voor het beantwoorden terugmelding

< 75% Onvoldoende vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BRO		Aanlevering niet NEN-conform → Basisregistratie is op dit moment niet bruikbaar voor afnemers.	Formatie regelen; De BRO coordinator heeft op dit moment te weinig tijd om dit op te pakken.
		Het proces omtrent de BRO is nog niet in control	Contracten leveranciers aanpassen
			De reeds beschreven processen in de praktijk uitvoeren.

< 60% Onvoldoende vanaf 60% voldoende

Trend score geobasisregistraties:

Registratie	Score 2018	Score 2019	Score 2020	Score 2021
BAG	95%	95%	80%	85%
BGT	93%	100%	100%	81%
BRO	N.v.t.	54%	63%	38%

Het dagelijks bestuur committeert zich, met het indienen van deze rapportage, aan bovenstaande verbetermaatregelen, zodat de negatieve trend van de Basisregistratie Ondergrond wordt doorbroken.

1. Inleiding

1.1 Wettelijke taak

De BAG, BGT en BRO maken onderdeel uit van het overheidsstelsel van basisregistraties. Het bijhouden van deze geobasisgegevens is verplicht voor gemeenten, met inachtneming van de bijbehorende kwaliteitseisen. De BAG bevat gegevens over adressen en gebouwen en deze worden centraal beschikbaar gesteld via de Landelijke Voorziening (BAGLV). Het Kadaster beheert de BAGLV en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers. Organisaties met een publieke taak, zoals ministeries, waterschappen, politiekorpsen en veiligheidsregio's, zijn verplicht de authentieke gegevens uit de registraties te gebruiken. Doordat de overheid op deze manier gegevens éénmalig inwint en meervoudig gebruikt, vraagt men burgers niet naar de bekende weg.

De BGT is een gedetailleerde (in vaktaal: grootschalige) digitale kaart van heel Nederland. Daarin worden alle objecten als gebouwen, wegen, water, spoorlijnen en groen op een eenduidige manier vastgelegd. Het doel van de BGT is de hele overheid gebruik te laten maken van dezelfde basisgegevens over de grootschalige topografie van Nederland.

De BRO bevat gegevens over geologische en bodemkundige opbouw van de Nederlandse ondergrond. Momenteel wordt de BRO stapsgewijs voltooid. Per stap bevat deze registratie steeds meer gegevens over de diepe en ondiepe ondergrond. Deze worden geordend op basis van zogeheten ‘registratieobjecten’. In totaal gaat het om ca. 26 registratieobjecten. Voorbeelden van registratieobjecten zijn de grondwatermonitoringsput of het geotechnisch sondeeronderzoek.

Sinds dit jaar verantwoordt de gemeente zich via ENSIA ook over informatiebeveiliging en informatie-architectuur van de WOZ-uitvoering aan de toezichthouder Waarderingskamer. Op deze terreinen worden aan systemen voor de WOZ-uitvoering steeds hogere eisen gesteld. Dit komt doordat de werkprocessen voor de bijhouding van informatie in grote mate worden geïntegreerd met geobasisregistraties en de geautomatiseerde systemen in toenemende mate werken met elders bijgehouden gegevens.

Naar verwachting zullen de geobasisregistraties en de WOZ in de komende jaren binnen ENSIA verder samen gaan werken.

1.2 Winstpakkers voor de organisatie

De BAG en de BGT staan voor het principe eenmalige registratie meervoudig gebruik. Doordat de kwaliteit van de gegevens in de BAG en de BGT ruim voldoende is kunnen zowel externe partijen als andere domeinen zoals Burgerzaken en Belastingen hier hun voordeel mee doen.
Daarnaast zet de organisatie steeds meer in op data gedreven werken. Om dit tot een succes te brengen is het essentieel dat de kwaliteit van de gegevens in de BAG en BGT betrouwbaar zijn.

2. Resultaten

2.1 Resultaten in 2021

De score per basisregistratie is opgebouwd uit drie onderdelen: gegevenskwaliteit, kwaliteitsverbeteringstrajecten c.q. transitie en borging proces. Hieronder is de score aangegeven per geobasisregistratie:

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BAG	Categorie 1: gegevenskwaliteit	77 %
	Categorie 2: proces en organisatie	100 %
	Totaalscore	85 %

Vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BGT	Categorie 1: gegevenskwaliteit	85 %
	Categorie 2: proces en organisatie	75 %
	Totaalscore	81 %

Vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BRO	Categorie 1: gegevenskwaliteit	60 %
	Categorie 2: proces en organisatie	12 %
	Totaalscore	38 %

Vanaf 60% voldoende

De BAG en de BGT scoren op alle onderdelen (ruim) voldoende. De BRO Scoort op alle onderdelen onvoldoende. De grootste uitdaging zit hem nog in categorie 2; Proces en organisatie. Hier moet de komende periode tijd en energie in worden gestoken om dit op orde te krijgen.

2.2 Trend over meerdere jaren

Trend score geobasisregistraties:

Registratie	Score 2018	Score 2019	Score 2020	Score 2021
BAG	95%	95%	80%	85%
BGT	93%	100%	100%	81%
BRO	N.v.t.	54%	63%	38%

De BAG en de BGT scoren structureel ruim voldoende. De score fluctueert wel door de jaren heen. Dit heeft verschillende oorzaken. De ENSIA vragenlijsten zijn in de afgelopen vier jaar gewijzigd, dit heeft invloed op de score. Ook weegt de score op het onderdeel actualiteit zwaar mee. Als er incidenteel een paar termijnoverschrijdingen zijn zie je dit gelijk terug in de totaalscore. Ondanks de schommelingen in de totaalscores zijn de BAG en BGT structureel in control.

De BRO scoort structureel onvoldoende. Ook hier zie je schommelingen in de totaalscore. Dit komt grotendeels doordat de ENSIA vragenlijst is aangepast. Dit veroorzaakt alleen de schommelingen en niet de lage scores. De lage scores zijn te verklaren door te weinig formatie voor de uitvoering van de BRO-processen.

3. Verbeterplan

3.1 Maatregelen vorige ENSIA-ronde

BAG
We hebben met de BAG beheerder, een delegatie van Vergunningen Toezicht en Handhaving en een proces-regisseur gesprekken gevoerd met de Omgevingsdienst IJsselland om het proces omtrent sloopmeldingen op orde te krijgen. Er zijn Procesafspraken gemaakt over de te volgen werkwijze zodat de sloopmeldingen in de BAG verwerkt worden. We zijn als een soort pilot gestart met de te volgen werkwijze, de eerste sloopmeldingen zijn verwerkt in de BAG. Nu zijn we nog in gesprek om de werkwijze te evalueren en te finetunen.

BGT
De vorige ENSIA-ronde heeft de BGT een 100% score behaald. Zodoende waren er geen verbetermaatregelen nodig.

BRO
De verbetermaatregelen uit de ENSIA-2020 ronde zijn grotendeels niet uitgevoerd door gebrek aan formatie. Het processenhandboek is wel afgerond en er is een praatplaat ontwikkeld met de digitale route van de BRO. Deze wordt gebruikt om in gesprek met collega's uit te leggen wat de BRO precies inhoudt en wat er van collega's wordt verwacht.

3.2 Nieuwe verbetermaatregelen

BAG

1. Verbeteren proces omtrent sloopmeldingen

   We hebben onlangs het proces omtrent het doorgeven van de sloopmeldingen aan de BAG opnieuw ingericht. We hebben nu periodieke overleggen gepland met de Omgevingsdienst IJsselland om deze nieuwe werkwijze te evalueren en te finetunen.

2. Overschrijdingen definitieve geometrie verder terugdringen

   We zitten bovenop het proces omtrent het tijdig verwerken van de definitieve geometrie. Dit proces is in de afgelopen twee jaar opnieuw ingericht en hier zijn werkafspraken over gemaakt met de landmeter. De termijnoverschrijdingen zijn hierdoor drastisch teruggelopen. Echter hebben we het afgelopen jaar toch nog termijnoverschrijdingen opgelopen. Hier zijn gesprekken over gevoerd met de landmeter. De oorzaak zit hem in het feit dat de landmeter vanwege corona te weinig formatie beschikbaar had om de geometrie tijdig terug te leveren. Wij blijven maandelijks monitoren en sturen om de termijnoverschrijdingen verder terug te dringen.

BGT

1. Mijlpalen IMGEO 2.2 oplossen

   Om de gegevenskwaliteit te verbeteren moesten de mijlpalen IMGEO 2.2 het eerste kwartaal van 2022 worden opgelost. Dit is inmiddels afgerond.

2. Tijdig beantwoorden terugmeldingen

We zitten bovenop het proces omtrent het tijdig beantwoorden van de terugmeldingen. Het afgelopen jaar zijn vier terugmeldingen niet tijdig beantwoord. Dit was in de vakantieperiode van de BGT beheerder. Binnen het cluster worden werkafspraken gemaakt over de vervanging van de BGT beheerder tijdens de vakantieperiode. Na de vakantieperiode gaan we evalueren of dit een positief effect heeft op het aantal termijnoverschrijdingen.

BRO

1. Formatie regelen

   We moeten structureel formatie regelen. De BRO-coördinator heeft de afgelopen periode te weinig tijd gehad voor de uitvoering van de BRO processen. Dit komt doordat er binnen de organisatie een ontzettend hoge werkdruk wordt ervaren. Hierdoor zijn meerdere collega's uitgevallen. Deze werkzaamheden moesten door andere collega's worden opgevangen. Ook de BRO-coördinator heeft hierdoor extra werkzaamheden uit moeten voeren en heeft prioriteiten moeten stellen. Het thema werkdruk heeft de aandacht en prioriteit van het bestuur. Er worden maatregelen getroffen om de werkdruk te verminderen.

2. Contracten aanpassen

   We moeten de contracten van de leveranciers nog aanpassen. De komende periode gaat de BRO-coördinator in gesprek met de contractbeheerder om dit te regelen. We mogen sinds kort weer naar kantoor komen om te werken. Dit maakt dat de lijntjes tussen collega's weer korter. De modelteksten liggen al klaar, deze moeten alleen nog worden opgenomen in de contracten.

3. Beschreven processen in de praktijk uitvoeren

   De reeds beschreven processen moeten we in de praktijk uitvoeren. De processen zijn beschreven maar worden nog onvoldoende in de praktijk uitgevoerd. De BRO leeft nog niet binnen de organisatie, het lijkt erop alsof niemand belang heeft bij deze registratie. Het is aan de BRO-coördinator om te zorgen dat de BRO meer gaat leven. De BRO-coördinator gaat de komende tijd met de praatplaat 'digitale route BRO' de boer op om de beschreven processen te integreren in de bestaande processen.