Verslag
Raadsvergadering 12 juli 2021

Voorzitter: J.C.J. van Bree
Griffier: W.H.F. Geboers

Aanwezig
Raadsleden: I. Neele-Janssen (CDA), M. Claasen (CDA), M. van Schaijk (CDA), N. van Dijck (CDA), M. Somers (CDA), M. Verdouw (SAMEN), M. Habraken (SAMEN), F. Stravers (DGG), H. Dielis (DGG), E. Ketelaars (DGG), S. Yarangümeli (DGG), D. van Weert (DGG), R. van de Vossenberg (DPM), H. Meulendijk- v.d. Pasch (DPM), J. Peters Rit (DPM), N. Engbers (GroenLinks), P. Kuijken (GroenLinks), E. Bourassin (GroenLinks), T. van Happen (D66), R. Bemelmans (D66), M. Leenders (VVD), M. Barten (VVD), T. Schouten (VVD), R. v.d. Burgt (PvdA).

Wethouders: M. Jeucken, P. Looijmans, H. v.d. Laar en R. van Otterdijk.

Afwezig: mevrouw M. Mulder-Staaijen (VVD).

1. Opening en mededelingen
De voorzitter heeft een viertal mededelingen.

Allereerst staat de voorzitter even stil bij de spelregels voor de digitale vergaderingen.

Vervolgens wordt de presentielijst vastgesteld.

Met betrekking tot het stemmen geeft de voorzitter aan dat dit hoofdelijk zal geschieden. Bij lot wordt bepaald dat de heer Yarangümeli (DGG) bij stemming als eerste zijn stem uit mag brengen.

De voorzitter geeft aan dat er van één raadslid een bericht van verhindering is ontvangen, zijnde mevrouw Mulder-Staaijen (VVD).

2. Vragenhalfuurtje aan college
Er zijn een tweetal vragen binnen gekomen van:
1. PvdA over Sociale raadslieden.
2. PvdA over Betaalbaar wonen.

Wethouder Looijmans beantwoordt de vragen van de PvdA over sociale raadslieden. (zie bijlage 1)

Wethouder Jeucken beantwoordt de vragen van de PvdA over betaalbaar wonen. (zie bijlage 2)
Hij zegt toe om een uitsplitsing naar het aantal opgeleverde goedkope huur en sociale koopwoningen sinds 2017 nog schriftelijk aan de raad toe te sturen.
Naar aanleiding van de vraag van de heer Van de Burgt (PvdA) wanneer de raad deze cijfers zal ontvangen, zegt de wethouder toe te proberen de raad de uitsplitsing nog deze week toe te sturen.

3. Vaststellen agenda
De voorzitter geeft aan dat er twee aanvullende agendapunten zijn binnen gekomen.
Het eerste betreft het installeren van twee burgercommissieleden, mevrouw Emma Vrijburg namens de VVD en mevrouw Bianca van Loon namens GroenLinks.
Het tweede aanvullende agendapunt betreft de vervanging van het voorbereidingsbesluit centrum Geldrop.

Er zijn moties ingediend door:
1. CDA, gesteund door alle andere partijen, over het oplossen van de huisvestingsproblematiek van het onderwijs op Luchen. Verzocht is om deze motie meten na agendapunt 4, het vaststellen van de verslagen, te behandelen.
2. CDA over een jongerenburgemeester.

De motie over het oplossen van de huisvestingsproblematiek van het onderwijs in Luchen wordt als agendapunt 4a opgenomen.
De installatie van de burgercommissieleden wordt opgenomen als agendapunt 4b.
Het voorbereidingsbesluit wordt opgenomen als agendapunt 4c.
De motie van het CDA over een jongerenburgemeester wordt besproken bij agendapunt 13, Moties vreemd aan de orde.

4. Vaststellen verslagen van de Raadsvergaderingen van 7 en 21 juni
Er zijn geen voorstellen tot wijziging van de verslagen binnengekomen.
De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

4.a. Motie vreemd aan de orde over het oplossen van de huisvestingsproblematiek van het onderwijs in Luchen
Wethouder Van Otterdijk geeft namens het college aan de motie te steunen.

Na bespreking wordt de motie unaniem aangenomen met 24 stemmen voor en 0 tegen.

4.b. Installatie burgercommissieleden, namens de VVD mevr. Emma Vrijburg en namens GroenLinks mevr. Bianca van Loon
Mevrouw Emma Vrijburg legt de verklaring en belofte als burgercommissielid af.
Mevrouw Bianca van Loon legt de verklaring en belofte als burgercommissielid af.

4.c. Vervanging voorbereidingsbesluit centrum Geldrop
Na bespreking wordt het voorstel unaniem aangenomen met 24 stemmen voor en 0 tegen.

5. Jaarrekening 2020, 2e begrotingswijziging 2021 en MPB 2020-2025 GR Plus Team (RV GM2021-208499)
Na bespreking wordt het voorstel unaniem aangenomen met 24 stemmen voor en 0 tegen.

6. Zienswijze ontwerpbegroting Senzer 2022 en meerjarenraming 2022-2025 (RV GM2021-219085)
Na bespreking wordt het voorstel unaniem aangenomen met 24 stemmen voor en 0 tegen.

7. Toekomstvisie SGE Voorzieningen & Evenementen (RV GM2021-223682)
Na bespreking wordt het voorstel unaniem aangenomen met 24 stemmen voor en 0 tegen.

8. Rekenkamercommissie Geldrop-Mierlo 'Rapport doorwerking 2021' (RV GM2021-223362)
Er is een amendement ingediend door SAMEN dat wordt ondersteund door VVD, GroenLinks, D66 en PvdA.

Na bespreking wordt het amendement unaniem aangenomen met 24 stemmen voor en 0 tegen.
Na bespreking wordt het geamendeerde voorstel unaniem aangenomen met 24 stemmen voor en 0 tegen.

9. Van Drank- en horecawet naar Alcoholwet (RV GM2021-214693)
Na bespreking wordt het voorstel unaniem aangenomen met 24 stemmen voor en 0 tegen.

10. Jaarstukken 2020 Geldrop-Mierlo (RV GM2021-225157)
Na bespreking wordt het voorstel unaniem aangenomen met 24 stemmen voor en 0 tegen.

11. 1e tussentijdse rapportage 2021 (RV GM2021-220341)
Na bespreking wordt het voorstel unaniem aangenomen met 24 stemmen voor en 0 tegen.

12. Uitwerking motie M3 Kadernota Raden in Verzet (vastgesteld in de raadsvergadering van 21 juni 2021)
Na bespreking wordt het voorstel unaniem aangenomen met 24 stemmen voor en 0 tegen.

13. Moties vreemd aan de orde
De motie van het CDA over de Jongerenburgemeester, mede ingediend door de DGG wordt besproken.

Na bespreking wordt de motie aangenomen met 19 stemmen voor en 5 tegen, zijnde de fractie SAMEN en de fractie VVD.

14. Sluiting
Hierna sluit de voorzitter de openbare vergadering.

Bijlagen

Bijlage 1. Beantwoording vragen PvdA over sociale raadslieden, door wethouder Looijmans

Op de eerste vraag of wij het belang van sociaal raadsliedenwerk zien, kan ik volmondig ja antwoorden. Wij zien absoluut het belang hiervan in. Op dit moment biedt ons CMD al ondersteuning op het gebied van sociaal- juridische vraagstukken, waar onze burgers zelf niet uit kunnen komen. Tijdens de inloopspreekuren kunnen burgers terecht voor hulp bij het invullen van formulieren of aanvragen of toeslagen, bijzondere bijstand, kwijtschelding toeslagen, etc. Daarvoor hebben we in Geldrop en in Mierlo inloopspreekuren.

Is het college bereid om zich te oriënteren op het opzetten van sociaal raadsliedenwerk in onze gemeente? We zijn voornemens om dit najaar de aanpak van schuldhulpverlening te gaan evalueren. Daarbij wordt ook gekeken naar de inhoud van het takenpakket welke nu bij het CMD liggen, zoals het sociaal raadsliedenwerk en of deze dienstverlening efficiënter en effectiever ingericht kan worden.

Op de derde vraag, of dat we in de aanloop naar de begrotingsbehandeling een RIB kunnen maken met daarin de bevindingen op dit onderwerp, dat hangt af/samen met die evaluatie. Want die aanpak schuldhulpverlening moet nog uitgevoerd worden en het is waarschijnlijk nog te vroeg om in de aanloop naar deze begrotingbehandeling en RIB aan de raad te kunnen aanbieden, met daarin de bevindingen. Het is wel opgenomen in de doelstellingen van 2022.

Bijlage 2. Beantwoording vragen PvdA over betaalbaar wonen, door wethouder Jeucken

Om met het laatste te beginnen, daar suggereert u dat onze ambtenaren zich daar niet mee bezig zouden houden. Dat gaat wel heel erg ver, maar daar zal ik in mijn antwoord op terugkomen.

De volgende woningaantallen zijn de afgelopen jaren opgeleverd:
In 2017: 54 woningen

In 2018: 164 woningen
In 2019: 127 woningen
In 2020: 170 woningen
In 2021: tot nu toe 8 woningen

De heer Van de Burgt: Ik vraag de wethouder hoeveel sociale huurwoningen en koopwoningen er gebouwd zijn. Niet hoeveel woningen er in totaal gebouwd zijn.

U heeft die vragen erg laat aangeleverd en we hebben niet de tijd gehad om het helemaal uit te splitsen. In totaal zijn er 523 woningen gerealiseerd sinds 2017.

Volgens de provinciale prognose hebben we in Geldrop-Mierlo in de periode 2021-2040 behoefte aan 1920 woningen. Onze ambitie ligt op het toevoegen van 2794 woningen in diezelfde periode. Hier maken we in het Stedelijk Gebied Eindhoven afspraken over.
Een uitsplitsing naar goedkope huurwoningen en sociale koopwoningen was niet mogelijk te maken op deze termijn, maar deze krijgt u schriftelijk toegestuurd. Daar is meer tijd voor nodig. We kunnen u wel aangeven dat tijdens deze periode in ieder geval de huurwoningen aan de Doelen/De Wiele en boven Den Binnen zijn gerealiseerd. Op korte termijn verwachten we daarbovenop ook de woningen van de Jonkvrouw te realiseren en hebben we in Mierlo op Luchen en de Waag, plannen voor sociale huurwoningen.

Uiteraard worden ook woningen in het sociale segment gerealiseerd binnen de projecten die vallen onder de woningbouwimpuls.
Wij hebben als gemeente zijnde bijzonder ingestoken op die woningbouwimpuls, om te zorgen dat minimaal de helft van de woningen die worden toegevoegd binnen die impuls, binnen de betaalbare categorie vallen.

Als je kijkt naar ‘wat is betaalbaar?’, dat bepalen wij niet lokaal. Er wordt landelijk bepaald wat betaalbaar is. Wij houden ons ook daaraan, aan die formuleringen. Daar proberen wij naar te handelen.

Het grote voordeel van het realiseren van woningen via de woningcorporaties, is dat zij een lange exploitatietermijn hebben. Een veel langere dan de meeste andere ontwikkelaars. De woningen blijven daardoor langer voor de doelgroep beschikbaar, maar het probleem is dat wij niet overal grondposities hebben en daardoor niet kunnen afdwingen of woningen particulier worden verhuurd, of via een woningcorporatie.
De gemeentelijke ambtenaren zijn ervan doordrongen dat betaalbaar en goed wonen van belang is voor de inwoners van deze gemeente. Daar hebben wij ook deze raadsperiode echt een speerpunt van gemaakt, om zoveel mogelijk betaalbaar toe te voegen. Alleen de doorlooptijden van het realiseren, die zijn vrij lang. Daarmee hebben we te maken in de woningbouwtoevoeging. Onze ambtenaren hebben samen met ons hun nek uitgestoken door tot tweemaal toe de woningbouwimpuls aan te vragen. In die woningbouwimpuls is de verplichting van die 50 procent betaalbare woningen opgenomen.
Tevens staat dit onderwerp ook opgenomen op de door u vastgestelde woonvisie.