

Motie: TSN

Advies: ontraden.

In die zin, gewenst effect motie beamen, waarbij verwachte tegenacties niet uitvoerbaar zijn.

Argumenten:

- U maakt zich zorgen om de werknemers van TSN en over onze cliënten. Die zorg deel ik met u. Wij werken er samen met de Twentse gemeenten hard aan om er voor te zorgen dat de OH aan onze cliënten zo goed mogelijk gecontinueerd wordt.
- U vraagt in de motie om garantstelling van de arbeidsvoorwaarden van het personeel van TSN. De arbeidsvoorwaarden zijn van de afspraken tussen de werkgever en haar medewerkers. Het is niet mij om in de plaats te treden van de werkgever mocht dat überhaupt al een mogelijkheid zijn. Wij nemen als overheid in dit soort gevallen geen werkgeversverantwoordelijkheid over, en geven dan ook geen garanties af.
- Wij bezitten echter niet het werkgeverschap inzake TSN. Zij zijn zelf verantwoordelijk voor de continuering van werkgelegenheid met overeengekomen arbeidsvoorwaarden. Als gemeente kunnen wij niet direct zorgdragen voor het in stand houden van arbeidsovereenkomsten met geldende voorwaarden. Dit is aan de werkgever / eventuele overnamekandidaat. Wij kunnen en willen het personeelsbestand van TSN niet in dienst nemen. Ook hebben wij geen beslissende stem in het overdragen van personeel richting andere aanbieders.
- Binnen onze mogelijkheden sturen wij zoveel mogelijk op overname personeel door gecontracteerde aanbieders. Hierbij sturend op het behouden van de relatie hulp – cliënt.
- Hierbij benadrukkend dat, bij overname personeel na eventueel faillissement, wij geen inspraak hebben in overeen te komen arbeidsvoorwaarden, anders dat het voldoen aan CAO conforme voorwaarden.
- Om de zorg continuïteit van onze cliënten te waarborgen, is er nauw contact met de regio, VNG en de bewindvoerders van TSN.
- Hierbij eveneens benadrukkend dat continuïteit van zorg niet impliceert dat de relatie hulpverlener – cliënt door de gemeente ten alle tijden geborgd kan worden.

(Argumenten behouden werkgelegenheid)

Argument 1: *We hebben de code verantw. marktgedrag onderschreven. We zien dat de continuïteit van zorg en ondersteuning onder druk komt te staan, medewerkers verliezen hun baan terwijl de vergrijzing juist toeneemt. In de code zien we een mooi startstuk om te bouwen naar een passende en toekomstbestendige oplossing voor ons OH vraagstuk. We werken aan een duurzaam partnerschap met onze aanbieders en leveren een bijdrage aan het in goede banen leiden van de veranderingen in ons zorglandschap. We zijn immers gezamenlijk verantwoordelijk voor de kwaliteit van de dienstverlening in de zorg en ondersteuning, waarbij we onze cliënten als gezamenlijk uitgangspunt zien.*

Dit duurzame partnerschap zien we terug in onze communicatie, transparantie in bedrijfsvoering, tariefstelling en gezamenlijke doelen.

Argument 2: *We nemen deel aan het kaderstellende overleg van TSD. We denken mee in de toekomstvisie thuisondersteuning en leveren politieke input.*

Argument 3: *We hebben eind 2014 actief een aanvraag gedaan om in aanmerking te komen voor de HHT. We hebben hiermee de beschikking over gelden om de werkgelegenheid van werknemers OH, in het kader van een warme transitie, van onze aanbieders OH deels te behouden.*