



GEMEENTE BOEKEL

Schriftelijke vraag van D.O.P. d.d. 14 februari 2022

(ex artikel 38 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel)

Onderwerp:

Vragen over de verleende omgevingsvergunning voor de tijdelijke huisvesting van 64 arbeidsmigranten

Toelichting:

De DOP wil nog eens inzoomen op de verleende omgevingsvergunning (hierna: vergunning) voor de tijdelijke huisvesting van 64 arbeidsmigranten op Bovenstehuis 15. In de raadsvergadering van 15 december gaf wethouder Buijsse aan dat de vergunning niet in strijd zou zijn met o.a. het Omgevingsplan Buitengebied. Dat klopt volgens ons niet.

In artikel 7.2 is de mogelijkheid gecreëerd om een vergunning te verlenen om van het plan af te wijken voor de huisvesting van tijdelijke seizoensarbeiders. U moet daarbij de beoordelingsregels van artikel 7.3 in acht nemen. Eén van deze regels (d) luidt als volgt: “de bedrijfswoning is bewoond door de ondernemer van het bijbehorende bedrijf”. Dat is bij deze vergunning niet het geval.

De DOP heeft daar de volgende vraag over:

1. Hoe oordeelt u over de strijdigheid met de regels in het omgevingsplan in het licht van het hierboven aangehaalde artikel 7.3?

In de vergunningsvoorschriften is onder het kopje ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’ onder voorschrift 1 opgenomen dat voldaan moet worden aan de voorwaarden uit het bestemmingsplan en exploitatieovereenkomst.

In de huisvestingsovereenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer is in de twaalfde voorwaarde het volgende opgenomen: “De gemeente verleent een tijdelijke vergunning voor 6 jaar wanneer er aan alle voorwaarden uit het bestemmingsplan en deze overeenkomst wordt voldaan.” In de veertiende voorwaarde staat dat de initiatiefnemer hiervan risicodragend is.

De DOP heeft daar de volgende vragen over: De vergunning kan met de huidige, feitelijke situatie niet geëffectueerd worden, omdat aan de voorwaarden in het bestemmingsplan voldaan moet worden. Dat is nu niet het geval. De vergunning is ook nog niet onherroepelijk, omdat er nog besloten moet worden op het bezwaarschrift. De beslistermijn op bezwaar is na twee verlengingen (wat al niet kon) voor onbepaalde tijd uitgesteld.

2. De beslistermijn op bezwaar moet weer een keer opgestart worden. Wanneer behandelt u het bezwaar? Hoe ziet dit traject eruit? Wanneer komt er duidelijkheid over het bezwaar.
3. Waarom heeft u de beslistermijn op bezwaar voor onbepaalde tijd uitgesteld?
4. Welke stappen heeft u ondernomen teneinde het bezwaar weer te kunnen behandelen?
5. Bij een beslissing op bezwaar moet u uitgaan van de huidige situatie en feiten zoals bij u bekend op moment van uw beslissing op bezwaar. Wat betekent dit, gezien het feit dat de bedrijfswoning niet bewoond is door de betreffende ondernemer van het bedrijf – zoals het bestemmingsplan als beoordelingsregel (en dus voorwaarde) stelt om de vergunning te kunnen verlenen?

GEMEENTE BOEKEL

Antwoord van het college van burgemeester en wethouders d.d. 16 maart 2022

Antwoord op vraag 1:

Graag wijst het college van B&W op artikel 7.3 onder j.: *en voorts gelden de voorwaarden zoals opgenomen in hoofdstuk 5 van bijlage 4 Huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten*. In dit stuk wordt bevestigd dat de bedrijfswoning bewoond moet worden door de ondernemer van het bijbehorende bedrijf. Echter biedt het stuk ook de mogelijkheid dat het college van B&W in bepaalde gevallen een ontheffing van de laatst genoemde regel kan verlenen. Hiervan heeft het college van B&W in dit geval gebruik van gemaakt.

Antwoord op vraag 2 t/m 5:

In dit geval kiezen wij voor een meer procesmatige beantwoording. In de te nemen vervolgstappen zal de inhoud van uw vraagstelling aan de orde komen. Met betrekking tot deze verleende vergunning lopen twee processen parallel. Enerzijds de verleende vergunning voor de bouw van een loods en huisvesting arbeidsmigranten waartegen bezwaar is gemaakt. Anderzijds het veel bredere gebiedsproces Bovenstehuis waarvan de procesmatige aanpak nog niet is vastgesteld.

Met betrekking tot de verleende vergunning is een hoorzitting gepland. Hierover zijn wij met de buurt en de initiatiefnemer in gesprek. De uitkomst van die gesprekken is dat de initiatiefnemer voornemens is de vergunning met betrekking tot de arbeidsmigranten in te trekken. De gesprekken lopen hoe hier invulling aan gegeven kan worden. Daarom is, met instemming van de bezwaarmakers, de beslistermijn tot nadere orde uitgesteld.

Met betrekking tot het gebiedsproces is een eerste gesprek met het gehele buurtschap gehouden. Op 10 februari 2022 is de planologische en milieukundige analyse aan de bewoners van het buurtschap Bovenstehuis en Gewandhuis gepresenteerd. Hier zijn enkele zorgpunten die leven in het buurtschap naar voren gekomen. De vervolgstap is dat er een plan van aanpak gemaakt wordt hoe nu verder met het buurtschap. Zodra die gereed is leggen wij die aan u voor ter besluitvorming.

--/--