

Amendement van de concept-zienswijze op de 1^e ontwerpbegrotingswijziging 2018 van de Werkorganisatie Duivenvoorde (WODV)

tegen: CDA
www
GL
PvdA
HvW
Pvd
D66

De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 13 maart 2018;

constaterende dat:

- In de beraadslaging van de commissie B&M van 21 februari uitvoerig van gedachten is gewisseld over de voorgestelde 1^e ontwerpbegrotingswijziging 2018 van de WODV (dd. 12 december 2017, ontvangen 9 januari 2018);
- Daarbij kanttekeningen zijn geplaatst bij de uitbreiding van het team omgevingsvergunningen;
- Tevens geconstateerd is dat bij het overhevelen van budgetten dienstverlening van de begroting van Wassenaar naar de begroting van de WODV niet de juiste procedure is gevolgd, waardoor de raad zich niet van tevoren heeft kunnen uitspreken;

Overwegende dat:

- De concept-zienswijze de gedachtewisseling in de commissie B&M onvoldoende weergeeft;

Besluit:

De voorgestelde concept-zienswijze als volgt aan te passen:

- De tweede zin: 'In deze brief reageren wij op het onderbrengen van het ons budget dienstverlening in uw ontwerp wijziging van de begroting.' te vervangen door: 'In deze brief reageren wij op het uitbreiden van het team vergunningverlening Wabo waaraan u een structureel bedrag van € 152.600, - per jaar koppelt, geheel voor rekening van Wassenaar. Ook geven wij een reactie op het structureel overhevelen van de budgetten dienstverlening uit onze begroting naar uw begroting via deze ontwerp wijziging.'
- Na de derde zin: 'Voor het overige hebben wij geen opmerkingen.' toe te voegen: **'Uitbreiding team vergunningverlening'**
Wat betreft de vergunningverlening gaan wij allereerst in op uw brief van 12 december 2017 (wijziging bijdrage 2018) waarin u de bijdrage van Wassenaar verhoogt met € 181.000, - met als uitleg dat in onze laatste begroting geen onttrekking aan de reserve kostendekkendheid omgevingsvergunningen is geraamd. Wij wijzen u er echter op dat in onze begroting (p. 116 en 117) wordt vermeld dat er geen middelen aan de reserve zijn onttrokken, omdat er van uit is gegaan dat door een besparing op de uitvoeringskosten in 2018 en de verhoging van de leges in de afgelopen jaren een volledige kostendekkendheid in 2018 wordt bereikt. Kortom: de WODV heeft door een efficiënte uitvoering vanaf 2018 geen extra bijdrage meer nodig. Uw verwijzing naar deze passage als uitleg voor de *verhoging* van onze bijdrage is dan ook niet begrijpelijk. Wij hebben wel geconstateerd dat de Kadernota 2018-2021 (p. 8) aangeeft dat de 'efficiëntietaakstelling voor de bouwleges (€ 181.000, - jaarlijks) niet is te realiseren en dat deze taakstelling op een andere

wijze zal worden gedekt, maar dat valt uit de begroting niet op te maken. Nu blijkt uit uw volgende brief dat u nog extra € 152.600, - per jaar nodig heeft voor het verlenen van omgevingsvergunningen. U stelt dat ten opzichte van 2013 het aantal aanvragen met 49% is gestegen waarbij de formatie niet is meegegroeid. Wij merken op dat de gemeente op het aantal aanvragen en de omvang van de aanvragen niet kan sturen zoals onder meer ook wordt vermeld in onze begroting 2016 (p. 182). Het ene jaar zijn er meer en het andere jaar minder aanvragen en ook de grootte van de projecten verschilt per jaar. Dat betekent ook dat de werklast per jaar kan verschillen. Een structurele uitbreiding van het team houdt volgens ons het risico in dat er soms geen werk voor handen is. Daarom lijkt ons een structurele verhoging van onze bijdrage niet passend. Wij constateren dat de WODV door de voorgestelde begrotingswijzigingen onze bijdrage verhoogt met € 333.600, - (€ 181.000, - plus € 152.600, -) per jaar. De begrote kosten van € 1.167.000, - in 2018 (begroting 2018, p. 131) komen hierdoor op € 1.500.600, - waar tegenover een verwachte opbrengst van € 1.073.000, - staat. Wij vragen uw aandacht voor deze zorgelijke ontwikkeling. Een analyse van de soorten aanvragen, met daarbij de werklast/kosten en de opbrengst ligt hierbij voor de hand.'

- De passage: 'Wij achten het van groot belang dat in het programma dienstverlening, (ook voor de Werkorganisatie) helder uiteengezet wordt, welke doelen voor ogen staan en waaraan vervolgens het toegekende financiële budget (volledig) dient te worden besteed. Bij overheveling wordt aan het college de opdracht gegeven toe te zien op het juist besteden van dit budget en het realiseren van de gestelde doelen.' te schrappen.
- De laatste zinnen: 'In praktische zin gaan wij ervan uit dat het budget voor dienstverlening voor 2018 op de door ons gewenste wijze zal worden uitgevoerd. Het onderbrengen van dit budget bij de Werkorganisatie betekent en vereist een duidelijk inzicht in de doelmatigheid van de besteding van dat budget. Wij zullen erop toezien dat die verantwoording plaatsvindt.' te schrappen en te vervangen door: 'Wij kunnen niet akkoord gaan met deze aanpak die tegen de regels van behoorlijk bestuur en democratische controle ingaat en willen dat het gesprek over het mogelijk overhevelen van het budget eerst in onze commissie Bestuur en Middelen en vervolgens in de raad plaatsvindt. Daar zullen wij onze afweging maken en u de uitkomst zo spoedig mogelijk laten weten.'

en gaat over tot de orde van de dag.

Indiener: Ankie Erwich