

Technische vragen

Datum indienen: 27 oktober 2023

Datum politieke avond: 31 oktober 2023

Agendapunt: VV Uitvoeringsplan en financiering Land van Tap

Onderwerp:

Toelichting:

Het CDA wilt graag extra informatie ontvangen over de mogelijkheden om meer woningen te realiseren op het land van tap.

Vraag/vragen:

1. In de prioritering van het woningbouwprogramma is voor Land Van Tap is een aantal van 50 woningen geprioriteerd. Waarom is het college afgeweken van het geprioriteerde aantal en bevat het voorstel een aantal van 39 woningen ?
2. Is het ruimtelijk en bouwkundig mogelijk om in deze opzet minimaal de oorspronkelijke geprioriteerde woningen te realiseren en hoeveel zou maximaal mogelijk zijn als enkel de bouwlagen daarvoor worden aangewend.
3. Zijn er publiekrechtelijk bindende afspraken dan wel andere bindende afspraken gemaakt over het maximaal aantal bouwlagen. Zo ja, graag toelichting en zo nee, hoeveel aantal bouwlagen zijn dan mogelijk?

Indiener/fractie: Harm vd Weijden, CDA

Antwoord(en) ambtelijke organisatie:

1. Bij de start van het project Land van Tap is een eerste globale inschatting gemaakt van 50 woningen. Daarna is de planvorming met participatie opgestart. Op verzoek van de raad zijn omwonenden, ondernemers en andere stakeholders vanaf het begin actief betrokken bij de planvorming. Dit heeft geresulteerd in de ontwikkelvisie Land van Tap met een programma van 35 woningen (waarvan 30% sociaal). Dit aantal van 35 is vanaf 2021 aangehouden in de planningslijsten die de raad jaarlijks ontvangt.
2. Nee, dit is niet mogelijk. In voorliggend uitvoeringsplan is het maximaal aantal woningen onderzocht. De inschatting is nu dat er 36 appartementen conform het vigerende woonbeleid (d.w.z. 2/3 betaalbaar) binnen de bebouwingscontouren gerealiseerd kunnen worden. Bij de uitwerking naar een concreet bouwplan door een architect kan dit aantal mogelijk nog licht wijzigen.
3. Nee, er zijn geen (publiekrechtelijke) bindende afspraken. De ontwikkelvisie is het resultaat uit een intensief participatieproces, waarin een balans is gevonden tussen centrum parkeren en bebouwing. De ontwikkelvisie gaat uit van 3 bouwlagen met in de noordoosthoek een vierde bouwlaag én zoveel mogelijk parkeren voor centrumbezoekers. Een extra bouwlaag zal tot veel weerstand leiden bij omwonenden (i.v.m. bouwhoogte) en ondernemers (i.v.m. minder parkeren voor het centrum).

Verschil politieke en technische vragen

Technische vragen zijn vragen naar feiten, harde gegevens. Deze vragen kunnen dan ook prima door ambtenaren beantwoord worden.

Zodra er naar een mening (van het college of de burgemeester) wordt gevraagd, betreft het een politieke vraag. Politieke vragen kunnen ook over onderwerpen gaan die niet op de raadsagenda staan. In ibabs staat bij persoonlijke documenten=>werkwijzer 2018-2022 onder punt 8 een **format voor de schriftelijke, politieke vragen**. Je treft deze ook als bijlage bij dit verhaal.

Uiteraard is het niet altijd eenvoudig om onderscheid te maken tussen technische en politieke vragen. **De griffie kan je daarbij helpen en zal de raads- en burgerleden daar graag (gevraagd en ongevraagd) over adviseren.**

Een paar voorbeelden om je eigen vragen aan te spiegelen:

- Technisch:
 - Hoeveel ambtelijke uren gaan we besparen door het invoeren van livestream en hoeveel is dit uitgedrukt in euro's?
 - Waar komt de eis van 16-18 cm vandaan? Is dit wettelijk voorgeschreven?
- Politiek:
 - Is het college op de hoogte van een bestuurdersvergoeding die boven de Balkenende- norm ligt? Wat vindt het college hiervan?
- Twijfel:
 - Kunnen de kaders, welke uit de discussie van het de Nieuwe Visie Afvalstoffenplan komen alsnog in de aanbesteding worden toegevoegd?
 - Als bedoeld wordt of het technisch mogelijk is de kaders in de aanbesteding toe te voegen, dan kan dit een technische vraag zijn.
 - Wordt het college gevraagd of ze genegen zijn om ook het te doen, dan betreft het een politieke vraag.

Technische vragen

Wanneer stel ik een vraag?

De raad heeft recht op alle informatie die hij nodig heeft om zijn taak goed uit te voeren. Dat is een belangrijk recht. Aan de andere kant is het ook wel belangrijk jezelf af te vragen welke informatie je echt nodig hebt. Nieuwsgierigheid is een goede eigenschap voor een raadslid, maar veel vragen helpt niet altijd om op de hoofdlijnen te blijven en het ambtelijke apparaat niet onnodig te belasten.

Vooropgesteld: als je een raadsvoorstel of nota niet begrijpt, en daarom geen besluit kunt nemen, dan moet je natuurlijk een vraag stellen! Gaat het om een detail dat je niet begrijpt, dan kun je afwegen of het nodig is de vraag te stellen.

Een goed criterium voor jezelf om langs je technische vraag te leggen die je van plan bent in te gaan dienen: zal het antwoord op de vraag een verschil maken in mijn besluit om voor of tegen het voorstel te stemmen? M.a.w.: als ik antwoord A krijg stem ik voor, als ik antwoord B krijg stem ik tegen? Als dit niet het geval is, en het antwoord er dus niet wezenlijk toe doet, dan hoeft je de vraag niet te stellen!

Dat is in het begin vast wennen, een beetje eng zelfs, om niet alles tot in de finesses te weten. Maar het helpt je tegelijk om op de hoofdlijnen te blijven, je niet te verliezen in details en zo het overzicht te houden. Bovendien scheelt het de ambtelijke organisatie een hoop tijd.

Indienen technische vragen

In het seniorenconvent is afgesproken dat raads- en burgerleden technische vragen voor voorronde of raad tot de donderdagmorgen 8.00 uur voor de betreffende politieke avond via mail kunnen aanleveren bij de griffie. De griffie bundelt de vragen per agendapunt (waarbij aangegeven wordt welke vraag van welke fractie is) en stuurt deze (uiterlijk 10 uur) naar de bestuursondersteuning, die de vraag uitzet bij de deskundige medewerker.

De antwoorden van de medewerkers worden dan voor maandagavond, via de griffie naar de raad gezonden (via ibabs). De raad heeft dan een dag om de antwoorden tot zich te nemen ter voorbereiding op de politieke avond. Indien de antwoorden niet binnen de termijn beantwoord kunnen worden bijvoorbeeld als informatie van externen moet worden opgevraagd wordt dit bericht met aangeven van de datum waarop de antwoorden gegeven kunnen worden.

Nb.1. De medewerker zal de vragen en antwoorden delen met de portefeuillehouder, zodat deze ook volledig op de hoogte is. Medewerkers kunnen technische vragen, waarvan ze menen dat deze politiek zijn, voorleggen aan de portefeuillehouder. De portefeuillehouder besluit of hij hierover afstemming in het college wil. De antwoorden op de technische vragen kunnen dan wel al richting raad, de antwoorden op de politieke vragen komen dan na collegebehandeling.

In dit geval kan het dus zo zijn dat de antwoorden na het college pas op de dag van de voorronde beschikbaar komen

Nb.2. Het blijft ook altijd mogelijk om rechtstreeks een vraag aan een ambtenaar te stellen in geval van een verhelderende feitelijke vraag. Als de vraag en het antwoord ook relevant zijn voor andere raads- en burgerleden, kan de ambtenaar altijd besluiten om de vragen en antwoorden naar de griffie te sturen voor verspreiding.