Gemeente Utrecht

2022-2030

De kracht van cultuur

Kadernota Cultuurparticipatie

In gesprek met Utrechtse orkesten



DOMSTAD JEUGDORKEST

100 Jaar De Bazuin

Muziekvereniging De Bazuin Utrecht

HOV Harmonieorkest Vleuten

Jeugd Orkest Leidsche Rijn

zuilens fanfare corps 1 NOV UTRECHT 1900

De kracht van cultuur

Kadernota Cultuurparticipatie

2022-2030

Inhoudsopgave

Samenvatting 3

Introductie 4

Algemene reactie op Kadernota 5

Aanvullingen en kanttekeningen bij de Kadernota 6

Kansen & Wij doen mee 12

Wat is nodig? 13

Bijlage 1 Informatie over verenigingen 14
Bijlage 2 Aanzet voor raadsvragen 15

Samenvatting

2022-2030

De kracht van cultuur

Kadernota Cultuurparticipatie

Krachtige Kadernota

We zijn blij met de in de kadernota beschreven ambities en plannen. Als amateurmuziekverenigingen zien we veel kansen om een actieve bijdrage te leveren aan de realisatie van gestelde doelen (p. 12) .

Kanttekeningen

Wel hebben we na kritisch lezen diverse kanttekeningen en aanvullingen die als daar iets mee gedaan wordt zorgen voor een nog beter en evenwichtiger plan (p. 6-11).

Aandachtspunten

Om onze bijdrage nu en in de toekomst te kunnen blijven leveren is het belangrijk dat:

1. De sociaal maatschappelijke en culturele betekenis van de verenigingen als belangrijke meerwaarde voor de stad en de samenleving gezien en erkend wordt.
   We dragen bij aan sociale cohesie, stimuleren zowel actieve als passieve cultuurparticipatie, werken wijkgericht en zijn als geen ander in staat te verbinden. Wat zijn 900jr Utrecht, , de intocht van Sinterklaas, de St. Maartens-parade, de avondvierdaagse, de 4 mei herdenking en Koningsdag zonder muziek…;

2. Passende betaalbare huisvesting beschikbaar is en blijft. Dat is voor meerdere verenigingen momenteel echt een issue. Het punt is benoemd in de kadernota (par 5.2.6), maar juist hier hadden we graag iets meer ambitie in de doelstellingen gezien en het knelt nu dus al;

3. Beleid, zeker ook t.a.v. subsidies die al jaren beschikbaar zijn en waar vrijwel zonder uitzondering structureel een beroep op wordt gedaan (basissubsidie amateurkunst & lesgeldsubsidie instrumenteel muziekonderwijs) - die beiden eveneens bijdragen aan toegankelijkheid – moet voorspelbaar zijn en blijven. Maak er geen haast onuitvoerbare procedures met subsidievoorwaarden die niemand kan uitleggen van. Betrek ons tijdig bij evt (voorgenomen) wijzigingen ivm tijdig anticiperen en communiceren naar leden.

4. Verenigingen onderschrijven de ambities ten aanzien van Diversiteit en Inclusie, maar hebben behoefte aan specifieke advisering / ondersteuning op dit vlak om hier verdere stappen in te kunnen zetten – daarbij rekening houdend met feit dat het vrijwilligersorganisaties betreft – dus die hebben door de week overdag gemiddeld genomen geen tijd…..

5. Wees voorzichtig met het beleggen van regie en uitvoeringstaken bij organen die, of geen representatieve afspiegeling van het veld zijn, of zelf andere belangen hebben (petten-probleem). Zorg voor constructie waarin ook verenigingen als aanbieders van binnen en buitenschoolse cultuureducatie kunnen participeren.

6. Benader beleid(suitgangspunten) voor Leidsche Rijn – het grootste stadsdeel – op basis van demografische ontwikkelingen in plaats van gebouwd volume en maak gebruik van de bestaande culturele infrastructuur voor invulling en regie.

Introductie

2022-2030

De kracht van cultuur

Kadernota Cultuurparticipatie

Geachte leden van de raad,

Voor u ligt een reactie op de nieuwe Kadernota Kracht van Cultuur opgesteld door 6 muziek-verenigingen uit Utrecht. In bijlage 1 treft u meer informatie aan over deze 6 verenigingen.

Introductie

Utrecht was vanaf eind 19e eeuw tot ver in de 20ste eeuw de 'stad der serenades'; een naam die ze te danken had aan de hoeveelheid muziekkorpsen en muziekgezelschappen in de stad.

De 'Volksconcerten', die vrijwel wekelijks in het park Tivoli plaatsvonden, waren beroemd en in het naoorlogse Utrecht waren nog ruim honderd muziekverenigingen en orkesten actief, waarin vele honderden Utrechters hun partijtje mee bliezen.

Vanaf eind vorige eeuw is het aantal verenigingen snel teruggelopen. Momenteel telt de hele stad nog 1 fanfare en 3 harmonieorkesten (waarvan 2 afkomstig uit het voormalige Vleuten-De Meern) en enkele symfonieorkesten.
Deze moeten we als samenleving en als lokale overheid koesteren, want behalve dat nog steeds vele Utrechters binnen deze verenigingen met heel veel plezier samen muziek maken, zijn de verenigingen van grote sociaal maatschappelijke betekenis, vanwege hun bijdrage aan bijvoorbeeld festiviteiten op Koningsdag, muzikale begeleiding bij de nationale herdenking op 4 mei en muzikale invulling tijdens evenementen in de wijken. Daarnaast levert een aantal verenigingen actief een bijdrage aan verbeteren van muziekeducatie in het primair-onderwijs.

Ten slotte is de amateurmuziek de kweekvijver voor nieuw talent. Want analoog aan de sport, waarvan wordt gesteld dat er zonder breedtesport geen topsport is, geldt dit voor muziek exact hetzelfde; zonder brede amateurmuziek basis is er geen ruimte voor ontwikkeling van nieuw jong talent dat kan doorstromen naar de professionele kunsten.

Leeswijzer

In deze nota treft u een inhoudelijke reactie aan op de voorliggende Kadernota. Na een eerste algemene reactie op de nota, geven we in de tweede paragraaf nog een aantal aanvullingen en kanttekeningen bij de nota. Vervolgens geven we vanuit ons perspectief aan welke kansen wij zien en wat er nodig is om deze kansen in te kunnen vullen. Daaruit wordt voor u als leden van de raad eveneens duidelijk welke zaken komende periode voor het behoud – en het versterken van de amateurmuziek in Utrecht belangrijk zijn.

Algemene reactie op Kadernota

De kracht van cultuur
Kadernota Cultuurparticipatie
2022-2030

Krachtig

Wij zijn heel blij met het verschijnen van deze Kadernota. We zien het als erkenning van de amateurkunst en als erkenning van het belang ervan voor de samenleving. Door op deze manier beleid en middelen in te zetten op verstevigen van de wijkgerichte amateurkunst en amateurkunst-educatie zet de stad naar ons idee een hele mooie stap in de goede richting.

De ambities die Utrecht in de kadernota heeft neergelegd voor de komende jaren zijn stevig. Dat juichen we toe en vanuit de verenigingen zijn we van harte bereid om daar waar mogelijk een bijdrage te leveren aan de realisatie van gestelde doelen.

Kansen

In de kadernota zien we voldoende aan-knopingspunten en kansen om te stellen dat daar niet alleen voor muziekverenigingen, maar voor de gehele Utrechtse amateurkunst sector muziek in zit.





Kanttekeningen

Als amateurmuziekverenigingen hebben we na lezing van de nota nog wel een aantal kant-tekeningen geformuleerd (pag. 6 - 11) met als uitgangspunt dat door deze in overweging te nemen het resultaat sterker en beter kan worden.

=> Geadviseerd wordt hier kennis van te nemen om hier vragen over te kunnen stellen, moties over in te dienen en zo het beleid op punten bij te kunnen sturen.

Koffie & Kennismaken

De nieuwe raad is net gestart met haar werkzaamheden. Deze kadernota vormt het begin van een meerjarige ontwikkeling. Ook al betreft het nu nog ambities en doelen, en is het daarmee nog toekomstmuziek – het klinkt ons nu al als muziek in de oren. Goed om hierin samen op te blijven trekken; graag houden wij daarom de komende periode contact. Binnenkort eens een kop koffie en nader kennis maken?

2 De waarde van cultuurparticipatie

2022-2030

De kracht van cultuur

Kadernota Cultuurparticipatie

Aanvullingen en kanttekeningen bij H2
De waarde van Cultuurparticipatie

Intrinsieke waarde (p9)

Juist de amateurkunst organisaties zijn samen met de wijkcultuurhuizen in staat om een brugfunctie tussen professionals en bewoners en juist ook richting de scholen in te vullen vanuit hun positie en netwerk.

De genoemde keten en doorstroom komt pas op gang als presentatiemomenten op gepaste manier kunnen worden ingevuld – daar zijn passende en betaalbare faciliteiten voor nodig.

Maatschappelijke waarde & sociale cohesie (p9-10)

Niet alleen op genoemde macro niveau draagt amateurkunst bij, ook op micro niveau ontstaan sterke sociale netwerken, krijgen mensen kansen om (andere) talenten te ontwikkelen bijvoorbeeld door zich in te zetten als vrijwilliger, dingen te organiseren, een bestuursfunctie op te pakken of door invullen van een maatschappelijke stage binnen de amateurkunst sector.

Gezond & veilig opgroeien (p12)

Het is wetenschappelijk overtuigend bewezen dat muzikale scholing bijdraagt aan versterken van de cognitieve - en de sociale ontwikkeling. De amateurmuziek kan hier in combinatie met verbetering van het binnenschoolse muziekonderwijs echt een bijdrage leveren.
Muziekonderwijs en zelf muziek maken levert een significante bijdrage aan meerdere 21st century skills – de vaardigheden die wij allemaal, maar zeker onze kinderen – zo hard nodig hebben in een snel veranderende maatschappij en waarop het nieuwe Curriculum.nu mede op is gebaseerd.
Is dit de opmaat naar een Utrechts MuziekAkkoord met Stichting Meer Muziek in de Klas? Het sluit volledig aan op de speerpunten in Utrechtse Onderwijs Agenda en geeft Utrecht de kans de twijfelachtige eer van ‘laatste grote stad zonder muziekakkoord’ weg te nemen.

Gezond ouder worden (p12)

Verenigingen zijn ‘Overdagorkesten’ gestart om juist ouderen aktief te betrekken en mee te gaan met het beleid van de Age Friendly city.
Het genoemde Grijze koppenorkest is echt een mooi initiatief, net als de Buurtband, maar is weinig duurzaam. Initiatieven vallen om zodra projectsubsidie (overigens vrijwel geen gemeentelijke subsidie) op is. Dat moet anders.
Verenigingen hebben al jaren specifiek aandacht voor de doelgroep. We hebben hier dus al een rol van betekenis en kunnen deze verder versterken.

3 De Utrechtse basis

Aanvullingen en kanttekeningen bij H3
De waarde van Cultuurparticipatie

Wijkcultuurhuizen

Samenwerking met de wijkcultuurhuizen vanuit de meeste verenigingen is goed. Met name met ZIMIHC en Cultuur19, maar ook met Wilde Westen. Met BOKS en De Vrijstaat nog wat minder intensieve samenwerking. Variërend van ondersteuning tot co-creatie. Voorbeeld is UtrechtBlaast! Hou rekening met het wijkgerichte karakter en partnerschappen – wees voorzichtig met bij 1 partij beleggen van stadsbrede taken.

Verenigingsleven (p16-17)

De gemeente ondersteunt de deelname aan amateurkunst voor inwoners via de Basissubsidies Amateurkunst met een bijdrage in de vaste kosten van de organisaties. Ook hier is de muziek sterk vertegenwoordigd => bij overwegen van een ander model; dan breed laten informeren – we denken graag constructief mee - adopteer niet een model dat een bepaalde organisatie met goede lobby goed past….

Amateurkunsteducatie (p19)

Let op dat flexibiliteit en spreiding zoals beoogd in 2019 (bij besluitvorming UCK) overeind blijft en niet toch weer ‘het Domplein’ hierin de hoofdrol krijgt. DUMS is (nog) niet de vertegenwoordiger van Amateurkunsteducatie in de stad. Er zijn (veel) meer, ook ongesubsidieerde, aanbieders die minstens dezelfde kwaliteit leveren (bijvoorbeeld Kunstencentrum Nieuwe Vaart).

Talentontwikkeling (p19)

Vlak muziekverenigingen niet uit op dit vlak. Jammer dat ze niet genoemd zijn. Spelen echt een rol van betekenis op diverse vlakken als het gaat om talentontwikkeling. Zonder breedtekunst geen of sterk verminderde toeleiding tot professionele kunsten.

Regelingen (p20)

Basissubsidie & Regeling Instrumenteel muziekonderwijs zijn voor verenigingen onmisbaar en werken drempelverlagend voor inwoners.
Laat ons bij wijzigingen meedenken – ivm input vanuit het veld enerzijds en anderzijds ivm tijdige communicatie naar achterban en begrotingen etc – creëer voorspelbaarheid richting partijen die hier al jaren een beroep op hebben kunnen doen.

Cultuur op school (p22)

‘Muziek is de Basis!’ van HOV is een toonaangevend muziekeducatieproject in Nederland. Andere verenigingen zijn hierin ook actief. Jammer dat dit hier geen plek heeft gekregen. Koppeling met buitenschools vervolg is belangrijk. Verenigingen die actief zijn in het onderwijs willen graag aansluiten bij Creatief Vermogen Utrecht en Cultuur & School Utrecht.

4 De Utrechtse principes voor cultuurparticipatie

2022-2030

De kracht van cultuur
Kadernota Cultuurparticipatie

Aanvullingen en kanttekeningen bij H4
De waarde van Cultuurparticipatie

Principes (p 25-26)

Maatschappelijk gedreven, inclusief, dichtbij en artistiek professioneel zijn principes en kenmerken die eigenlijk zonder uitzondering ook nu al bepalend zijn voor koers en invulling van het beleid van de verenigingen / orkesten.

In 2030...

- ... kent Utrecht een inclusieve en toekomstbestendige infrastructuur op het gebied van cultuurparticipatie en cultuur in de buurt en in de wijk.
- ... herkennen de inwoners van Utrecht zich in het aanbod en maken ze er graag gebruik van.
- ... kunnen alle inwoners in Utrecht binnen tien minuten lopen van huis een creatieve cursus of activiteit volgen.
- ... kunnen alle kinderen en jongeren van alle leeftijden cultuuronderwijs genieten op school.
- ... kunnen extra gemotiveerde talenten via formele of informele routes doorgroeien en/of doorstromen naar een creatieve opleiding in Utrecht.
- ... zijn er verspreid over de stad nog meer toegankelijke culturele wijkvoorzieningen en -activiteiten die bijdragen aan een prettige leefomgeving voor jong tot oud.
- ... is er een passend netwerk van combinatiefunctionarissen die domeinen verbinden en mensen vanuit verschillende achtergronden en behoeften in aanraking brengen met cultuur.
- ... werken formeel en informeel georganiseerde culturele en maatschappelijke partijen samen aan cultuurparticipatie, ondersteund door kennis- en netwerkfuncties.

Inclusiviteit (p 26)

Binnen een aantal verenigingen zijn ‘inclusie’ en ‘diversiteit’ al punten van aandacht en zijn al stappen gezet (bijvoorbeeld het G-orkest van HOV, de senioren- of overdagorkesten en thematiek van voorstellingen van ZFC). We willen daar echter graag verdere stappen in maken, maar ervaren dat daar gerichte professionele ondersteuning bij nodig is, om juiste keuzes te maken en doelgroepen te bereiken. Voor de amateurkunst is deze praktische ondersteuning (nog) niet beschikbaar.

Rol gemeente (p 27)

Nota is uitnodiging en uitdaging om samen met culturele instellingen ambities te realiseren vanuit een proactieve, co-creatieve en participerende opstelling:
die uitnodiging en uitdaging gaan we op basis van wederkerigheid graag aan!

Domeinoverstijgende samenwerking binnen gemeente – CZ neemt voortouw.
Dat is een mooi waardevol initiatief waar we al jaren voor pleiten!
Iets was voor Onderwijs al snel te veel cultuur en voor cultuur niet artistiek genoeg….. Het zelfde geldt voor zorg & welzijn.
Op dit punt zijn dus een duidelijke visie en richtlijnen nodig – niet alleen op inhoud, ook financieel (het huurprijzen model voor buurthuizen conflicteert hier bijvoorbeeld mee).
We hopen van harte dat dit nu echt van de grond komt, want daarin zit potentieel veel meerwaarde voor de realisatie van de in de kadernota geschetste doelen en ambities, maar ook zeker voor de inwoners (en –kwetsbare- doelgroepen) die hierin kunnen ‘participeren’.

Dit verdient absoluut ondersteuning vanuit de raad.

5 De Utrechtse participatieagenda

2022-2030

Aanvullingen en kanttekeningen bij H5
De waarde van Cultuurparticipatie

Cultuur in de buurt (5.1)

⇒ Wijkgerichte cultuurfunctie met passende mix, programma, verbinders en binnen 10 minuten lopen toegang tot culturele wijkvoorziening …… Verwachting 15 extra plekken nodig tot 2030.

- NB de jongerencultuurhuisfunctie LR (is niet 1 fysieke locatie of organisatie, maar functioneel aanbod gespreid over de wijk) moet activiteiten ook op passende locaties kunnen aanbieden en die zijn nog niet gerealiseerd! Dus komen nog wel bovenop genoemde aantal.
- Plekken moeten passend zijn voor aanbod; jongerenbandjes vragen iets totaal anders dan een orkest of schilderclub – uitdaging i.c.m. 10 minuten criterium. Geschiktheid moet prevaleren boven de 10 minuten norm.
- Waarom voorzieningen behoefte op basis van aantal woningen en niet op basis van demografische cijfers? Dat geeft veel beter zicht op behoeften en dus op benodigde faciliteiten
- combinatie van verschillende functies in een locatie / gebouw is voor de hand liggend, maar brengt onherroepelijk beperkingen met zich mee – daar heel goed bewust van zijn – waarde van cultuur is niet altijd in financiële business case te vangen (Casus CultuurCampus, eigen gebouw HOV, Muziekhuis)

⇒ Domeinoverstijgende initiatieven lopen stuk op financiering omdat beoordelingskaders vanuit domeinen te veel verschillen (vb. muziekeducatie in de school is voor ‘onderwijs’ te veel cultuur en voor ‘CZ’ te weinig artistiek en te veel onderwijs….) – tav financiën wordt beeld herkend.
Samenwerking met Buurthuizen, Welzijn, Onderwijs loopt lokaal in praktische zaken best goed – vraagt soms wel lange adem en investering in relaties en tijd.

⇒ “…zodat meer activiteiten met professionele kwaliteit hun weg vinden” Kwaliteit en zeker artistieke kwaliteit en/of icm professionele kwaliteit is zeer lastig begrip. Zeker ook in relatie tot thema Diversiteit – zelfde maatstaven en criteria gebruiken kan eigenlijk niet…… Wie bepaald waar de lat ligt? Hier moet een eenduidige betekenis aan worden gegeven, zodat dit voor alle betrokken partijen helder is inclusief advies- en visitatiecommissies.

⇒ Cultuurcoaches – goed voornemen – wel tijdig evalueren en monitoren of doelen bereikt worden;
Liefst niet alleen verbinder, maar ook praktische ondersteuning bij opzetten activiteiten – zeker initieel is dit voor slagingskans binnen de amateurkunst sector essentieel.

5 De Utrechtse participatieagenda

2022-2030

Cultuur in vrije tijd (5.2)

⇒ “Innovatie moedigen we aan, terwijl we het traditionele verenigingsleven blijven ondersteunen. We zetten ons in voor structurele ondersteuning van de sector, voor laagdrempelige toegang tot professioneel begeleide opleidingen en voor de beschikbaarheid van meer betaalbare ruimte voor alle disciplines en doelgroepen ……. Over de hele linie is behoefte aan vernieuwing”

- Waaruit blijkt dit en welke onderbouwing hoort hierbij? De eveneens door de gemeente in samenwerking met het veld opgestelde Sector analyse Amateurkunst signaleert dit (nog) niet…..
- (5.2.1) Innoveren / met je tijd meegaan is goed en moet, maar koester wat je hebt; (1) gun bestaande initiatieven de tijd om mee te bewegen en (2) zorg dat kwalitatief aanbod dat misschien niet hyper modern is, maar waar zeker behoefte aan is overeind kan blijven. In de basissubsidie ligt eveneens een basis voor betaalbaarheid en dus toegankelijkheid!
- Betrek ons / het veld vroegtijdig bij initiatieven voor hervorming van subsidiebestel – voorkom verrassingen

⇒ Ondersteuning Amateurkunstsector (5.2.2)

- Niet eens met voorgestelde aanpak. NAU is momenteel geen representatieve afspiegeling; of NAU vragen om platform te verbreden met meer aanbieders en samenwerking te zoeken of NAU (nou nog) niet deze leidende rol geven! Zeker niet als het gaat om ondersteuning van de amateurkunstsector in de breedte. Het is naar ons idee momenteel nog een te select gezelschap educatie-aanbieders met een eigen belang; petten probleem. Gerenommeerde aanbieders die volgens HaFaBra richtlijnen opleiden (was lange tijd subsidievoorwaarde voor lesgeldsubsidie!) zitten er niet bij en initiatieven die er wel bij staan doen dit niet (standaard).
- Zolang niet gesubsidieerde aanbod buiten beeld blijft, is plaatje over pluriforme spreiding over de stad niet compleet. Gevestigde partijen met bewezen track record bieden overigens ongesubsidieerd tegen vrijwel vergelijkbare tarieven kwalitatief (!) heel goede lessen aan, maar worden eveneens niet vermeldt op gemeentelijke aanbod website.
- Tav spreiding aanbod; dat juichen we toe! N.B. Pas op dat flexibiliteit en spreiding zoals beoogd in 2019 (bij besluitvorming UCK) overeind blijft en niet toch weer ‘Domplein’ hierin de hoofdrol krijgt. Stimuleer eveneens gebruik van reeds aanwezige en bewezen kwaliteiten (bijv Kunstencentrum Nieuwe Vaart, De Saxschool en vele anderen).

⇒ Bemiddelen betaalbare ruimte (5.2.6)

- Beschikbaarheid en betaalbaarheid van geschikte oefenruimte is een herkenbaar en actueel issue.
- Belangrijk deel van de basissubsidie amateurkunst wordt besteed aan de huurlasten – die bij gebruik van gemeentelijk vastgoed direct weer terugvloeien naar de gemeente. Let ook op soms vreemde differentiatie in tariefstelling (welzijnslocaties versus culturele locatie)
- Zeker gezien de ambitie mbt bereikbaarheid en spreiding zoals verwoord in 5.1.1 - hadden we graag gezien (misschien wel verwacht) dat aan dit issue meer ambitie en een concreter actieplan gekoppeld zouden zijn!

5 De Utrechtse participatieagenda

2022-2030

De kracht van cultuur

Kadernota Cultuurparticipatie

Cultuur op school (5.3)

⇒ “Zo kunnen we zoveel mogelijk kinderen en jongeren in staat te stellen hun talenten te ontwikkelen.”

- Als je zoveel mogelijk kinderen wilt bereiken, dan juist niet alleen inzetten op brede scholen, maar ook op andere scholen. Bij brede scholen is het met de coördinatoren in feite al redelijk goed geregeld en zou er dus elders mogelijk meer ‘winst’ te behalen zijn.

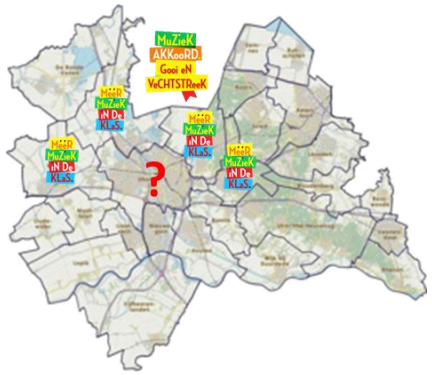
⇒ Creatief Vermogen Utrecht is goede start, maar wordt uitgevoerd door beperkt aantal partijen. Koek wordt in eerst instantie via eigen partnerschappen verdeeld. Het is niet het platform of het samenwerkingsverband om ook duurzaam met buitenschools aanbod te verbinden. Bijv. De Muziekroute – echt een goed initiatief – maar buitenschoolse opvolging is beperkt en de route heeft geen directe connecties met muziek verenigingen. Wat is vervolg op muziekroute ensemble? Bij initiatieven vanuit de verenigingen zelf is deze connectie er wel.

- Bij verlengen CmK in elk geval bekijken of Creatief Vermogen Utrecht niet breder moet worden opgezet om meer aanbieders hierin structureel een plek te geven.

⇒ 3 verenigingen zijn al actief met muziekonderwijs in de school en de verbinding daarvan met buitenschoolse amateurkunst.
Het muziekeducatieproject ‘Muziek is de Basis!’ van HOV heeft model gestaan voor opzet van impulsregeling die afgelopen jaren vanuit het Fonds Cultuurparticipatie is uitgevoerd.
Maak gebruik van de kennis en ervaring binnen de verenigingen en hun netwerk om muziekonderwijs goed te regelen. Als 1 discipline goed geregeld is volgen andere veelal sneller en beter. Kunt daarom zeker in begin beter inzetten op 1 discipline, dan direct in volle breedte.



⇒ Utrecht is de enige grote stad waar nog geen Muziek Akkoord (Matchingsinitiatief uitgedragen door de landelijke stichting Meer Muziek in de Klas) op tafel ligt. Dat is een zeer twijfelachtige eer… Ook in Woerden, Stichtse Vecht, Zeist en De Bilt zijn de handtekeningen gezet.
Met ambities als beschreven in Kracht van Cultuur kan dit eigenlijk niet langer uitblijven!



Er zit muziek in deze kadernota!

De kracht van cultuur
Kadernota Cultuurparticipatie
2022-2030

Kansen

In de kadernota zien we voldoende aanknopingspunten en kansen om te stellen dat daar niet alleen voor muziekverenigingen, maar voor de gehele Utrechtse amateurkunst sector muziek in zit. Kansen die wij vanuit de muziekverenigingen zien zijn weergegeven in onderstaande afbeelding



Samenwerkingsgerichtheid is steeds beter ontwikkeld en leidt tot samenwerking onderling, maar ook tot verrassende cross-overs. Om de kansen te kunnen blijven benutten is goede betaalbare huisvesting wel belangrijk. Dat is op dit moment voor verschillende verenigingen een issue.

Domein overstijgende samenwerkingen aangaan zien we als kans en kan ook weer input zijn voor innovaties. Cultuurchoaches kunnen daarbij helpen, maar moeten dan wel ook daadwerkelijk inhoudelijke ondersteuning kunnen leveren

Wij doen mee….

We zitten er constructief in

Het is goed dat de kadernota richtinggevende plannen bevat. De aanknopingspunten en kansen kunnen we deels ook nu al aangrijpen om vanuit de eigen kracht een begin te maken met de Kracht van Cultuur. Bijvoorbeeld door te werken aan zichtbaarheid, bevorderen van participatie het initiëren van domein overstijgende pilotprojecten.

Binnen de infrastructuur van de amateurmuziek liggen goede mogelijkheden voor aangaan van verbindingen met de wijk, met andere kunstdisciplines, maar ook zeker met de professionele kunsten.



Wat hebben we nodig?

De kracht van cultuur
Kadernota Cultuurparticipatie
2022-2030

Om onze bijdrage nu en in de toekomst te kunnen blijven leveren is het belangrijk dat:

1. De sociaal maatschappelijke en culturele betekenis van de verenigingen als belangrijke meerwaarde voor de stad en de samenleving gezien en erkend wordt - gedragenheid. We dragen bij aan sociale cohesie, stimuleren zowel actieve als passieve cultuurparticipatie, werken wijkgericht en zijn als geen ander in staat te verbinden. Wat zijn 900jr Utrecht, , de intocht van Sinterklaas, de 4 mei herdenkingen, de St. Maartens-parade, de avondvierdaagse en Konings-dag zonder muziek…

2. Erkenning voor de bijdrage vanuit de amateurkunst aan talentontwikkeling door invulling van de eerste stappen in de ontwikkeling op weg naar de professionele kunsten. Deze erkenning dient zich te vertalen in o.a. het toegankelijk houden van muziekeducatie en samenspel. Daarbij is de lesgeldsubsidie een belangrijk instrument.

3. Randvoorwaardelijk in het geheel is de beschikbaarheid van passende betaalbare huisvesting. Orkesten kunnen niet zomaar op iedere willekeurige locatie repeteren o.a. a.g.v. benodigde opslagruimte en geluidsnormen. Beschikbaarheid van passende betaalbare huisvesting is op dit moment voor meerdere verenigingen een actueel knelpunt. Het punt is benoemd in de kadernota (par 5.2.6), maar juist hier hadden we graag iets meer ambitie in de doelstellingen gezien - het knelt nu dus al.

4. Beleid, zeker ook t.a.v. subsidies die al jaren beschikbaar zijn en waar vrijwel zonder uitzondering structureel een beroep op wordt gedaan (basissubsidie amateurkunst & lesgeldsubsidie instrumenteel muziekonderwijs) - die beiden eveneens bijdragen aan toegankelijkheid van actieve muziekbeoefening– moet voorspelbaar zijn en blijven. Maak geen haast onuitvoerbare procedures met subsidie-voorwaarden die niemand kan uitleggen. Betrek ons tijdig bij (nadenken over) evt (voorgenomen) wijzigingen ivm tijdig anticiperen en communiceren naar leden.

5. Verenigingen hebben de afgelopen jaren vrijwel zonder uitzondering laten zien dat ze meegaan met de wereld om hen heen. Ze vernieuwen volgens principes van evolutie. De wens om te innoveren in het amateurkunstlandschap begrijpen we, maar we moeten hier niet in doorschieten – koester ook wat je hebt en wat nu al waarde toevoegt.

6. Verenigingen onderschrijven de ambities ten aanzien van Diversiteit en Inclusie, maar hebben behoefte aan specifieke advisering / ondersteuning op dit vlak om hier verdere stappen in te kunnen zetten. Bij deze en andere vormen van ondersteuning dient rekening te worden gehouden met het feit dat het vrijwilligersorganisaties betreft –die hebben door de week overdag gemiddeld genomen geen tijd….

7. Zorg voor constructie waarin ook verenigingen als aanbieders van binnen en buitenschoolse cultuureducatie kunnen participeren onafhankelijk van het wel of niet ontvangen van een gemeentelijke subsidie bij het inrichten van regie op cultuureducatie / amateurkunsteducatie en het zoeken naar balans tussen versnippering en centralisatie. Wees voorzichtig met het beleggen van regie en uitvoeringstaken bij organen die, of geen representatieve afspiegeling van het veld zijn (NAU / CVU), of zelf andere belangen hebben (pettenprobleem). Hou uitgangspunten en lessen uit UCK-dossier voor ogen.

8. Benader beleid(suitgangspunten) voor Leidsche Rijn – het grootste stadsdeel – op basis van demografische ontwikkelingen in plaats van gebouwd volume en maak gebruik van de bestaande culturele infrastructuur voor invulling en regie bijv via Cultuur19 en/of Leidsche Rijn Connectie.

Bijlage 1 - Informatie over de verenigingen

2022-2030

De kracht van cultuur

Kadernota Cultuurparticipatie



Bijlage 1 **Informatie over de muziekverenigingen**

Naam	Typering	Leden	Orkesten*	Repetitie locatie	Meer info:
Harmonieorkest Vleuten	Harmonieorkest & G-orkest	210	7	CultuurCampus Leidsche Rijn	www.harmonieorkestvleuten.nl
Zuilens Fanfare Corps	Fanfare	60	1	Muziekhuis Loevenhoutsedijk	www.zfc-utrecht.nl
De Bazuin – De Meern	Harmonieorkest	70	3	Basisschool Meander – De Meern	www.debazuindemeern.nl
De Bazuin - Utrecht	Harmonieorkest	110	5	Muziekhuis Lombok	www.bazuinutrecht.nl
Domstad Jeugdorkest	Symfonieorkest	150	5	Domplein Utrecht	www.domstadjeugdorkest.nl
Leidsche Rijn Jeugdorkest	Symfonieorkest	14	1	CultuurCampus Leidsche Rijn	www.jeugdorkestleidscherijn.nl

** Kleinere ensembles (bijv kwartet, blaaskapel / feestband) niet in overzicht opgenomen*

Bijlage 2 – Mogelijke Raadsvragen n.a.v. voorgaande

De kracht van cultuur
Kadernota Cultuurparticipatie
2022-2030

Onderstaand is een aanzet gedaan voor mogelijke raadsvragen naar aanleiding van een aantal belangrijke aandachtspunten:

- *Is de wethouder bereid om meer ambitie op te nemen in de doelstellingen en plannen m.b.t. huisvesting. Liefst al op korte termijn zodat issues die voor amateurgezelschappen op dit moment actueel zijn aangepakt worden en op afzienbare termijn leiden tot vinden van geschikte oefenruimte?*
- *Hoe gaan ruimtes die zijn ingericht op welzijn, ook qua verhuurprijs – model dat wordt gehanteerd voor verhuurprijzen lijkt te conflicteren met inzet van professionals - geschikt gemaakt worden voor professionele amateurkunstbeoefening?*
- *Bovenstaande zou een eerste domeinoverstijgende ontwikkeling kunnen zijn. Is de wens om domeinoverstijgend te gaan werken ingegeven vanuit de wens van CZ alleen of wordt ook binnen Onderwijs en Welzijn / Zorg de behoefte gevoelt om ontwikkelingen in die richting, bijvoorbeeld om 'de rijke schooldag' in te kunnen vullen, concreet vorm te geven? Op welke termijn gaat wie hierin welke stappen zetten om dit echt gerealiseerd te krijgen?*

- *Aansluiten bij PACT is voor organisaties in de amateurkunsten eigenlijk geen optie. Gelet op het feit dat er verenigingen zijn die stappen willen zetten op dit vlak en ze vooral behoefte hebben aan praktische en coachende begeleiding, daarbij rekening houdend met feit dat het vrijwilligersorganisaties betreft; Is de wethouder bereid een toezegging te doen dat ten behoeve van verenigingen in de amateurkunstsector deze ondersteuning – liefst al op korte termijn - beschikbaar komt om diversiteitsdoelstellingen ook in deze sector kracht bij te zetten?*

- *Hoe gaat de wethouder de lesgeldsubsidie beter beschikbaar houden voor kleine verenigingen, die niet de mogelijkheid hebben om professionele back-offices in te richten? Klopt het dat de gelden van deze subsidie niet ingezet mogen worden om kosten voor deelnemers te verlichten? Waarom is dat en hoe verhoudt zich dat tot toegankelijkheid?*
- *Wil de wethouder ons hier nu toezeggen dat bij een voorgenomen herziening van basissubsidie en/of de lesgeldsubsidie voor instrumenteel muziekonderwijs de belanghebbenden in vroegtijdig stadium actief worden betrokken bij de uitwerking van nieuwe regelingen, zodat kennis en ervaring uit het veld ingebracht kan worden en de verenigingen bovendien tijdig kunnen anticiperen op voorgestelde aanpassingen?*
- *Erkent de wethouder dat niet gesubsidieerde amateurkunsteducatie minimaal gelijke kansen verdient en niet zoals nu het geval lijkt – achtergesteld worden door ze nergens bij te betrekken, niet op gemeentelijke websites te vermelden etc. ten opzichte van de wel gesubsidieerde instellingen? Er is meer dan DUMS…*
- *Hoe worden niet-gesubsidieerde, wel degelijk professionele initiatieven met bewezen track record beter in de amateurkunsteducatieregeling meegenomen, zoals bij voorbeeld Kunstencentrum De Nieuwe Vaart, de Saxschool, en de vele dansscholen die in Utrecht actief zijn?*

- *Waarom kiest de wethouder er voor om coördinerende / regie taken neer te leggen bij organen als het NAU en Creatief Vermogen Utrecht, terwijl deze door de sector niet als representatief voor de gehele sector worden ervaren en er bovendien sprake lijkt van belangenverstrengeling?*
- *Waarom moet een niet-neutrale partij als NAU ook voor Leidsche Rijn ondersteuning voor amateurkunst organiseren? Het ligt meer voor de hand om hier te kiezen voor een wijkgerichte benadering waar een vorm van regie op is ingericht. Daar zijn de gezamenlijke wijkcultuurhuizen ws prima toe in staat.*

- *Is de wethouder het ermee eens dat plannen voor Leidsche Rijn beter obv demografische cijfers ipv op bouwvolume vormgegeven hadden kunnen worden en is ze bereid om te onderzoeken of hanteren van andere uitgangspunten leidt tot andere inzichten en plannen die mogelijk beter aansluiten bij behoeften in de wijk?*