Overzicht ingediende zienswijzen door de gemeenten met aanpassingsvoorstel aan AB OLAZ

Gemeenten:	zienswijzen:	Inhoud zienswijzen	aanpassingsvoorstel
Borsele	Positieve zienswijze zonder opmerkingen		
Goes	Positieve zienswijze zonder opmerkingen		
Hulst	raadsbesluit 3 juli. Meer info na commissievergadering 10-12 juni.		
Kapelle	Zienswijze met opmerkingen	Een zienswijze naar voren te brengen welke inhoudt dat de GR-tekst OLAZ op de volgende onderdelen wordt aangepast:	
		- Artikel 22: in het model staat nog een lid 3, te weten: Belangrijke financiële, beleidsmatige en/of organisatorische ontwikkelingen of belangrijke afwijkingen van de samenwerkingsafspraken zendt het algemeen en dagelijks bestuur met een tussentijdse rapportage tijdig ter informatie naar de raden van de deelnemende gemeenten;	Dit voorstel overnemen.
		- Artikel 25: in het model staat nog een extra lid (dat zou dan lid 4 moeten worden), te weten: Nadat deze is vastgesteld, stuurt het algemeen bestuur de begroting aan de raden van de deelnemende gemeenten";	Dit voorstel overnemen.
		- Artikel 37, lid 3: deze zin loopt niet. Deze zou moeten worden: Voorstellen uitgaande van het bestuur worden toegezonden aan de raden van de deelnemende gemeenten, die binnen 12 weken na ontvangst van het ontwerp van de regeling hun zienswijze over de ontwerpregeling naar voren brengen;	Dit voorstel overnemen.
		- In de modelverordening en ook in voorliggende regeling staat dat gemeenteraden binnen 8 weken een zienswijze naar voren kan brengen. OLAZ heeft in de aanbiedingsbrief deze zienswijze om praktische redenen verlengd naar 12 weken maar is niet meegenomen in de concepttekst van de GR;	De tekst van de regeling volgt de wet. Bij aanbeiding uit praktische overwegingen meer tijd geboden om te reageren.
		- Daarnaast is geconstateerd dat de Was-wordtlijst enkele omissies bevat.	
Middelburg	Positieve zienswijze met ambtelijke opmerkingen	Ambtelijk willen we de volgende reactie meegeven:	
		Artikel 22: hier staat dat aan de raden informatie verstrekt moet worden. We willen ambtelijk voorstellen de tekst te wijzigen in: Het algemeen en het dagelijks bestuur verstrekken op verzoek van de raden of één of meer leden daarvan alle inlichtingen die worden verlangd.	Dit voorstel overnemen.
		Artikel 29 lid 3: dit is qua tijd niet haalbaar. Als de GR uiterlijk 30 april de jaarrekening indient en een andere bestemming aan een positief saldo wil geven, kunnen gemeenten binnen 12 weken hun zienswijze indienen. Maar tegelijkertijd stelt de GR de jaarstukken 1 juli vast. Dit is nog binnen de 12 weken. Echter kan op een jaarrekening van OLAZ geen zienswijzen worden ingediend. Er is geen sprake van een gewijzigde bestemming van het jaarresultaat. Ondanks dat de afspraken voortkomen uit de afspraken met de VZG willen we toch ambtelijk in overweging geven artikel 29 aan te passen zodanig dat de mogelijkheid is 12 weken zienswijze in te dienen (en dit beter past met de agenda van de gemeenteraad).	Opmerking begrijpelijk, maar het artikel bevat wettelijke termijnen. Een zienswijze over de jaarrekening hoeft volgens de wet niet. Dus dit probleem komt niet door de wet maar de in VZG verband gemaakt afspraak.
Noord Beveland	Geen reactie		
Reimerswaal	Positieve zienswijze zonder opmerkingen		
Schouwen Duiveland	geen mogelijkheid tijdig indienen zienswijze ivm omstandigheden	Wel vraag wijziging vestigingsplaats Kapelle of Borsele?	kvk is leidend
Sluis	zienswijze met tekstuele opmerkingen	Artikel 25, lid 1: concepttekst "de (naam GR)", aanpassing "het OLAZ"	Dit voorstel overnemen.
		Artikel 36, lid 3: O.L.A.Z. wijzigen in OLAZ	Dit voorstel overnemen.
		Artikel 37, lid 3: na ontvangst na ontvangst (dubbel)	Dit voorstel overnemen.
		Artikel 37, lid 3: "ban" vervangen door "van"	Dit voorstel overnemen.
		Artikel 39 (titel): "Ontbinding en liquidatie" vervangen door "Opheffen"	niet nodig
		Artikel 39, lid 6: geen leesteken, punt toevoegen	Dit voorstel overnemen.
Terneuzen	Zienswijzen en tekstuele aanpassingen	*Inbreng raadscommissie Omgeving:*	
		• Artikel 13 stelt het aantal stemmen van de leden van het algemeen bestuur afhankelijk van het aantal inwoners van de gemeenten met een plafond van 9 stemmen bij 45.000 en meer inwoners. Dit maximum doet geen recht aan het daadwerkelijke gewicht van de gemeenten. Wij stellen voor om dit te schrappen.	voorleggen aan bestuur. (Het AB OLAZ heeft op 3 juli 2025 besloten het plafond niet te schrappen).
		• Artikel 16 lid 5 is onjuist geformuleerd. Wij stellen voor dit aan te passen zodat het in overeenstemming is met artikel 14 lid 3 van de Wet gemeenschappelijke regelingen. De leden van het dagelijks bestuur mogen nimmer de meerderheid uitmaken van het algemeen bestuur, niet in persoon en niet in stemgewicht	Dit voorstel overnemen.
		verduidelijking of een aanpassing van de tekst van de gemeenschappelijke regeling:	
		Aan het begin van de regeling staat dat de colleges besluiten de gemeenschappelijke regeling Openbaar Lichaam Afvalstoffenverwijdering Zeeland 2019 op te heffen. En de nieuwe gemeenschappelijke regeling Openbaar Lichaam Afvalstoffenverwerking Zeeland 2025 aan te gaan. Deze besluiten kloppen niet. Er is sprake van wijziging van de huidige gemeenschappelijke regeling. Dat is iets anders dan opheffing van de bestaande regeling en een nieuwe regeling aangaan. Ons tekstvoorstel is: Vast te stellen de wijziging van de Gemeenschappelijke regeling afvalstoffenverwijdering Zeeland, zodat deze als volgt komt te luiden: Gemeenschappelijke regeling Openbaar Lichaam Afvalstoffenverwerking Zeeland.	Dit voorstel overnemen.
		• In artikel 1, lid 1, onder d staat ‘gemeentebesturen’. Dit woord komt verder niet in de regeling voor. We stellen voor om dit te schrappen.	Dit voorstel overnemen.
		• Artikel 6, lid 2, onder c spreekt over het vaststellen van de tarieven voor de verwerking van afvalstoffen. Dit is een collegeregeling, dus het mag niet over raadsbevoegdheden gaan. Om welke bevoegdheden van de colleges gaat het hier? Zijn dit privaatrechtelijke tarieven? Zo niet, als het om publiekrechtelijke tarieven gaat, om welke wetten en verordeningen gaat het dan? Het moet namelijk precies duidelijk zijn welke bevoegdheden het college door de gemeenschappelijke regeling laat uitvoeren.	Tarieven mogen wel belastingen niet (gem raad) anders dan door de raad vast te stellen belastingen oid. Tekst wordt op dit punt verduidelijkt.
		In artikel 6, lid 6 staat het woord 'geldverschaffers'. Dit komt niet voor in artikel 1 lid 1 Begripsomschrijvingen. We stellen voor dit woord daarin op te nemen.	schrappen, gr kan niet failliet gaan.
		• Artikel 12 Werkwijze beschrijft niet hoe het algemeen bestuur besluiten neemt. In de modelregeling staat hierover: "Besluiten worden genomen met gewone meerderheid van stemmen. Als de stemmen staken, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen." Verder staat in lid 1 dat het reglement van orde ter kennisname naar Gedeputeerde Staten gaat. We stellen voor dat laatste te schrappen.	Voorstel zin niet overnemen, staat in gemeentewet. Wordt geregeld in reglement van Orde.Artikel 13 bepaalt de stemverhouding. Artikel toezenden rvo aan GS wordt overeenkomstig het voorstel geschrapt.
		• Artikel 15 regelt dat het algemeen bestuur een ambtelijke begeleidingscommissie instelt. Maar volgens het rapport van de Vereniging van Zeeuwse Gemeenten wordt deze ingesteld vanuit de deelnemers. En dus niet door het algemeen bestuur. Deze begeleidingscommissie geeft advies aan de deelnemers over de financiële stukken van de gemeenschappelijke regeling.	Het bestuur stelt de begeleidingscommissie in. Deze adviseert ook aan de deelnemers. Dat wordt toegevoegd. Wie de begeleidingscommissie aanstelt is niet relevant. De tekst is hierop aangepast.
		• In artikel 19 Taak ontbreekt in de opsomming het benoemen, schorsen en ontslaan van personeel. Er is een ambtelijk secretaris bij de gemeenschappelijke regeling O.L.A.Z. Daarover staat niets in de gemeenschappelijke regeling.	OLAZ heeft geen personeel in dienst.alleen inhuur op basis van detachering (-sovereenkomst).
		• In artikel 22 ontbreekt de volgende tekst uit de modelregeling: "Belangrijke financiële, beleidsmatige en/of organisatorische ontwikkelingen of belangrijke afwijkingen van de samenwerkingsafspraken zendt het algemeen en dagelijks bestuur middels een tussentijdse rapportage tijdig naar de raden van de deelnemende gemeenten ter informatie." Dit is een verplichte tekst op grond van artikel 17 lid 3 Wet gemeenschappelijke regelingen.	Dit voorstel overnemen.
		• In artikel 23 lid 1 staat dat een lid of plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd is aan de raad die het aangaat. Dit moet zijn: "aan het college door wie hij is benoemd". Het zinsgedeelte "en wel op de in het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad aangegeven wijze" kan weg.	Dit voorstel overnemen.
		• Artikel 28 Reserve wijkt af van de tekst van artikel 24 in de modelregeling. In het model staat een algemene beschrijving van de richtlijn. Voordeel hiervan is dat je de tekst van de gemeenschappelijke regeling niet hoeft aan te passen als de richtlijn verandert. In lid 2 staat nu 'algemeen bestuur'. In het model staat 'dagelijks bestuur'.	De tekst is hierop aangepast. Het AB stelt de jaarrekening en begroting vast en daarmee ook het bedrag van de reserve. Dat is zo geregeld.

		• In artikel 35, lid 5 en 6 staan verwijzingen naar artikel 29c. Dit moet artikel 36 zijn.	Dit voorstel overnemen.
		• In artikel 36, lid 1 staat een verwijzing naar artikel 5, lid 2. Maar dat bestaat niet. Moet dit misschien een verwijzing zijn naar artikel 11, lid 4 of artikel 27?	Wordt gewijzigd in 11 lid 4
		• In artikel 36, lid 4 tot en met 7 staan verwijzingen naar de artikelen 21, 22 en 29B. Dit moet artikel 35 zijn.	Dit voorstel overnemen.
		• In artikel 39, lid 1 staan de raden genoemd. Die hebben een indirecte rol en hoeven hier niet in te staan.	Uit de wet volgt dat raden hier ook een rol in hebben. Voorstel artikel niet wijzigen.
		• In artikel 44 staat de naam van de gemeenschappelijke regeling. Daarin staat 'Afvalverwerking'. In de titel van de regeling staat 'Afvalstoffenverwerking'. Graag overal dezelfde naam gebruiken om verwarring te voorkomen. Daarnaast komt in de artikelen 1 en 2 nog de oude naam 'Afvalstoffenverwijdering' voor.	Dit voorstel overnemen.
		ambtelijk tekstuele opmerkingen:	
		Schrijf O.L.A.Z. overal op dezelfde manier. De ene keer staan er punten tussen, de andere keer niet.	Dit voorstel overnemen.
		Artikel 1, lid 2 loopt tekstueel niet goed.	
		Artikel 11 wijkt iets af van artikel 9, lid 2 in de modelregeling. Dit komt deels terug in artikel 11, lid 4. Het beperkt zich tot vennootschappen. Is dat een bewuste keus?	Klopt is een bewuste keuze
		De tweede zin in artikel 17, lid 1 kan weg. Het gaat om de zin: "De leden treden af nadat de afgesproken zittingstermijn is verstreken."	Dit voorstel overnemen.
		Artikel 20, lid 4 loopt niet goed. Waarschijnlijk ontbreekt het woord 'door'. In de modelregeling staat ook dat de voorzitter vervangen wordt "door een lid van het dagelijks bestuur, aan te wijzen door het dagelijks bestuur." We bevelen aan om dit over te nemen.	De vz en plv vz moet door ab gekozen worden. Is voorzitter van AB en DB! Aanbeveling niet overnemen.
		Artikel 21, lid 5. In de modelregeling staat lid 1 t/m 3. Hier staat 4. Datgene wat het 4e lid regelt staat al in 20, lid 5.	Blijft ongewijzigd. Ziet op ontslag.
		In artikel 33 staat 'bestuur' of 'besturen'. We stellen voor om hier te spreken van 'college(s)'.	Dit voorstel overnemen.
		In artikel 34 en 35 staan algemeen en dagelijks bestuur afgekort. In alle andere artikel staat dit voluit. Dat heeft ook de voorkeur.	Dit voorstel overnemen.
		In artikel 35, lid 8 staat 'uit-treedsom'. Dit moet 'uittreedsom' zijn.	Dit voorstel overnemen.
		In artikel 41 staat de gemeente Kapelle. Het heeft de voorkeur om te schrijven: Het college van de gemeente van vestiging.	Dit voorstel overnemen.
Tholen	positieve zienswijze zonder opmerkingen		
Veere	positieve zienswijze zonder opmerkingen		
Vlisingen	positieve zienswijze zonder opmerkingen		