



Aan de gemeenteraad

Onderwerp

Afdoeningsvoorstel motie 'oppakken en opsluiten' (22bb3953).

Op welke gronden deze brief? / Waarom nu voorgelegd?

In de vergadering van 2 juni 2022 heeft de gemeenteraad de motie 'oppakken en opsluiten' (22bb3953) van de heer R.A.C.J. Simons (Leefbaar Rotterdam) en mevrouw D.A. van Groningen (VVD) aangenomen. De motie verzoekt het college

- in samenwerking met de politie en het OM de hoogst mogelijke urgentie te creëren om de verantwoordelijke leden van de extremistische RJK op te pakken en te berechten;
- in gesprek te gaan met het OM om de volgende verdere juridische stappen te onderzoeken:
 - o de mogelijkheden en noodzaak voor gebiedsverboden;
 - o de mogelijkheden om de RJK te bestempelen als criminele organisatie,

Bovenstaande verzoeken zijn met de hoofdofficier van justitie besproken. Met deze raadsbrief wordt antwoord gegeven op de verzoeken.

Relatie met het coalitieakkoord/collegewerkprogramma/eerder aangenomen moties en gedane toezeggingen:

Een belangrijk deel van deze uiterst negatieve gedragingen waarbij de naam van RJK is gebruikt is onderwerp van strafrechtelijk onderzoek door het OM. Daar waar het gaat om bijvoorbeeld homohaar en antisemitisme, heeft dit een relatie met:

- Actieprogramma 'Relax. Dit is Rotterdam'. (2019 – 2022)
- Motie Richtlijnen voor inclusief voetbal (kenmerk 22bb3951)
- Motie 'Regenboogakkoord voor veilige en inclusieve voetbalclubs' (22bb3952)
- Toezeggingen 'COC betrekken bij overleg' (22bb4120) en 'Maatschappelijke verantwoordelijkheid' (22bb4121)

Toelichting:

De acties waarnaar de indieners van de motie verwijzen en waarbij de naam RJK wordt gebruikt gaan alle perken te buiten. Daarover kan geen discussie bestaan. De urgentie om de verantwoordelijken voor de genoemde daden aan te pakken wordt door de driehoekspartners onderschreven. Dit onderwerp komt regelmatig terug in driehoeksoverleggen, de urgentie blijft onverminderd gevoeld worden.



Allereerst heeft Feyenoord zelf een verantwoordelijkheid bij het ten stelligste afkeuren van deze acties en bij het aanpakken en bestraffen van mensen, indien deze hen bekend zijn. In dit licht melden wij u tevens dat er begin september een gesprek heeft plaatsgevonden tussen de burgemeester, wethouder Achbar (samenleven), de politiechef, de discriminatieofficier van het OM met de directie Feyenoord en de Roze Kameraden om het te hebben over discriminatiezaken zoals homohaat & antisemitisme in en rondom het stadion. Tijdens dit eerste verkennende gesprek is gesproken over de aanpak van homofobie en over de intentie om discriminatie in en rondom het stadion op alle discriminatiegronden aan te pakken. Het is echter nog te vroeg om concrete acties te noemen. De verwachting is de motie 'Regenboogakkoord voor veilige en inclusieve voetbalclubs' (22bb3952) en de toezeggingen 'COC betrekken bij overleg' (22bb4120) en 'Maatschappelijke verantwoordelijkheid' (22bb4121) na de afsluiting van het voetbalseizoen (begin derde kwartaal 2023) af te kunnen doen. Het afdoeningsvoorstel voor de motie Richtlijnen voor inclusief voetbal (22bb3951) verwacht de burgemeester u eind 2022 te doen toekomen.

Feyenoord, politie, OM en gemeente werken nauw samen om overtreders te bestraffen. Bijvoorbeeld door de directe arrestantenafhandeling in het stadion en in het zogenaamde casusoverleg. In het casusoverleg worden huisregels van Feyenoord, het strafrecht en het bestuursrecht naast elkaar gelegd om tot een effectieve aanpak voor een overtreder te komen. RJK is thans onderwerp van strafrechtelijk onderzoek. Lopende het onderzoek worden hier geen mededelingen over gedaan.

De motie vraagt naar de mogelijkheden van het kunnen opleggen van gebiedsverboden. Gebiedsverboden kunnen via de strafrechtelijke of bestuursrechtelijke weg worden opgelegd indien er concrete gedragingen bekend zijn van een specifiek persoon. De officier van justitie kan een gedragsaanwijzing opleggen als een verdachte wordt gedagvaard voor de rechter, totdat een verdachte onherroepelijk is veroordeeld. Een gedragsaanwijzing kan zich toespitsen op 'personen' (verbod om zich in de nabijheid van deze personen te begeven – contactverbod), maar ook op 'gebieden' (het verbod zich op een bepaalde locatie te begeven). Dit komt overeen met een gebiedsverbod van de burgemeester. Een gedragsaanwijzing wordt voor een bepaalde duur opgelegd (maximaal 90 dagen, met drie keer de mogelijkheid tot verlenging met dezelfde termijn). Het OM bekijkt bij voetbal gerelateerde overtredingen en misdrijven of een gedragsaanwijzing een passende maatregel is.

Vanuit zijn bevoegdheden beoordeelt de burgemeester per casus of een gebiedsverbod mogelijk is. In het eerdergenoemde casusoverleg vindt afstemming plaats, omdat een gebiedsverbod door de burgemeester niet opgelegd kan worden als er al een gebiedsverbod van de officier van justitie loopt.

De motie vraagt voorts de eventuele mogelijkheden of RJK bijvoorbeeld door het OM tot criminele organisatie zou kunnen worden bestempeld. Eerdere zaken wijzen uit dat een zeer grondig en uitgebreid strafrechtelijk onderzoek de basis moet zijn om tot een dergelijke veroordeling te komen. Het OM onderzoekt verschillende strafbare feiten van de RJK, ook in samenhang. Het OM kan zich, lopende het huidige onderzoek, niet uitlaten over de inhoud hiervan en niet over datgene wat ten laste gelegd zal worden.

Binnen de beslotenheid van de driehoek wordt de burgemeester op de hoogte gehouden van de voortgang. Op het moment dat hierover zaken in openbaarheid gedeeld kunnen worden, gebeurt dat via een persbericht van het OM. Zo heeft het OM op 25 augustus laten weten dat de eerste verdachte is opgepakt na bedreiging van een sympathisant van de Roze Kameraden.

Financiële en juridische consequenties/aspecten:



Er zijn geen financiële of juridische consequenties.

Wij gaan ervan uit hiermee de motie 'oppakken en opsluiten' (22bb3953) als afgedaan te kunnen beschouwen.


De secretaris,
V.J.M. Roozen

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,


De burgemeester,
A. Aboutaleb