Gemeente
EDAM
VOLENDAM

Korte weergave Raadsvergadering

Datum:	1 juli 2021
Tijd:	22:45 - 1:35
Locatie:	Grote Zaal vergadercentrum Schepenmakersdijk 16 te Edam
Voorzitter:	Mevrouw L.J. Sievers
Griffier:	Mevrouw mr. M. van Essen
Aanwezig:	De dames M.T.M. Bond (Volendam|80), A.C.M. Bootsman (Volendam|80), mevrouw T.M.C. van Raaij (VVD). De heren P.M. Bliek (PvdA), J.J.M. de Boer (CDA), H.J.M. Bond (LijstKRAS), D. Dijkshoorn (Zeevangs Belang), A. de Jong (CDA), E.A.M. Karregat (VVD), J.V.M. Kluessien (GroenLinks), L.T. Kras (LijstKRAS), W.T. Kras (LijstKRAS), W. Lous (GroenLinks), C.T.C. Maurer (LijstKRAS), A. Middelbeek (Zeevangs Belang), S.J.L.M. Rikkers (Volendam|80), G.J. Schilder (LijstKras), L.J.T. Schilder (CDA), J.W.A. Schokker (CDA), de heer C. Sietsema (Zeevangs Belang), dr. N.M. van Straalen (GroenLinks), J.J. Surie (VVD) en W.J.M. Visscher (Volendam|80).
Wethouders:	De heer V. Tuijp (CDA) De heer H. Schütt (Zeevangs Belang) De heer W.H.M. Rijkenberg (LijstKRAS)
Afwezig:	wethouder mr. W.P.L.M. Runderkamp (VVD) Mevrouw E.A.M. Bond (LijstKRAS) P. van Gijzel (Zeevangs Belang),

1. **Opening**
   Zie het video verslag http://ibabsonline.eu/Kalender.aspx?site=edamvolendam voor de complete bespreking van deze vergadering.

2. **Vragenuur**
   Hier is geen gebruik van gemaakt.

3. **Vaststelling agenda**
   De voorzitter geeft aan dat de volgende agendapunten als hamerpunt zullen worden behandeld:
   Agendapunt 6: Voorstel tot vaststellen zomernota
   Agendapunt 8: Voorstel inzake jaarstukken Veiligheidsregio Zaanstreek Waterland
   Agendapunt 9: Voorstel tot instemmen met een positieve zienswijze op de concept begroting 2022 van het Waterlands Archief
   Agendapunt 10: Voorstel inzake jaarstukken 2020 en begroting 2022 GGD Zaanstreek Waterland
   Agendapunt 11: Voorstel tot beschikbaar stellen krediet tbv reconstructie deel Seevancksweg in Oosthuizen
   Agendapunt 12: Voorstel tot vaststellen Havenbeheersverordening en de verordening tot 2e wijziging van de APV Edam-Volendam 2016
   Agendapunt 14: Voorstel tot vaststellen van de aanvulling op het beleidsplan schuldhulpverlening en armoede-aanpak en Verordening Beslistermijn Edam-Volendam 2021

Agendapunt 15: Voorstel tot vaststellen bestemmingsplan Seinpaal
Agendapunt 17: Voorstel tot vaststellen bestemmingsplan Tunnelpad (Kraaiennest) Oosthuizen (Volendam|80 en GroenLinks geven een stemverklaring af) Volendam|80 stemt tegen, de rest van de fracties stemmen voor dit voorstel.
Agendapunt 19: Voorstel inzake voormalig gemeentehuis Zeevang, Raadhuisstraat 24 in Oosthuizen
Agendapunt 21: Voorstel tot kennisnemen van het voornemen van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland om zich bij een werkgeversvereniging aan te sluiten

a. **Mededeling dat benoeming tot raadslid is aangenomen door de heer G.J. Schilder en instellen van commissie tot onderzoek geloofsbrieven.**
   In de vergadering van het raadsplein is de heer C. Sietsema (Zeevangs Belang) als voorzitter van de onderzoekscommissie geloofsbrieven benoemd en de heren P. Bliek (PvdA) en M. Schilder (CDA) als lid van deze commissie.
   Schorsing vergadering voor onderzoek geloofsbrieven
   Het onderzoek heeft in de pauze plaatsgevonden, dus er hoeft geen schorsing plaats te vinden.
b. **Heropening vergadering, rapportage van de commissie van onderzoek geloofsbrieven**
   De voorzitter van de commissie stemopneming/geloofsbrieven: de heer C. Sietsema: de commissie heeft geen beletselen geconstateerd in de geloofsbrief van de heer G.J. Schilder. Ook is er een verklaring omtrent gedrag overgelegd
c. **Installatie van de heer G.J. Schilder (LijstKras) tot raadslid**
   De eed wordt afgelegd door de heer G.J. Schilder.
   De voorzitter feliciteert de heer G.J. Schilder met zijn raadslidmaatschap
d. **Afleggen belofte raadspleinlid mevrouw C. Buis (PvdA)**
   De geloofsbrieven zijn in het presidium goedgekeurd.
   De belofte wordt afgelegd door mevrouw C. Buis.
   De voorzitter feliciteert mevrouw C. Buis met haar raadspleinlidmaatschap

4. a. **Ingekomen stukken en mededelingen**
   Het voorstel om kennis te nemen van de ingekomen stukken en mededelingen is unaniem aangenomen.
   b. **Terugkoppeling Regionale Zaken**
   CDA: de overheid heeft besloten de uitkering van de gelden voor het in stand houden van de buslijnen verlengd tot volgend jaar september.

5. **Vaststelling korte weergave raadsvergadering d.d. 22 april 2021, 20 mei 2021**
   De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

6. **Voorstel tot vaststellen zomernota**
   Hamerpunt: ja
   Zonder discussie en zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel aangenomen.

7. **Voorstel tot kennisnemen van de Kadernota begroting 2022 en instemmen met de uitgangspunten begroting 2022**

Hamerpunt: ja
Zonder discussie en zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel aangenomen.

Er wordt een motie "Huis aan het Water", ingediend door GroenLinks, met steun van CDA:
Overwegend:

- Dat door inwoners van de gemeente Edam-Volendam die te maken hebben met ernstige vormen van ziekte (m.n. kanker) intensief gebruik gemaakt wordt van de medisch-psychologische begeleiding aangeboden door Huis aan het Water in Katwoude,
- Dat de specifieke vorm van zorg van het Huis, zijnde gecombineerde/geïntegreerde fysieke, sociaal-psychologische en maatschappelijke opvang en ondersteuning, voor onze inwoners met kanker onmisbaar is naast hun reguliere behandeling,
- Dat deze vorm van zorg verder in deze regio niet of nauwelijks beschikbaar is, zodat onze gemeente zich gelukkig mag prijzen met een dergelijke zorgvoorziening in onze nabijheid,
- Dat gedurende de 8 jaar dat Huis aan het Water bestaat al meerdere pogingen zijn gedaan om tot structurele financiering door de zorgverzekeraars en/of de gezamenlijke regiogemeenten te komen, tot nu toe zonder succes.
- Dat het daarom gepast is om als gemeente de financiële onzekerheid van deze voorziening te verlichten met een structurele bijdrage naar rato van het gebruik hiervan door onze inwoners,
- Dat HahW de hiervoor bedoelde pogingen om tot een structurele financiering te komen onverminderd blijft voortzetten, zodat de hier voorgestelde bijdrage zo spoedig mogelijk weer kan worden beëindigd,
- Dat het gezien de jaarlijkse bijdrage van de gemeente Waterland (€ 8.500) in relatie tot de grootte van onze gemeente en het aandeel bezoekers/cliënten uit onze gemeente voor de hand ligt om de structurele bijdrage op € 10.000 te stellen,

roept het college op om te onderzoeken of een bijdrage aan de begroting van Huis aan het Water onder de WMO-post in de begroting 2022 kan worden opgenomen.
Bijlage motie: Nadere toelichting en achtergrond.
Bijlage: Nadere toelichting en achtergrond
Al sinds 2013 biedt Huis aan het Water in Katwoude mensen met kanker uit de hele regio sociaal-maatschappelijke, fysieke en psychische opvang en ondersteuning. Het Huis vult met deze gecombineerde en geïntegreerde zorg een leemte in de reguliere zorg voor mensen met kanker, die immers vooral medisch van aard is.
Het Huis wordt wekelijks door gemiddeld zo'n 160 cliënten bezocht. Een aanzienlijk deel daarvan, zo'n 80 personen, komt wekelijks gedurende (gemiddeld) 9 maanden. De herkomst van de cliënten is globaal als volgt:

Purmerend:	*25%*
Edam-Volendam:	*20%*
Waterland	*20%*
Zaandam:	*17%*
Amsterdam:	*9%*
Overig:	*8%*

Hoewel het grote belang van deze specifieke vorm van zorg - gezondheidszorg in de ruimste zin van het woord - allerwege wordt erkend, bestaat hiervoor nog steeds geen structurele financiering. Dit probleem wordt al jaren door Huis aan het Water en door andere

min of meer vergelijkbare inloophuizen aangekaart bij WVS, VNG, zorgverzekeraars en omliggende gemeenten. Dat heeft nog steeds niet geleid tot een structurele oplossing, omdat de meeste partijen naar elkaar verwijzen. Als gevolg hiervan is het Huis voor zijn financiering nog steeds voor het overgrote deel aangewezen op sponsoring en donaties van fondsen, bedrijven en particulieren.
De jaarlijkse lasten van het Huis bedragen ca. 230.000 euro, waarvan ca. 60% personele kosten (eigen personeel, inhuur professionals en vrijwilligerskosten), 20% huisvestingskosten, 10 externe kosten eigen activiteiten en 10% PR/Communicatie, kantoor- en overige kosten. Deze kosten worden tot nu toe als volgt gedekt:

a. Ca.20 % 'Vaste' inkomsten ((huur praktijkruimten, bijdragen cliënten, langlopende giften)
b. Ca. 5% Bijdrage gemeente Waterland (zorg inkoop)
c. Ca. 38% Sponsoracties/-activiteiten Huis aan het Water
d. Ca. 32% Eenmalige donaties en sponsoractiviteiten derden
e. Ca. 5% Incidentele bijdragen/subsidies van diverse fondsen

Het jaarlijks verwerven van de drie laatstgenoemde onderdelen vergt met de jaren steeds meer inzet, tijd en moeite, en is in 2020 door corona voor het eerst niet gelukt.

Wethouder Tuijp: het college neemt de motie over en komt erop terug.

Er wordt een motie "Kunst en Cultuur" door GroenLinks ingediend:
De Raad, constaterende dat:

- Onze gemeente een relatief groot aanbod van kunst- en cultuuractiviteiten heeft.
- De lokale kunst- en cultuursector voor het overgrote deel wordt gedragen door vrijwilligers.
- Deze vrijwilligersinzet te prijzen is, maar ook betekent dat de kunst- en cultuursector een gelimiteerde organisatiekracht heeft en kwetsbaar is door uitval van vrijwilligers.

overwegende dat:

- Vrijwilligers, organisaties en ondernemers uit de lokale kunst- en cultuursector de ondersteuning vanuit de gemeente niet altijd als toereikend beschouwen.
- Extra ondersteuning de organisatiekracht van de sector kan verbeteren, waarmee een impuls wordt gegeven aan de kwaliteit van het bestaande aanbod.
- Kunst en cultuur kleur geeft aan het gemeenschapsleven en een belangrijke rol speelt in het vormen en behouden van onze lokale identiteit.
- Kunst en cultuur verbindt, een vorm van expressie biedt en een bron van vermaak is.

Roept het College op om:

- Meer ondersteuning te bieden aan de lokale kunst- en cultuursector.
- Samen met de kunst- en cultuursector te bepalen welke vorm de ondersteuning krijgt.
- Voor het bieden van deze ondersteuning extra middelen beschikbaar te stellen in de gemeentelijke begroting voor 2022.

en gaat over tot de orde van de dag.

PvdA: voor ons is kunst en cultuur van levensbelang. Qua intentie zijn we het eens met de motie.
VVD: omdat andere gemeenten meer geld uitgeven aan kunst en cultuur, hoeven wij dat niet ook te doen. Er gebeurt al genoeg hier. VVD gaat niet mee met de motie.

Volendam|80: ondersteunt de motie niet.
LijstKras: ondersteunt de motie niet.
CDA: vindt het een vage motie. Om hoeveel geld gaat het? Om welke verenigingen gaat het? CDA wil meer duidelijkheid.
Zeevangs Belang: hebben niet het signaal ontvangen dat het helemaal mis gaat met de kleine verenigingen. Willen liever een evaluatie afwachten. Zeevangs Belang ziet het ook als een sympathieke motie maar ondersteunt de motie niet.
Wethouder Tuijp: een sympathieke motie. Om welk bedrag gaat het? De gemeente draagt kunst en cultuur een warm hart toe maar moet op zoek naar geld en kan deze motie **niet** overnemen. Er komt nog een evaluatie van het subsidiebeleid aan. Er wordt heel veel vrijwilligerswerk verricht.
Wethouder Schütt: het rapport van TOP is vandaag in ibabs gezet. We willen versterking zien in het toeristische beleid en willen meer kwaliteitstoerisme.
Stemming van de motie: De motie wordt verworpen met 3 stemmen voor (GroenLinks) en 20 stemmen tegen (LijstKras, Volendam|80, CDA, PvdA, VVD, Zeevangs Belang).

8. **Voorstel inzake jaarstukken Veiligheidsregio Zaanstreek Waterland.**
   Hamerpunt: ja
   Zonder discussie en zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel aangenomen.

9. **Voorstel tot instemmen met een positieve zienswijze op de concept begroting 2022 van het Waterlands Archief.**
   Hamerpunt: ja
   Zonder discussie en zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel aangenomen.

10. **Voorstel inzake jaarstukken 2020 en begroting 2022 GGD Zaanstreek Waterland**
    Hamerpunt: ja
    Zonder discussie en zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel aangenomen.

11. **Voorstel tot beschikbaar stellen krediet tbv reconstructie deel Seevancksweg in Oosthuizen**
    Hamerpunt: ja
    Zonder discussie en zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel aangenomen.

12. **Voorstel tot vaststellen Havenbeheersverordening en de verordening tot 2e wijziging van de APV Edam-Volendam 2016.**
    Hamerpunt: ja
    Zonder discussie en zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel aangenomen.

13. **Voorstel tot instemmen met de RES 1.0 NHZ.**

Er wordt een motie "oorzaken klimaatopwarming" door GroenLinks ingediend:

De Raad, overwegende dat,
De vraag hoe om te gaan met de klimaatopwarming en alles wat daarmee samenhangt de komende jaren een regelmatig terugkerend onderwerp van gesprek zal zijn in de gemeenteraad van Edam-Volendam en in de samenleving.
Het Klimaatakkoord en de RES duidelijk omschreven doelen nastreven.
Het belangrijk is samen vast te stellen en te onderschrijven welk probleem hieraan ten grondslag ligt.
We vanuit een gezamenlijke probleemdefinitie gericht kunnen werken aan oplossingen die we als gemeente willen realiseren
De Raad van Edam-Volendam onderschrijft de volgende stelling:
"Voor het eerst in de geschiedenis van de aarde speelt de mens een rol in de klimaatverandering. Industrie, grootschalige landbouw en veeteelt, verbrandingsmotoren, ontbossing en verstedelijking hebben invloed op ons klimaat."
en gaat over tot de orde van de dag.

VVD: is het niet eens met de stelling. Wat voegt zo'n stelling toe om tot een doel te komen. VVD is het wel eens om duurzame energie te gaan realiseren, zo goed als mogelijk en zo betaalbaar als kan. Deze discussie speelt al heel lang dus VVD wil niet nu een beslissing over een stelling nemen. Deze stelling klopt niet voor wat betreft "voor het eerst in de geschiedenis". De klimaatverandering gaat niet alleen om de industrie en de grootschalige landbouw en veeteelt, het gaat om meerdere dingen. VVD steunt de motie niet
PvdA: steunt de motie niet.
Volendam|80: steunt de motie niet.
CDA: steunt de motie niet.
Zeevangs Belang: steunt de motie niet.
LijstKras: steunt de motie niet.
Stemming motie: de motie wordt verworpen met 3 stemmen voor (GroenLinks) en 20 stemmen tegen (LijstKras, Volendam|80, VVD, CDA, ZeevangsBelang, PvdA).

Er wordt een motie "burgerforum" door GroenLinks ingediend:
De Raad, constaterende dat:
- Nederland in het klimaatakkoord vóór 2030 een CO2 reductie van 49% tov 1990 wil bereiken.
- In de RES NHZ een besparing van 2,7 TWh vóór wordt gerealiseerd.
- De gemeente Edam-Volendam in de RES laat optekenen "Zij ambieert geen voortrekkers rol, maar wil lokale kansen benutten waar ze zich aandienen" weinig ambitie toont.
- Er onlangs een rapport van het Sociaal Planbureau is uitgekomen waaruit blijkt dat de overtuiging dat klimaatverandering plaatsvindt, de bezorgdheid daarover en belang van het tegengaan van klimaatverandering breed wordt gedragen in de samenleving.
- Een meerderheid van de ondervraagden (65%) vindt dat snel ingrijpen noodzakelijk is omdat het "anders te laat is".
- Vier op de tien ondervraagden vinden dat "een kleine groep Nederlanders klimaatmaatregelen opdringt aan de rest".
- Ombudsman Alex Brenninkmeijer op verzoek van de Tweede Kamer een advies heeft opgesteld om burgers meer invloed te geven op het klimaatbeleid van hun gemeente. Het

adviseerde een burgerforum, door loting samen te stellen, als een geknipt instrument hiervoor.
Overwegende dat:
- Alle burgers te maken zullen krijgen met de financiële gevolgen van de noodzakelijke klimaatmaatregelen.
- We steeds weer zien dat burgers te hoop lopen tegen aangekondigde klimaatmaatregelen. Zij hebben het gevoel dat zij te laat betrokken worden bij de totstandkoming van het beleid.
- Het klimaatvraagstuk de komende tientallen jaren een belangrijke rol zal spelen bij gemeentelijk beleid. Continuïteit is hierbij belangrijk, terwijl de zittingstermijn van een gemeenteraad slechts vier jaar is.

Roept het College op:
Met een voorstel te komen hoe al in een vroeg stadium de participatie omtrent het klimaatbeleid van Edam-Volendam vorm te geven. En hoe om te gaan met de adviezen uit deze participatie. Een burgerforum zoals hierboven beschreven zou goede diensten kunnen bewijzen, en gaat over tot de orde van de dag.

Wethouder Schütt: hoe moet het burgerforum eruit zien? We hebben een participatienota. We hebben een goed instrument dat door de raad is goedgekeurd. Laten we de problematiek stap voor stap aanpakken op de manier zoals we die vastgelegd hebben.
PvdA: er zijn veel zorgen over deze problematiek. Het gaat om het draagvlak van de gemeente. De burger wordt er dan goed bij betrokken. PvdA vindt het een goede motie. PvdA doet een oproep aan het college om naar het rapport van de Nationale Ombudsman (Brenninkmeijer) te kijken. Wat is daar dan de bedoeling van geweest?
VVD: belangrijk is dat er participatie plaats vindt. Vooral is het belangrijk wat er leeft onder de bevolking. We hebben een participatienotie en daarom is deze motie niet nodig.
Zeevangs Belang: de burger komt wel in actie. In de vervolgronde gaan we weer burgers uitnodigen, dus deze motie is niet nodig.
LijstKras: de motie is overbodig en steunt deze niet.
Volendam|80: de motie is overbodig en steunt deze niet.
CDA: op het moment dat het nodig is, komen de burgers in actie. Als je het op de juiste manier organiseert, is deze motie overbodig.
GroenLinks houdt de motie aan en wordt voor nu dus ingetrokken.
De motie wordt niet in stemming gebracht.

Er wordt een motie "geothermie" door CDA, Zeevangs Belang, VVD en LijstKras ingediend:
De raad constaterende dat:
- Stadsverwarming Purmerend en HVC een opsporingsvergunning voor Geothermie heeft aangevraagd binnen onze gemeentegrenzen;
- In de huidige opstelling van het college van Edam-Volendam richting de RES 1.0 NHZ geen expliciete passage over dit onderwerp is opgenomen in het huidige voorstel;
- Er bij geothermie forse risico's zijn op grondwaterverontreiniging.

De raad overwegende dat:

- De raad in de beantwoording van de betrokken wethouder met betrekking tot de opsporingsvergunning heeft aangegeven geen partij in deze te zijn, echter wel in de latere vergunningsverlening;
- De raad momenteel onvoldoende is geïnformeerd omtrent deze risico's op dit gebied.
  De raad roept het college op:
- In reactie op het voorstel RES 1.0 de volgende vragen en opmerkingen mee te nemen:

1. Wat zijn de risico's met betrekking tot geothermie binnen onze gemeentegrenzen? Denk hierbij aan de grote risico's ten aanzien van grondwaterverontreiniging in de watervoerende lagen (aquifer) of grondwaterpakketten;
2. De raad aanvullend te informeren omtrent geothermie omdat in het huidige RES 1.0 hierover geen informatie is opgenomen. Deze informatie is nodig omdat de raad in de toekomst een vergunningsaanvraag/-verlening moeten kunnen beoordelen;
3. Wat zijn de condities en voorwaarden ten aanzien van vergunningverlening?
4. Te onderzoeken wat de exploitatievoorwaarden zullen worden en daarbij behorende financiele consequenties bij afgifte van exploitatievergunning? Denk hierbij bijvoorbeeld aan de risico's en schade van mogelijke grondverzakkingen waarbij de opbrengsten van geothermie aan de exploitanten toekomen en schade voor rekening van de gemeente komt (zie de gaswinning).
5. Wat is het standpunt van het ministerie en het college omtrent geothermie?

en gaat over tot de orde van de dag.

Stemming motie: de motie wordt unaniem aangenomen.

Er wordt een motie "R.E.S. / Uitbreiding Elektriciteitsnetwerk" namens alle partijen ingediend:
Constaterende dat:

- De ambities in de RES 1.0 niet passen binnen het bestaande elektriciteitsnetwerk.
- De globale net impactanalyse van Liander van de deelregio Zaanstreek-Waterland aantoont dat er knelpunten ontstaan door de toenemende vraag naar energie voor verduurzaming, nieuwbouw, aardgasvrij, warmtetransitie, industrie en elektrische mobiliteit.
- Het transformatorstation Edam op dit moment onvoldoende capaciteit heeft voor o.a. de zoekgebieden in Waterland. Een nieuw transformatorstation nabij Purmerend nodig is om ook de zoekgebieden vóór 2030 aan te kunnen sluiten. Opslag van energie ter plaatse kan uitkomst bieden.
- Liander uitgaat van drie nieuwe en vijf uit te breiden transformatorstations in de deelregio Zaanstreek-Waterland die voor 2030 in bedrijf moeten gaan, om de voorziene knelpunten op te lossen.
- De belasting op individuele kabels of de lokale spanningskwaliteit op delen van het net, nog niet is meegenomen in deze net impactanalyse.
- Het hoogspanningsnetwerk van 150 en 380 KV anno 2020 al capaciteitsproblemen had, evenals een aantal onderstations die nodig zijn voor de regionale stroomdistributie.
- Zowel het laag-, midden en hoogspanningsnetwerk volgens Liander moet worden versterkt en uitgebreid om het groeiende aanbod en de groeiende vraag te kunnen transporteren.

Overwegende dat:

- Nieuwe energie infrastructuur geld kost en ruimte; zowel boven- als ondergronds. Uitbreiding betekent meer kabels, leidingen en transformatorstations.

- De zoekgebieden in Waterland op grote afstand liggen van een transformatorstation. Dit is volgens Liander niet efficiënt en vraagt om kabels over lange afstanden door en over gronden van meerdere eigenaren. Realisatie is niet alleen kostbaar en tijdrovend, maar heeft grote impact op de omgeving.
- Voor de energietransitie van onze regio gekeken wordt waar een extra 380 KV hoogspanningstracé moet komen.
- Ook het landelijke hoogspanningsnetwerk uitgebreid moet worden. De volgende tracés zijn hiervoor in beeld: twee door Noord-Holland en één door Flevoland.
- Het document "MRA verstedelijkingsopgave versie 2" vermeld, dat de regio kan laten weten hoe over de verschillende hoogspanningstracés wordt gedacht.
- 380 KV verbindingen vanwege technische complicaties en extra kosten bijna altijd bovengronds worden aangelegd i.p.v. ondergronds.
- Capaciteitsproblemen in de energienetwerken opgelost moeten worden voor de periode 2020-2025 en de periode 2025-2030, om te kunnen voorzien in de ambities van energietransitie, woningbouw etc. Meer opslag is de oplossing.
- Liander waarschuwt dat consumenten opgewekte zonnestroom niet meer continu kunnen terug leveren, consumenten langer moeten wachten voordat een laadpaal voor een elektrische auto kan worden aangesloten of een zwaardere aansluiting kan worden gerealiseerd voor een warmtepomp.
- Vanwege landschapsbehoud, het voorkomen van magneetveldzones en ingewikkelde vergunningsprocedures, de aanleg van bovengrondse hoogspanningskabels op het grondgebied van Edam-Volendam ongewenst is.

Verzoekt het college van B&W

- Om de raad op korte termijn te informeren welke beperkingen er tot 2030 optreden in de gemeente Edam-Volendam vanwege dit elekriciteitsprobleem; m.a.w. voor welke voorgenomen/geplande ambities is er onvoldoende elektriciteit?
- Om Liander dringend te verzoeken z.s.m. maatregelen te treffen om de vraag naar energie voor verduurzaming, nieuwbouw, aardgasvrij, warmtetransitie, industrie en elektrische mobiliteit te waarborgen. En de mogelijkheden van grootschalige opslag te onderzoeken.
- Om géén bovengrondse hoogspanningskabels op het grondgebied van de gemeente Edam-Volendam toe te staan. Dit verbod op te nemen in de omgevingsvisie/het bestemmingsplan van Edam-Volendam.
- Het ministerie van EZK te laten weten dat de gemeente Edam-Volendam tegen het plaatsen van bovengrondse hoogspanningsmasten is op haar gemeentegronden en hen op te roepen de hoogspanningsleidingen ondergronds aan te leggen. De overheid verzoeken nieuwe opslagmethoden te (laten) ontwikkelen voor lokale en regionale energieopslag, die transport van elektriciteit via hoogspanningsmasten overbodig maken.
- Vorenstaande te communiceren met de regiogemeenten, de Provincie NH en Liander.
  En gaat over tot de orde van de dag.

Stemming motie: de motie wordt aangenomen met 22 stemmen voor (LijstKras, Volendam|80, CDA, VVD, PvdA, Zeevangs Belang, GroenLinks (2 stemmen) en 1 stem (GroenLinks, de heer Kluessien) tegen.

Stemming voorstel: het voorstel wordt unaniem aangenomen.

14. **Voorstel tot vaststellen van de aanvulling op het beleidsplan schuldhulpverlening en armoede-aanpak en Verordening Beslistermijn Edam-Volendam 2021.**
Hamerpunt: ja
Zonder discussie en zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel aangenomen.

15. **Voorstel tot vaststellen bestemmingsplan Seinpaal**
Hamerpunt: ja
Zonder discussie en zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel aangenomen.

16. **Voorstel inzake regionale uitvoeringsagenda ruimtelijke klimaatadaptatie**

Er wordt een motie "Subsidieregeling weghalen van verharding" door GroenLinks ingediend:
De Raad, constaterende dat:
door klimaatverandering de frequentie en intensiteit van regenbuien toeneemt,
de regenwaterafvoer in de bebouwde omgeving steeds vaker niet kan voorzien in de hoge piekbelastingen, waardoor wateroverlast en economische schade ontstaat,
veel particulieren in onze gemeente hun tuin verharden met tegels of beton, waardoor regenwater niet op natuurlijke wijze de grond in kan trekken,
deze verharding de wateroverlast en de bijbehorende schade alleen maar erger maken.
overwegende dat:
het weghalen van verharding ervoor zorgt dat regenwater in de grond kan trekken en daarmee een positief effect heeft op de klimaatbestendigheid van de bebouwde omgeving,
het weghalen van verharding kan bijdragen aan het herstel van de biodiversiteit, wanneer deze verharding wordt vervangen door bloemen, bomen en/of struiken.

roept het college op om:
- in het kader van het uitvoeringsprogramma klimaatadaptatie een subsidieregeling in te stellen waarmee particulieren gestimuleerd worden om hun grond te ontdoen van verharding,
- hierbij eventueel op te trekken met HHNK, de provincie en de andere gemeenten in de regio.

en gaat over tot de orde van de dag.

Wethouder Rijkenberg: raadt deze motie af. Op dit moment hebben we geen middelen en capaciteit om deze motie aan te nemen. Het rendement is minimaal. We zetten onze middelen graag in voor andere, meer rendabele middelen.
CDA: steunt deze motie niet.
PvdA: steunt deze motie wel. Het is eens met de intenties van deze motie.
Volendam|80: steunt niet de motie.
VVD: steunt deze motie niet. Te veel moeite voor weinig rendement.
Zeevangs Belang: steunt de motie niet.
Stemming motie: de motie wordt verworpen met 4 stemmen voor (GroenLinks en PvdA) en 19 stemmen tegen (LijstKras, CDA, Volendam|80, Zeevangs Belang, VVD)

Wethouder Rijkenberg: we zouden er inderdaad meer ruchtbaarheid aan kunnen geven. De gemeente doet er ook al een heleboel aan. Als er wijken of straten worden her-ontwikkelt, dan houden we zeker rekening met de afwatering, etc..

Er wordt een amendement "regionale uitvoeringsagenda ruimtelijke klimaatadaptatie ingediend door VVD met ondersteuning van CDA en Volendam/80:

De raad van de gemeente Edam-Volendam in vergadering bijeen op 1 juli 2021 besluit het voorgenomen besluit, welke luidt:

1. De regionale uitvoeringsagenda klimaatadaptatie vast te stellen alsmede in te stemmen met het uitvoeringsplan klimaatadaptatie Zaanstreek-Waterland 2021-2024.
   te wijzigen in;

De regionale uitvoeringsagenda klimaatadaptatie vast te stellen alsmede in te stemmen met het uitvoeringsplan klimaatadaptatie Zaanstreek-Waterland 2021-2024, exclusief de op blz. 33 puntsgewijze opgesomde documenten met "bestaande beleid, visies en strategieën", zolang deze niet zijn vastgesteld door de gemeenteraad van Edam-Volendam.

Toelichting:

In het uitvoeringsplan blz. 28 (33/51) staat:

"We hebben als regiovisie ambities gekozen. De ambities sluiten aan op het huidige regionale beleid, zijn gebaseerd op alle beschikbare kennis en kaartmateriaal en zijn aangescherpt in dialoog met onze gebiedspartners. Voor Zaanstreek-Waterland zijn al verschillende visies en strategieën ontwikkeld voor klimaatadaptatie. Provincie Noord-Holland, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, de samenwerkingsregio Metropoolregio Amsterdam (MRA) en samenwerkingsregio waterketen Zaanstreek-Waterland hebben hier op verschillende niveaus over nagedacht. De gemeenten hebben samen een rioleringsplan opgesteld, met aandacht voor klimaatadaptatie. Dit bestaande beleid is een belangrijk kader voor ons plan, en is hieronder puntsgewijs benoemd".

- Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie
- Structuurvisie Noord-Holland
- Klimaatadaptatie Noord-Holland – Bouwstenen voor de provinciale aanpak
- Handreiking overstromingsrobuust inrichten provincie Noord-Holland
- Handreiking klimaatbestendige nieuwbouw MRA
- Basisveiligheidsniveau klimaatbestendige nieuwbouw MRA
- Standaarden uitvoeringsagenda ruimtelijke adaptatie - HHNK en Gebiedsgerichte agenda Zaanstreek-Waterland HHNK (interne documenten Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier)
- Gemeentelijk Rioleringsplan Zaanstreek-Waterland 2020-2024
- Eerste inventarisatie vitale en kwetsbare objecten – MRA (provincie Noord-Holland, intern verspreid in de werkregio's)
- Landbouw en landschap in de metropoolregio Amsterdam- MRA
- Amsterdam Wetlands – Een perspectief voor Laag-Holland in 2050 – Gebiedsbeheerders
- Klimaatstresstest landbouw en natuur provincie Noord-Holland
- Klimaatstresstest infra provincie Noord-Holland
- "Haren kost geen tijd" – Zoeken naar draagvlak voor slappe grond
- De hittebestendige stad – Hogeschool van Amsterdam

Op blz. 40-44 (45-49/51) van het uitvoeringsplan is een "Overzicht Regionale uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Zaanstreek-Waterland 2021-2024" opgenomen. In dat overzicht worden ook verschillende documenten / beleid genoemd.
Deze documenten zijn niet door de gemeenteraad van Edam-Volendam geaccordeerd. De raad van Edam-Volendam onderschrijft genoemde documenten, visies en strategieën, dan ook niet, totdat deze stukken door de raad worden geaccordeerd..

Wethouder Rijkenberg: het college neemt het amendement over
GroenLinks: stemt tegen dit amendement
Stemming voorstel: het voorstel wordt, inclusief het amendement aangenomen.

17. **Voorstel tot vaststellen bestemmingsplan Tunnelpad (Kraaiennest)**
Stemverklaring Volendam|80:
Ondanks de goede bedoelingen van de wethouder zit Volendam|80, gelet op een aantal omissies al eerder in dit traject en ons inziens niet altijd duidelijke antwoorden op onze vragen, in een spagaat. Dit wordt mede veroorzaakt omdat wij woningbouw in de kern Oosthuizen belangrijk vinden. Dit weerhoudt ons van een "ja", daarom stemmen wij tegen het voorstel
Stemverklaring GroenLinks: Groenlinks stemt in met dit voorstel maar wil de opmerking plaatsen over het feit dat er een brief van een burger die een klacht heeft ingediend in dit dossier, al 2 weken bij het college lag, zonder dat de raad hiervan wist. De wethouder heeft dit wel snel hersteld en heeft aan de huidige agenda een grote hoeveelheid vertrouwelijke stukken toegevoegd.
Stemming voorstel: het voorstel wordt met 19 stemmen voor (LijstKras, CDA, VVD, GroenLinks, Zeevangs Belang, PvdA) en 4 stemmen tegen (Volendam|80) aangenomen.

18. **Voorstel inzake MRARijk Verstedelijkingsconcept versie 2**

Er wordt een amendement "MRA/Rijk Verstedelijkingsconcept versie II" ingediend namens VVD, Volendam/80, CDA, LijstKras en Zeevangs Belang:

De raad van de gemeente Edam-Volendam in vergadering bijeen op 1 juli 2021 besluit het voorgenomen besluit, welke luidt:

1. In te stemmen met de in de (regionale) brief geformuleerde wensen en opvattingen over het Verstedelijkingsconcept versie 2, deze aan te vullen met de in het raadsvoorstel genoemde gemeentelijke opmerkingen, en het college opdracht geven de brief te verzenden aan het Projectteam Verstedelijkingsstrategie Rijk/MRA.

te wijzigen in;

1. In te stemmen met de in de (regionale) brief geformuleerde wensen en opvattingen over het Verstedelijkingsconcept versie 2, deze aan te vullen met de in het raadsvoorstel genoemde gemeentelijke opmerkingen, incl. onderstaande wijzigingen en aanvullingen, en het college opdracht geven de brief te verzenden aan het Projectteam Verstedelijkingsstrategie Rijk/MRA.
Wijzigingen/aanvullingen in/op de gemeentelijke brief:

1. Toe te voegen: "Op pagina 10 van het verstedelijkingsconcept MRA 2030/2050 - versie II dient "De Purmer" te worden verwijderd uit de concepttekst m.b.t. tot de ruimtevraag bedrijventerreinen."
2. Toe te voegen: "Op pagina 57 en 63 van het verstedelijkingsconcept wordt Edam-Volendam (en Volendam-Edam) wederom genoemd als zoekgebied voor bedrijventerrein m.b.t. het NZKG. Dit dient te worden geschrapt."
3. In de gemeentelijke brief de tekst: "de vergroting van het industrieterrein Baanstee-noord /Purmer (ook in relatie tot het vraagstuk opvang NZKG)," te schrappen.
4. Toe te voegen: "380 KV/tracés ondergronds aan te leggen, hetgeen het landschap spaart en tevens toekomstige ontwikkeling van het gebied rondom tracés niet onmogelijk maakt."
5. Toe te voegen na "de nog op te stellen investeringsstrategie": "Indien de wens voor het doortrekken van de NZ-lijn naar Purmerend/Edam-Volendam leidt tot de aanname dat dit een multimodaal knooppunt wordt, met hoogstedelijk woon/werkmilieu in de Purmer in EdamVolendam met een eventueel potentieel zwaar economisch programma, dient dit te worden geschrapt."
6. Toe te voegen: "Landschappelijk gebied als noodzakelijke randvoorwaarde te positioneren bij verstedelijking en daarvoor ook gezamenlijke (financiële) verantwoordelijkheid na te streven in de samenwerking van gemeenten en provincies in de MRA."
7. De zin: "Vanuit gemeentelijk oogpunt.....een verbetering van de mobiliteit" aan te vullen met: ", door het realiseren van o.a. een tunnelbak van 2 x 2 rijbanen op de N247 bij Broek in Waterland."
8. Toe te voegen: "Het verstedelijkingsconcept beschrijft dat op delen van de binnenring (o.a. de A10 West) de focus kan verschuiven naar bestemmingsverkeer. De gemeenteraad van Edam-Volendam ziet dit als potentieel file-risico en ziet goede doorstroming van (auto- en vracht)verkeer als zeer belangrijke onderdeel van beleid binnen de VRA en MRA."
9. Toe te voegen: "Het college van B&W en de gemeenteraad van Edam-Volendam roept het Projectteam dringend op raden en staten bij uitwerking en totstandkoming van de Verstedelijkingsstrategie tijdig en in voldoende mate kaderstellend (aan de voorkant) in positie te brengen."

Toelichting:

1. Óf en in hoeverre De Purmer in Edam-Volendam als bedrijventerrein zal worden bestemd is onderdeel van discussie die de gemeenteraad in het najaar zal voeren. Eerder willen wij hierover geen standpunt innemen. Een forse uitbreiding t.b.v. het NZKG was geen onderdeel van de inzet.
2. Zie 1.
3. Zie 1.
4. De aanleg van 380 KV hoogspanningsmasten geeft vaak aanleiding tot gerechtelijke procedures en leidt tot vertraging. Tevens zal bij plaatsing van masten in de verre omgeving daarvan geen woon/bedrijfsontwikkeling meer mogelijk zijn. Om dat allemaal te vermijden en het groene landschap te sparen wordt zeer sterk aangedrongen op ondergrondse aanleg.
5. De gemeenteraad van Edam-Volendam wil de Purmer zo groen en landschappelijk mogelijk houden. Gekeken wordt naar kleinschalige uitbreiding t.b.v. lokale bedrijfsverplaatsing, maar een hoogstedelijke en zwaar economische ontwikkeling van De Purmer past niet in dat plaatje.

6. Landschappelijk gebied vormt de tegenhanger van verstedelijking, maar is tegelijkertijd een randvoorwaarde voor de behoefte aan rust, ruimte en recreatie in de MRA. Het beheer en onderhoud van (natuurhistorisch) landschap kost in de eerste plaats geld en levert financieel weinig op. Gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de lusten en lasten van verstedelijking kan bijdragen aan behoud/onderhoud van landschappelijk gebied.
7. Mobiliteit is een belangrijk gegeven. In de notitie wordt het optimaliseren van het OV veelvuldig beschreven, echter blijven concrete maatregelen ter voorkoming van fileleed voor de automobilist en vrachtverkeer vaag. Aanleg van een 2 x 2 tunnelbak bij Broek in Waterland draagt bij aan een robuuste toekomstbestendige oplossing voor de doorstroming op de N247.
8. Door de A10-west te bestemmen voor bestemmingsverkeer zou een verkeersinfarct rondom Amsterdam kunnen ontstaan. Files zijn slecht voor het milieu en leveren doorgaans grote economische schade op. Bereikbaarheid en doorstroming op hoofdwegen voor alle soorten van verkeer is essentieel voor een goed functionerend MRA.
9. Tijdens de discussie over de Governance van de MRA is gebleken dat raden en staten graag aan de voorkant van oordeelsvorming/besluitvorming betrokken worden. Voor het draagvlak van verdere uitwerking is het essentieel dat raden en staten vroegtijdig bij uitwerking worden betrokken.

GroenLinks: de verstedelijkingsstrategie is een mooi document. Als je dit amendement hieraan gaat toevoegen, dan maak je het hele document zwakker. GroenLinks gaat niet mee met het amendement.
PvdA: het is een mooi amendement maar wij zijn niet tegen een metrostation in de Purmer, maar dan niet in het landelijke deel maar in het stukje Baanstede, Purmerend Noord, daar is al een stuk industriegebied. PvdA steunt het amendement.
Wethouder Rijkenberg: punt 1 en punt 5 van de toelichting in het amendement, moeten die nog worden verduidelijkt?
VVD: punt 1 heeft betrekking op hetgeen is besproken. Punt 5 refereert aan het coalitieakkoord. Over beide intenties zal het gesprek nog worden gevoerd. Dat is wat hier wordt bedoeld.
Stemming amendement: het amendement wordt aangenomen met 20 stemmen voor (VVD, CDA, Volendam|80, PvdA, LijstKras, Zeevangs Belang) en 3 stemmen tegen (GroenLinks)
Stemming voorstel: Het voorstel wordt, inclusief het amendement, aangenomen.

19. **Voorstel inzake voormalig gemeentehuis Zeevang, Raadhuisstraat 24 in Oosthuizen**
Hamerpunt: ja
Zonder discussie en zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel aangenomen.

20. **Voorstel inzake samenvoegen brandweerkorpsen**

Er wordt een amendement "brandweer De Deimpt" door LijstKras ingediend:
Ondergetekende(n) stelt/stellen voor het door het college voorgestelde besluit wijzigen.
De tekst van het besluit is thans als volgt:
Besluit:
1. In te stemmen met het samenvoegen van de brandweerkorpsen Edam en Volendam

2. Het College te verzoeken een project in voorbereiding te nemen, dat voorziet in gezamenlijke huisvesting van de korpsen op de locatie Deimpt.

De tekst te wijzigen in:

1. In te stemmen met het samenvoegen van de brandweerkorpsen Edam en Volendam
2. Het College te verzoeken een project in voorbereiding te nemen, dat **alleen** voorziet in gezamenlijke huisvesting van de korpsen op de locatie Deimpt

Toelichting:
In het voorstel is de volgende tekst opgenomen::
Binnen het project zal uiteraard gezocht worden naar mogelijkheden om een kwaliteitsslag voor het gehele gebied te maken en eventueel functies als bijvoorbeeld wonen toe te voegen. Nader zal bepaald worden of het betrekken van naastgelegen ruimte wenselijk is en kansen biedt, ofwel dat alleen de politielocatie Deimpt ontwikkeld wordt. De beschikbare ruimte is uiteraard een factor bij het toevoegen van extra functies.
Door de kaders van het project te vergroten en te onderzoeken of er ook andere bedrijfspanden bij het projectplan kunnen worden betrokken ontstaan er extra risico's die de realisatie van de Brandweerkazerne sterk kunnen vertragen. Dit is niet wenselijk. De Raad en College heeft immers toegezegd dat de tijdelijke brandweerkazerne in Edam binnen vijf jaar zal verdwijnen en het brandweerkorps naar de Deimpt zal verhuizen.
Door nu alleen te focussen op de brandweerkazerne en deze aan te passen aan de eisen die nodig zijn voor een functionele brandweerkazerne kunnen we met zekerheid deze toezegging nakomen.
Om een kwaliteitsslag voor dat hele gebied uit te voeren kan een apart project worden opgetuigd, met een eigen planning en budget.

PvdA: vindt het een slecht amendement en ziet niet in wat het amendement toevoegt.
VVD: vindt het belangrijk dat er meerdere opties onderzocht worden, zowel financieel als brandweer-technisch zodat we een optimale keuze kunnen maken.
Volendam|80: vindt het voorstel te summier om ermee in te stemmen. Creëer meer keuzes. De bestaande locatie Julianaweg is voor Volendam|80 nog van belang. Volendam|80 steunt het amendement niet.
Zeevangs Belang: steunt het amendement niet.
GroenLinks: steunt het amendement niet. Het voorstel is duidelijk.
CDA: stemt voor het voorstel. Richt je primair op het plan De Deimpt en secundair op het andere gebied. CDA stemt in met het amendement.
Stemming amendement: het amendement wordt met verworpen met 9 stemmen voor (LijstKras en CDA) en 14 stemmen tegen (Volendam|80, VVD, PvdA, Zeevangs Belang, GroenLinks).

Burgemeester (portefeuillehouder):
Het onderzoek zal gericht zijn op financiële inzichtelijkheid komen en scenario's van wat doen we met de kazerne Volendam.
In het onderzoek zal ook de financiële situatie rondom die kazerne in beeld gebracht worden in relatie tot het principe van samenvoegen. Dan wordt in ieder geval duidelijk wat het meest gaat

kosten. Als een andere optie minder kost, is het logisch dat je niet de duurste optie kiest. De financiële gevolgen zullen dus in beeld gebracht worden.

Stemming voorstel: het voorstel wordt unaniem aangenomen.
Toezegging portefeuillehouder: de uitwerking van de scenario's met de kosten erbij zal aan de raad worden voorgelegd na de initiatiefase.

21. **Voorstel tot kennisnemen van het voornemen van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland om zich bij een werkgeversvereniging aan te sluiten**
Hamerpunt: ja
Zonder discussie en zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel aangenomen.

22. **Voorstel tot vaststelling begrotingswijziging waarin de financiële gevolgen van de raadsbesluiten zijn verwerkt**
Hamerpunt: ja
Zonder discussie en zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel aangenomen.

23. **Motie vreemd aan de orde inzake bereikbaarheid ondernemers Noordeinde + opgang invalide mogelijkheid vanaf de Parallelweg**

Er wordt een motie "bereikbaarheid toeristisch parkeren haven noord + opgang invalide mogelijkheid vanaf de Parallelweg" door Volendam/80 ingediend met steun van GroenLinks en LijstKras:
De Raad, constaterende dat:
- Het afgelopen jaar diverse moties zijn ingediend met betrekking tot de (on)mogelijkheden
van toeristisch parkeren aan de Parallelweg, maar nooit zijn aangenomen;
- Er van de 32 bus parkeerplaatsen slechts 16 bruikbaar zijn voor toeristisch busparkeren;
- Het parkeerterrein aan de Parallelweg voornamelijk gebruikt wordt door aangrenzende bedrijven en bewoners met parkeerontheffing;
- Parkeergelegenheid voor toerisme aan deze kant van het dorp tekort schiet;
- Er telkens gesprekken plaatsvinden met ondernemers van de noordkant Haven waaruit tot op heden geen enkele concrete actie uit is voortgekomen;
- De invalide opgang vanaf de Parallelweg naar de dijk niet is gerealiseerd;
- Een afvaardiging fractievoorzitters en of raadsleden regelmatig in contact is geweest met ondernemers van de Haven noord om met elkaar van gedachten te wisselen over de problemen die hier spelen en geen vervolgstappen zijn gezet;
- Hotel Spaander recent is heropend en gezien kan worden als belangrijke trekpleister aan de noordkant;
Overwegende dat:
- Het label 'kwaliteitstoerisme' een discussie moet worden die de Raad met elkaar voert aan
de hand van voorbeelden die aangereikt worden door het college;
- De parkeercapaciteiten ten behoeve van toeristisch parkeren nabij de noordkant van de Haven, anders moet en beter kan waarbij de 32 bus parkeerplaatsen terug komen;

- Er verantwoordelijkheid genomen dient te worden o.a. ten aanzien van een fatsoenlijke invalide opgang vanaf de Parallelweg naar de dijk en dit zeer spoedig op te pakken in een relatief rustige zomerperiode.

Roept het college op:

- Het gesprek met de ondernemers noordkant Haven te voeren en vervolgens actief samen te kijken naar een oplossing;
- Onderzoek te doen naar de toereikendheid van de huidige parkeernorm aan de Parallelweg los van het toeristisch parkeren en de uitkomst hiervan te delen met de Raad;

en gaat over tot de orde van de dag.

PvdA: deze motie gaat heel ver. Over het parkeerterrein hebben we het uitgebreid gehad. PvdA is het er wel over eens dat de invalide toegang geregeld moet worden en dat we moeten stimuleren om te parkeren op het Marinapark. PvdA is het wel eens om het gesprek aan te gaan met de ondernemers. PvdA steunt de motie niet.
VVD: is het niet helemaal eens met de inhoud van deze motie. Met de oproep om samen met de gemeente en de ondernemers in het TOP tot een uitwerking van dit rapport te komen, zijn wij het wel eens. VVD staat ook volledig achter het rapport van het TOP.
CDA: de expertise hebben deze ondernemers zelf in de hand. Zij moeten zich aansluiten bij het TOP. De ondernemers moeten zelf een businessplan maken om hier uit te komen. Er moet iets gebeuren in dit gebied. De heer De Jong heeft zich beschikbaar gesteld om samen met deze ondernemers deze cirkel te doorbreken.
Zeevangs Belang: we moeten er op een andere manier naar kijken en op een andere manier aan gaan werken. Zeevangs Belang is niet tegen de oproep maar wel tegen de constateringen.
Wethouder Rijkenberg: in de motie staan wat onnauwkeurigheden.
Alle punten die genoemd zijn in deze motie, zijn allemaal uitgevoerd. Dit zijn besluiten die zijn genomen door deze raad. Ook worden er in de motie punten genoemd die destijds zijn afgewezen door deze raad. Het gesprek zal worden aangegaan. Later dit jaar zal er een onderzoek plaatsvinden naar de verhouding tot de behoefte en de beschikbaarheid op dit moment.
Stemming motie: het college neemt de intentie van de motie over. De motie is niet in stemming gebracht.

24. Sluiting raadsvergadering om 1:35 uur.

Vastgesteld in het Raadsplein Gemeente Edam-Volendam gehouden op
9 september 2021

De griffier
Mr M. van Essen

de voorzitter,
L.J. Sievers